



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Didaci Covarrvvas A Leyva Toletani Episcopi Segobiensis
... Opera Omnia**

**Covarrubias y Leyva, Diego de
Antverpiae, 1610**

De veteribus nummis Hispanicis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-96556](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-96556)

ex parte maior est ipsa drachma, tunc erit septima pars quatuor mille argenteorum adiacenda. Quae in re sunt illa repetenda quae de denario, & drachma superius scripsimus. Sed idem Agricola, & Budaeus *lib. 4. de Ase*, ex Herodoto censent, Talentum Euboicum esse minus Attico Talento minori tribus minis, quadrante, minis autem hic intelligo libras centenarias. Sic sane Talentum istud Euboicum appendit quinquaginta sex libras centenarias, & septuaginta quinque; Atticas drachmas: quae ratione iuxta computationem istam continet Talentum istud quinque mille, sexcentas, & septuaginta quinque drachmas Atticas, & sic nostros totidem argenteos numos Regales iustissimi ponderis, quorum octo efficiunt vnciam integram, unde proxime accedit hoc Talentum Euboicum ad Talentum Atticum minus, atque ideo maxime subest suspicio, non satis certam esse Festi hae de re sententiam, aut eius Codices vulgo in denariorum numero vitiosos circumferri.

Talentum Aegineum decem millia drachmarum appendebat, auctore Polluce in *l. 1. 19.* quem Budaeus, & Agricola ad huius rei cognitionem testem adducunt, & ideo appendit hoc Talentum centum libras centenarias, ex nostris numis, & ponderib. habet decem millia Regalium argenteorum iustissimi ponderis, quorum octo integram vnciam appendunt.

Babylonium Talentum eisdem auctoribus valet septem millia drachmarum, totidemque apud nos valebit Regales argenteos numos iusti ponderis. Quamobrem poterit lector hic repetere quae de his Regalibus argenteis numis superius *capit. 2.* tractauimus, vt facillime talenta omnia possit nostris numis aestimare.

Syrium Talentum appendit, & valet mille quingentas drachmas Atticas, atque ideo totidem numos argenteos Regales iustissimi ponderis, quibus in Hispania vtuntur aurifices, & fabri argentarii, quorumque nos sapissime mentionem fecimus.

Aegyptium autem Talentum appendit octuaginta libras Romanas, teste Plinio *libro 33. capit. 2.* Drachmas vero Atticas ad rationem nonaginta sex drachmarum pro qualibet libra, habet hoc Talentum drachmas septem mille sexcentas octuaginta, totidemque numos argenteos iustissimi ponderis, quibus in his regnis vtuntur, quorumque octo vnciam integram efficiunt. Denique appendit hoc Talentum centum & viginti Marchos argenti.

Rhodium Talentum, auctore Festo *lib. 5.* valet quatuor mille & quingentos denarios, iuxta quam rationem poterit a nobis aestimari centum octuaginta millibus quadrantum, seu maraedinorum, quibus ex aere vtuntur, & de quibus in huius operis *cap. 1.* tractauimus. Ego vero quod & Agricola sensit, hos Festi denarios drachmas esse interpreto r Atticas & ideo hoc Talentum aestimabitur apud nos quatuor mille, & quingentis argenteis numis Regalibus iustissimi ponderis, eorumque ratione constabit facillime huius Talenti aestimatio.

Siculum Talentum vetus quatuor & viginti minas id est, libras centenarias valet. Nouum vero duodecim, auctore Suidam, cuius & Agricola meminit *l. 2. de ponder. monet* vetus ergo appendit bis mille, & quadringentas Atticas drachmas, totidemque nostros argenteos numos Regales iustissimi ponderis, libras Romanas viginti quinque: Marchos vero, quibus vtuntur, triginta septem & dimidium. Idcirco poterit facillime constitui pondus, & valor Talenti Siculi noui, cui id dimidia ex parte sit minus Talenti Siculo veteri. Hae sane ita constituenda sunt, si apud Suidam legamus minas, aut numos. Budaeus, etenim *lib. 4. de Ase*, non minas, sed numos legendum esse apud Suidam censet ex Iulio Polluce *lib. 9. de rer. vocabulis*, cuius autoritate opinatur, Talentum Siculum maius, & vetus senas drachmas valuisse, nouum ternas: & quia Budaeus in ea est sententia, vt denarium parem faciat drachmae Atticae, & Pollucem de numis sestertioris intelligit, plane significat, istud Talentum vetus aestimari sex denariis Latinis, nouum vero tribus, atque ideo erit satis facillime & diuersa huius Talenti aestimatio.

Talentum Byzantium apud Vitruuium *lib. 10. cap. 31.* centum viginti Romanas libras habet. Huius meminere Budaeus *lib. 2. de Ase*, & Agricola *libro secundo de externis ponderib.* quae ratione huius Talenti pondus constat ex vndecim mille, quingentis ac viginti drachmis, aut sane ex centum octuaginta Marchis, quorum quilibet appendit octo vncias, vt nos semel admonuimus.

Apud Hebraeos Talenti pondus duplex fuit. Talentum equitum *Sanctuarium*, quod pendebat centum minas Hebraicas, & Talentum *Congregationis*, quod quinquaginta: vt rumpitque autem hoc examen testimonium Iosephi *libro tertio antiquitatum*, qui hoc ipsum expressim explicat, idem probat Ceterius Agricola *libro 2. de externis ponderibus*, quo in loco, quod Exodi, & ex Magistro Salomone, quilibet autem mina Hebraea pendebat sexaginta Siclos, quorum quilibet quatuor efficit & habet Atticas drachmas, atque ideo quilibet quatuor bra Hebraea siue mina appendit duas libras Romanas ac dimidiam, quod Iosephus asserit *libra 14. antiquitatum*, caput *duodecimum*, quae quidem perpenfa ratione, Talentum Hebraeum manuum, totidemque nostros ex argento Regales iusti ponderis numos. Minus autem Talentum Hebraeum appendit duodecim millia drachmarum, totidemque numos argenteos, atque hae de Talento Hebraeo ex Agricola diximus, patet si Budaeus *libro primo de Ase*, diuersam rationem hac in re sequatur. Sed & hae obtinent quo ad Hebraeum Talentum pondus significans. Erat etenim & Talentum non pondus, sed numus aureus apud Hebraeos, qui Siculum appendebat, ita quidem Talentum vbi non pro pondere, sed pro numo aureo apponitur, Siculum significat id est, statorem aureum quatuor drachmarum, quod Budaeus *libro quarto de Ase* *nono de preparat. Euangelij, caput quarto*. Deinde adducit Pollucem, qui *libro nono* scribit, valebat autem Talentum auri tres aureos Atticos, argenti vero sexaginta minas Atticas. Aureum autem Atticus valet duas drachmas auri, quas appendebat, quod idem Pollux scripsit. Sed & Homerus *libro 23. Iliadis*, Talentum auri pro summa non magna posuit, quod Ilichi *Iliad. libro nono* adnotant interpretes. His accedit quod de Siculo Talento paulo ante dicebamus, vt hinc constet, Talentum non tantum pondus significasse, sed & numum non multi valoris, nec summae. Hoc & prater Pollucem Festus adnotauit scribens, Alexandrinum Talentum voluisse duodecim denarios, seu drachmas, Neapolitanum sex, Siracusanum tres, Rheginum victoriarum, & sic quinarum vnde Idem & Agricola obseruat *libro secundo de ponder. & temperat. monet.* Atque hae de Talentorum ratione, ex qua expendi poterit Plutarchi locus in vita Pauli Aemilii, dum in inquit Tuberoni genero argenteam phialam quinque Talentorum pondus largitus est: & hae ex Latino interprete. Graecis etenim codex quinque librarum pondus, non quinque Talentorum meminit, idem Plutarchus in Apophthegmatis.

SVM MARIO DEL CAPI- TVLO SIGVIENTE.

1. Marauedi Castellano nuera y viejo como se han de estimar y apréciat segun una opinion.
2. Reducentse à concordia algunas leyes Reales acerca de esta materia.
3. Notansi en particular algunas cosas, conforme a esta opinion.
4. Marauedi bueno y marauedi de oro, como se han de estimar.
5. Pespiones que moneda ayau sido.
6. Toma se otra manera de apréciat el marauedi bueno y el oro y el Cera.
7. Suelos que moneda ayau sido, y como corresponden a las monedas, que agora estimamos.
8. Resoluciõn de lo dicho y examinanda conforme a las dos opiniones.

Capitulo quinto, en el qual se declarand algunas monedas antiguas, y modernas de estos Reynos.

EN los quatro capitulos passados he trabajado reducir las monedas antiguas de los Romanos, Griegos, y otras gentes, a las que al presente en estos Reynos se usan y corren, y han corrido cincuenta aynos, atras, no haziendo mencion de muchas monedas que en estos Reynos de Espanna se labraron y corrieron en tiempo de los Godos y despues de ea, de las quales se haze memoria en las leyes y Coronicas antiguas de estos Reynos con harta obcuridad, por no declararse todas vezes el peso, ni valor de ellas. Por tanto usando de volgar Castellano que por breuidad examinar el peso y valor de las dichas monedas, reduciendolas a las que al presente tratamos, y vñamos.

Bien veo que es materia difícil, pero dire lo que alcunare, y si en esto no correspondiere la obra al desseo, que se de acertar por ventura resultara de aqui vn prouecho publico, y sero dar ocasion a que otros mas curiosos y diligentes acierten a emendar lo que yo viere errado, y de la poca la verdad.

Esta palabra marauedi es muy antigua en Espanna à muy comun alli en las leyes, como en las Coronicas antiguas, de ella se haze mencion el foro Iuzgo, donde est an recopiladas muchas leyes, que ordenaron los Reyes Godos del Rey don Rodrigo. significa y ha significado muchas vezes vna cierta moneda, y otra cierto numero de monedas o dineros, así mismo se ha aplicado a dineros, y monedas de oro, otras vezes y las mas à monedas de cobre que vellon, como pareçera por lo que se dira adelante.

Primamente es necesario entender la moneda que al presente corre cõforme a su valor muy por menudo, y aũ que esto se ha apuntado en los capitulos passados, sera convenientemente bouerlo a repetir en summa. Quanto a la moneda de vna onza de vellon, pusimos en el capitulo primero el marauedi presente diuidido en dos blancas y en seys cornados, y en diez dineros, y en sesenta meajas, lo qual pareçer anfiy quel el marauedi de que agora vlamos, valga diez dineros, prouea se por las ordenanças, que se hizieron para esta real audiencia de Granada el año 1523. donde veinte y quatro dineros se reducen a cinque blancas. Este mismo valor de diez dineros, y seys cornados ha tenido, y valido muchos annos ha en estos Reynos el marauedi, como se prouea claramente en las ordenanças, que hizo el Rey don Henrique segundo en Toro era de 1411. y el Rey don Juan el primero en Viruiesca anno de 1387. esto pareçe ser anfi por otras ordenanças, que hizo el mismo Rey don Henrique segundo en Alcalá era de 1408. por la prefacion de ellas esta bien claro, y aueriguado, que dos cornados valieron tres dineros, y dos meajas. de donde anfi mismo se saca, que seys cornados valieron diez dineros, pues valieron nueve dineros y seys meajas. por manera que se prouea de las dichas leyes, el marauedi en nuestro tiempo y mucho antes haue valido diez dineros: seys cornados o sesenta meajas, y que cada dinero valia seys meajas, y cada cornado diez. (vea se en la nueva Recopila. de las leyes Reales l. 1. tit. 11. y la ley 14. §. 11. eo. tit. lib. 5.)

En el ordinamiento real, que mandaron recopilar los Reynos Catholicos don Fernando y donña Isabel de gloria memoria, se haze mencion algunas vezes de moneda vieja, y de marauedi viejo. Este marauedi viejo en las varias resoluciones en el l. primero. cap. onzeno declare que venia a valer y aua valido tanto como al presente valen tres blancas algo mas, porque seys marauedis de los viejos se reduzen a diez de los que agora tratamos y vlamos. esta opinio segui entonces por las razones siguientes, de las quales resultara quan bastantes autoridades tuue para seguir la dicha cuenta, pues la saque de las mismas ordenanças reales como al presente por autoridad publica, y real andan impresas, para que por estas jusguemos y determinemos los pleytos estos Reynos.

Lo primero que a mi pareçer se deue considerar es que do dizen las ordenanças reales moneda vieja, tienen respeto a la que corria en tiempo del Rey don Alonso el onzeno, o antes del, o poco despues. esto se puede colegir de algunos lugares, que en las leyes reales yo he notado mayormente en la l. 3. 4. tit. 12. lib. 6. ordinat. (hodie l. 3. §. 4. tit. 22. lib. 4. Recopil.) donde poniendo se pena de seys cientos marauedis en vn caso, y de dos mil en otro, y de seys mil marauedis en otro, se aunde que sean estos marauedis de moneda vieja y siendo estas leyes del Rey don Alonso onzeno fechar en Alcalá de Henares era de 1386. tit. 20. l. 12. y 13. poniendo se la misma pena no dize de moneda vieja: sino pecho cada vno seys cientos marauedis de esta nostra moneda. luego bien se prouea, que en las ordenanças reales se llama moneda vieja y marauedis viejos, los marauedis que corrian al tiempo del dicho Rey don Alonso onzeno, que fue el que hizo las dichas leyes, hy por cuyas se ponen en las ordenanças reales nuevas. lo qual pareçe por el libro de las leyes y cortes, que el dicho Rey hizo, en qual yo tẽgo de mano, y otros muchos en el Reyno, este mismo marauedi se llama moneda vieja en tiempo del Rey don Juan el primero, como cõita por la l. 5. del segundo ordinamiento, que hizo dicho Rey en

Guadalajara anno del fennor 1390. (l. 1. tit. 5. l. 8. Recop.) donde castigando a los que perseveran en excomunion dize: el que estuviere por espacio de treynta dies descomulgado, pague ciẽt marauedis de los buenos, que son de moneda vieja seys ciẽtos marauedis. esta misma ley y esta referida en las ordenanças reales. l. 1. tit. 1. 8. aunque algo diferente de la que esta de mano en las ordenanças antiguas: porque en las ordenanças nuevas cõforme a la letra comun de todas las impresiones la pena se pone en esta manera que el descomulgado que estuviere en su rebeldia y excomunion por 30. dias pague cient marauedis: el que por espacio de seys meses mil marauedis, y passados los dichos seys meses cada dia 70 marauedis. pero en la dicha l. 5. del Rey don Juan el primero, y en la peticion 61. de las cortes que tuuo en Madrid el Rey don Alonso onzeno era de 1377. se pone esta pena en esta manera: que el descomulgado por 30. dias pague 100 marauedis, y si perseverare por vn anno mil: y passado el anno cada dia sesenta marauedis, en esta misma forma se resumen estas leyes en el repertorio, que hizo en latin a las ordenanças reales el mesmo doctor Montaluo, que fue el recopilador auisamos de esto, porque en la l. 9. tit. 1. lib. 8. ordin. se pone otra ley tam bien muy semejante, y conforme a la dicha l. 1. tit. 5. y es del Rey don Henrique tercero fecha en Madrid anno 1400. y esta en las ordenanças viejas de mano algo diferente de las impresas. (vea se la dicha l. 1. tit. 5. lib. 8. Recopil.)

Boluiendo al marauedi viejo de que se haze mencion en la dicha l. 1. tit. 5. y en las ordenanças del Rey don Juan el primero digo que en estas ordenanças se confirma la ley del Rey don Alonso onzeno que sobre esto se hizo, en la qual haze mencion de seys ciẽtos marauedis por pena al que estuviere treynta dies descomulgado, sin desir, que sean viejos. Estos mismos llama el Rey don Juan el primero marauedis viejos, y reduce los a cient marauedis de los buenos, como tambien los reduxo el mismo Rey don Alonso: porque quanto a esto no reuoco su ley que tenia hecha antes con la pena de los seys cientos marauedis, pues solamente reuoco la primera ley a este effeço, que no lleuassen al descomulgado passados los 30. dias sesenta marauedis pro cada dia.

Que el marauedi viejo correspondia y se estime in marauedi y medio de los que al presente corren, prouea se por autoridad de los que recopilaron por mandado de los señores Reyes Catholicos las ordenanças reales en esta manera. El marauedi bueno valio diez marauedis de los de agora, como esta expressado in l. 1. tit. 9. lib. 8. ord. na. (hodie l. 1. tit. 10. lib. 8. Recopila.) y cient marauedis de los buenos valen seys cientos de los viejos, segun lo declara la l. 1. tit. 5. lib. 8. ordinat. (hodie l. 1. tit. 5. lib. 5. Recopil.) y las leyes del Rey don Juan el primero poco antes alegadas. Luego figuese, que el marauedi viejo vale tanto como marauedi y medio de los que agora corren, pues seys marauedis viejos se estiman por vno de los buenos, y el marauedi bueno esta en las dichas ordenanças estimado en diez de los presentes: y anfi esta muy prouado, que seys marauedis viejos valen diez marauedis de estos que al presente gastamos.

Allende de esto el marauedi llamado viejo en las ordenanças reales, y las leyes del Rey don Juan el primero en muchas partes, valio quinze dineros y algo mas: el que al presente corre y ha dias que se vsa, vale diez dineros y no mas luego muy biẽ se collige, que el marauedi viejo valio quinze dineros a esta opinio pudo dar grãde occasion la l. 22. tit. 23. de las ordenanças, que hizo de el Rey don Alonso onzeno en Alcalá era de M. 386. (hodie l. 1. tit. 3. lib. 6. Recop.) do dize: por cada en que vno tomare alguna cosa de mantenimientos por fuerza, tricientos sueldos, que montan de esta moneda docientos y quarẽta marauedis, si fuere lo que tomare de labradores, y si fuere de hyjo dalgo, quinientos sueldos, que montã de esta moneda quatrociẽtos marauedis, Esta misma ley se puso en las ordinanças que oy dia tenemos l. 11. tit. 11. l. 4. ord. (hodie l. 1. tit. 3. l. 6. Reco.) de lo qual pareçe, que estos marauedis viejos, por q tales se hã de entender por correr en tiempo del Rey do Alonso onzeno son la quinta parte mayores, que los sueldos. el sueldo bueno vale doce dineros como lo probaremos adelante. luego el marauedi viejo valia quize dineros, y anfi rãto valia dos marauedis viejos como tres de los q agora vsamos. pues estos valẽ a diez dineros, y los otros a quinze. otra ley esta en las mismas cortes del Rey don Alonso onzeno en el mismo titulo y es l. 30. (hodie

(*hodie l. 17. tit. 3. lib. 8. Recopil.*) la qual tenemos en las ordenanças reales, aunque no tan cumplida como esta en las cortes del dicho Rey que andan de mano: esta ley dice: que el hidalgo, que tomare en la behetria mas cõducho del che se le deue, pague por cada cosa cinco o sueldos de los buenos al Rey, que son quatro marauedis de esta moneda. dize mas: en campos que son los caneros mayores, el canero cinco sueldos, que son quatro marauedis de esta moneda. en Castilla quatro sueldos que son tres marauedis, y dos dineros de esta moneda. En la montanna y en las Asturias y en Galizia el canero a dos sueldos y medio, que son dos marauedis. En Campos de la gallina seys dineros de esta moneda: por el anfar siete dineros: por el capon ocho dineros, en Castilla por la gallina cinco dineros, por el anfar seys dineros: por el capon siete dineros, y en las Asturias, en la montanna, en Galizia por la gallina quatro dineros, por el anfar cinco dineros. de estas leyes, por las quales se siguieron los que entendiõ en ordenar las ordenanças reales en tiempo de los Reyes Catholicos don Fernãdo y donna Isabel, para que se publicassen y imprimiessen como al presente andan impresas, yo fago algunas illaciones en esta materia.

Lo primero y principal, que estas leyes hablan del marauedi viejo, pues tratan del marauedi cobrenno, que corria comunmente al tiempo del Rey don Alfonso onzeno, el qual marauedi auer se llamado viejo, esta prouado al principio de este capitulo.

Lo segundo, que este marauedi viejo es mayor que el sueldo bueno la quinta parte, lo qual parece ansi por el tenor de las dichas leyes.

Lo tercero, que el marauedi viejo valia mas que el que agora corre la tercera parte. Esto claramete esta prouado por las mesmas leyes de las ordenanças reales: y ansi mesmo se collige: si el marauedi viejo valio quinze dineros y mas que el sueldo, y el de agora vale solamente diez dineros.

Lo quarto es, que el marauedi viejo valia algo mas que quinze dineros. esto parece, porque dize la ley quatro sueldos, que son tres marauedis y dos dineros. si quatro sueldos son a doze dineros cada vno quarenta y ocho que dan tres marauedis en quarenta y seys dineros.

Lo quinto, que teniendo esta cuenta con razon se reduzen seys marauedis viejos ad diez de los presentes, aunque: aya alguna differencia, porque seys marauedis viejos hazen nouenta y dos dineros, y diez marauedis de los que agora vlamos, hazen cient dineros. Pero es costumbre antigua en reduccion de moneda viejas a las nuevas no mirar en alguna pequena diferencia. Ansi Plutarcho, Tito Liuij, Plinio y otros llamaron denario a la drachma Attica, siendo el denario mayor vna setena parte, que la dicha drachma Attica.

Lo sexto, que de lo suso dicho se puede sacar es aduertir que no ay cõtrariedad alguna en la declaracion de los marauedis viejo y nueuo, que puse en el *lib. 1. de las varias resoluciones, c. 11.* porque el marauedi viejo valia quinze dineros, y el nueuo diez, y ansi el sueldo de doze dineros es mayor que el marauedi nueuo, y menor que el marauedi viejo.

Lo vltimo es que segun esta opinion sacada de las mesmas ordenanças reales no se puede dezir que el marauedi viejo aya sido de mayor valor que marauedi y medio de los presentes, ni se puede prouar que aya sido de oro, antes esta claro que fue cobrenno, o de vellon. pues por las ordenanças reales se diferencia el marauedi bueno del viejo, de los que agora gastamos estimandose el bueno en seys de los viejos, y en diez marauedis de los presentes.

Esta estimacion y comparacion del marauedi viejo con el que agora corre, como tengo dicho, tuuieron por muy aueriguada y cierta el doctor Montaluo y los de mas, que entendieron en recojer las ordenanças reales en tiempo de los Reyes Catholicos don Fernando y donna Isabel, por cuy a authoridad examinando se primero en su muy alto consejo se publicaron las dichas ordenanças reales, y teniendo esta opinion por muy acertada la segui en las varias resoluciones. Aunque adelante por ne otra manera de estimar el marauedi viejo sin perjuicio de la authoridad de los que ordenaron el dicho libro de leyes y ordenanças.

Ansi mesmo se haze mencion en las leyes de estos reynos del marauedi bueno como de moneda diferente del marauedi viejo, y ansi es, que no puede dudarse, que el marauedi bueno, y el viejo ayan sido muy diferentes. porque el Rey don Iuan el primero en Guadaluara los pone por

tales en la ley, que hizo de los descomulgados: como pareçen las cortes, que el dicho Rey hizo, y de la ley primera, *tit. 1. lib. 8. ordinacion.* [*hodie l. prima, titulo quinto, libro octauo Recopilacion.*]

El valor de este marauedi bueno viene a ser diez marauedis de los que al presente corren, y se vñan lo qual proua la *l. 1. tit. 9. lib. 8. ordinacion.* [*hodie l. 1. tit. 10. lib. 8. Recopilacion.*] doze que el hijo, o hija, que demonstrare a su padre, o madre en publico, o en escondido, este en la carcel publica por veynte dias, o pague al padre, o ala madre seys cientos marauedis de los buenos, que son seys mil marauedis de esta moneda. Esta ley hyzo el Rey don Iuan primero de este nombre en Birbieca, anno M. CCC. LXXXVII. y en los libros de mano, que yo he visto, do citam muy cuipidas las leyes y cortes del dicho Rey, no estan aquellas palabras que son seys mil marauedis de esta moneda. De mas de esto el doctor Montaluo en el repertorio de las ordenanças, vebo filius: refiriendo esta ley del Rey don Iuan, solamente haze mencion de los seys cientos marauedis. De manera que la dicha clãusula fue declaracion hecha por los que entendieron en ordenar las dichas ordenanças, y ansi a authoridad sera de mucho credito y importancia para prouar, que el marauedi bueno viene a ser de estimacion de diez marauedis de los que agora gastamos.

Este mesmo valor y precio corresponde al valor que prouieron los Doctores Vicente Arias, y Montaluo in *l. 1. tit. 1. lib. 2. Fori.* al marauedi del Rey don Alfonso decimo, que hizo recopilar el fuero. porque escriuen, que aquel marauedi valia ocho sueldos y tres dineros, cada sueldo de estos doze dineros comunes que hazen diez vn marauedi de los de agora. Estas son las palabras que estan en la dicha glosa. Segun esto ocho sueldos hazen nouenta y seys dineros mas tres, son nouenta y nueue dineros, que vienen a ser diez marauedis de los que agora vlamos, pues vale cada marauedi diez dineros. Por esta causa en el *cap. 11. de las varias resoluciones tuue*, que este marauedi bueno vale diez de los de agora, y que era el que se valia en tiempo del Rey don Alfonso decimo, que llamo alli el *gillador*: y entiendo, que se vsaua estones por marauedi bueno y mayor, o de oro.

E por que los dichos Doctores que tenian mas noticia de monedas antiguas que no tenemos al presente dizen, que este marauedi en tiempo del Rey don Alfonso decimo era de oro, tambien escriui en el dicho *cap. 11.* que el marauedi de oro en tiempo del Rey don Alfonso decimo, valia diez marauedis de los de agora, y este se dezia marauedi bueno. bien sospecho, que en aquel mesmo tiempo se dezia marauedi, cierta summa de dineros menudos, que venian a agualar con diez marauedis de dos que agora corren. lo qual parece, porque en la historia del mesmo Rey don Alfonso decimo *capit. primero.* escriue el author de las monedas, que entonces corrian y dize, que vn marauedi tenia tantos dineros, que alcançaua al marauedi de oro este *c. de esta historia me me a delante.* porque me parece es conueniente a la materia que tratamos.

Este marauedi de oro es el menor de los marauedis de oro que yo he hallado en las leyes, y coronicas de estos reynos, y ansi considerando la ley del estilo 114. trabajo de la explicar y entender en el dicho *capit. 11.* Las palabras de la ley son estas.

Es saber que en las leyes do dize pena de marauedi de oro, que se juzgo ansi por el Rey don Alfonso, que fallara el que al tiempo, que acaescio fue ansi esta blefido, que la moneda, que corria entonces, que era de oro. E hizo ante traer los marauedis de oro que andauan al tiempo antiguo, e fizo los pesar, con su moneda: e por peso fallaron, que los seys marauedis de la su moneda: del Rey, que pesaua, vn marauedi de oro, y ansi el marauedi de oro haze de juzgar por seys marauedis de esta moneda. De estas palabras se saca, que el marauedi del Rey don Alfonso decimo era de oro: porque de otra manera no cõuenia pesar le cõ el antiguo que tambien era de oro: pues siendo diferentes metales en ninguna manera quadrada, ni puede quadrar, que por el pesos de ambos en vnas mesmas balanças se sacasse el valor que tenia vno mas, que otro. mayormente que esta ley dize, auer se pesado seys marauedis de los del Rey don Alfonso: y auer pasados tanto ellos seu como vn marauedi de oro de los antiguos.

En el maravedi bueno, que corria en tiempo del Rey don Alfonso decimo, era diferente del maravedi, que llaman las leyes de estos Reynos viejo, y valia tanto vno como feys de los viejos, segun parece por las leyes del Rey don Iuan primero, y por otras que hemos arriba allegado: y el viejo corresponde a vno y medio de los de agora: y el maravedi bueno monta diez de los presentes, el maravedi de oro mas antiguo que peso feys de los buenos, viene a valer sesenta maravedis de los que al presente vsamos.

El Rey don Alfonso onzeno en las corras que tuuo en Leon era M. CCC. LXXXVII. en la peticion segunda. [*hodie* *lib. 8. Recopil.*] tambien estima el maravedi bueno en feys de moneda vieja diciendo: peche cient maravedis de buena moneda, que son feys cientos de esta moneda. De manera que esta ley pudo assi mesmo dar causa la estimacion que hizieron los que ordenaron las ordenanças reales, poniendo el maravedi bueno en diez de los presentes, y el viejo en vno y medio: la qual estimacion se ha seguido siempre por los jueces en la execution de las dichas leyes. Para todo lo sufo dicho se ha de aduertir, que las leyes del dho Rey don Sancho el quarto, segun consta del principio de ellas, donde se da a entender, que aquella recopilacion por la mayor parte contiene leyes del tiempo del Rey don Alfonso decimo.

En la cronica del Rey don Alfonso decimo *cap. primero.* tratando el author del Rey don Hernando el tercero, y del dicho Rey don Alfonso su hijo pone las palabras siguientes.

Ca en aquel tiempo del Rey don Fernando daua el Rey de Granada la mitad de todas sus rentas, que eran apreciadas en setecientos vezes mil maravedis de la moneda de Castilla, y esta moneda era tan gruesa, y de tantos dineros el maravedi, que alcançaua valer el maravedi tanto como vn maravedi de oro, y porque en aquel tiempo del Rey don Fernando corria en Castilla la moneda de los pepones, y en el Reyno de Leon la moneda de los leones, y de aquellos pepones valia ciento y ochenta el maravedi, y las compras pequennas hazian las metales, que facian diezcocho pepones el metal, diez metales el maravedi, y de estos maravedis eran apreciadas las rentas del Reyno de Granada en setecientos vezes mil maravedis, y dauan al Rey don Fernando la mitad de aquellas, y el Rey don Alfonso su hijo en el comienzo de su Reynado mando deshazer la moneda de los pepones: y fizo labrar moneda de los burgaleses que valia nouenta dineros el maravedi: y las compras pequennas se hazian a sueldos, y feys dineros de aquellos valian vn sueldo: y quinze sueldos el maravedi. esto se escripto en el *capit. primero.* y en el *capit. 7.* dize el coronista como el mesmo Rey don Alfonso ann. de M. CC. LVIII. mando deshazer la moneda de los burgaleses: e hizo labrar la moneda de los dineros prietos, y de estos dineros hazion quinze el maravedi, de manera que quinze dineros hazian el dicho maravedi.

De esta cronica se podria muy bien sacar el valor del maravedi de oro, que corria en tiempo del Rey don Alfonso decimo: si pudiessimos bien auer riguar como correspondia el pepon a la moneda, que corre al presente. Y hase de notar, que la moneda de los metales que tengo referida, aunque esta scripta por este nombre en la dicha Historia, en algunos libros, que yo he visto, en otras scripturas se llama Mercal, o Mercales, o Mancales.

En vn libro de mano antiguo halle vna breue relacion de monedas viejas, y alli lei, que el pepon valia dos meajas y el Burgales dos pepones, o quatro meajas. Segun esto el maravedi del tiempo del Rey don Alfonso decimo viene a valer sesenta dineros, que hazen cada vno a feys meajas feys maravedis de los que agora corren. Si esto es assi, no se puede dudar tomando las palabras de la dicha cronica y haziendo por ellas la cuenta, sino que este maravedi del Rey don Alfonso decimo es el que se llama bueno, e igual al maravedi de oro, que en aquel tiempo corria: del qual hazen mencion las leyes del fuero y otras. Tampoco ay duda sino que el maravedi cobrenuo, o de vellon andando el tiempo vino a baxar mucho, y no valio tantos dineros, como lo hemos prouado al principio de este capitulo.

De aqui se sigue la duda que tiene la estimacion de los maravedis bueno y viejo, puesta en las ordenanças reales de los Reyes Catholicos, y en las demas, que hemos arriba

citado, estimando el maravedi bueno en diez maravedis de los que agora corren: porque reducidos diez maravedis de los presentes a dineros, hazen cient dineros: y assi tienen mas dineros quel maravedi bueno, o de oro, que corria al tiempo del Rey don Alfonso decimo, pues a quel atenta esta vltima cuenta, valia sesenta pneros: pero, este tan determinada la primera estimacion de maravedi bueno, y del viejo en las dichas ordenanças reales como al presente andan impressas, y examinandas y passadas con publica autoridad de leyes, que parece temeridad apuntar lo contrario. aunque sin prejuizio de la autoridad que tuuieron los que las recopilaron, pues no toca la estimacion de las monedas tanto en la substantia de la ley, que se manda guardar conforme a su pccision antigua, y se haze incidental, no dexare de tratar otra manera de estimar el maravedi bueno, y el viejo, poniendo a de lante mu y en particular la diferencia, que puede auer entre las dos opiniones, o maneras, y modos de apreciar esta moneda.

Parece de las leyes antiguas est de estos Reynos, que esta distincion de moneda vieja y nueua procedio por razon y causa, que las monedas para remediar las necessidades publicas se alcançan y suby an del valor ordinario, y a las vezes se labrauan de mas baxa ley, que dando el valor antiguo en su fuerza, todo esto se prueua por el principio de las ordenanças que hyzo el Rey don Henrique segundo en Toro era de M. CCCC. XI. y el mesmo en Alcala era de M. CCCC. VIII. y por la ley del Rey don Iuan primero en Burgos anno de M. CCC. LXXXVIII. donde dize que el maravedi viejo y nueuo se an de vn valor, iguales, aunque los dineros nueuos sean de mas baxa ley. Por manera que el maravedi viejo y de moneda vieja valio siempre diez dineros, y feys cornados, entendiendo, como entiendo del maravedi comun, que corria en tiempo del Rey don Alfonso onzeno, porque este tal llaman las leyes viejo y de moneda vieja pues estonces no auia auido mudança, ni nouedad en baxar de ley la moneda, ni subir la de valor, lo qual a crecido en tiempo del Rey don Henrique segundo, hijo del dicho Rey don Alfonso onzeno. assi mesmo se confirma lo sufo dicho por las leyes que tengo alegadas en el principio de este capitulo, por las quales yo entiendo se prueua que el maravedi comun que corria en tiempo del Rey don Alfonso onzeno, el qual llaman las leyes maravedi viejo, valia diez dineros no mas: o feys cornados: y que se llama viejo teniendo respecto a la nouedad: que despues vno en las monedas por remediar las necessidades publicas, como se da bien entender en las dichas leyes y ordenanças, a esta cuenta podria manifestar, mucho la estimacion de los sueldos teniendo por la Historia del Rey don Alfonso decimo, que el sueldo comun valia feys Burgaleses de quatro meajas cada vno, y poniendo el sueldo bueno en doze Burgaleses de estos, de manera que hiziesen doze Burgaleses ocho dineros, como adelante diremos, y vni que daria el sueldo bueno, de quien hazen mencion las leyes de Rey don Alfonso onzeno en ocho dineros, de lo qual resulta, que cinco sueldos buenos hazen quatro maravedis comunes en tiempo del dicho Rey don Alfonso onzeno, segun consta por las leyes, que del mesmo Rey tengo alegadas: por las quales el maravedi es la quinta parte mayor, que el sueldo bueno, por manera, que quedara el maravedi del tiempo del Rey don Alfonso onzeno en diez dineros como el de agora, puesto que se aya llamado en muchas leyes maravedi viejo. Esta distincion de sueldo bueno y de otro menor con esta mesma estimacion del maravedi comun en tiempo del Rey don Alfonso onzeno vi notada en la memoria que tengo alegada de monedas antiguas, que vi de letra muy antigua. De lo qual parece quedar assentado, que el maravedi viejo, y comun diferenciado del que las leyes, y coronicas llamaron bueno, valio diez dineros, o feys cornados, como vale el que al presente vsamos. Aunque el maravedi del tiempo del Rey don Alfonso decimo, que se llama bueno: o era de tantos dineros, que igual auan al maravedi de oro, como lo testifica su historia valia mucho mas: pues viene a valer feys maravedis de los que agora corren. En la mesma historia del Rey don Alfonso decimo, y en otras se haze mencion de cierta moneda llamada Tornese: la qual dize la cronica que era de plata, y esta creo yo era moneda Francesca, que corria en Castilla por auer la traydo los Franceses, que venieron estonces en estos Reynos, y tirado los tiempos parece ser

esta moneda el argenteo Turonense, de quin trata la *elem. 2. de magistris*, y tratamos en el *cap. 3. §. 2. num. 8.* en esta presente obra: donde le estimamos en veynete y cinco maruedis conforme a la estimacion que agora tiene el real de plata castellano porque el Tornes pesaua tres partes de quarto de vn real, o tres quarillos, y en aquel tiempo valdria rãto como dos maruedis comunes. podria dezir aguno que este Tornes fuesse el sueldo Turonense, de quien tractamos en el mismo §. 2. nu. 7. y le pusimos el peso de la tercera parte de vn real, que al presente sale en vnçe maruedis, y estonces valdria vn maruedis comũ por lo que adelante diremos cerca de las monedas de plata, que solian correr en estos Reynos. Aunque yo sospecho quel sueldo Tornes tenia mucha mezcla de cobre, y no tanta plata.

Ansi mismo en las leyes reales muchas vezes se haze mencion de sueldos: los quales han sido diferentes, como de las mesmas leyes, y de la coronicas paresee. no tratate aqui del sueldo contenido en el foro iuzgo, y leyes Gothicas, porque adelãte se offrecera meyor coyuntur y lugar.

Otros sueldos ay, de los quales hazen mencion las leyes del Rey don Alonso onzeno, y por ellas paresee, que cada sueldo de estos era menor la quinta parte que el maruedi comun, que estonces corria, an si lo prouea la *leg. 11. y la l. 19. nu. 11. lib. 4. ordin.* [*hodie l. 11. §. 17. titul. 3. lib. 6. Recopilat.*] l. 22. y l. 30. tit. 32. de las ordenanças, que hizo el dicho Rey don Alonso onzeno en Alcalã, era de 1386. esto mismo prouamos poco antes: pues por aquellas leyes valen tanto quatro maruedis como cinco sueldos, y conforme a vna opinion pusimos este tal maruedi en valor de quinze dineros, diziendo ser el que llamant las lyes de moneda vieja: por tanto este sueldo valia doze dineros, y era mayor la sexta parte, que el maruedi, que agora vsamos, pues este vale solamente diez dineros, por lo qual paresee, que cinco sueldos de estos vienen a valer seys maruedis de los de agora, en esta mesma estimacion de las varias resoluciones. l. 11. ca. 11. declaramos los sueldos contenidos en las leyes de Rey don Alonso onzeno antes mucho tuuieron esta opinion el doctor Vincẽte Arias y el doctor Montaluo in l. 1. tit. 3. §. 1. r. tit. 5. lib. 1. Fori el mismo Montaluo en el repertorio que hizo a las ordenanças reales verbo, solidus. donde annade vna cosa, y es, que el sueldo bueno alio ocho maruedis de moneda vieja, que segun su cuenta venia a ser de valor de doze maruedis de los presentes, que agora gaitamos: alega para esto vna ordenança del Rey don Alonso onzeno en Alcalã, que comienza, si el hijo dalgo como mas, &c. l. 11. tit. 11. lib. 4. ordinacion. esta ley en las ordenanças reales nueuas dize ansi, y es le ley. 19. el que tomaremos: pague por cada cosa cinco sueldos de sus bienes al Rey, que son de esta moneda quatro maruedis. si en do esta ley la mesma que alega Mõtaluõ, claro esta, que no prouea lo que el quiere. Ansi mismo en las ordenanças antiguas des Rey don Alonso onzeno dize pague por cada cosa cinco sueldos de los buenos al Rey, que son quatro maruedis de esta moneda. de lo qual resulta auer tenido el doctor Montaluo el lib. errado, y esto es cosa muy clara pues la mesma ley y las otras del mismo titulo por vnos mismos sueldos, maruedis, y dineros van refrendo las viandas, y en todos los demas passos haze el sueldo tal que cinco valgan quatro maruedis. de manera, que no prouea auer valido el sueldo en aquel tiempo ocho maruedis de los viejos. llama y puedo llamar el Rey don Alfonso estos sueldos de a doze dineros sueldos buenos, a diferencia de otros, que a mi parecer eran menores, de los quales haze mencion el Rey don Henrique segundo hejo del mismo Rey don Alonso, en las ordenanças, que hizo en Toro era 1411. donde en el proemio dize, que valgan tres sueldos quatro dineros, como solian valer, de lo qual se sigue, este sueldo tal valia poco mas que vn dinero: en fin vn dinero y la tercera parte de otro. de manera que este sueldo meno llega a valor ocho meajas. otros sueldos corrieron en tiempo del Rey don Alonso decimo: como paresee de su historia ca. primera. valia cada vno de estos seys dineros burgaleses, que a mi parecer tenia cada vno y valia quatro meajas, segun que del dicho *capit. primero*, se puede en alguna manera colegir, porque valia cada vno por dos pepciones: segun esta cuenta este vltimo sueldo valia veynete y quatro meajas, que son quatro dineros de los que corrieron despues en el Reydo, de los quales el maruedi valio y vale diez como tengo ya tratado.

En la ley 2. tit. 9. lib. 8. ordinat. [*hodie l. 2. §. 10. lib. 8. Recopilat.*] seha dúpucito, que el que dixere ca otro por inuria, alguna de las palabras en la dicha ley contenidas, peche trezientos sueldos. estos sueldos, como note en las varias resoluciones, algunos juezes mayormente los inferiores estiman cada vno en dos maruedis, otros como son los alcaldes de corte a quatro maruedis de los que al presente corren en ley se face del fuero lib. 4. tit. 3. leg. 2. y en aquel titulo en la ley primera, se pone tam bien esta pena de los trezientos sueldos en otro caso. an si mesmo en la ley 3. tit. 5. lib. 4. tit. de sueldos Burgaleses conforme ala ley primera tit. 8. lib. 1. tit. doze dineros: de manera, que este sueldo Burgales valia uedi presente que agora gaitamos. Por lo qual estos sueldos tienen tanto valor, que cinco de ellos hazen seys maruedis de los presentes, por tanto segun esta cuenta los trezientos sueldos auian de estimarse en trezientos, y seiscientos maruedis de moneda que al presente gaitamos.

Esi estos doze dineros no son de a seys meajas, sino Burgaleses de a quatro meajas, como tengo apuntado seria cada sueldo, de a quarenta y ocho meajas: y menor la quinta parte, que el maruedi comun, de manera que cinco sueldos valdrian quatro maruedis de los que al presente gaitamos, y ansi los trezientos sueldos serian dozientos y quarenta maruedis de esta moneda. Puesto que en esta cuenta siempre tenemos por contrario al doctor Montaluo, y a los que siguieron su opinion.

En esta materia de sueldos, y de injurias es razon notar dos leyes del est, lo bien antiguas, pues aquella obra se hizo del tiempo del Rey don Alonso decimo y de las leyes, que estonces se vsauan por la mayor parte, la vna es ley 85. la otra es l. 131. por las quales paresee, que el que injuriare de palabra al home hijo dalgo ha de pagar quinientos sueldos, aunque las injurias dichas a otros hombres, que no son hijos dalgo no tienen tãta pena. De estas leyes noto el muy magnifico, y en letras, y reditudo de iusticia señalado varon el licenciado Arce de Otalora del consejo de su magestad en su real audiencia de Valladolid en el lib. de las resoluciones. 2. part. cap. 4. n. 11. la causa y razon porque dizen en Castilla hidalgo de vengar quinientos sueldos segun fuero de Espanna, y que sea esta por que a los hidalgos por su nobleza les cumpete este derecho especial de estimar y pedir sus injurias por quinientos sueldos: haze ansi mismo para lo fuso dicho vna lez que esta entre los fueros de Espanna lib. 3. tit. de las prendas. y dize anli.

Si el cauallero deue algo al franco. o a otro home de rra por aquella deuda, ni por otra cosa del mundo noue a la bovia que caualgare, ni de las riendas: y si lo fiziere peche 10. sueldos de calumnia. 259. sueldos sean por el Rey: e los otros 250. sean para el cauallero, por la hontra que auia recibido. Esto mismo que esta ley dize prouea por otros fueros antiguos de estos reynos. E aunque se suelen dar meajas y duernas razones para entender el principio, y origin que tuuo la dicha manera de hablar, en comprobacion de la razon fuso dicha yo considero la ley 11. tit. 11. libro quarto de las ordenanças reales. [*es ley 11. titul. 3. lib. 4. Recopilat.*] donde se refiere vna ley del Rey don Alonso onzeno fecha en Alcalã era de 1389. diziendo: por cada solar en que vno tomare alguna cosa de mantenimiento por fuerza pague trezientos, sueldos, si fuere lo que tomare de labradores, e si fuere de fijos dalgo quinientos sueldos. An si mesmo se puede aplicar otra ley del fuero iuzgo. lib. 8. tit. 4. comienza la ley: Si algun home habuy brauo. donde estimandose los danos hechos por animales, y las muertes de hombres en ciertas quantidades, en la del home de hontra dize que peche el fennor del animal quinientos sueldos, por el omezillo. Tambien se puede en alguna manera aplicar lo que escrue Ruenano en el libro 2. de las cosas de Almanã, diziendo, que entra otras leyes Salicas, que tenian los Francos, auia vna donde se estimauan las injurias para la pena de allas en esta manera, que si el Salico Francẽs injuriasse a otro pagalle el sueldo estimado en doze dineros, pero si el Frigio, o Saxõn injuriasse al Salico Francẽs auia de pagar el sueldo por quarenta dineros estimado, de arte que el sueldo para la misma injuria hecha al Salico se auia de contar, y tomase de mayor valor, y auia de ser de quarenta dineros. los de mas de doze,

deze, lo qual se hazia por ser los Salicos Franceses eran
 nobilissima, y de tanta fuerce y qualidad, que de ella eran
 elegidos los Reyes Francos, sus cosejeros, ligis ladores, y
 los de mas, por cuya prudentia y voto se gobernaua la Re-
 publica de lo qual, y de las leyes Salicas trato en *l.c. primero,*
de las quattiones practicas.

Conforme a lo suso dichos es necessaria distinguir las dos
 opiniones, y segun cada qual dellas resolver la estimacion
 de las monedas, en que esta o puede estar la diferencia. es
 asi que attenta la opinion del doctor Motaluo, y la decla-
 racion de ordenanças reales de los Reyes Catholicos don
 Fernando y donna Isabel, ha se de tener lo siguiente.

El marauedi bueno, que y gualaua al de oro del tiempo
 del Rey don Alonso decimo, venie a valer diez marauedis
 de los de agora.

El marauedi viejo, que era comun, en tiempo del Rey
 don Alonso onzeno, corresponde a tres blancas poco mas,
 de manera, que sey viejos hazen de los que agora corren
 diez marauedis.

El sueldo Burgales valia doze dineros, y por q el marauedi
 presente vale diez dineros, valio este sueldo la sexta par-
 te mas q el marauedi, que agora corre: y la quinta parte me-
 nos, q el marauedi viejo, este sueldo se llama sueldo bueno.

Pero teniendo, e seguiendo otro cuenta, se deve notar
 otra manera de estimacion en la forma siguiente.

El sueldo menor valio vn dinero y dos meajas: por ma-
 nera que vale ocho meajas, y ansi se llamo ochosen: como
 lo hemos prouado.

El sueldo bueno valio doze Burgaleses: llamose este suel-
 do, sueldo Burgales, lo qual se prueua por *la ley i. iii. de los escri-
 uanos. li. Fori. do* parece, y quiere la ley sentir, que este sueldo
 Burgales se diuidia y estimaba por dineros Burgaleses y qua-
 rta da a entender, que seys dineros Burgaleses hazen me-
 dio sueldo.

El dinero Burgales valia quatro meajas: como esta nota-
 do en aquella memoria antigua, que tengo alegada.

De lo qual se colige, que el sueldo Burgales no vale doze
 dineros de los nuevos, que tienen a seys meajas: de los qua-
 les hazien diez el marauedi de agora: como fuiso Montal-
 uo. Sino doze Burgaleses de a quatro meajas, que son ocho
 dineros de los nuevos y de a seys meajas.

Ansi mesmo se saca de lo suso dicho, que este sueldo de bu-
 eno, llamado Burgales, es del que tratan y hazen mencion
 las leyes del Rey don Alonso onzeno, que tenemos arriba
 alegadas: y dizen que este sueldo es menor la quinta par-
 te, que el marauedi pequenno, y comun. pues el marauedi
 valia y vale diez dineros de a seys meajas: y ansi cinco suel-
 dos de estos, que son quarta dineros, hazen quatro marauedis,
 que ansi mesmo valen, y valieron quarenta dineros.

Ella mesma estimacion quadrara ala l. 30. del Rey don Alonso
 onzeno en Alcalá: *[ley 17. tit. 3. lib. 6. Recopil.]* Jin auer que
 quitar, ni que annadir do dize quatro sueldos, que son tres
 marauedis y dos dineros: siendo este sueldo de a ocho dineros
 hazen quatro de ellos treinta y dos dineros: siendo el
 marauedi de a diez dineros hazen tres marauedis, treynta
 dineros: an si que quatro sueldos hazen tres marauedis, y
 dos dineros. segun la otra cuenta auiamos puesto el sueldo en
 doze dineros: y el marauedi no le podimos poner en quinze
 dineros por que no quadrara: y por tanto le poniamos en
 mas que en quinze dineros, lo quel no es verisimil: pues
 siempre el marauedi tuuo dineros ciertos y enteros.

El otro sueldo, de quien se haze mencion en la coronica
 del Rey do Alonso decimo, valia seys Burgaleses, y era la my-
 tad que el sueldo bueno Burgales: de manera que este suel-
 do valia veynte y quatro meajas, o quatro dineros de los
 de seys meajas. Este sueldo se pue de llamar mediano. Lo
 qual se colige de la dicha coronica y de lo que por ella se
 da a entender y de lo que luego diremos.

El marauedi bueno, que y gualua al de oro en su valor,
 segun en la mesma coronica se escriue, valio ciento y o-
 chenta pepones cada pepon era dos meajas: ansi mesmo
 valia este marauedi diez metales. cada metal diez y ocho
 pepones conforme a esto, este tal marauedi tenia y valia
 sesenta dineros de a seys meajas que corresponden a seys
 marauedis de los que agora corren.

Dize lamisma historia del Rey don Alonso el decimo,
 que el marauedi de aquel tiempo, que alcançaua al de oro,
 valia nouenta Burgaleses. cada Burgales tenia dos pepon-

nes: los quales se des hizieron y fueron reduzidos los cien-
 to y ochenta a noveta. valia ansi mesmo este marauedi bueno
 quinze sueldos. cada sueldo de estos tenia, y valia seys Bur-
 galeses: por manera que este marauedi corresponde a seys
 de los que al presente vlamos.

Ansi mesmo los quinze prietos, que la misma historia
 del Rey don Alonso decimo escriua, hazian el marauedi,
 vienen a ser de tantos dineros, que y gualan conforme a
 la dicha cuenta a seys marauedis de los presentes: por ma-
 nera, que este dinero prieto valia quatro dineros comunes.

A esta cuenta corresponden las leyes del Rey don Juan
 el primero, donde tassan el marauedi bueno por seys de los
 viejos, los quales hemos puesto en el mismo valor que los
 presentes: aunque en diuersas partes los marauedis viejos
 han sido, y son interpretados, y estimados por particulares
 fueros algunas vezes a dos: otras a tres, otras a quatro ma-
 rauedis de los que agora corren.

De aqui se saca, que el marauedi de oro antiguo, que por
 la ley del estilo valia y pesaua tanto como seys marauedis
 de oro del Rey do Alonso decimo. se estimaua y apreciava
 en treynta y seys marauedi de los que al presente gastamos.

La ley 2. tit. 33. part. 7. pone marauedis prietos, y marauedis
 blancos: dando a entender claramente, que el marauedi
 prieto valia mas, que el marauedi blanco. por vettura llamo
 marauedi prieto el marauedi bueno que montaua quinze
 prietos y blanco al marauedi mas baxo y comun, que mon-
 taua diez dineros como mota el que agora vlamos: lo qual
 puede ansi mesmo prouarse por lo que yo diremos luego
 del blanco. Verdades que algunos contractos otorgados
 al cabildo de la yglesia de Cordoua, he visto hecha diffe-
 rencia de marauedis de moneda vieja, y de los marauedis
 de moneda blanca, estimando el de moneda vieja en dos
 de la de moneda blanca, y entiendo de moneda blanca por
 la qual presente corre y ha corrido de sesenta annos a esta
 parte y mas.

Ellas monedas antiguas aunque eran de vellon, creo y
 sospecho tenian mas mezcla que plata, que no tienen las
 blancas, quartos, y ochauillos que agora corren. Esto se
 puede sacar en alguna manera de la coronica del Rey don
 Alonso onzeno, *ca. 98.* en cuyo tiempo y antes en tiempo
 del Rey don Fernando quarto su padre, y de otros Reyes el
 marauedi comun vino a estimarse por nouenes, y cornados
 como parece de la misma historia, y valio lo que al presen-
 te vale, lo qual se puede de crear por lo siguiente.

Lo primero, porque de las leyes del Rey don Alonso on-
 zenno, que cerca de los sueldos hemos alegado y examina-
 do, parece, que aquel marauedi valia diez deneros como al
 presente vale, y poco mas.

Lo otro: porque valia diez nouenes el marauedi, y cada
 nouen de estos valia y era tanto como vn dinero a seys
 meajas: lo qual esta claro por el ordenamiento, que hizo el
 Rey don Henrique segundo en Toro era de 1411. donde di-
 ce, que el marauedi valga diez dineros, o diez nouenes, o
 seys cornados: y que doze cinquenes valgan vn marauedi:
 dos cinquenes vn cornado: de lo qual parece, que aquel
 marauedi valia seys cornados, y diez dineros como vale el
 que al presente vlamos y que doze cinquenes hazian tan-
 to, y montauan como diez nouenes: por manera, que el no-
 uen valio seys meajas, pues el cincoen era de cinco. todo lo
 qual quadrara con el marauedi, que agora gastamos.

De aqui ansi mesmo se prueua, que el dinero nouen no
 valio entonces mas que seys meajas: y no nouen, aunque es
 possible que en algun tiempo las aya valido.

El cruzado moneda menuda en Castilla solia valer or-
 dinariamente dos cornados no le subiendo por alguna
 necesidad, como lo prueua el ordenamiento, que hizo el
 Rey don Henrique segundo en Alcalá era de M. CCCCVIII.

Blanco fue tambien moneda y aunque pudo ser hauer se
 labrado antes, como lo da a entender *la ley de la partida 2. tit.
 33. part. 7.* tambien la mando labrar el Rey don Juan el
 primero, y le puso en valor de vn maruedi de a diez dineros:
 despues abaxo cada blanco a seys dineros, que viene
 quasi a lo que es oy vna blanca y vn dinero mas. lo qual pa-
 rece por el ordenamiento que hizo el mismo Rey don
 Juan en Birbieca anno de M. CCCLXXXVII. y en Burgos
 anno de M. CCCLXXXVIII. este blanco baxo a Valor de
 vn cornado, el Rey don Henrique tercer en Madrid anno de
 CCCXCI.

... dico, quod in iisdem ordinationibus confirmatur lex Regis Alfonsi vndecimi. que mentionem facit sexcentorum maravedinorum illi pro multa constitutorum, qui triginta diebus manserit excō municatus, nec addit, quod debeant esse veteres. Hos ipsos vocat Rex Ioānes eius nomine primus maravedinos veteres, & reducit ad centum minus primus maravedinos veteres, veluti eos quodque reduxerat idē Rex maravedinos bonos, veluti eos quodque legem non reuocauit. Nam quod hoc attinet, eam legem non reuocauit, quam prius condiderat, cum multa sexcentorum maravedinorum, sed primam legem ob eam causam reuocauit, ne ab excō municato post triginta dies exigerentur sexcenta maravedini in dies singulos.

Quod maravedinus vetus correspondeat & æstimetur maravedino cum dimidio huius ætatis, probatur auctoritate illorum, qui ex mandato Regum catholicorum collegerunt leges Regias hoc modo: maravedinus bonus valet 10 maravedinos modernos, veluti exprimitur l. i. tit. 9. lib. 8. Ordinationum. [hodie l. i. tit. 10. lib. 8. Recop.] & centum maravedini boni valent sexcentos maravedinos veteres, veluti dicitur l. i. tit. 5. lib. 8. Ordinationum. [hodie l. i. tit. 5. Recopilar. & legibus Regis Ioannis, eius nominis primi, paulo ante allegatis. Immediatē sequitur, maravedinum veterem tantum valere, quantum maravedinus cum dimidio ex ijs, qui modo cursum obtinent: quandoquidem sex maravedini veteres pro vno ex bonis appreciantur, & maravedinus bonus, in prædictis ordinationibus æstimatur decem modernis, & sic quidem probatum est, sex maravedinos veteres valere decem ex ijs, quos in præsentiarum expendimus.

Præterea maravedinus vetus in ordinationibus regijs, & in legibus Regis Ioannis primi, multis in locis valet decem denariolos, & aliquid amplius: sed qui modo cursum habet, & quo iā inde vtimur, is valet decem denariolos, & nihil amplius: quam obrem bene colligitur, maravedinū veterem valuisse quindecim denariolos. Huic opinioni, magnam occasionem dare potuit l. 22. tit. 32. Ordinationum. quam Compluti condidit Alfonsus vndecimus, anno 1386. [hodie l. i. tit. 3. lib. 6. Recop.] vbi habet: Quoties aliquis vi rapuerit quidpiam, quod spectat ad rem alimentariam, luet rustico vel agricolæ trecentos solidos, hi efficiunt ducentos & quadraginta maravedinos: quod si rapum fuerit nobili, luet quingentos solidos, qui supputant in hac moneta quadringentos maravedinos. Hæc ipsa lex relata fuit ad ordinationes, quibus modo vtimur. l. i. tit. 11. lib. 4. [hodie l. i. tit. 3. lib. 6. Recopilar.] vnde patet maravedinos istos veteres (tales enim intelliguntur cursum habuisse sæculo Regis Alfonsi vndecimi) esse quinta parte maiores. Solidus bonus valet duodecim denariolos, veluti postea probabimus: quam obrem maravedinus vetus valet quindecim denariolos, & ex consequenti tantum valuerunt duo maravedini veteres, quatum tres eorum valent, quibus modo vtimur: siquidem hi valent decem denariolos, alij vero quindecim.

Habetur & alia lex in iisdem comitijs Alfonsi vndecimi, eodem titulo, estque l. 30. [hodie l. i. tit. 3. lib. 6.] quam habuimus in ordinationibus regijs, sed non adeo absolutam, veluti ea, quæ in actis manuscriptis, eorundem comitorum continetur: quod nobilis, qui manus vestigal acceperit, quæ illi debeatur, luet pro se singula quinque bonos solidos, qui sunt huius monete quatuor maravedini. Deinde ait lex: campis quo in loco maximi sunt arietes, aries pendet quinque solidos, hi efficiunt quatuor maravedinos huius monete. In Castellæ regno quatuor solidos, qui sunt tres maravedini, & duo denarioli huius monete. Verum in locis montanis, & in Asturia, & in Callectia aries pendet duos solidos cum dimidio, qui sunt duo maravedini. Capis gallinæ pendet sex denariolos huius monete, anser septem denariolos, capus octo denariolos. In Castellæ gallina quinque denariolos, anser sex denariolos, capus septem denariolos. In locis montanis in Asturia & Callectia, gollina quatuor denariolos, anser quinque denariolos. Ex istis legibus quas insecuti sunt ij, qui vacarunt legibus regijs tempore Regum Catholicorum Ferdinandi & Elyfabeth in ordinem redigendis, quatenus per impressionem publicarentur veluti modo impressæ sunt, ego illationis aliquot produco in hunc modum.

Prima & præcipua est, quod leges istæ meminerunt de maravedino veteri, tractant enim de maravedino greco, qui

ætate Regis Alfonsi vndecimi in vsu erat, quæ maravedinum nuncupatum extitisse veterem, probatum fuit in principio huius capituli.

Secunda est, maravedinum istum veterem quinta parte excessisse valorem solidi boni, veluti patet ex tenore prædictarum legum.

Tertia, maravedinum veterem tertia parte excessisse valorem eius, qui hodie cursum obtinet. Hoc euidenter probatum est ex iisdem legibus ordinationum regiarum, quod ita colligitur: Si maravedinus vetus valet quindecim denariolos, & plus quam solidus, modernus solum valet decem denariolos.

Quarta, maravedinum veterem aliquid valuisse ultra quindecim denariolos. Hoc liquet, ait enim lex: Quatuor solidos, qui sunt tres maravedini & duo denarioli, quod si quatuor solidi, singuli ad duodecim denariolos supputant quadraginta octo, super sunt tres maravedini in quadraginta sex denariolos.

Quinta insequendo hanc rationem, merito sex maravedini veteres, reducuntur ad decem denariolos modernos, tamen si aliquid discrimen, nam sex maravedini veteres supputant nonaginta duos denariolos, & decem maravedini, quibus modo vtimur, faciunt centū denariolos. Verum antiqua consuetudine receptum est, cum monetæ veteres ad Neotericas reducuntur, non exactam rationem haberi exigui discriminis. Sic Plutarchus, Titius, Luuius, Plinius, & alij, drachmam Atticam vocarunt denarium, cum denarius septima parte excederet valorem drachmæ Atticæ.

Sexta, quod ex prædictis colligendum est, ac aduertendum, non esse contrarietatem aliquam in declaratione maravedinorum veterum ac novorum, veluti posui lib. i. variarum resolutionum. cap. 11. Nam maravedinus vetus valebat quindecim denariolos, & nouus decem: & sic ex consequenti solidos duodecim denariolorum est maior maravedino nouo, & minor maravedino veteri.

Septima, quod iuxta hanc opinionem ex iisdem ordinationibus regis collectam, nō potest inferri, maravedinum veterem maioris valoris extitisse maravedino cum dimidio moderno, nec potest probari fuisse aureum, verum euidenter apparet fuisse æreum, quandoquidem in ordinationibus Regijs discrepatur maravedinus bonus à veteri, & ab ijs, qui modo cursum obtinent, æstimando eum qui bonus dicitur sex veteribus, & 10. maravedinis modernis.

Hanc estimationem & comparisonem maravedini veteris, cum eo quo iam vtimur, admodum veracem & certam existimarunt, veluti diximus, Doctor Montalius, & alij, qui ex mandato Regum Catholicorum, Fernandi & Elyfabeth, vacarunt colligendis ordinationibus regijs, quorum auctoritate dictæ ordinationes regie per examinationem supremi concilij in publicum emissæ fuerunt, & hanc opinionem, veluti omnium certissimam insecutus fui in varijs resolutionibus Inferius tamen alio modo describam rationem æstimandi veterem maravedinum, absq; præiudicio auctoritatis eorum, qui idem volumen legum & ordinationum in ordinem redegerunt. Fit quoque mentio in istorum regnorum constitutionibus maravedinij boni, veluti monetæ discrepantis à maravedino veteri. Ita vero sese res habet, neque potest de ea dubitari, quin maravedinus bonus & vetus admodum fuerint differentes, eo quod Rex Ioannes, eius nominis primus, Guadalajaræ eos tales constituit, in ordinatione, quam de excommunicatis condidit, vt patet in comitijs, quæ prædictus Rex ibidem habuit, l. i. tit. 5. lib. 8. ordinas. [hodie l. i. tit. 5. lib. 8. Recopilar.]

Valor eius maravedini boni æquiualeat decem maravedinis, ex ijs quibus modo vtimur, quod probatur lib. i. tit. 9. lib. 8. ord. [hodie lib. i. tit. 8. Recop.] vbi dicitur, quod filius aut filia, quæ publica vel clam dehoneftauerit patrem vel matrem, recludatur in carcere publico viginti diebus, vel luet patri aut matri sexcentos maravedinos bonos, conferentes sex millia maravedinorum præsentis monete. Hanc legem condidit Ioannes eius nominis primus in ciuitate Birtuesca, anno 1397. & in exemplaribus manuscriptis, quæ ego vidi, in quibus diserte scribuntur leges & comitia prædicti regis, non insunt ea verba, nempe sex millia maravedinorum huius monete. Præterea Doct. Montalius in repertorio ordinationum in verbo, filius referendo istam legem regis Ioannis, solummodo facit mentionem sexcentorum maravedinorum. Ita vt prædicta clausula fuerit veluti de-

claratio facta per eos, qui vacarunt prædictis ordinationibus in ordine redigendis, & sic eorum auctoritate plurimum fidei & importantiæ adhibebitur ad probandum, quod maraueinus bonus æstimetur valuisse decem maraueinos, ex ijs qui hodie cursum obtinent.

Idem valor & precium, correspondet valori, quem constituerunt Doct. Vincent. Arias & Montal. l. 1. tit. 5. lib. 2. fori maraueino Regis Alfonso vndecimi, qui forum aut leges Hispaniæ in ordinem redigi iussit: scribunt enim, maraueinum illum valuisse octo solidos, & tres denarios, ad rationem duodecim denariorum communium, pro singulo solido, quorum vnus conficit decem præsentis. Hæc sunt verba, quæ prædicta glossæ continentur iuxta hanc rationem octo solidi supputant nonaginta sex denarios, deinde tres, sunt nonaginta nouem denarioli, qui supputant decem maraueinos præsentis: quandoquidem singulus maraueinus valet decem denarios. Hanc ob causam sustinui in prædicto cap. 11. variarum resolut. istum maraueinum bonum valuisse decem maraueinos modernos: & illum existisse, qui in vsu erat, ætate Regis Alfonso X. quem ibidem legislatorem nuncupauit, intelligendo, quod tunc temporis eo utebantur pro maraueino bono & maiori, vel auro.

Cum vero prædicti Doctores, qui maiorem nobis hæc ætate monetæ antiquæ notitiam habuerunt, dicant, istum maraueinum, sæculo Regis Alfonso decimi, fuisse aureum, scripti quoque prædicto cap. 11. Marauedinum aureum ætate Regis Alfonso decimi, valuisse decem ex modernis, & hic quidē dicebatur maraueinus bonus. Suspicio equidem, quod eodem tempore maraueinus dicebatur certa quædam summa a denariolorum minorum, quæ equiparabatur decem maraueinis præsentibus, quod ita apparet: nam cap. 1. historiæ eiusdem Regis Alfonso decimi, tractans auctor de monetis, quæ tunc temporis in vsu erant: dicit vnum maraueinum tot denarios comprehendisse, vt assequeretur maraueinum aureum. Subiungam illud caput eiusdem historiæ, nam conuenire videtur subiectæ materiæ quam tractamus.

Hic maraueinus aureus, est minimus maraueinorum aureorum, quos reperi in legibus & chronicis istorum regnorum, & considerando legem styli 114. conatus sum eandem explicare & intelligere, prædicto c. 11. Hæc sunt verba legis vndecimi aurei, ita iudicatum fuerit à Rege Alfonso, qui per id tempus, dum ea contingerent, comperit ordinatum fuisse, vt moneta, quæ tum in vsu erat, aurea esset. Et iussit coram se ferri maraueinos aureos prisce ætatis, & appendere cum sua moneta, ex quo pondere compertum existit, sex maraueinos suæ regis monetæ appendere vnum maraueinum aureum: ita vt maraueinus aureus cenferi debeat valoris sex maraueinorum huius monetæ. Ex his verbis elicitur, maraueinum Regis Alfonso decimi fuisse aureum, non expediebat enim illum cum antiquo ponderari, qui aureus quoque erat, quandoquidem si metallis discrepasset, nulla ratione quadrabat, nec quadrare poterat, exponere vtriusque in eadem bilance, elicere valorem, quo alter alterum excederet: Præcipue cum lex ista dicat, ponderatos existisse sex maraueinos Regis Alfonso: quorum sex tantum appenderunt, quantum vnus maraueinus aureus vetustæ monetæ.

Quod si maraueinus bonus, qui cursum habuit ætate Regis Alfonso decimi, fuit differens ab eo maraueino, quæ huius regni leges veterem nominant, tantumque valet vnus quantum sex veteres, veluti apparet ex legibus Regis Ioannis primi, & ex aliis, superius allegatis, & vetus correspondet vni cum dimidio eorum, quibus hodie vtimur, & maraueinus bonus æquiualeat decem modernis: vetustior ille maraueinus aureus, qui ponderauit sex bonos, valebit sexaginta maraueinos, ex ijs, quibus modo vtimur.

Rex Alfonso eius nominis vndecimus, in comitijs, quæ Legionis habuit anno 1387. petitione secunda, [hodie l. 1. tit. 5. lib. 8. Recopil.] maraueinum bonum quoque æstimat sex maraueinis monetæ veteris, vbi ait: Luat centum maraueinos monetæ bonæ, nempe sexcentos monetæ præsentis. Ita vt lex ista quoque poterit causam præbuisse estimationi, quam constituerunt ij, qui in ordinem redegerunt ordinationes, regias, equiparando maraueinum bonum, decem præsentibus, & veterem vni cum dimidio: quam quidem estimationem semper insecuti sunt Iudices, in executione prædicta-

rum legum. Pro intelligentia omnium prædictorum aduertendum est, quod leges styli conditæ fuerunt ætate Regis Alfonso decimi, patris Regis Sancti quartii, veluti ex eorum initio constat, vnde dignoscitur, eam collectionem maxime ex parte continere leges ætatis Regis Alfonso decimi. Auctor Chronicorum Regis Alfonso decimi, cap. 1. tractans de Ferdinando tertio, ac de Alfonso eius filio, subdit verba sequentia.

Nam ætate Regis Ferdinandi, conferebat Rex Granada dimidiam partem suorum reddituum, qui appreciebantur septingentis millibus maraueinorum monetæ Castellæ, quæ idem moneta erat grauis, & maraueinus constabat maraueinis, vt maraueinus assequeretur valore monetæ Castellæ tantum haberet moneta peponium, & in regione Gionensi, moneta Leonum, & maraueinus valebat centum & octoginta eiusmodi peponis, & minuta emptiones fierent per metales, quorum vnum conficiebat decem & octo pepones, & decem metales maraueinum, atque ex his maraueinis appreciarentur redditus regni Granatensis ad septingenta millia maraueinorum, & conferretur Ferdinandus Regi dimidia eorum pars, & Rex Alfonso eius filius, iussit sui regni iussisset in nihilum redigi monetam peponium, & præcepisset eudi monetam Burgalensem, & valeret maraueinis decem denarios, & minuta emptiones fierent per solidos, & sex denarioli valeret vnus solidus, & quindecim solidos maraueinus. Hæc scribuntur c. 1. eiusdem historiæ. Et c. 11. scribit idem Historiographus, eundem Regem Alfonso iussisse ann. 1258. quod in nihilum redigerentur Burgalenses, & præcepisset fecerit monetam denariolorum atrorum, quorum quindecim efficerent prædictum maraueinum.

Ex hoc libro Chronicorum facile elici potest valor maraueini aurei, cuius vsus fuit ætate Regis Alfonso decimi, recte possemus verificare, qualiter Pepon correspondet monetæ, quæ in præsentiarum vtimur. Notandum est pepon, prædictam monetam metallum cuius paulo ante meminimus, quanquam hoc nomine scripta sit in eadem historia, in aliquot libris à me visis, & aliis scripturis vocari, mercalle, vel mercales.

In quodam libro manuscripto reperi breuem relationem veterem monetarum, & in eo legi, Peponem valere duas meas, & vnum Burgalensem duos Pepones, vel quatuor meas, iuxta quam rationem maraueinus ætatis Regis Alfonso decimi percipitur valuisse sexaginta denarios, conficientes singuli ad sex meas, sex maraueinos, quales hodie sunt in vsu. Quod si ita se res habet, dubitari non potest, capiendo verba eiusdem historiæ, & rationem ex his inueniundo, quin hic maraueinus Regis Alfonso decimi, sit illi idem, qui vacatur bonus, & æqualis maraueino aereo eius temporis, cuius faciunt mentionem leges fori Hispaniæ, & alij. Neque dubium est, quin maraueinus aureus successu temporis, diminutus sit à pristino valore, neque valet tot denarios, veluti in principio huius capituli probauimus.

Hinc sequitur dubitatio, quam habet æstimatio maraueini boni & veteris, posita in ordinationibus regis Regum Catholicorum, & in aliis quas supra citauimus, æstimando maraueinum bonum decem maraueinis, qui modo sunt in vsu: nam decem maraueini præsentis reducti ad denarios, efficiunt centum denarios, & sic habent plures denarios, quam maraueinus bonus vel aureus, qui cursum habuit ætate Regis Alfonso decimi, quandoquidem iuxta hanc vltimam computationem, is maraueinus valebat sex denarios, verum prima æstimatio maraueini veteris noui est adeo determinata: in prædictis ordinationibus Regis, nunc temporis impressis & publica legum auctoritate, examinatis, & discussis, vt videatur temere agere, qui decidere velit in contrarium. Non omitam tamen, quæ abique præiudicio auctoritatis eorum, qui eas in ordine redegerunt (siquidem æstimatio monetarum non admodum spectat ad substantiam legis, quæ iubetur obseruari, iuxta suam antiquam decisionem, & sit incidenter) tractem aliam rationem æstimandi. Marauedinum bonum & veterem, dilucide ac particulariter ob oculos ponendo differetia, quæ duabus opinionibus inesse potest, vel modos & formulas appreciandi eandem monetam.

Hæc monetæ veteris ac nouæ distinctio quantum ex veteris legibus horum Regnorum apparet, videtur per eam

solidi æstimabuntur trecentis & sexaginta maravedinis huius moneta, qua modo utimur.

Quod si isti denarioli non constent sex measis, sed Burgalensibus quatuor measarum, veluti annotavi, singulus solidus esset quadraginta & octo measarum, & quinta parte minor maravedino communi: ita ut quinque solidi valerent quatuor huius ætatis maravedinos: & sic trecenti solidi efficerent ducentos & quadraginta maravedinos huius moneta: tamen in hac supputatione semper contrarium sustinuerimus à Doctore Montaluo, & ab ijs, qui eius opinionem insècuti fuerunt.

In hac materia solidorum & iniuriarum est rationi consentaneum notare duas leges styli admodum antiquas: quandoquidem hoc opus conscriptum est ætate Regis Alfonso X. Prior vero legum, quibus id sæculum maxima ex parte utebatur, est l. 83. posterior est l. 131. vnde apparet, quod ijs, qui verbis contumeliosis affecterit virum nobilem, luet quingentos solidos: quamvis iniuria prolata in viros ignobiles, non sint tam graui multæ obnoxiz. Has leges notauit vir magnificus, & literis ac iustitiæ rectitudine illustris Ioannes Arce de Otalora I. V. Licentiar. ac Regiæ Maieff. in Regia audientia Vallisoleti Consiliarius, in tract. suo de nobil. 2. par. c. 4. nu. 11. quod viro nobili in Castellæ regno, iuxta leges Fori Hispaniæ, cõpetat iure speciali, ratione suæ nobilitatis æstimare suas iniurias, ac vindicare quingentis solidis. Facit ad prædicta lex, quæ habetur in Foro Hispan. l. 7. de p. quæ ait:

Si eques quispiam debeat libero, vel alteri homini triuiali, pro eo debito, nec pro re quavis alia, non sistat animal quod equitauerit, neque illi frenum cohibebit: quod si id fecerit, luet quingentos maravedinos pro calumnia: quorû ducenti quinquaginta cedent Regi, & reliqui ducenti quinquaginta equiti pro ignominia qua affectus est. Id ipsum quod hac lege notatur, per alia huius Regni fora probatur. Proinde cum plurimæ adferantur rationes pro intelligentia originis & principij, quod habuit is loquendi modus, ad comprobationem prædictorum confidero l. 11. tit. 11. lib. 4. ordinationum Regiarum. [hodie l. 1. tit. 3. lib. 6. Recop.] vbi refertur lex Regis Alfonso XI. condita Compluti anno 1386. quæ ait: Si quis ex fundo agricolæ rapuerit quidpiam rei alimentariæ, luet trecentos solidos: quod si fundus spectauerit ad Nobiles, quingentos solidos.

Huc etiam potest applicari alia lex Fori Iuzgo lib. 8. tit. 4. quæ incipit: Quod si quispiam bouem ferocem: vbi æstimando calamitates, quæ sunt per animalia, & mortes hominum in certa quantitate: constituit domino animalis pro morte hominis ingenui multam 80. solidorum pro homicidio.

Huc etiam aliqua ratione applicari potest, quod scribit Beatus Rhenanus lib. 1. rerum Germanicarum, vbi ait inter leges Salicas, quibus Franci utebantur, quandam contineri, quæ pœnæ iniuriarum æstimabantur, hoc modo: Quod si Francus Salicus iniuria quempiam affectisset, lueret solidum æstimatum duodecim denarijs: verum si Phrygius vel Saxo iniuria affectisset Salicum Francum, lueret pro solido quadraginta denarios, taliter æstimatum, ut solidus pro satisfactione iniuriæ commissæ aduersus Salicum deberet accipi & æstimari maioris, nempe ad quadraginta denarios: reliqui vero ad duodecim denarios. Id quidem fiebat: quod Franci Salici gens esset nobilissima: eiusque generis & qualitatis, ut ex ea eligerentur Reges Franci, eius consiliarij, legislatores, atque id genus ceteri, quorum votis, & prudentia Respublica gubernaretur. de qua re, & de legibus Salicis tractati c. 1. nu. 8. prædicarum q.

Iuxta prædicta necessarium est distinguere duas istas opiniones, atque ad singulam earum resolvere monetarum æstimationem, in quibus est vel consistere potest illa differentia: Attenta vero opinione Doctore Montalui, & declaratione Regiarum ordinationum Regum Catholicorum, Fernandi & Elizabeth, seruabitur opinio sequens.

1. Maravedinus bonus, qui adæquabat Maravedinum aureum ætatis Alfonso X. valet decem maravedinos præfentes.

2. Maravedinus veteris, qui erat communis ætate Regis Alfonso XI. correspondet paulo plus tribus blancis: ita ut sex veteres supputent decem maravedinos præfentes.

3. Solidus Burgalensis valet duodecim denariolos: & quia maravedinus præfens valet decem denariolos, hic solidus valet sexta parte amplius maravedino præfenti: & quinta minus maravedino veteri. Hic solidus nuncupabatur solidus bonus.

Verum accipiendo & insequendo aliam supputationem notari debet alia æstimatio modo sequenti.

Solidus minor valet vnum denariolum, & duas measas ita ut valet octo measas.

Solidus bonus valet duodecim Burgalenses, & nuncupatus fuit iste solidus, Solidus Burgalensis, quod probatur l. 1. tit. de scribis, lib. 1. Fori: vbi apparet, legem voluisse inuenire, solidum istum Burgalensem diuidi & æstimari per denarios Burgalenses, & fere indicat, sex denariolos Burgalenses efficere dimidium solidum.

Denariolus Burgalensis valet quatuor measas, veluti annotatum est in antiquo illo memoriali, quæ supra allegauimus.

Vnde colligitur, solidum Burgalensem non valere duodecim nouos denariolos, continentes sex measas, quorum decem efficiunt maravedinum præfentem, ut voluit Montaluo, sed duodecim Burgalenses singulum ad quatuor measas, nempe octo denariolos nouos singulum ad sex measas.

Ex supradictis quoque inferitur, solidum istum bonum nuncupatum Burgalensem, eundem esse eum eo, de quo tractant & mentionem faciunt leges Regis Alfonso XI. quæ supra allegauimus, & aiunt, solidum istum quinta parte eius minorem maravedino paruo & communi, quandoquidem maravedinus valebat & valet decem denariolos sex measarum: & hac ratione quinque tales solidi, nempe quadraginta denarioli efficiunt quatuor maravedinos, qui etiam valuerunt & valent quadraginta denariolos.

Hæc eadem æstimatio quadrat l. 30. à Rege Alfonso Compluti condita, [hodie l. 17. tit. 3. lib. 6. Recop.] ubi; vlla diminutione vel additione, vbi ait: Quatuor solidi, qui efficiunt tres maravedinos, & duos denariolos. Cum iste solidus constet octo denariolis, illorum quatuor efficiunt triginta & duos denariolos, & maravedino existente decem denariolorum, tres maravedini supputant triginta denariolos: ita ut quatuor solidi æqualeat tres maravedinos & duos denariolos. Iuxta altera supputationem constitueramus solidum ad duodecim denariolos, & non potuimus maravedinum appreciare quindecim denariolis, quod verum simile non sit, cum maravedinus semper haberit denariolos certos & integros.

Alter solidus, cuius sit mentio in Chronicis Regis Alfonso X. valebat sex Burgalenses, eratque dimidium solidi boni Burgalensis: ita ut solidus iste valerit viginti quatuor measas, vel quatuor denariolos singulum ad sex measas. Potest solidus dici medijs, veluti colligitur ex prædicta historia ex eo quod per illam intelligi potest, atque ex eo quod statim dicturi sumus.

Maravedinus bonus, qui aureum in suo valore adæquabat, veluti in eadem historia scribitur, valet centum & octoginta pepiones: singulus pepio constabat duobus measis. Iste maravedinus quoque valet decem measas, siue measas: singulum vero mercale decem & octo pepiones. Iuxta quam rationem talis maravedinus valet sexaginta denariolos, singulus ad sex measas, qui correspondent sex maravedinis modo vsu retinentibus.

Scribitur in eadem historia Regis Alfonso X. maravedinum eius ætatis adæquantem illi qui aureus dicebatur, valuisse nonaginta Burgalenses: singulum Burgalensem duos pepiones, qui ad nihil redacti sunt, & reducti fuerunt centum octoginta ad nonaginta. Valuit etiam maravedinus iste bonus quindecim solidos, quorum singulus habebat & valebat sex Burgalenses: ita ut hic maravedinus correspondeat sex præfenti ætate cursum retinentibus.

Huc etiam spectat, quod Nigri quindecim, vulgo prietot (quorum eadem historia Regis Alfonso X. meminit efficiebant maravedinum) tot denariolos supputabat, ut iuxta eadem computationem æqualeant sex maravedinos modernos: ita ut hic denariolus Niger valerit quatuor denariolos communes.

Hæc rationi correspondet leges Regis Ioannis Lybitæ xant maravedinum bonum, sex maravedinis moneta veteris, quos in eodem valore quo hodie sunt præfentes, constituit: tamen in diuersis locis atque in particularibus medicis maravedini veteres fuerint & sunt interpretati & æstimati, aliquando duobus, aliquando tribus, aliquando quatuor maravedinis, quibus hodie utimur.

Vnde colligitur, maravedinum aureum antiquum, quæ lege Regis Alfonso X. æstimatum & appreciatum extitit triginta sex maravedinis cuiusmodi hodie expendimus.

5 Examinanse muchas leyes de las partidas y del fuero, que hablan de maravedis y otras monedas.
6 Francos que moneda ay a sido y que peso y valor.

Capitulo sexto, an el qual se trata y considera el peso de las monedas de oro y plata antiguas de estos reynos para mejor entendimiento de las leyes.

Quanto el entendimiento de muchas leyes de las partidas y fuero real couiene examinar el valor, y precio mas de particular de las monedas de oro y plata, que en estos reynos solia correr, pues aunque ayamos dicho y declarado el precio del maravedi de oro viejo y nueuo por estimacion de maravedis comunes y dineros menudos, sera bien por lo que adelante tocaremos, aueriguar el peso, y quantidad, que estas monedas tenian, si quiera para entender la grau edad de las penas conforme a lo que oy en dia se vsa: y porque veamos, si vn maravedi de oro era liuana pena: y assi mesmo la pena de otros maravedis comunes. Para lo qual se han considerado algunas antiguedades.

Quien viuere ley dos las coronicas de Castilla, y las leyes antiguas del reyno hallara, que las viandas, mantenimientos, y las de mas cosas necessarias para la vida humana, valian tan barato y en tan baxos precios, que con vn real peso mesmo, que los de agora tienen, se compraba y podia comprar lo q en este tiempo no se podia comprar con diez, ni con quinze reales, ni por ventura con veynte. lo mesmo se puede dezir del maravedi comun, pues entonces era de mas utilidad para comprar vn maravedi, que agora quinze ni veynte. esto parece ser an si no tratado de tiempos mas antiguos, por las ordenanças que hizo el Rey don Alfonso onzeno en Alcalá era de MCCCXXXVI. y largamete por las leyes, que hizo el Rey don Henrique segundo en Toro era de M.CCCCVII. desde la 29. hasta la 163. Item se deve notar, q en tiempo del Rey do Alfo XI. y de do Henrique II. y hasta oy el maravedi por du de se apreciar y aprecian en las dichas leyes todas las cosas, era y ha sido de tres coronados: o diaz dineros: como por las mismas leyes parece, y por lo q tenemos allegado en el capitulo antes de este: pues este maravedi no era el bueno, ni el de oro sino el comun.

Parece assi mesmo, que en tiempo del Rey don Alfonso XI. valia el marco de la plata ciento y veynte y cinco maravedis, como se pueua por su historia, e 98. y despues en tiempo del Rey don Iuan el primero valida docientos y cinquenta maravedis. lo qual consta, y esta cierto por las cortes, que el mesmo Rey do Iuan hizo en Burgos ann. de MCCCXXXVIII. y assi en esto como en las de mas cosas necessarias en la republica se hallara por las coronicas del reyno, q quanto mas nos acercaremos a este tiempo, tanto mas ha subido y enca rescidose en los precios todas las cosas que comunmete gastamos en comer en vestir, y en otros tratos, y actos necessarios. lo qual sin coronicas por experiecia hemos visto de 30. o 40. annos a esta parte, por tato no nos maravillaremos de lo q leyeremos cerca de los precios que tuvieron los mantenimientos y otras cosas dozientos annos atras.

Segun esto no va discaminado el precio de los reales castellanos en aquel tiempo estos reales era de tanto peso, que ochos dellos hazian vna onca, como lo haze agora, assi lo prueua la ley, que hizo el mesmo Rey don Iuan en Biruiesca an. M.CCCXXXVII. do dize que por ocho reales deuidos se pague vna onca de plata, y que este es su iusto precio.

Por el valor del marco de plata podemos sacar la diuersidad del valor del real del plata del dicho peso, el qual valio en tiempo del Rey don Henrique segundo tres maravedis: y porque esta moneda se labro de baxa ley a causa de las necessitades publicas, el mesmo Rey baxo este real a maravedi: como parece por su coronica en el c. 8. del anno 6. y por las ordenanças, que hizo en Alcalá era de M.CCCCVIII. despues esta moneda se boluio a labrar de buena ley como la vieja, quiero dezir como la q corria antes que se labrasse de baxa ley, y assi el real viejo, como el nueuo valieró en tiempo del Rex don Henrique segundo tres maravedis cada vno. Esto se prueua por las leyes del mesmo Rey en Toro era de M.CCCXXI. de las quales parece que poco antes co las muchas necessitades se auia alcado el real de plata de buena ley a 12. maruedis: y luego se boluio abaxara tres. andado el tiempo reynando el Rey don Iuan el primero valia el real del dicho peso quatro maravedis: y entiendo el

Lex 2. tit. 33. par. 7. distinguit maravedinos Nigros a maravedinis albis, liquido coministrans, maravedinum nigrú pluris valuisse, quam album. Forfan lex nuncupant maravedinum nigrum maravedinum bonum, equiualenté, quindecim nigros: album vero maravedinum inferioré & commuamem, adé quantem decem denariolos, prout valet is, quo modo vtitur: quod etiam probari potest ex eo, quod modo dicitur sumus de albo.

Verú est equidé, me in plerisque contractibus concessis Capitulo Ecclesie Cordubensis, vidisse fieri distinctioné maravedinorú monetá veteris, & maravedinorú monetá albe: zitimado maravedinú monetá veteris duobus monetá albe, atque intelligédo monetá albá pro ea, qua hodie vtitur, quareque habuit cursum annis ab hinc 60. & amplius.

Quais monetá iste antique grege existerent, credo tamé & suspicor: is admixtum fuisse plus argenti, quam Blancis, Quartis, & Octauis, qui modo cursum retinet. Hoc aliquatenus colligi potest ex cap. 68. historia Regis Alfonxi XI. cuius zeta, & antea seculo Regis Ferdinádi III. sui parentis, & aliorú Regú maravedinus comunis fuit estimatus per monetá de coronatos, vulgo Coronados, vt apparet ex eadé historia, & valet idipsum quod modo valet, prout ex sequenti- bus credi potest.

Primo, quia ex legibus Regis Alfonxi XI. quas circa solidos allegauimus & expendimus, apparet talé maravedinú valuisse decé denariolos, prout modo valet, & non amplius.

Deinde quia maravedinum valebat decé nouenas, quarú singula adzquabant vñ ú denariolú, sex measurú, veluti apparet ex ordinatione, quá Rex Henricus II. condidit in Toro anno 1171. vbi ait: Marauedinum valeat decé denariolos, vel decé nouenas, vel sex coronatos: & duodecim quinque- nae valent vñ marauedini, & duo quinque vñ corona- tum, ynde patet, talé marauedinum valuisse sex coronatos, vulgo coronados, & decé denariolos, prout valet is, quo núc vtitur: & duodecim quinque nae tantú efficere ac supertare, quantú decé nouena: ita vt nouena valuerit sex measas, quinque nae siquidem constabat quinque: & hec omnia qua- drant cum marauedino presentí.

Ex hoc etiam probatur, nouená denariolum per id tem- pus nó valuisse vltra sex measas, & nó noué, quamuis fieri queat, vt alias idipsum valet.

Cruciatu, monetá minutioris numus ordinarie solebat in Castilla valere duos coronatos, neque per illam necessi- tatem auctus fuit eius valor, veluti probatur ex ordinatione, quam condidit Rex Henricus II. Compluti anno 1108. Blancus etiam refertur inter monetá, & quantus prius po- tuerit esse percussus, veluti colligitur ex regis partiarum legibus part. 2. tit. 33. par. 7. tamen illú prius mandauit cpdi Rex Ioannes eius nominis I. & constituit in valore vnus mara- uedini decem denariolorum, deinde imminutus est singu- lus blancus ad sex denariolos, fere idé efficientes quod ho- die vna blanca, prout apparet ex ordinatione, quam idem Rex Ioannes condidit in Biruiesca anno 1187. & Burgis an. 1188. Hic Blancus imminutus est ad valorem vnus corona- tum Rege Henrico III. ann. 1391.

Etate eiusdém Regis Henrici III. hisce in regnis habuit cur- sum monetá nuncupata Agnus Dei, quz initio aequiualebat marauedini, deinde percussa fuit ex ta infima materia, vt salté valuerit vñ coronatum, vulgo Coronado, veluti tra- ctatur in Chronice eiusdem Regis Henrici III.

Antiquitas quoque hisce in Regnis percussa fuit monetá, quz veteres nuncuparunt dimidia Blanca, veluti constat ex legibus quas Rex Ioannes I. Segouiz condidit anno 1190.

Aduertendú est, monetá antiquas aureas, & argenteas, tamen si in hoc opere plerunq; estimantur iuxta precíu anti- qui, comperto pondere quod habuerunt, debere reduci ad eas, quz modo cursum obtinent, ad equalitaté in quantitate ponderis: & tale pondus estimari, prout hac ztate estimat- ur: quandoquidem debent considerari iuxta predictum pondus, & quantitaté auri vel argenti.

SVMARIO DEL CAPI- TULO SIGVIENTE.

- 1 Considera el precio y valor de las cosas en tiempos antiguos quanto a estos reynos especial del marco de plata.
- 2 Trata de el peso y valor del real Castellano en tiempo del Rey don Henrique segundo y de puer y auas.
- 3 Dize de Castilla, de que peso y valor ay a sido.
- 4 El maravedi de oro que peso y valor ay a tenido en tiempos passados.