



Universitätsbibliothek Paderborn

**Petri Baptistae Bvrgi De Dominio Ser[enissi]mae
Genvensis Reip. In Mari Ligvstico Libri. II.**

Borgo, Pietro Battista

Romae, 1641

Mare a Deo fuisse donatum humano generi, & eius factam deinceps inter homines diuisionem, diuinis oraculis esse approbatam. Cap. I.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13096

In Mari Ligustico. Lib. I. 7

quibus hoc dominium probatur, & medijs, quibus conseruatur; demumque refellendis, quæ in contrariū adducuntur. Ac ut ad opus aggrediar, ne vocabulis explicandis posthac distineamur, quid Maris, quid Dominij nomine intelligam, præfabor. Mare itaque (quod elemētum aquæ¹ ab Aristotele esse censetur)² appellatæ sunt a Summo Motore congregations aquarum, quas vnū in locum congregari iusserat, definiturq;³ ab Isidoro *aquarum generalis esse collectio*, vt sub hoc vocabulo,⁴ quod elementum totum significat, particularia maria, Mediterraneum, Atlanticiū, Balthicum, Persicum, Indicum, cæteraque deinceps, quæ totius maris sunt partes homogeneæ, contineantur.⁵ Dominium autem pono, *Ius esse de re corporali perfecte disponendi, nisi lege prohibeat*ur, vt cum maris haberi dominium dixero, tale *Ius in mari haberi intelligatur.*

*Mare a Deo fuisse donatum humano generi,
et eius factam deinceps inter homines
divisionem, diuinis Oraculis
esse approbatam.*

C A P V T P R I M V M.

 IS ita positis, quibus maris dominium nitatur fundamentis videamus, vt illud haberi posse demonstremus. In ipsa itaque mundi origine, omnium Creator Deus

1. Secundo
meteor.c.2.
2. Gen.1.10.)

3. Etym.l.13.
c.14.

4. Isidor. dif-
ferent. lib. in
verb. mare.
5. Bart. in l. se
quis. vi. §. Dis-
ferentia. ff. de
acquir. posse.
cū quo tran-
seunt DD.
Schneid. in
§. Singulorū,
nn. 2. Inst. de-
rer. diuis.

8 De Dominio Ser.^{me} Gen. Reip.

1. Psalm. 88.
vers. x. & 49.
vers. 9. Job.
c. 38 vers. 8.
2. Psalm. 23.
vers. 1. & 49.
vers. 11.
3. Genes. c. 1.
in fin.
4. Ps. 8. vers.
p. n.
5. Genes. c. 9.
6. Ad Corin.
c. 15.
7. Ad Hebr.
c. 2.
8. D. Thom.
q. 66. artic. 1.
2. Lef. de Iust.
& Iur. lib. 2.
c. 5. dubit. 1.
& 2.

Deus, ¹ maris, ² vt rerum cæterarum Dominus,
cū reliquis quæ humano generi donauit, ³ huius
quoque dominium in primos parentes transstu-
lit: ⁴ omnia namque pedibus, hoc est, domina-
tioni eorum subiecit. Hæc eadem postmodum
a Summo Motore est humano generi repetita,
confirmataq; donatio, ⁵ cum illud eluione de-
letum restituturis Noacho, eiusque filijs, iterum
terram, mare atque aërem donauit. Quam do-
nationem disertis verbis declarans ⁶ Aposto-
lus: *Cum omnia homini subiecerit, nihil excepit,*
inquit, *preter ipsum qui subiecit Deum.* ⁷ οὐ γάρ
τοῦ ὑποτίθεται αὐτῷ τὴν πάντας τὸν αὐτὸν
τάντον: *Supponens enim ipsi cuncta nihil reliquit,*
ipsi non subiectum. Cum igitur in hac adeo li-
berali, ac vere diuina donatione ab homi-
num dominatu, præter se ipsum, nihil exem-
erit Deus, nisi mare aut Deum esse dicamus,
aut nihil; procul dubio necesse est, vt illud ho-
minum dominio subesse fateamur. Est autem
vtraque donatio per expressionem vſusfructus
facta (solito sacræ paginæ idiotismo, quo res
ipsa exprimitur per vſusfructum) communi-
ter toti humano generi. ⁸ Adami vero filijs in
hunc mundum, tanquam in amplissimam do-
mum opibus refertam, venientibus, vt quisque
prior aliquid occuparat, ita quoque illius do-
minus efficiebatur: Quod si dubium erat, vter
prior occupasset, vel plures ad idem aspirassent,
forte

In Mari Ligustico. Lib. I. 9

forte decidebatur: quo pacto statim inuenta sunt rerum dominia, quæ priuata appellantur: neque locum habuit decantata illa ætas aurea, seu seculum Saturnium, quo erant omnibus cuncta communia, quod

^{1.} vindice nullo,

<sup>1. Quid. 1. M. 2.
3. am.</sup>

Sponte sua, sine lege fidem, rectumq; colebat;
Sed omnia, quorum vſus inueniebatur, passim priuato dominio fuere applicata: quod vel in ipsis primis fratribus apparuit,^{2.} quorum vterque sua dona obtulit Deo; imo in ipso Adamo,^{3.} quem Deus iussit comedere panem suum, non alienū. Ut primum igitur tunc temporis maris inuētus est vſus, seu pīscatus fuerit, seu nauigatio, illius quoque dominiū introductū fuisse necesse est. Neque omnino est verisimile, Adami progeniem maris, quod accolēbat, vſum Caimi posteris voluisse concedere,^{4.} cum huius soboles nequissima, ipso viuente adhuc Adamo, cæteris inimica cuncta pīdaretur, bellumque cum Adami progenie (in qua minime numerabatur) continuum gereret, neque vlla inter eas gentes communicatio, aut commercium intercederet. Legimus enim hoc adeo vetitum fuisse, vt neque ad propagandum genus humanum (^{5.} quod tamē primo, ac singulariter pīceperat) tulerit Deus, vt posteri Adami mulieres e Caimi sole ducerent in uxores: tantique hoc fecerit,^{7.} ^{6. Ibid. c. 3.} ^{7. Ibid. c. 6.} ^{6. 7.} vt statim atque huic commercio locus est factus,

B mor.

10 De Dominio Ser.^{me} Gen. Reip.

mortales omnes, paucis, ijsque iustissimis demptis, eliuione deleuerit. Sic Maris Dominum ante diluuium fuisse diuisum necesse est; sed aperius eius partitionem post diluuium innuit nobis sacra pagina.¹ Tunc enim cum regiones inter se diuiserunt Sem, Cham, & Iaphet,² iuxta Dei præceptum humanum genus propagaturi, ne dissensiones orirentur, mare etiam diuisisse rationi est maxime consentaneum, ne illud communiter, atque, vt hoc verbo vtar, *pro indiuisio-*
nate, possidentes, fine suæ separationis frustrarentur.³ Cum enim propter hoc dispersi sint, ne simul habitantes, habentesque omnia pro communibus, dissidijs darent occasionem; nisi mare quoque diuisissent, vel ex solo huius communi vsu, apertus dissensionibus aditus relinquebatur. Imo probabilis quorundam est opinio,⁴ factam fuisse a Noacho hanc distributionem, cum ante obitum, testamenti sui tabulas Semo tradidit, quibus suam vnicuique filiorum hereditatis portionem assignabat. Ac tametsi hanc regionum, mariumque partitionem minime fecisset Noachus (non enim hoc contendo) fecisse nihilominus ipsius filios oportet, quibus mundus fuerat datus. Neque enim suspicari possumus eos,⁵ quos Omnipotens e toto humano genere iustissimos selegerat, ac perfectissimos, cum euitandorum diffidiorum causa separarentur, adeo imprudenter ansam dissensionibus

1. Gen. c. 10.
6. 11.
2. Iof. d. lib. 1.
c. 8.

3. Ibid.

4. Eusebius.
Cedrenus.
alij.

5. Gen. c. 6.

In Mari Ligustico. Lib.I. 11

nibus reliquise maris communionem; vbi vel solus piscatus concertationibus satis amplam dare poterat occasionem, ac præsertim cum iam non modo naues essent inuentæ (¹ quarum vsum, fabricamq; docuerat Noachus); sed ipsius filij nauibus sint vsi, vt in terras, Insulasque, quas ex facta diuisione fuerant sortiti, dispergerentur. Quod itaque primis Parentibus pri-

mum, ac deinceps Noacho eiusque filijs a Deo donatum fuerat mare, quasi vniuerso humano generi, inter varios postmodum populos, nationesque diuisum est, vt reliqua, quæ singulorum subesse dominio minime dubitamus.

Cum nanque regiones ac prouinciae, quæ par modo, ac mare communiter toti humano generi fuerant donatae, ex diuisione filiorum Noachi, quasi ex familiae erciscundæ iudicio, seu ex hereditatis cretione, singulorum sint factæ, minimeque dubium sit, ex ijs quæ attulimus, inter Noachi filios fuisse diuisum & mare; huius quoque partes singulorum factas fuisse necesse est.³ Hoc pacto inter Sem, Cham, & Iaphet facta terrarum, marisque diuisio, singulorum dominio mari, terraque fecit initium, a quibus deinceps manauit in posteros, ac postmodum varias, & fere innumeras in partes distinctum est. Agnoscit autem sacra pagina pluribus in locis hanc maritimi dominij diuisionem, diuersorum populorum maritimum Imperium

^{1.} Euseb. de
præpar. Euæg.
lib.10. Polyd.
virgil. de in-
uictor. rev. l.3.
c.15.
^{2.} Ios. d.lib.1.
c.10.

^{3.} D. Thom.
& Leff. loc. cit.

B 2 com-

12 De Dominio Ser. ^{ma}Gen. Reip.

1. *Exochiel.*
c. 26. &c. seq.

2. *Nahum*
c. 3.

3. *Ps. 88. ver.*
st. 29.

4. *Esdre. 2.4.*
c. 7.

5. *Ibid. lib. 3.*
c. 4.

6. *Deuteron.*
c. 33.

commemorans.¹ Tyrios siquidem Principes maris appellat, ipsamque Tyrum fortem, hoc est, dominam maris. Aperte quoque inter diuitias Alexandriæ, maris principatum² enumerat. Et Deus ipse inter alia, maris dominium Dauidi³ pollicetur; quin imo alibi illud tanquam nullam habens controversiam admittit, atque a singulis haberi posse concedit. Ipsius verba sunt ad Esdram.⁴ *Mare positum est in spatio loco, ut esset altum & immensum: erit autem ei introitus in angusto loco positus, ut esset similis fluminibus. Quis enim volens voluerit ingredi mare, & videre eum, vel dominari ipsius, si non transferit angustum, in latitudinem quomodo venire poterit?* Videmus hoc loco eiusdem conditionis censeri, dominari maris, ac ingredi & videre; ad quæ ut aptum est mare, ita etiam ad dominium ferendum. Et rursus sacra pagina, hoc notum esse testatur, cum puerum Darij inferētem adducit homines terram ac mare obtinere, & omnia quæ in eis sunt. Ac denique⁵ Moyses (ut omittam alia diuinæ mentis oracula, quæ ad hoc possunt adduci) ante mortem suam, benedicens Iudæis, Nephthali prædictis fore, ut mare & meridiem possideret, quo ut lator diuinæ legis, maris approbaret dominium, dirimeretque omnem litem, quæ super hoc inter Israelitas oriiri potuisset. Est igitur maris dominium, humano generi a Deo primum concessum, ac dein-

In Mari Ligustico. Lib.I. 13
deinceps ipsius diuisio diuinis Oraculis appro-
bata.

*Dominium Maris inter homines iure
gentium fuisse diuisum.*

CAP. II.

NON tamen dicimus diuisionem ma-
ritimi dominij Iuris esse diuini. Liquet
enim dominiorum, ac imperiorum
diuisionem iure gentium fuisse introductam,
cum alioquin ² iure naturae omnia ad com-
munem hominum usum sint creata, neque
magis huius sint, quam illius: sed ea quae supe-
riori capite retulimus, ideo allata sunt, ut discep-
tationi aditum patefaceremus, cum qui domi-
nium maris impugnant, religionem injiciant,
quasi diuina Oracula maritimo dominio ad-
uersentur. Postquam igitur hanc disceptatio-
nem minime venire in religionem ostendimus,
consequens est ut demonstremus, quo iure illud
dominium introductum sit. Omnia itaque
quae extant suapte natura (hoc est, ut Scholastici
loquuntur, per se, vel ³ ut Iurisconsulti, in sta-
tu integræ naturæ) possessio omnibus est com-
munis; sed status rerum postulauit, hominum
naturâ corruptâ (qua in ipsis primis fratribus
statim corrupta est) ut dominiorum distinctio
induceretur, ne communio præberet occasio-
nem

1. L. ex hoc
iure, ff. de iust.
& iur. §. Ius
autē gentium,
Infl. de iur.
nat. c. ius ge-
tium, dist. 1.
c. dilectissimi,
12. q. 1.
2. Cap. Ius
naturale, di-
stinctio, 1.

3. Barbos.
Collett. in di-
c. Ius natura-
rale, pp. 17.