



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Petri Baptistae Bvrgi De Dominio Ser[enissi]mae  
Genvensis Reip. In Mari Ligvstico Libri. II.**

**Borgo, Pietro Battista**

**Romae, 1641**

Testimonia, quibus probatur Genuensium maritimum Dominium, etiamsi  
eius titulus ostendi non posset. Cap. XII.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13096**

228 De Dominio Ser. <sup>ma</sup> Gen. Reip.

*Testimonia, quibus probatur Genuensium  
maritimum dominium, etiam si eius  
titulus ostendi non posset.*

C A P. XII.

 O igitur titulo maris principatum te-  
nent Genuenses, quo qui optimo. Ac  
tametsi nullus, propter antiquitatem,  
afferri ipsius titulus posset, satis tamen probare-  
tur hoc dominium ex eo, quod apud scriptores  
quamplurimos celebre sit, & decantatum, cum  
dominium in antiquis sola fama satis superque  
probetur: <sup>2</sup> Imo ad hoc Genuensium maris do-  
minium nec titulus, nec priuilegium requiri-  
tur, cum præscriptio, quam immemorabilem  
appellant, neutrum desideret, sed ipsa sit instar  
priuilegij, & tituli acquisiti; veruntamen ad om-  
nem scrupulum eximendum, cum e Iurisconsul-  
1. Dec. in c. di-  
lecti. de appell.  
nu. 44. Crott.  
conf. 29. n. 9.  
& seq. l. 1.  
2. Gryphian. de Insul. c. 25  
nu. 51.  
3. Capoll. de  
seruit. rustic.  
prad. cap. 26.  
nu. 8.  
tis <sup>3</sup> nonnulli censeant, præscriptione, & consue-  
tudine acquiri iurisdictionem, & usum maris  
tantummodo: titulum vero, seu Cæsaris conce-  
fitionem requiri ad acquirendum dominium, ad  
quem titulum probandum sufficiat afferre ratio-  
nem, vel quasi, tanti temporis, cuius memoria  
non extet; testimoij minime contenti fuimus,  
quæ de hoc habemus grauissima, sed titulum  
etiam docere voluimus, quem superiori capite,  
non ratione sola, sed certissimis historijs liquido  
de-

demonstrauimus. Ad testimonia modo trans-  
eentes, hoc præfamur, scriptores, qui de Ge-  
nueñsium maritimo dominio testimonium di-  
cunt, confundere plerumq; iurisdictionem cum  
ipso dominio (qua de re superiori libro discepta-  
uimus) & pro titulo ipsius Iurisconsultos, nul-  
lum alium indagantes, sola immemorabili præ-  
scriptione esse contentos. Doctor itaq; Beniamin  
Ionæ filius, Nauarrus Hebræus, qui peragratō to-  
to pene terrarum orbe, suam peregrinationem  
literis commendauit, circiter annum a Christo  
nato CIÖCLXX. suis téporibus narrat, Genuam  
nulli Regi fuisse subiectam, sed a Senatoribus  
gubernatam, quos sibi ciues præficiebant, sin-  
gulosque ciues in suis ædibus turrem habuisse, e  
quarum fastigio se, ortis dissidijs, oppugnarent;  
pergensque de ijs loqui פָּוִילְלָוִוָה ait, hoc est,  
*dominantur mari.* Franciscus autem Petrarcha,  
sui seculi Seneca, qui circa ea tempora vixit, qui-  
bus maxime maritimum Genuenſium florebat  
imperium, de nostra vrbe verba faciens; Videbis,  
inquit, <sup>3.</sup> imperiosam urbem, lapidosi collis in latere,  
virisque, & mænibus superbam, quam dominans  
maris illius, aspectus ipse pronunciat; ex solo vrbis  
aspectu maritimum Genuenſium Principatum  
Petrarcha probat, cōuincitque, gnarus alioquin,  
quanta illi in eo acquirendo præstisset. Pis-  
anos siquidem maris imperium nostris cessisse  
narrat, & cum ad Andream Dandulum Vene-

<sup>1.</sup> In Itiner.<sup>2.</sup> In Itiner.<sup>3.</sup> Ibid.

Ff torum

230 De Dominio Ser. <sup>ma</sup> Gen. Reip.

torum Ducem scribebat, anno ab humano ge-  
nere redempto CIOCCCL. vt bellum dissuade-  
ret, quod inter nos, Venetosque gliscebat;

<sup>1. In epist. ad</sup>  
<sup>būo Ducem.</sup>

Surgitus, inquit, nunc ad arma duo potentissimi po-  
puli, duæ florentissimæ urbes, duo, ut dicam breuiter,  
Italæ lumina, quæ, ut mihi quidem videtur, perop-  
portune adeo hinc illinc, circum Ausonij orbis claustra,  
distribuit natura parens, ut vobis (Venetis) ad  
Arclon, & ad ortum Solis; illis (Genuensibus) ad  
Meridiem, & ad Occasum versis, vobis superum,  
illis inferum mare frenantibus, post debilitatum, incli-  
natumque iam, ne dicam prostratum, & prorsus ex-  
tinctum, Romanum Imperium, adhuc Reginam Ita-  
liam quadripartitus orbis agnosceret. De qua re (de  
Imperio maritimo loquitur) et si quarundam forte  
genuum superbia litem factura videatur, in alto certe  
nullius unquam impudentia controversiam mouebit.  
Cæterum si in vosmetipso (quod ne dum spectare,  
sed ominari horreo) victoria nunc arma conuertitis,  
haud dubie vestris proprijs manibus faucijs perimus,  
vestris proprijs manibus spoliati, & nomen, & multis  
quaesitum laboribus Imperium Maris amittimus. Hæc  
Petrarcha, qui etiam alibi, ut supra retulimus,  
tantum fuisse ait Genuensium maritimum im-  
perium, ut ne dum Infero, sed nec toto mari  
quisquam, eorum iniussu, se auderet mouere.

<sup>2. In Chron.</sup>  
<sup>par. 3. tit. 20.</sup>  
<sup>c. 8. §. 7.</sup>

Diuus quoque Antoninus, Florentinus Archi-  
episcopus, accuratissimus historiarum scriptor,  
post narratam victoriam a nostris de Pisanis ad

MUSICO

11

La-



## In Mari Ligustico.Lib.II. 231

Lamellum relatam, addit, coactos fuisse a Genuensibus Venetos recipere, se tredecim integratos annos cum armatis triremibus intra Constantinopolim in Syriam minime nauigaturos, subditque, Ciuitatem Genuensem in potentia, & arte bellandi in mari, super alias ciuitates, & Principes exaltatam fuisse. Franciscus etiam Guicciardinus, qui inter scriptores Italicae historiq primas tenet, Genuam in eo situ, quo est, ad maris imperium esse ædificatam profitetur. Et Ioannes Cantacuzenus Eximperator, scriptor alias Genuësibus minime æquus, eos nihilominus Dominos maris appellat. Franciscus item Belcarius, Metensis Episcopus, Gallicæ Historiæ scriptor luculentissimus, Genua, inquit, portuum commoditate, copiaque, ad maris imperium nata quodammodo videtur, de quo diu cum Venetis certauit, nec solum Liguribus imperauit, sed mari latius euagata, Orientem, ac Septentrionem suis victorijs penetravit. Et Philippus Callimachus, ad Innocentium VIII. Ioannis Alberti Polonorum Regis Orator, de Genua verba faciens, non eleganter minus, quam vere. Quam, inquit, propter rem nauticam, qua omnes gentes, & nationes facile antecellit, Maris Dominam dicere consuerant. Sed cur scriptores omnes singulatim recensebo, qui hoc ipsum attestantur? Non est animus singulorum testimonia describere, ne opusculum hoc nostrum in magnum volumen augescat. De hoc Iouianus Pontanus,

1. Hist. d' Ital.

l. 7.

2. Hist. lib. 4.

c. 31.

3. Rerū Gal-

licar. lib. 10.

nu. 26.

4. In Ora-

tione ad eum-

dem Innocē-

tium de bell.

Turco. infer.

5. De bell.

Neap. l. 1.

QDRT

Ff 2

Iaco-

## 232 De Dominio Ser. <sup>ma</sup> Gen. Reip.

1. In Supple-  
ment. Chro-  
nic. l.4.

2. B. Method.  
hist. c. 6. alij.

3. Bart. &  
Alex. & com.  
muniter DD.  
in l.1. ff. si  
cert. pet. &  
alij per Ma-  
scard. de pro-  
bat. cœcl. 287  
nu. 1.

4. In rubric.  
ff. de rer. di-  
uis. nu. 4.

5. In l.1. C. de  
sent. ex bre-  
uic. recitan.  
nu. 5.

6. In repetit.

l. quominus.  
ff. de flamin.

n. 39. & seq.

7. In l. Insulae  
Italia nu. 3.

ff. de Indic.

& in l. de pre-  
catio. ff. ad

l. Rhod. de  
ind.

8. In 6. &  
quidem. n. 3.

inst. de rer. di-  
uis.

9. In 6. flu-  
mina. num. 5

codem.

10. Cœf. 290.

Iacobus Bergomensis, <sup>3</sup> alijque innumeri cum veteres tum recentiores historici, & scriptores dicunt testimoniū, quos omittam, nam pro re de qua agimus probanda, hactenus laudati sufficiunt, <sup>3</sup> cum magnam partem historici fuerint, quorum scripta fidem facere compertum est. Ne tamen Cassiani Iudices (qui nihil admittunt, nisi aut ex legum præscripto, aut ex Iurisconsultorum responsis) aliquid in hac materia desiderent, addemus adhuc nonnulla celebriorum Iurisconsultorum testimonia, non tamen multa, ne ab instituta breuitate declineamus. Baldus itaque de Vbaldis, <sup>4</sup> Genuenses, inquit, suum mare habent distinctum ex inueteratissima conuertudine, & possunt imponere gabellas, & confiscare

merces. Et <sup>5</sup> alibi. Qui est in mari, quod regitur per ciuitatem maximam, ut Genua, non dicitur esse extra districtum. Iason, Genuenses, <sup>6</sup> ait, licite præscripserunt sinum maris, tempore, cuius initij memoria non est in contrarium. <sup>7</sup> Paulus Castrensis, Genuenses habere docet iurisdictionem, & imperium in toto mari sibi propinquo ad centum millia, & etiam ultra. Angelus Aretinus <sup>8</sup> asserit, Genuenses longissima præscriptione sibi acquisisse, & appropriasse partem maris, & posse imponere gabellas, & passus novos, etiam transeuntibus per eorum mare. Et <sup>9</sup> alibi, præscripsisse illos gulphum maris tempore, cuius initij memoria non existit, Principe sciente, & paciente. <sup>10</sup> Angelus de Pe-

rusio



## In Mari Ligustico. Lib. II. 233

rufio dominium Genuensium maritimum recognoscit, narratque pacta conuenta inter nostros, & Venetos, quibus nostri ijs nauigationem interdixerunt, cum nauigis armatis, vltra portū Pisanum Occidentem verlus. Bartholomæus Cepolla profitetur, quod existens in mari, quod regitur per ciuitatem Genuensem, dicitur esse in illius districtu: Ioannes Franciscus Purpuratus, Genuenses suum Gulphum præscripsisse,<sup>2</sup> ait, & alijs nauigationem posse interdicere; quod & idem Iacobus Menochius<sup>3</sup> affirmat. <sup>4</sup> Iulius Pacius fatetur Genuenses habere eandem iurisdictionem in mari Ligustico, quam habent Veneti in Adriatico,<sup>5</sup> in quo præmiserat illos eandem habere, quam habent in ciuitate Venetiarum. Io. Gryphiander, ad dominium maris Genuensium nec titulum, nec priuilegium Imperatoris requiri<sup>6</sup> profitetur, cum præscriptio im- memorabilis neutrum desideret, sed ipsa sit instar priuilegij, & tituli legitimi acquisiti; Et in summa Iurisconsultorum fere nemo agit de maris dominio, qui nostrum tāquam receptissimū, & sine controvērsia, exempli loco non afferat; quibus historicorum, scriptorumque, ac Iurisconsultorum testimonij affatim demon- stratum putamus Genuensium maritimum dominium, tametsi illius titulum non ostendemus.

Genuen-

1. De seruit.  
rufio. præd.  
c. 26. n. penult.

2. Conf. 479.  
nu. penult.  
3. Conf. 901.  
n. 15. & 60.  
4. De domin.  
maris Adriat.  
pag mibi 72.

5. Ibid. p. 42.

6. De Insul.  
c. 25. n. 51.