



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Kreis Cassel-Land

Holtmeyer, Alois

Marburg, 1910

Wasserbehälter

[urn:nbn:de:hbz:466:1-97650](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-97650)

behauelem Gestein eingefäßt. Springbrunnen auf den Zwischenabsätzen der Wasserfälle, die sich in älteren Abbildungen finden, mögen früher die Anlage kunstvoller und unterhaltender haben erscheinen lassen, von seiner Größe hat der gewaltige Katarakt kaum etwas verloren. Es sei denn, daß man die mächtigen Tannen vermißt, die ehemals die Wasserstraße einsäumten und vor einigen Jahren teils vom Sturm, teils von Menschenhand niedergelegt worden sind.

Tafel 196, 1—3

Ihr unteres Ende erreichen die Fälle an der **Neptungrotte**, über die sie in 6 m hohem Sturze in den davor befindlichen Teich sich ergießen. Der Mittelbau dieser Grotte, über den sich die Hauptkaskade stürzt, besteht aus einem ovalen Raum, der sich in einer dreifachen Bogenstellung nach vorn öffnet. Im Hintergrunde besitzt die Halle drei Nischen, in deren mittlerer der in Gips geformte Wassergott vor einer großen Muschelschale thront.¹ Ein Kuppelgewölbe, in das den Mauerdurchbrüchen entsprechend Stüchappen einschneiden, deckt das des architektonischen Schmuckes entbehrende Innere. An diesen Mittelraum schließt sich beiderseits als Unterbau für den Ablauf der seitlichen Kaskaden eine kleine rechteckige Nebenkammer mit vorderer und seitlicher Öffnung, die mit Kreuzgewölbe abgeschlossen ist und an der Rückwand eine unausgefüllte Nische besitzt. Weitere ebenfalls leere Nischen zeigen sich an den Felswänden entlang, die als Futtermauer den Neptunsteich gegen den Berg einfassen, zur Seite der Kaskadenmündung sich zu freistehenden Gipfeln auftürmen und nach dem Vordergrunde zu abfallen. Der Teich selbst ist als regelmäßiges Bassin angelegt, auf der offenen Vorderseite mit einigen nach dem Wasserspiegel fallenden Stufen versehen und von einem Plattensteige umgeben, der zur Neptungrotte führt. Auch dieses größte unter den Wasserbecken der Kaskadenanlage war mit Fontänenanlagen versehen, von den jetzt äußerlich jede Spur fehlt. Auf die ehemals in der Neptungrotte springenden Wasserkünste lassen die kleinen im Fußboden versenkten Röhren schließen, deren verstopfter Mund schon seit Jahren kein Vexierwasser mehr hergibt.

Der **Wasserbehälter**, welche die kolossale Anlage speisen, gibt es mehrere. Das Hauptsammelbecken bildet der in einiger Entfernung hinter dem Oktogon gelegene, an die Domäne Sichelbach anstoßende und nach dieser benannte Sichelbachteich. Im Westen von einer Berglehne begrenzt, ist das viereckige Reservoir auf der abschüssigen Ostseite durch einen massigen Erdwall gefaßt, dem auf der Süd- und Ostseite kleinere, sich in die Hügelschräge allmählich verlaufende Dämme entsprechen. In diesem rund 90 m langen, 70 m breiten und 7 m tiefen Becken sammelt sich während der Wintermonate soviel Regen und Schnee, daß der Wasservorrat durch die nur im Sommer periodisch springenden Wasserkünste meist nicht einmal aufgebraucht wird.² Außerdem sorgt für die Füllung ein von den Feldern und Rasenflächen von Ehlen kommender, an der Nordwestecke des Behälters einmündender Zuflußgraben, der bei mangelndem Bedarf in das Ahnatal abgeleitet werden kann. Ein ebenfalls offener Abfluß, der in den Asch führt, befindet sich auf der Südostecke des Teiches, während von der Ostfront aus die beiden Kanäle ihren Ausgang nehmen, welche die zur Versorgung der Kaskade dienenden und in der Nähe des Oktogons gelegenen Reservoirs speisen. Die eine dieser Zuleitungen, ein Röhrenstrang, führt unterirdisch über die zwischen Sichelbach und Oktogon gelegene Talmulde hinweg, nach Art der kommunizierenden Röhren, das Wasser in das hinter dem Oktogon gelegene Sammelbecken bei der Aufseherwohnung, die ehemalige Füllenränke. Die andere Leitung besteht aus einem durchweg mit Tuff ausgemauerten und gewölbten, in den Fugen mit Moos verstopften, begehbaren Stollen, der nur in der Talsenke für kurze Strecke durch einen offenen, im Bogen fließenden

¹ Die Seitennischen sollen früher „andere Meer-Gottheiten“ enthalten haben. Kurze Beschreibung von Wilhelmshöhe bey Cassel 1799, S. 28. So auch Döring, Beschreib. d. Lands. Wilhelmshöhe, S. 38.

² v. Dehn-Rotfeller, Die Wilhelmshöher Wasserwerke, in Stilling-Gerland, Führer d. Cassel, S. 205: „... hinter dem Oktogon liegt ... bei dem Vorwerk Sichelbach ein großes künstlich angelegtes Reservoir, dem durch einen offenen Zuflußgraben das auf den weiten Hüteflächen im Winter in großer Menge sich ansammelnde Niederschlagwasser zugeführt wird. Man nannte daher dieses Reservoir *Receptaculum hiemis*, und hiernach hat sich noch immer im Volksmunde die Bezeichnung Winterkasten für den Karlsberg erhalten.“ Haedicke, Die Entstehung des Grundwassers, in Bayerisches Industrie- und Gewerbeblatt 1903. Haedicke, Vortrag in der Hauptversammlung des wasserwirtschaftlichen Verbandes in Cassel 1908, glaubt daß das Wasser „des Teichs hinter dem Herkules nicht nur vom Regen oder Schnee herrühre, sondern vielmehr durch Kondensation der Luftfeuchtigkeit sich bilde“.

Graben ausgewechselt wird, sonst aber unterirdisch verläuft und, abgesehen von kleineren, durch die Härte des Gesteins bedingten Schwenkungen, geraden Lauf besitzt. Der durchaus bergmännisch angelegte Kanal, der dort, wo der Fels angeschlagen, noch die Spuren der Bohrtätigkeit aufweist und zutage tretende Luftlöcher besitzt, bringt bei stetem Gefälle das Wasser unter das neben dem Oktogon befindliche Wirtshaus hinweg in den weiter östlich gelegenen, mit Quadern ausgemauerten Unglücksteich, der diesen Namen deshalb trägt, weil seine Anlage einer Reihe von Arbeitern Leben oder Gesundheit kostete. Das Sammelbecken bei der Aufseherwohnung gibt das Wasser an das Oktogonbassin ab, das seinerseits die Vexierwasser speist, und treibt außerdem die Springbrunnen des Artischockenbassins, während der Unglücksteich den Wasserfall unterhält, der über den Felsen in das Riesenkopfbassin abstürzt. Die hier fließende Fontäne erhält ihren Zufluß aus einer kleinen Brunnenkammer vor dem Unglücksteiche. Beim Abfluß nach unten einander ablösend, nehmen alle diese Wasser schließlich ihren Weg über die Riestreppe in das Neptunsbecken.¹

Die Baugeschichte des eigenartigen Werkes ist, wenn auch nicht lückenlos, so doch im wesentlichen geklärt. Bereits in seinen Schloßplänen hatte Landgraf Karl gesucht, ganz dem Geiste seiner Zeit entsprechend, Palastbauten aufzuführen, die weniger dem behaglichen Wohnen als der Repräsentation dienen sollten. Mehr noch als diese nicht zur Ausführung gekommenen Entwürfe waren die rein dekorativen Anlagen auf dem Karlsberge geeignet, ebenfalls ganz im Sinne der Zeit, die Bedeutung des Bauherrn zu symbolisieren. Die Sucht weltlicher und geistlicher Fürsten, in Monumentalschöpfungen sich selbst ein Denkmal zu setzen, nahm gerade damals, als die Idee der Anlagen auf dem Karlsberge reifte, einen nie gesehenen und nie wiederkehrenden Umfang an. Unterstützt wurde die Baulust der Barockzeit durch eine selten große Schar begabter und leicht schaffender Architekten. Waren es in den nördlichen Landstrichen die Holländer, welche die Formen der französischen Schule vermittelten, so wurde in Süddeutschland die Bewegung von Italienern getragen, die das römische oder lombardische Barock einführten. Gerade die letzteren Künstler sind es, die in ganzen Familien und Generationen auftreten und nicht nur als Architekten, sondern auch als Bildhauer, Maler und Stukkateure sich betätigen. Handwerkersippen folgten ihnen über die Alpen nach. Die Arbeiten von Zuccali in München, von Luragho in Prag, von Carnevale in Wien, von Petri in Bamberg, von de Rossi in Rastatt waren noch nicht alt, als Karl im Begriffe stand, seine Sommerresidenz zu verschönern.

Wenn bei dem Bauunternehmen auf dem Karlsberge zuerst ein italienischer Meister erscheint und erst später ein holländischer, so braucht das nicht aufzufallen. Unter der hessischen Künstlerschaft war zu Karls Zeiten das italienische Element ziemlich stark vertreten. Teils aus Interesse an Mosaikarbeiten, teils um in Cassel einen neuen Industriezweig zu schaffen, hatte der Landgraf eine Anzahl Florentiner Steinschneider nach seiner Residenz berufen. Aus Italien bezog er Bilder, Schmucksachen, Stoffe und Blumen. Als Bildhauer am hessischen Hofe erscheint Carlo Lozzi. Die Oper unterstand dem Kapellmeister Rugiero Fedeli, dessen Nachfolger Chelleri aus Parma gebürtig war und eigentlich Keller hieß. Aus Reggio stammte der Hauptdarsteller, aus Vendig die meisten Sängerinnen des Casseler Theaters. Selbst das Institut der Kastraten fehlte nicht an der hessischen Hofbühne. Als das Oktogon fertiggestellt war, im Jahre 1726, mußte Maldini es in Marmor nachbilden.²

Italiens Gärten hatten von jeher durch ihre Terrassenanlagen, Kaskaden und Vexierwasser, Grottenbauten und Springbrunnen Bewunderung und Nachahmung erregt. Anfang Dezember 1699 suchte Karl, der übrigens 1691 auch Holland gesehen hatte, das Land der Kunst selbst auf. Das Ergebnis der Reise hielt er für wichtig genug, in einem dickleibigen, illustrierten Druckwerke niedergelegt zu werden, dessen Text einer der Reisegefährten zu schreiben hatte.³ Man besuchte die alten Thermen und Aquädukte, den Wasserfall

¹ Aus der Absicht, die Wasser der Edder über den Berg zu leiten, um die gesamten Wasserkünste dauernd springen zu lassen, ist nichts geworden.

² Tafel, jetzt im Unterstock der Gemäldegalerie zu Cassel.

³ Klaute, Joh. Balth., Diarium Italicum oder Beschreibung derjenigen Reise, welche der durchlauchtigste Fürst und Herr, Herr Carl, Landgraff zu Hessen . . . angetreten . . . Cassel 1722. Heidelberg, P., Das italienische Reisejournal des Landgrafen Karl, in Casseler Allgemeine Zeitung, Sonntags-Beilage 1907, Nr. 50f.

von Terni und die Kaskaden des Anio, die Gärten des Vatican und der übrigen Paläste. Im Palazzo Farnese sah man „die statue von Hercule auf seiner kolbe sich steurende, in mehr als lebens-grösse, so aus dem bad des Kaysers Titi Vespasiani anhero bracht worden“. Besonderen Eindruck müssen die Wasserkünste in Frascati gemacht haben. Man bestaunte den „Riesenkopff unter den felsen mit den armen hervor ragend, so wasser sprützen, verschiedene Vögel, unter andern den Guckuck, item den berg Parnassum, da vorn der Pegasus auf denen hinter-füssen stehet, unten aber die neun Musen sitzen und auf einem positif spielen. Fur allen aber ein Centaurus, welcher auf einem grün-gefärbten messingen horn einen solchen starcken laut von sich gibt, daß, wer nahe dabey stehet, die ohren zustopfen muß, gegen über spielet ein ander bild auf 12 flutes douces. Alle diese inventiones werden durch einen unter-irdischen Wind und das Wasser also getrieben, welches vom berg Algido 5 miglia von Frascati anhero zu leiten über 200 000 Scudi gekostet haben soll: Wobey dann noch ein jet d'eaux zu sehen, welches das Wasser bey 20 schuh hoch in die Höhe wirft.“ Einen nicht minder ansehnlichen Spingbrunnen als in der Villa Aldobrandini, dem Belvedere, fand man in der Villa Borghese und der Villa Ludovisi. Hier waren es noch besondere Künste, die interessierten. „Es ist in dem garten eine etwas niedrige lange zwerchenmauer, besetzt mit 24 vassen, aus deren centris das Wasser ziemlich hoch in die Höhe getrieben wird: Gleicher gestalt springt es aus denen treppen heraus, so daß man, um nicht naß zu werden, aller seiner Vorsichtigkeit vonnöthen hat. Oben in der Höhe des Gartens ist ein groß Bassin, woraus die cascaden und jetteauxourniert werden.“ Anlagen mit künstlichen Singvögeln und Wasserorgeln fanden sich in den Gärten beim verfallenen Hause des Maecen wieder, „dessen hydraulische machinen die zu Frascati weit übertreffen“. Kleinere Wasserkünste bot der Palatin. Fontänen von seltener Schönheit gab's außer in Rom in Viterbo und Florenz zu sehen. Am 1. April 1700 traf der Landgraf wieder in seiner hessischen Residenz ein.

Auch wenn in der erst 1722 im Druck erschienenen Beschreibung keine Andeutungen gemacht werden, kann es wohl keinem Zweifel unterliegen, daß man die Reise mit jener Änderung im Entwurfe der Weißensteiner Wasserkünste in Verbindung zu bringen hat, die genau 1700 erfolgte. Die Betonung der in Italien angetroffenen Wasserkünste und der damit zusammenhängenden Kuriosa, die mit derselben Wichtigkeit geschildert werden wie große Kunstschatze, fällt im Diarium auf.¹ Welche Anlage Italiens insbesondere die Anregung gab, ist nicht zu verkennen. Eine Aufnahme von Frascat's Kaskaden, die nur aus jener Zeit herrühren kann, bewahrt noch heute das Staatsarchiv zu Marburg auf.² Daß auch die Herkulesidee auf die in Italiens Sammlungen gewonnenen Eindrücke zurückgeht, ist eine begründete Ansicht, und daß der Bauherr den Meister des neuen Werkes, Giovanni Francesco Guerniero, in dessen Heimat kennen lernte, eine nahe-liegende Annahme.³

¹ Noack, Deutsches Leben in Rom 1700 bis 1900, S. 37.

² Plan de la Cascade u. Plan de la facade de la Cascade du Belvedere de Frescati.

³ Heidelbach, Wilhelmshöhe, S. 41, legt der Reise nach Italien nur untergeordnete Bedeutung für die Entwicklung der Bauten auf dem Karlsberge bei. „Drei Monate nach der Heimkehr des Landgrafen aus Italien haben wir wieder einen urkundlichen Beleg für den Stand der Arbeiten auf dem Winterkasten. Am 31. Mai 1700 hatte zu Berlin die Vermählung des Erbprinzen Friedrich von Hessen, des späteren Landgrafen und Königs von Schweden, Friedrichs I., mit der Prinzessin Luise Dorothea von Brandenburg, der einzigen Tochter des Kurfürsten Friedrich III., späteren Königs Friedrich I., stattgefunden, und am 8. Juni wurde die Rückreise des Landgrafen Karl, des prinzlichen Paars und des Gefolges von Berlin nach Kassel angetreten. Der brandenburgisch-kurfürstliche Schloßhauptmann Freiherr von Printzen, der den Auftrag hatte, der jungen Prinzessin das Geleit in die neue Heimat zu geben, legte über diese Reise und die in der hessischen Residenz gewonnenen Eindrücke ein ausführliches Journal an. Darin heißt es: „Dienstag 6. July 1700. Nachmittag gegen 5 Uhr fuhren die Sämptliche Fürstl. Personen nach Weißen Stein, Einem Jagt Hause, Eine Stunde von Cassel. Ich aber mußte mit des H. Landgraffen H. D. in einer chaise gantz oben aufm Berg, alwo Se. Durchl. noch einen Berg von Loniter Steinen, und auf demselben Eine espece von Eremitage wollen aufführen, auch große reservoirs und Cascaden bis nach Weißen Stein machen lassen, und ist dieses eine Angenehme Entreprise, weil alles lauter Fels ist und gesprengt werden muß' . . . Auch der von Leibniz 1698 an Papin gerichtete Brief zeugt dafür, daß Karl nicht erst in Italien die Anregung zu dem einzigartigen Bau bekam, und vollends das Journal des Schloßhauptmanns von Printzen bezeugt, daß im Juli 1700, also kurz nach der Rückkehr Karls aus Italien und der ihn völlig in Anspruch nehmenden Berliner Hochzeit schon ein Fortschritt der Anlagen zu sehen war, sonst hätte er seinen etwas bequemen Gast nicht auf die Höhe des Berges geführt. Und wäre ihm erst in Italien

Bei der Eigenart des Denkmals zu verstehen und ganz der Gepflogenheit der Zeit entsprechend ist es, daß, als das Werk selbst noch in den Anfängen stak, die Veröffentlichung¹ erschien, welche die großen Pläne des Erbauers weitesten Kreisen bekannt geben sollte, vom Architekten des Baues selbst in Text und Abbildungen besorgt, in den Kupfern von Frezza, Speculi und Venturini gestochen wurde. 1705 erschien in Rom die erste Auflage in lateinischer und italienischer Sprache, ein Jahr später in Cassel die zweite, um einen französischen und deutschen Text vermehrte Auflage, 1727 eine weitere und 1749 die letzte Ausgabe.² Zeigen die ersten Ausgaben das Oktagon ohne die Pyramide, so bringen die letzten nicht nur diese nachträglich beschlossene Zutat, sondern auch den an ihr geplanten, nie zur Ausführung gekommenen Figurenschmuck, vor allem die Büste des fürstlichen Erbauers über dem geschwungenen Giebel des Sockels und den Fensterverschluß in den Kapellen des Zwischengeschosses.³ Fast noch interessanter ist der im Druck nicht zu verkennende Anstrich der Architekturteile des Oktogons und der Pyramide. Der eigentliche Wert des Werkes aber besteht in der Wiedergabe des Entwurfes für den vermutlich von Anfang an beabsichtigten Ausbau der Anlage. Neben dem Oktagon waren zwei aus drei Seiten des Achteckes bestehende Flügelmauern mit Nischen geplant, die nach Westen in eine vierreihige Allee ausliefen. Noch weiter seitlich finden sich, freilich erst in den späteren Ausgaben, zwei künstliche Erdhügel mit offenen polygonalen Pavillons, die angeblich die Statue des Herkules und der Venus enthalten sollten.⁴ Das Oktagon selbst zeigt in den Räumen des Erdgeschosses reiche Ausstattung im Stile des Grottensalons mit Wasserkünsten, im Zwischengeschosß hingegen auch im Innern Rustikamauerwerk. Daß die jetzt leeren Nischen am Riesenschloß wie in den unteren Grotten alle mit Figuren oder Springbrunnen ausgefüllt erscheinen, ist selbstverständlich.

Tafel 178, 1

Tafel 177
u. 178, 1
Tafel 178, 2

Die Kaskaden setzen sich nach unten in zwei weiteren Treppen fort, deren Fußende Grottenanlagen in Pavillonform oder mit Pilasterprospekten abschließen. Zwischen den beiden oberen Läufen war eine Bassinanlage großen Stiles gedacht, acht sternförmig sich um ein Kuppeltempelchen gruppierende Einzelbecken, durch Stege voneinander getrennt, in deren Verlängerung Springbrunnen liegen. Von diesem großen Plateau, in dessen Hintergrunde zwei Prunksäulen standen, wie sie Frascati besaß, nahmen strahlenförmig die breiten Wege in die Waldungen ihren Ausgang. Zwei Alleen, die auf den Treffpunkt der beiden unteren Kaskaden zuliefen, wurden durch Fontänenbassins belebt. Gestutzte Hecken begleiteten die Treppen neben den Kaskaden, die, wie die Wasserfälle selbst, mit Figuren, Vasen und Springbrunnen reichlich versehen waren. Am Fuße der Anlage erhob sich das Schloß, ein mäßig großer Längsbau ohne Querflügel, an römische Kasinen erinnernd, mit geschwungener Freitreppenanlage nach der Stadtseite und zwei kleinen Vorhäusern nach dem Berge zu.⁵

der Plan zu solchen Anlagen gekommen — was wir bereits auf Grund der Rechnungen widerlegt haben —, so konnte man noch nicht viel Arbeit darauf verwandt haben, zumal die Abwesenheit des Landgrafen während der Berliner Hochzeitstage, die Reise von und nach Berlin und die Zeit für die notwendig erst anzufertigenden Pläne von den seit der Rückkehr aus Italien verfloßenen drei Monaten in Abzug gebracht werden müssen. Also, die Kaskadenanlage wurde bereits mehrere Jahre vor der italienischen Reise begonnen, was freilich nicht ausschließt, daß Karl später noch mannigfache, in Italien gewonnene Eindrücke verwertete.“ Es muß doch zweifelhaft erscheinen, ob die Hauptkaskade vor der Italienreise begonnen war. Weder Prinzens Tagebuch noch Leibniz' Brief berechtigen meines Erachtens ohne weiteres zu einer solchen Annahme. Auch die Baurechnungen enthalten keine eindeutigen Anhaltspunkte für den Bau der Mittelkaskade und des Kopistückes, noch viel weniger für einen Abbruch der Bauteile, der doch erfolgt sein müßte, als Guerniero mit seinen Plänen auftrat. Gerade der italienische Charakter der Architektur spricht doch stark für unmittelbare italienische Einflüsse. Natürlich kann die Idee der Mittelkaskade ursprünglich bestanden haben, wenngleich es merkwürdig gewesen wäre, daß man nicht beim Mittelteile, sondern beim Seitenstücke anfing.

¹ Die verschiedenen Auflagen bei Heidelberg, Wilhelmshöhe, S. 78, aufgeführt. — ² Siehe Literaturverzeichnis S. 223.

³ Tatsächlich wurden diese Kapellen zeitweise als Salons benutzt. So ließ Wilhelm IX. einen „schönen mit Möbeln versehenen Saal“ hier einrichten. Döring, Beschreib. d. Lands. Wilhelmshöhe, S. 33. In Gesch. d. Lustschl. Wilhelmshöhe 1821, S. 34, ist von „verschiedenen Zimmern“ die Rede. Auch Jérôme gab hier seine Gastmähler. Müller, Lebenserinnerungen, S. 19.

⁴ Rommel, Gesch. v. Hessen X, S. 157.

⁵ Nach Apelblad, Beschreibung seiner Reise durch Ober- und Niedersachsen und Hessen (Übersetzung von Bernouilli), S. 312, bestand die Absicht, „daß man mit Segeln zu diesem Winterkasten heraufkommen sollte. Ich zweifle, ob von dieser letzten Absicht jemals die Rede gewesen.“



Wenn dieser Idealentwurf, der gewiß dem Architekten wie dem Bauherrn viel Freude gemacht hat, zum größten Teil auf dem Papiere stehen blieb¹, so lag das wohl nicht allein daran, daß die Mittel fehlten, sondern auch daran, daß Terrainschwierigkeiten vorhanden waren.² Eine vielleicht nur der Künstlerlaune entsprungene Zutat, eine kastellartige Anlage, die auf der linken Seite des Bildes den Hintergrund belebt, interessiert deshalb, weil sie sich der Stelle nach etwa mit der späteren Löwenburg deckt. Kam der Entwurf der Wasserkünste auch nur zum geringen Teil zur Ausführung, so bleibt sein Wert bestehen. „Man braucht den Geist dieser Anlage nur mit modernen Denkmalen zu vergleichen, um zu erkennen, welch gewaltiges Gestaltungsvermögen der autokratischen Herrschaft und welch weitschauende Planung den Künstlern jener Zeit eigen war. Die ganze Anlage steht unzweifelhaft über jener der französischen und italienischen Gärten. Versailles und Caserta sind allein mit derselben in Vergleichung zu ziehen. Aber sowohl hinsichtlich der räumlichen Ausdehnung wie namentlich in bezug auf die dem Gedanken inwohnende Kraft steht Wilhelmshöhe über jenen beiden in die Ebene hineingezeichneten und daher in ihrer Gesamtheit unübersichtlichen Gartenwerken.“³ Selbst dem, was zur Ausführung kam, der einen Wasserzeile mit dem Kopfstück, ist wenig Gleiches an die Seite zu stellen. „Dergleichen hat eigentlich erst Bruno Schmitz wieder geleistet mit seinen grandiosen Bergdenkmälern!“⁴

Tafel 180-182

Weitläufiger als Guernieros Vorschlag ist ein Entwurf, der in Gemälden zur Darstellung gekommen ist. Die acht in Öl gemalten Bilder⁵ geben nicht, wie irrtümlich angenommen wird, acht verschiedene Entwürfe, sondern nur ein Projekt wieder, das zunächst in einem Übersichtsbilde im ganzen Umfange erscheint und dann in einzelnen, vom Fuß des Berges zur Höhe fortschreitenden Teilzeichnungen so detailliert ist, daß im Hintergrunde die Spitze der Anlage, das Oktogon mit den Kaskaden, auf allen Tafeln sichtbar bleibt. Die Bilder entstanden 1720, ein Zeichen, daß man den Gedanken des Ausbaues nicht endgültig aufgegeben hatte. Am 15. August dieses Jahres bestätigt der aus Haarlem gebürtige Casseler Hofmaler Jean van Nickole, Architekt und Maler zugleich, den Empfang des Honorars für seine Entwürfe.⁶ Ihrer Entstehungszeit entsprechend decken sich die Darstellungen in den zur Ausführung gekommenen Teilen mit der Wirklichkeit. Mit den späteren Auflagen von Guernieros Druckwerk stimmen sie darin überein, daß sie die Architekturteile des Oktogons im Anstrich und die Balustrade wie die Pyramide mit Figurenbesatz zeigen. Auch die beiden achteckigen Tempel auf den künstlichen Hügeln zu beiden Seiten des Riesenschlosses finden sich wieder.

¹ Nach Schmincke, Cassel, S. 424, faßte später Friedrich II. den Entschluß, „dieses unvergleichliche Werk Ihres gloriösesten Herrn Großvaters, jedoch nach einem veränderten Plan, unter der Direktion des Baudirektors, Obersten von Gohr, nach und nach fortzusetzen. Man wird daher den vor dem letztern schon angeführten Bassin befindlichen grossen wüsten Platz nunmehr zu einer Ebene in der Form eines Ovals machen und mit doppelten Alleen versehen. Von da soll eine breite Allee den Berg herab nach der gegenwärtig ganz verfallenen, sogenannten Moritzgrotten führen, welche nach der neuesten Art mit Sinnbildern aus der Mythologie ausgezieret, und auswendig auf Felsenart neu erbauet wird. Von dieser Grotte kommen zwey Bassins, aus deren oberen die Wasser in das Untere vermittelst dreier Caskaden herabstürzen. Von diesem letzteren Bassin gehet sodann eine 200 Fus breite, mehrentheils durch 40 Fus hohe Wakenfelsen gebrochene Allee zu dem an dem Fulse des Berges neu verfertigten grossen Bassin von 268 Fus im Durchschnitt, worinnen die Fontaine befindlich ist.“

² In völliger Verkennung des Kunstwertes des Denkmals und seiner Geschichte schreibt Piderit, Cassel, S. 24: „Das Ganze gewährt einen phantastischen Anblick und spottet den Regeln der Kunst, so daß ein wirklicher Baumeister, wie du Ry, sich zur Ausführung nicht würde haben gebrauchen lassen. Dies sah Landgraf Carl ein, beschränkte die Entwürfe Guernieris auf das Octogon, die Cascaden und die große Fontaine (!).“

³ Gurlitt, C., Geschichte des Barockstiles und des Rokoko in Deutschland, S. 177.

⁴ v. Oettingen, W., Wilhelmshöhe, in Der Tag 1907, Nr. 645.

⁵ Es sind zwei Serien von je acht Stück Gemälden vorhanden. Die eine Serie befindet sich im Naturalienmuseum in Cassel, in das sie aus dem sogenannten „roten Stein“, dem Ordenssaal des 1811 abgebrannten alten Landgrafenschlosses zu Cassel, überführt wurde, die andere im Schlosse Wilhelmsthal. Die Bilder der ersten Reihe, in schmalen vergoldeten Holzrahmen gefaßt, wohl die Originale, sind wesentlich größer als die in breiteren und reicheren Rokokorahmen gefaßten Bilder der zweiten Reihe, die als Kopien gelten dürfen. Bis auf unwesentliche Abweichungen in der Staffage decken sich die Darstellungen genau.

⁶ Weißenstein (Winterkasten), das Bauwesen daselbst usw. betreffend 1698-1785, S. 46. St.-Arch. Marburg. Bei Lenz, Führer durch das Naturalien-Museum zu Cassel, S. 12, erscheint der Meister als J. van Nikkelen, ebenso bei Müller und Singer, Allgemeines Künstler-Lexikon II, S. 308.

Die zu Tal geführten großartigen Erweiterungsanlagen sind von Guernieros Vorschlag grundverschieden. Zwar erscheinen die Wasserkünste unter Einlage eines großen Beckens mit Mitteltempelchen vor der Neptungrotte nach unten verlängert, aber sie bestehen nicht so sehr aus Kaskaden, als vielmehr aus Bassins, die, zu geometrischen Mustern in fortlaufenden Reihen zusammengefaßt und, auch in gleicher Berglage, verschieden einnivelliert, mehr den Charakter von stehenden Wasserterrassen tragen. Auch ist noch eine dritte Wasserstaffel angeordnet, aber weder tragen die einzelnen Becken, wie in Guernieros Werk, die Form der im oberen Teil angenommenen Stufen, noch gleichen die ausgedehnten Grotten am Kopf- und Fußende dieses untersten Wasserlaufes den verhältnismäßig beschränkten Anlagen des Italieners. Besonders abweichend aber im Entwurf des Holländers und gesucht eigenartig ist die untere Grotte mit der Grundrißform des über Eck gestellten Winkels, in dessen offener Vorderfläche ein großes Bassin mit Wasserfall Platz gefunden hat. Der nach dem Vordergrunde sich hinziehende Garten, dessen ebene Anlage in Wirklichkeit bei dem abschüssigen Gelände kaum möglich war, enthält in der Mitte das Schloß, einen zweigeschossigen Bau mit 47 Achsen auf dem Längsflügel, betontem Mittelstück und zwei zur Bergseite abzweigenden Seitenflügeln mit polygonalen Eckbauten. Terrassen mit figurenbesetzten Nischen in den Futtermauern, mit Wassertreppen, Bassins, Springbrunnen und zwei Zierobelisken auf Rasenpyramiden legen sich dem Garten nach der Talseite vor. Drei Absätze mit geschwungenen Einfassungen, über die in dünnen Strahlen Kaskaden fallen, schließen den Vordergrund ab.

Die einzelnen Abschnitte der Bauausführung ergeben sich mit ziemlicher Klarheit aus den überkommenen Akten. Mit dem Kopfe der Anlage wurde begonnen. Guernieros Anwesenheit auf der Baustelle läßt sich zum Jahre 1701 feststellen. Die Übertragung der Arbeiten an den Meister, die sowohl die Projektierung als die Ausführung in sich schlossen, erfolgte nicht auf Grund eines Generalkontraktes, sondern von Sonderverträgen, die sich auf einzelne Bauteile des Riesenwerkes bezogen und mit verhältnismäßig kurzen Ausführungsfristen rechneten. Am 23. Oktober 1701 unterschrieb der Italiener den in seiner Muttersprache abgefaßten Vertrag.¹ Durch diese mit seinem Siegel² versehene Abmachung, der Zeichnungen und ein Modell zugrunde lagen, verpflichtete sich der Künstler unter Hinterlegung einer Kaution zur Herstellung des Oktogons einschließlich des überwölbten Reservoirs, aber ausschließlich der Figuren, sowie zur Ausführung der Treppen, der Vexiergrotte, der angrenzenden Pavillons und der Artischockenfontäne. Als Dauer der Bauarbeiten wurden drei Jahre vereinbart. In den auf 45 272¹/₂ Taler festgesetzten Ausführungskosten war die Herstellung der eigentlichen Kaskaden nicht mit einbegriffen, und es ist sicher, daß auch das Obergeschoß des Oktogons von den Arbeiten der ersten Bauperiode — nur auf eine solche bezog sich der vorläufige Vertrag — ausgeschlossen war. Möglich sogar, daß kurz nach Beginn der Ausführung der Gedanke kam, den Umfang der Bauarbeiten noch einzuschränken. Die Datierung vom 5. November 1701 trägt ein auf 36 938 Taler festgestellter „beyläufiger Überschlag waß die oberhalb dem Weißenstein am Bergk ahngefangene vnd anitzo zum Theil zu erbauen vorwesende drey Grotten vndt fontaine benebest Einem Stockwerk an dem ahngelegten Octogon nach gezeigtem Modell ahn Mauer- und Steinmetzen-Arbeiten kosten möchten“. Von weiteren Einschränkungabsichten zeugt die auf 4 372 Taler berechnete Ersparnis „wan ahn denen Im Octogon verzeichneten 16 Gewölben so aus der Mitte nach dem revier außgehen, acht so auf die Ecken undt vier, so auf die Polygon gerichtet, abgehen undt nicht mit aufgeführt werden“.³

1702 begann man mit dem Aufschlagen der Gerüste. Den Befehl, 100 Buchenstämme zu liefern, erteilte der Fürst im April dieses Jahres.⁴ Im Mai erhielt die Rentkammer Anweisung, dafür zu sorgen, „daß

¹ Landgericht Cassel. Weißenstein (Winterkasten). Ausgaben für das Bauwesen auf dem Winterkasten, für das Octogon mit der Pyramide. Contracte mit dem Baumeister Jo. Francesco Guerniero aus Rom 1696—1732, S. 22 f. Original. St.-Arch. Marburg. Angezogen als Landgericht Cassel, Weißenstein 1696—1732. Deutsche, französische und italienische Kopien und Vorentwürfe in Contracte welche mit dem Baumeister Joh. Frantz Guerniero wegen erbauung des Winter Kasten bey Weißenstein aufgerichtet worden. Nebst einigen Überschlägen und Fürstl. Befehlen. de Ann. 1701—1704, S. 21. St.-Arch. Marburg. Angezogen als Kontrakte 1701—1704.

² Siegel und Unterschrift bei Heidelberg, Wilhelmshöhe, S. 56 u. 103.

³ Landgericht Cassel, Weißenstein 1696—1732, S. 7 u. 11. — ⁴ Kontrakte 1701—1704, S. 32 f.

dem Italienischen Baumeister Capomaestro Francesco Guernieri auß dem zum Neuen Thor hinaus belegen ersten Dörfern täglich dreißig Mann zu beförderung der Arbeit auf dem Wintherkasten hergegeben und dieserwegen die repartition gemacht, auch denselben befohlen worden, daß sie morgens früh umb Vier uhr Sich einfinden und vor halb acht uhr des abends nicht von der arbeit abgehen dürfen. Worgegen dann Jedem täglich Ein ortsgulden zum lohn von vorbemelten Capomaestro gezahlt wird.¹ Außerdem wurde dem Artillerieobersten Baron von Ufflen aufgetragen, dem Meister „vier Artilleriepferde mit zwey Stürtzkarren zur arbeit . . . zu verabfolgen und die dabey befindlichen beiden Knechte Ihm zur parition gehörig anzuweisen“.² Tyroler Maurer werden im Juni genannt. Weitere 80 Rüstbäume hatte der Forstmeister von Sobielowsky im August zu liefern.³ 442 Taler erhielten im selben Monate die Bergleute „Jonas Schreiber et consorten vor ein stück berg wegzuarbeiten, so nicht in des Italiänischen Capo Maestro Contract mit begriefen ist“.⁴ Ende des Jahres bestellte man in Veckerhagen 2050 Eisenröhren, Anfang 1703 fünfzehnhundert Backsteine in Cassel.⁵

Den Eifer, den Bauherr und Baumeister von Anfang an zeigten, scheinen die zur Arbeit herangezogenen Bauern kaum geteilt zu haben. Im Oktober 1703 hatte der Fürst Veranlassung, darauf hinzuweisen, daß „die verordnete zwölf fuhren von den unterthanen nicht völlig, sondern ahn deren statt nur Vier bis Sechs verrichtet“ seien, und für die Folge anzuordnen, daß die Säumigen „vor jede des tags ausbleibende fuhr Zehn Rthlr. strafe verlegen sollten ohne weiter examinirung an wen der fehler hafte“. Guerniero selbst beklagte sich im gleichen Jahr beim Landgrafen „wegen der handlanger ihres ungehorsams vndt unfließes“, die zwar des Montags zur Zahlung kämen, dann aber ausblieben.⁶

Am 1. Oktober 1704 wurde mit dem Künstler ein neuer Vertrag abgeschlossen, ein Zeichen, daß die Arbeiten des ersten Kontraktes im wesentlichen zum Abschluß gekommen waren.⁷ Der Baumeister übernahm die Herstellung des Riesenkopfbeckens und der großen Kaskaden, deren mittlerer Lauf eine Breite von 20 Fuß und deren Seitenbahnen eine solche von 6 Fuß erhalten sollten. Daß die vierzig kleinen Fontänen auf der Wassertreppe, die im Verträge vorgesehen wurden und auf den älteren Zeichnungen auch erscheinen, jetzt aber nicht vorhanden sind, zur Ausführung kamen, ist wohl anzunehmen. Die Vertragsleistungen sollten, normale Bausommer vorausgesetzt, am 1. Oktober 1707, also nach drei Jahren, erfüllt sein. Die von Guerniero auf 39830 berechneten Kosten wurden anscheinend zuerst auf 27000 Taler herabgemindert, dann aber wenigstens auf 35000 Taler wieder erhöht. Merkwürdigerweise befand sich in dieser Summe auch ein Betrag von 7850 Talern für die Verblendung des Oktogonsockels, der im ganzen Umfange und einer Höhe von 33 Fuß bereits schadhaf geworden war.⁸ Dazu kam noch ein Betrag von 4000 Talern für Vorhaltung von 15 vierspännigen und 10 zweispännigen Geschirren. An Jahresgehalt für den Architekten wurden 3000 Taler festgesetzt; außerdem erhielt er 40 Taler Wohnungsgeld und zwei Pferde gestellt, deren Unterhaltung die fürstliche Kasse trug.⁹ Für die Zeit von Anfang Oktober bis ersten, spätestens achten April jedes Jahres

¹ Kontrakte 1701—1704, S. 35f. Bausachen de 1679 usw. Kammerarchiv X, Cassel. St.-Arch. Marburg.

² Kontrakte 1701—1704, S. 38. — ³ Kontrakte 1701—1704, S. 40f.

⁴ Hof Cammer Rechnung über Einnahme und Außgabe de anno 1702, S. 143. St.-Arch. Marburg.

⁵ Kontrakte 1701—1704, S. 42f. — ⁶ Kontrakte 1701—1704, S. 44 u. 46.

⁷ Kontrakte 1701—1704, S. 58f. Kopien des Vertrages und der Voranschläge in franz. u. ital. Sprache.

⁸ „Pour le prix du pied de l'octagone j'ay mesuré le tour et il y a huit centz pieds de rondeur et trante trois pieds d'hauteur racommodé les murailles qui sont gatées et les habiller de pierres coupées en rocher mettant encore une pierre au haut de la muraille pour preserver de la gelée enduire les fentes avec de la Chaux a l'huile j'ay conte il se monte R. 7850“ aus Conte de la Cascade in Kontrakte 1701—1704, S. 58.

⁹ „Pour les ouvrages cy dessus specifiez & pour les peines que le dit Architecte y employera Nous lui promettons de payer trois mille ecus monnoye de Hesse tous les ans, ce qui fait neuf mille ecus durant ces trois années . . . En outre Nous luy payerons 40 ecus de loyer pour sa maison & luy fournirons deux chevaux qui seront nourri & entretenu sur Nos depens.“ Aus dem Konzept der Auftragserteilung des Landgrafen in Kontrakte 1701—1704, R. 58. So auch Uffenbach, der 1709 die Kaskaden aufsuchte und „noch andere Douceurs als freye Jagd, Fischerey“ für Francesco oder Francesci — so heißt bei ihm der Meister — anführt (Schelhorn, Uffenbach merkw. Reisen, S. 11). Der gleiche Betrag als Gehalt erscheint in einer Verfügung Karls vom 17. Juni 1705: „Nachdem Wir dem Italienischen Architecto Guerniero vermöge des mit demselben de novo gemachten accords die fortführung des angefangenen Bauwesens auffm Winterkasten betreffend, vor seine mühe

erhielt Guerniero, seinem Wunsche entsprechend, Urlaub für eine Reise in die Heimat bewilligt. Endlich sicherte der Fürst dem Baumeister, ebenfalls dessen Antrage entsprechend, in Fragen der Bauleitung unumschränkte Vollmacht zu, die auch auf die Zuziehung von Bildhauern und Kunsthandwerkern sich erstrecken sollte.

Die Kosten des großartigen Bauunternehmens zu decken, mußte man die verschiedensten Einnahmequellen in Anspruch nehmen. Am 2. April 1705 erließ der Landgraf von Cassel aus den Befehl:

„Nachdem Wir gndst. resolvirt, daß vor dieses instehende 1705^{te} Jahr zum benöthigtem verlaeg und zu fortsetzung des angefangenen Bauwesens aufm Winther Kasten bey Weißenstein nachfolgende gelder, alß:

1. An Ausbeuthe oder überschus vom Riegelsdorfer Kupfer Bergwerk Vier Tausend Reichsthaler.
2. An Überschus aus dem fallenden Bier-Licent alhier Zweytausend Reichsthaler.
3. Von unserer Renth Cammer aus deren fälligen Schaumburgischen steuergelder Zweytausend Reichsthaler.
4. Aus verkauftem Gehölzte zu Schwartzenfelf und Altengronau Tausend Rthlr.
5. Aus Unserer Kriegs Casia in abschlaeg des dahin gethanen vorschußes Eintausend Sechshundert zwanzig Rthlr.

Und also in summa Zehn Tausend Sechshundert und zwanzig Rthlr. asigniret und verwendet werden sollen; Alß hatt sich Unser Cabinets-Secretarius Lindern darnach zu achten und vorstehende Summen auf Unsere Ihme besonders ertheilte gndste Befehle nicht alleine zu empfangen und gehörig in Einnahme zu bringen, sondern auch zu besagtem Bauwesen auf die von Unsern Oberbaumeister von Hattenbach und Italianischen Architecto Francesco Guerniero attestirte und bedungene Lohn zettull und anweisungen hinwiederumb auszuzahlen und der behör in ausgabe zu berechnen.“¹

Von Schlangenbad aus erhielt dann der Kriegspennigmeister Thalmann acht Wochen später vom Landgrafen die Anweisung, dem Kabinettssekretär von Lindern „von denjenigen 25200 Rthrn welche der (landgräfliche) Regierungsrath und Envoye im Haag der von Dalwieg jüngsthin per Wexel nach frankfurth übermacht hatt, Zehntausend Reichsthaler in abschlaeg des der Kriegs-Cassa auß den Cabinets-Geldern gethanen vorschußes gegen Quittung zu bezahlen und gehörig zu verrechnen“. Die Summe sollte, wie eine gleichzeitig und am selben Orte erlassene Verfügung dem Kabinettssekretär auftrag, dem Architekten, soweit erforderlich, nach und nach gegen Quittung verabfolgt werden.²

Welche Mittel noch sonst herangezogen wurden, mag die Mitteilung ergeben, daß „vermöge gnädigsten Befehls von 15t. May 1706 der Jagdschreiber Wigand aus denen Wolfes Jagdgeldern de anno 1705 Zum Bauwesen uf dem Winterkasten 2000 Thlr“ abgeben sollte.³ Im Juli 1706 erging der Befehl, die Kammer-

und übernommene entreprise dieser arbeit jährlich drei Tausend Rthlr vom 1^{sten} Octobris nächstvorigen Jahres angerechnet dergestalt gndigt verordnet, daß Ihme die vorhero Jährlich aus Unserer Cammerschreiberey zu seinem gehalt vermachte und gezahlte Zwey Hundert stück Ducaten in Specie, oder Fünfhundert dreyßig drey ¹/₅ Rthlr. ferner gereicht, die zu completirung obiger 3000 Rth. annoch ermangelnde Summa aber aus Unsern Cabinets intraden mit Zweytausend Vier Hundert Sechszig Sechs Rthlr. bezahlt werden sollen. Alß hatt sich Unser Cabinets Secretarius Lindern darnach zu achten . . .“ Mit dem Inhalt dieser Verfügung deckt sich eine Eintragung in der Hofk.-R. 1706, S. 132, nach welcher Guerniero für die Zeit vom 1. Oktober 1705 bis 1. Oktober 1706 als „Tractement Lauth uhrkund 2466 Thlr. 21 alb. 4 hl.“ bekam. Der gleiche Betrag ist in Hofk.-R. 1705, S. 120, auch für das vorhergehende Jahr „pro studio et labore“ gebucht.

Merkwürdigerweise erscheint das Gehalt später erheblich niedriger. 1713 wird als Gage nur die Summe von 1500 Talern genannt (Landgericht Cassel, Weißenstein 1696—1732, S. 35). Der gleiche Betrag wird angeführt von Rommel, Gesch. v. Hessen X, S. 157, Piderit, Cassel, S. 241, der als Jahr 1708 angibt, und Brand, Geschichte der Regenten von Hessen-Kassel, S. 138. Im Conto generale del signor Francesco Guarnieri per la Fabrica del Monte Carolino, li 21 maggio 1713 (Landgericht Cassel, Weißenstein 1696—1732, S. 55), ist sogar nur festgelegt „per il salario dell 1711 . . . 966 ²/₅ Rthlr.“ In dem Aufsatz Giovanni Francesco Guernieri, in Hessenland IV, S. 285, wird irrtümlich eine spätere Erhöhung des Baumeistergehaltes angenommen.

¹ Belege zu den Einnahmen und Ausgaben der Hofkammerrechnung von 1705, S. 1f. St.-Arch. Marburg. Angezogen als Hofk.-R. Weißenstein (Winterkasten), das Bauwesen daselbst usw. betreffend 1698—1785, S. 14. St.-Arch. Marburg. Angezogen als Weißenstein 1698—1785.

² Hofk.-R. 1705, S. 3f. — ³ Hofk.-R. 1706, S. 5 u. 24.

vorstände zur Bezahlung der Rückstände anzuhalten, namentlich die schauburgischen, da noch 3000 Taler zur Fortsetzung des Baues nötig seien. Ende Oktober desselben Jahres nahm man 3000 Taler aus den Einkünften des Frankenberger Bergwerkes.¹ Aus dem Erlös für verkauftes Wildbret sollten 1707 6000 Taler und 1708 2800 Taler der Baukasse zufließen.² Noch 1730 wurden rund 400 Stück Rotwild gegen einen Albus für das Pfund verkauft.

Leider ist es ebensowenig möglich, die Reihenfolge der einzelnen Bauarbeiten lückenlos zusammenzustellen, wie die Gesamtkosten des Bauwerkes zu ermitteln. Das in den Hofkammerrechnungen überkommene Aktenmaterial ist recht unvollständig. Zahlreiche Rechnungsbelege nebst den zugehörigen, am Ende jeder Arbeitswoche angelegten Kostenzusammenstellungen sind nicht mehr vorhanden. Gerade aus der interessanten Zeit des ersten Bauabschnittes, aus den Jahren 1701 bis 1704, ist von Rechnungen nichts erhalten, und ebenso fehlen die Belege aus den Jahren 1708, 1709 und 1711. Die Rechnungen selbst, soweit sie vorhanden, sind von Guerniero bescheinigt, von Hattenbach angewiesen und vom Jagdschreiber Wigandt ausgezahlt, der das Geld dazu von Lindern empfing. Zeitweise unterschrieb der fürstliche Bauherr die Anweisung auch eigenhändig. Die Arbeiterlisten sind italienisch geführt und von Henricho Brill aufgestellt, in dem wir offenbar den Polier erblicken dürfen.

Im allgemeinen wurden sämtliche Arbeiten, wie das bei einem derartigen Bauwerke des 18. Jahrhunderts üblich, im Tagelohn ausgeführt. Zu den wenigen Verrichtungen, deren Bezahlung im Akkord erfolgte, gehörte das Brechen der Treppenstufen, Platten und Quadersteine, deren Preis nach der Größe des verdungenen und abgelieferten Stückes sich richtete.

Wie lange das Aufwerfen der Baugrube und der Fundamentgräben gedauert hat, ist nicht festzustellen. Soviel ist ersichtlich, daß die Anlagen auf dem Vexiergrotten-Plateau, die unter dem Namen „Theater“ zusammengefaßt wurden, ganz dem ersten Vertrage entsprechend, zur selben Zeit in Angriff genommen sein müssen wie das Oktogon, das diesen Namen von Anfang an, und zwar zunächst in der Form „Octagon“ führt und erst zum Schluß der Bauausführung auch als „das Schloß“ bezeichnet wird.³ Im Juni 1705 war die Arbeit bereits so weit gediehen, daß Architekturteile, wie Einfassungstücke für die Fontänen, Kolonnetten, Pilaster und Bogensteine, benötigt wurden. Im August wurden schon für die Eckpavillons „2 Messingen formen Zu den Kleinen steinen von glaß in die Grotte“ beschafft und im selben Monat die „gläßernen steine“ poliert.⁴ Neunzehn Taler mußte man zahlen für die „23 1/2 \mathcal{R} goltglantz“, die beim Mosaik zur Verwendung kamen und, nach der in Rechnung gesetzten Fracht und dem Namen des Verkäufers zu schließen, italienisches Fabrikat waren⁵, und 72 Taler bekam im November Maximiliano Fremel für „48 \mathcal{R} Kleine blaue steine in die Grotte“. Aus der Fulda stammten die „68 metzen Kleine steine“, die als größeres Füllmaterial bei der Inkrustierung der Wandflächen Verwendung fanden.⁷ Mit diesen Innenarbeiten der Eckpavillons hängt auch die um dieselbe Zeit erfolgte Beschaffung von 570 Stück „Breth-, Horst- und Wimber Ziegel“ zusammen⁸, und vermutlich darf auch jene Porzellanerde, die bereits in den Monaten April bis Juli Guerniero aus Cassel bezog, mit der prächtigen Verkleidung der Innenwände dieser „Cabinets“ in Verbindung gebracht werden.⁹ Bis tief in den Winter hinein währten die musivischen Arbeiten, deren spärliche Reste noch heute den Fleiß und die Fertigkeit der italienischen Künstler erkennen lassen, und als die Dezemberkälte eingesetzt hatte und die bestellten Fenster nicht fertig geworden waren, verstopfte man, um den wertvollen Wandschmuck zu schützen und die Arbeiten fortsetzen zu können, die Öffnungen mit Tüchern.¹⁰ Welches Interesse der Fürst gerade dem Bau dieser Grottenanlage entgegenbrachte, mag die Tatsache lehren, daß er schon zu Beginn des Jahres ein Wachsmo-
 dell hatte anfertigen lassen. Auch für das Oktogon war im Anschluß hieran „ein Mottel Zu den achteckigten Fuß inwendig zwelf Crotten

¹ Weißenstein 1698—1785, S. 20.

² Landgericht Cassel, Weißenstein 1696—1732, S. 14. Weißenstein 1698—1785, S. 29.

³ Hofk.-R. 1705, 1710, 1718, S. 23 u. 38. — ⁴ Hofk.-R. 1705, S. 132, 157 u. 164.

⁵ Hofk.-R. 1705, S. 132 u. 174. — ⁶ Hofk.-R. 1705, S. 287. — ⁷ Hofk.-R. 1705, S. 176.

⁸ Hofk.-R. 1705, S. 132 u. 160. — ⁹ Hofk.-R. 1705, S. 449. — ¹⁰ Hofk.-R. 1705, S. 195.

von wachß felsen geposirt wie auch auß wendig den weg und den berg mit felsen gemacht“. Acht Taler und zehn Groschen hatte die Arbeit gekostet, an welcher der Bildhauer Johann Berger in Cassel vier Wochen mit einem Gehilfen gearbeitet hatte.¹ Lieferte der säumige Schreiner Heinrich Adam die Fenster erst kurz vor Weihnachten ab, so hatte sein pünktlicherer Kollege Gerhard Hausknecht die Türen schon im Juli fertig.² Und im Februar desselben Jahres bereits war die für die Mittelhöhle bestimmte Orgel bezahlt worden, die 27 Taler kostete, und an der nicht weniger als vier Meister mit mindestens ebensoviel Wichtigkeit wie Kunst gearbeitet hatten. „Die Kunst Lade, Blaßbalg, dangenden, Pfeif Werck so in 3 Rohr bestehet mit 10 Mahliger Verenderung“ nebst Kasten und Beschlag hatte Orgelbauer Johann Wenderoth verfertigt. Der Opticus Johann Andreas Zahn setzte den Mechanismus zusammen. „Meister Jacob der Schlosser“ lieferte Räder und Triebwerk und ein nicht genannter Mühlenbauer das überschlechtige Wasserrad. „Was das große Werck belanget“, so setzte der Hauptbeteiligte Zahn dem Auftraggeber noch während der Arbeit auseinander, „spielt musicalische stück welche Hoch in die stim Laufft, undt darzu den Baaß so, alß ein Musicanter deutlicher und schöner nicht Kan spielen, Hierzu hab ich mein possetiv genommen, welches ich Bezahlt mit 18 Rthlr. Daran hab ich vier Wochen gearbeitet, ist also ungefehr noch Zwey daran zu arbeiten. Weile dann das Kleinere Werck hier Zwischen ist Bestelt, darzu ich modelle gegeben, auch die Trib Räder auß getheilt, die musicalische stück deren 5 seindt so auf die Welle getragen, Von dießer und aller andern arbeit Welche Ihre Hochfürstl: Durchl: mir gnädst: auf Tragen pretentire nichts. Sollte mir aber eine gnade wiederfahren von Ihre Hochfürstl: Durchl: wein dießes eine Aparte arbeit und Kunst ist, stelle in Ihre Hochfürstl: Durchl: gnädigsten belieben, gibt alß dan wiederum eine Anfrischung Zu fernerer Neuen Invention welche ich Ihre Hochfürstl: Durchl: presentiren werde, und das mit Gottes Hilfe.“³

Auch im Äußern ruhte die Arbeit während des Winters 1705 nicht. Am Oktogon treffen wir im Dezember Maurer und Handlanger an und in der „großen Grotte“ arbeiteten Steinsäger. Nicht weniger als 125 Stück Stufen wurden allein in diesem Monat verlegt.⁴ Im letzten Viertel des Jahres war auch unter Zuziehung von Maurern, Tagelöhnern und Bergleuten mit dem Bau des „Canals beym berg werck“ begonnen worden, welcher, der Aufsicht Guernieros unterstehend, nur die Zuführung des Wassers zu dessen Bauwerk zum Zweck gehabt haben kann.⁵

Wie der Meister, so stammten auch die Bauleute, von deren Übung und Geschicklichkeit das Gelingen des großen Werkes in erster Linie abhing, aus dem Lande, dessen Architekturstücke im Bauherrn den tiefen Eindruck hinterlassen hatten. So wiegt bei den Maurern und Steinmetzen das italienische Element bei weitem vor, während die Listen der Arbeiter und Handlanger vorzugsweise deutsche Namen enthalten.⁶ Neben einem deutschen findet sich auch ein italienischer Röhrengießer.⁷ Noch am Schluß der eigentlichen Bauausführung, Ende 1718, bekleidet der Steinmetz Bernardo Cassella unter den Bauhandwerkern eine leitende Stellung.⁸ Wie sehr das ganze Unternehmen unter dem Einflusse der Italiener und ihrer Kunstübung stand, zeigt die Tatsache, daß in den Listen der Werkleute die Vornamen der deutschen Steinmetzen in italienischer Form erscheinen und in den vom landgräflichen Rechnungsbeamten verfaßten monatlichen Kostenzusammenstellungen die Architekturteile die den fremdländischen Künstlern geläufige Bezeichnung führen.⁹ Vierzig Taler bewilligte 1705 und 1708 der Landgraf zwei italienischen Vorarbeitern zu einer Reise in ihre Heimat, damit sie für die bevorstehende Sommerarbeit Maurer und Tagelöhner herüberholten.¹⁰ Guerniero selbst bediente sich bis zum Ende seiner Tätigkeit im schriftlichen Verkehr, auch wenn es sich um deutsch geschriebene Vorgänge handelte, ausschließlich seiner Muttersprache. Selbst für die deutschen Geldsorten wählte er in den Rechnungsbescheinigungen italienische Münzbezeichnungen.

¹ Hofk.-R. 1705, S. 334. — ² Hofk.-R. 1705, S. 201 u. 386. — ³ Hofk.-R. 1705, S. 443 f.

⁴ Hofk.-R. 1705, S. 176.

⁵ Hofk.-R. 1705, S. 259.

⁶ Einen französischen Steinmetzen führt Heidelberg, Wilhelmshöhe, S. 91, auf.

⁷ Hofk.-R. 1705, S. 32, u. 1710, S. 8. — ⁸ Hofk.-R. 1718, S. 4 f. — ⁹ Hofk.-R. 1705, S. 32.

¹⁰ Hofk.-R. 1705, S. 379, u. Landgericht Cassel, Weißenstein, 1696—1732, S. 16.

Das Land, woher er gekommen, suchte der Meister wiederholt auf. Ob er von dem Rechte, jedes Jahr nach Italien zu reisen, regelmäßigen Gebrauch machte, ist nicht festzustellen. 1705 war er jedenfalls in seiner Heimat.¹ Aus Rechnungsbeträgen, die der Kaufmann Johann Balthasar Gullmann in Augsburg für die Besorgung von Briefen und Paketen im Mai, August und Dezember ausbezahlt erhielt, wissen wir, daß der in „Herrschaftl. Commiſionen abesande“ Künstler in Rom und Florenz sich aufhielt, in welcher letzterer Stadt er zwei vom Juwelier Haßel in Frankfurt gelieferte Emailporträts im höchsten Auftrage abzugeben hatte.² Gewiß hängt die Reise mit der 1705 in Rom erscheinenden ersten Auflage der *Delineatio montis Carolini* zusammen. Es mag mehr als Zufall sein, wenn am Ende des Jahres, „dem Pappiermacher Scheidemantell beym Meßinghof zu Anschaffung der benöthigten Bereitschaft Zur Verfertigung des Bestellten großen regal Pappiers Zu denen Abrißen vom Winterkasten bau“ fünfzig Taler gezahlt wurden.³ Man geht wohl nicht fehl in der Annahme, daß dieses Papier demselben Zwecke dienen sollte wie die gleiche, aber größere Lieferung des folgenden Jahres, nämlich „zu drückung der Kupfer vom Winter Casten“. Auch Ende 1706 muß Guerniero wieder nach Italien gereist sein, denn der Landgraf bewilligte vom 1. September 1706 „biß zur abreyse des Italianischen Baumeisters am hauß Zinse“ 20 Taler, die Hälfte der Jahresmiete.⁴ Bestätigt wird die Anwesenheit Guernieros in seiner Heimat durch die Notiz, daß von ihm an die Banquiers Kopfer und Bachmeyer in Venedig eine Rechnung für Damast bezahlt wurde, der an den Casseler Hof geliefert war.⁵ Ein Aufenthalt des Künstlers in Italien Ende 1710 oder Anfang 1711 ist wahrscheinlich. Wenigstens ließ um diese Zeit der Landgraf eine aus zwanzig Speziesdukaten angefertigte goldene Medaille durch Guerniero nach Rom senden.⁶

Über die Persönlichkeit des Meisters ist wenig zu ermitteln. Daß ihn der Landgraf aus Rom kommen ließ, ist sicher.⁸ Anfänglich war dem Capo Maestro Tisch bei Hofe versprochen worden, welche Vergünstigung jedoch am 3. Juli 1701 in ein monatliches Salär von sieben Dukaten umgewandelt wurde.⁹ Nach Ausweis einer Rechnung vom Jahre 1705 muß Guerniero in einem dem Leibmedikus Dr. Combach in Cassel gehörigen Hause gewohnt haben.¹⁰ Das im Dezember desselben Jahres genannte „Baumeisters Haus“, das nur auf dem Winterkasten gelegen haben kann, darf wohl als örtliches Baubureau angesehen werden.¹¹ Der Künstler, dessen Ruhm sich bald in Hessen verbreitete, scheint bei Arbeitern und Handwerkern eine geachtete und beliebte Persönlichkeit gewesen zu sein. Der „italiänische Bau Meister“, wie er vom Volke genannt wurde, war den Deutschen als Francisco, den Italienern als Francesco geläufig.¹² Und diesen Meisternamen führt er nicht selten auch in amtlichen Schriftstücken.¹³ Als „Ober Baumeister“ wird der Bauleiter von einem ebenso schwerfällig schreibenden, wie höflich sich ausdrückenden Lieferanten bezeichnet.¹⁴ Erscheint der Familienname ursprünglich als Guerniero, so nimmt er später die Form Guernieri an, und zwar nicht nur in den Verfügungen der Hofkammer und den Rechnungen der Unternehmer, sondern auch in des Meisters eigenhändigen Unterschriften. Beide Formen braucht, seltsam genug, der Träger des Namens zeitweise nebeneinander. Nicht in den Schriftsätzen des Meisters, aber sonst häufig in den Akten kommt sowohl Guarniero wie Guarnieri vor. In der italienischen Ausgabe des Vertrages von 1701 findet sich das Wort Guerniero in Guarnieri abgeändert.¹⁵ Ist auch auf die selteneren Varianten Guerniere und Guarniere nicht mehr Gewicht zu legen als auf die latinisierte Form Guernierus¹⁶, so muß doch die verschiedene Schreibweise des italienischen Namens, sowie der Umstand, daß der Meister selbst nicht einheitlich schreibt, auffallen. Man könnte an die Umformung des deutschen Namens Werner denken, die der nach Italien

¹ Heidelbach, Wilhelmshöhe, S. 65 u. 77, nimmt einen Aufenthalt im Herbst, bzw. Winter 1704 an.

² Hofk.-R. (Insgem.), S. 42 u. 60, (Einnahme u. Ausgabe) S. 97 u. 145.

³ Hofk.-R. (Insgem.), S. 54. — ⁴ Hofk.-R. 1706, S. 138 u. 152. — ⁵ Hofk.-R. 1706, S. 132.

⁶ Hofk.-R. 1706, S. 153. — ⁷ Hofk.-R. 1711, S. 181 f. — ⁸ Hofk.-R. 1702, S. 143.

⁹ Hofk.-R. 1702, S. 109. Weißenstein 1698—1785, S. 3.

¹⁰ Hofk.-R. 1705, S. 120, u. 1706, S. 132. Abbildung des Hauses bei Heidelbach, Wilhelmshöhe, S. 50.

¹¹ Hofk.-R. 1705, S. 201. — ¹² Hofk.-R. 1705, S. 368 u. 379. — ¹³ Hofk.-R. 1710, S. 2. — ¹⁴ Hofk.-R. 1713, S. 7.

¹⁵ Kontrakte 1701—1704, S. 15. — ¹⁶ Kontrakte 1701—1704, S. 33, 44 u. 49. Hofk.-R. 1702 u. 1703.

ausgewanderte Künstler selbst veranlaßt habe, wenn nicht Rom ausdrücklich als dessen Geburtsort bezeichnet würde.¹ Nimmt man aber die Möglichkeit an, daß die Eltern von Geburt aus keine Italiener waren, so gewinnt die Tatsache an Bedeutung, daß der Meister in dem französisch abgefaßten Vertrag vom Jahr 1704 ständig als François Garnier erscheint.² Sollte er der französischen Künstlerfamilie angehören, der seit Anfang des 16. Jahrhunderts Maler, Bildhauer und Kupferstecher entstammten und deren jüngerer und berühmtester Sproß der Erbauer des Pariser Opernhauses ist?³

Ein Bild vom Betriebe auf der Baustelle und gleichzeitig einen Anhalt dafür, welche Summen das Werk verschlang, mag die Notiz geben, daß beispielsweise im Juli 1705, einem Monat allerdings, in dem die Jahresarbeit ihren Höhepunkt erreichte, 68 Maurer, 78 Tagelöhner, 253 Ausschösser und 110 „Unterthanen“ zu einer und derselben Zeit beschäftigt waren, daß 1425 Quadersteine und 1079 Platten angeliefert wurden, 1185 Fuhren sich nötig machten und 3645 Taler zur Auszahlung gelangten.⁴ Dazu kamen noch die Zimmerleute, welche die Rüstungen aufzuschlagen hatten, die Kalkbrenner, die zwei Kalköfen auf dem Berge unterhielten, die Schmiede, welche die Instandhaltung des Werkzeuges und das Schärfen des Gerätes zum Graben besorgten, die Wagner, denen die Unterhaltung der Schubkarren und Lastwagen oblag, sowie die besondere Gruppe der „Knechte auß dem Marstal“, die mit ihren Maultiergespannen den Materialtransport leisteten.⁵ Diesem Betriebe auf der Baustelle muß die Tätigkeit im Steinbruche entsprochen haben. In den Wintermonaten setzten, wenn eben zugänglich, weder die Erdarbeiter, noch die Maurer, noch die Steinmetzen aus.⁶

Ob diesem Aufwand von Arbeitskräften der Grad der Arbeitsfreudigkeit entsprochen hat, darf bezweifelt werden. Nicht immer war es das Interesse an der Sache oder auch nur die Absicht, Geld zu verdienen, gewesen, was die Arbeiter zum Werkplatz trieb. Jene „Unterthanen“, welche die anstrengenden Handdienste zum Kaskadenbau verrichteten, und jene Fuhrleute, welche die nicht minder mühsame Heranschaffung der Quader aus dem Bruche auf die Höhe besorgten, waren keine Berufsarbeiter, sondern Bürger und Bauern, die der Befehl des Landgrafen zum Frondienst rief. Aus Breitenbach, Sandershausen, Heiligenrode, Martinhagen, Großenritte, Elgershausen, Ehlen, Hoof, Altenritte, Bettenhausen, Dörnberg, Fürstenwald, Weimar, Heckershausen, Ihringshausen, Simmershausen, Burg- und Wenigenhasungen, Ochshausen, Frommershausen, Harleshausen, Nordshausen, Sand, Wichdorf, Ober- und Niedervellmar sowie den übrigen umliegenden Ortschaften hatten die Dorfbewohner der Reihe nach sich wieder und wieder einzufinden, um sich und ihre Zugtiere in den Dienst eines Unternehmens zu stellen, in dem sie vermutlich nur den Ausfluß einer fürstlichen Laune erblickten.⁷ Ebenfalls nach festgesetzter Folge mußten die Ämter in der Neustadt, zu Wolfhagen, Bauna, Zierenberg usw. die Eingesessenen stellen, die das Graben und Verkarren des Erdreiches auf dem schwierigen Gelände des Bergabhanges, dort, wo die ihnen wahrscheinlich gleichgültigen Wasserkünste springen sollten, zu besorgen hatten.⁸ An eben diesen Vorarbeiten für die Fundamentierung der Kaskaden mitzuwirken waren durch militärischen Befehl die Ausschösser aus der Wanfrieder, Eschweger, Rotenburger, Melsunger, Trendelburger, Schmalkaldener, Hersfelder, Allendorfer, Spangenberger und Diemel-Compagnie angehalten, die mit Capitain, Lieutenant, Corporal oder Sergeant, mit Fendrich und Tambour auf der Arbeitsstelle antraten.⁹

Mußte die Landleute schon der Umstand verdrießen, daß sie zu diesen untergeordneten Arbeiten herangezogen wurden in einer Zeit, wo der eigene Acker der Bestellung harpte, so konnten die Lohnverhältnisse die Unzufriedenen nicht heiterer stimmen. Dabei waren die Bauern, die den Steintransport zu

¹ Vertrag v. J. 1701 in Kontrakte 1701—1704, S. 15 u. 20. — ² Kontrakte 1701—1704, S. 52 f.

³ Über die Persönlichkeit Guernieros vgl. Noack, Der Palazzo Guarnieri in Rom, in Kölnische Zeitung vom 27. Juni 1908. Heidelberg, Wilhelmshöhe, S. 48 f., u. Holtmeyer, Giovanni Francesco Guerniero, in Zeitschr. f. d. Gesch. d. Architektur 1910.

⁴ Hofk.-R. 1705, S. 66, u. Hofk.-R. 1705 (Einnahme u. Ausgabe), S. 121.

⁵ Hofk.-R. 1705, S. 459 f. — ⁶ Hofk.-R. 1705, S. 176. — ⁷ Hofk.-R. 1705, S. 39, 53, 59, u. 1710, S. 39.

⁸ Hofk.-R. 1705, S. 42, 60 u. 77. — ⁹ Hofk.-R. 1705, S. 50, 52, 75, 80 u. 96.

besorgen hatten, mit einem Satze von einem halben Taler für die Fuhre noch am günstigsten gestellt. Die „Unterthanen“, die den Spaten handhabten und die Karre schoben, erreichten mit ihrer Tagesvergütung von fünf Groschen noch nicht einmal die Höhe des für die Tagelöhner ausgeworfenen Satzes, der fünf und einen halben Groschen betrug. Daß auch sonst die Löhne zu wünschen übrigließen, beweist eine Eingabe von vier Gesellen aus der Zeugschmiede in Cassel, die „eine woche umb die ander auff dem winterkasten die schmiedearbeit verrichten müßen, wogegen mohnatlich ein jeder vier thaler bekommt“, und nach Abzug des Quartiergeldes nicht in der Lage waren, zum Schutze gegen die Kälte sich einen Rock anzuschaffen.¹ Und daß die Arbeiter im Steinbruch wie auf der Baustelle nicht so ganz ohne Gefahr waren, ergibt sich aus zwei Arztrechnungen vom Jahre 1705. Das eine Mal handelt es sich um die Hilfeleistung, die der Hofbarbier Mutillet einem verunglückten italienischen Steinmetzen angedeihen ließ, das andere Mal um die Behandlung eines „beschädigten Unterthanen“ durch den erst jüngst von dem Collegio Medico approbierten Chirurgus Jüstenius.² Zu einem wahren Unglücksjahr gestaltete sich infolge der vielen Bauunfälle das Jahr 1709.³

Um so mißvergnügter mochten die hessischen Bauern sein, als die italienischen Maurer einen Tagelohn von 13 Groschen bezogen. Auch das mußte sie verstimmen, daß sie es nicht, wie die Ausschösser, in der Hand hatten, durch Fleiß ihren Verdienst zu erhöhen. Denn diese Kompagniesoldaten, von denen meist vier Abteilungen, jede in einer durchschnittlichen Stärke von 60 Mann, gleichzeitig tätig waren, wurden für dieselbe Erdarbeit im Akkord bezahlt und konnten es, wengleich der Satz für die Rute nur 21 $\frac{1}{2}$ Groschen betrug, bei Eifer auf denselben Tagelohn bringen wie die Landleute, die über den herrschaftlichen Dienst die dringendsten Arbeiten in der eigenen Wirtschaft versäumten. Freilich zeigen die Lohnlisten nur zu deutlich, daß auch bei den Ausschössern das Interesse am Zustandekommen des Luxusbaues nur ein geringes war, und daß selbst die militärischen Vorgesetzten, welche die Arbeit kommandierten, es nicht in der Hand hatten, den Grad der Begeisterung zu heben.

Am 1. März 1708 wurde mit Guerniero der Kontrakt abgeschlossen „de continuer l'ouvrage au haut de la Montagne auprès de Weißenstein“.⁴ Der in Abschrift überkommene Vertrag sieht die Erbauung des obersten Oktogongeschosses vor. Für die Arbeit, die nach einem Holzmodell⁵ ausgeführt werden sollte und in der Zeit vom 1. März 1708 bis Ende 1711 erledigt sein mußte, wurde ein Betrag von 91454 Talern vereinbart. Nicht einbegriffen in diesen Preis war, wie bereits bei den früheren Verträgen, die Lieferung der Figuren, die in besonderem Abkommen dem Bildhauer zu übertragen waren, und die Gestellung von Pferden und Wagen, die, ebenso wie die Lieferung der erforderlichen Hölzer, die Hofkasse übernahm. Um im gleichen Zeitraum die Kaskaden mit den Treppen, soweit sie noch nicht ausgebaut waren, fertigzustellen und den Kanal zum Sichelbach zu vollenden, wurden Guerniero noch 4010 Taler bewilligt.

Im Jahre 1710 muß der Baubetrieb noch im vollen Gange gewesen sein. 24 Tausend Taler stellte der Landgraf am 2. Januar in Cassel „zu weiterer Fortsetzung des Bauwesens aufm Wintherkasten“ zur Verfügung mit der Bestimmung, daß „dazu von den Riegelsdörfer Bergwerks Intraden Viertausend fünf-hundert Reichsthaler, aus dem einkommenden Bier- und Bräuhaus-Licent alhier Zweytausend Reichsthaler,

¹ Hofk.-R. 1705, S. 400. — ² Hofk.-R. 1705 (Insgem.), S. 3 u. 42.

³ Vgl. die Eingaben und Arztrechnungen bei Heidelberg, Wilhelmshöhe, S. 91 f.

⁴ Landgericht Cassel, Weißenstein, 1696–1732, S. 27. Kopie.

⁵ Für „ein von einer Wasserkunst verfertigtes und ins Hauß auf der Rennbahn“ geliefertes Modell erhielt 1718 der Stückgießer Jost Henrich Köhler 18 Taler. Im gleichen Gebäude, dem Kunsthause, wurde das 1709 von Wachter begonnene Holzmodell untergebracht, das nach seiner Vollendung in das Modellhaus an der kleinen Fulda überführt wurde und dort blieb, bis es unter Wilhelm IX. in das neue Modellhaus am Holländischen Tore gebracht wurde. Abbildung des „Modells der Weißensteiner Cascade“ im „Project wie das Modell Hauß am ende der Königsstraße versetzt werden könnte“. 4 Blatt Zeichnungen von S. L. Du Ry 1780. St.-Arch. Marburg. Im Grundriß, von dem freilich nur der Umriß gezeichnet ist, deckt sich dieses Modell anscheinend nicht genau mit Guernieros Vorschlag. Möglich, daß eine Variante vorliegt, oder auch, daß Gartenanlagen neuer Komposition den Kern der Anlage, die Wassertreppe, einschließen. Unter Jérôme wurden alle aus Karls Zeit stammenden Modelle verkauft. Vgl. Anm. 3 auf S. 246.

aus dem bey Hof befindlichem Vorrath von den eingegangenen Englischen arrerages fünfzehntausend fünfhundert Reichsth., so dann von dem frankenberger Bergwerksüberschuß de hoc anno Zweytausend Reichsthaler genommen und bezahlet werden sollen“.¹ Indessen muß um diese Zeit das Bauwerk seiner Vollendung sich doch schon erheblich genähert haben, denn in den Rechnungen erscheinen bereits in den Frühjahrsmonaten Beträge für das Ausfügen der Kaskaden wie das Säubern der Treppen und im Juni Ausgaben für das Reinigen der Kanäle. Die Zahl der Maurer, Steinmetzen und Tagelöhner wird kleiner und kleiner, während die Tätigkeit der Röhrengießer in keinem Monat aussetzt.² Auch das spricht stark für den fortgeschrittenen Stand des Baues, daß die „Unterthanen“ in den Sommermonaten 1709 und 1710 zu einer neuen Verrichtung herangezogen wurden. Die „herrschaftliche Arbeit, der Canal unter Weißenstein“ war die Aufgabe, die erledigt werden mußte und an der sich die Gemeinden der drei Casseler Ämter auf höchsten Befehl zu beteiligen hatten. In einer Stärke von durchschnittlich 90 Mann wurde von Mai bis Mitte September unausgesetzt an den Werken gearbeitet, dessen Aufsicht einem Wallmeister oblag. Der Reihe nach und je nach Einwohnerzahl hatten täglich zwei bis vier Gemeinden anzutreten; kein Ort war so klein, daß er nicht wenigstens zwei Leute stellen mußte.³ Aber auch hier scheint weder die Arbeit an sich, die wiederum im Graben und Verkarren des Bodens bestand, noch der ausgeworfene Tagelohn in Höhe von vier Groschen die Bauern befriedigt zu haben, und gleich zu Beginn des Unternehmens machte sich die Unlust in einem passiven Widerstande bemerkbar, der nichts Gutes ahnen ließ. Um jedoch keine Unklarheit darüber aufkommen zu lassen, wie der Landesherr die Mitarbeit seiner Untertanen an den von ihm geplanten Schöpfungen auffaßte, entschloß sich die Bauleitung, gleich zu Beginn ein Verfahren einzuschlagen, das für die Zukunft seine entmutigende Wirkung nicht verfehlte. Die Gemeinden Ehlen, Burg- und Wenigenhasungen, die am 17. Mai die Arbeit wahrzunehmen hatten, es aber nicht nur an Eifer fehlen ließen, sondern auch den Mut besaßen, „ungehorsamb und halbstarrig“ zu sein, mußten am Abend als einzigen Gewinn die Erkenntnis mit nach Hause nehmen, daß beim „Herrschaftlichen Bauwesen“ eine Arbeit nur dann bezahlt wurde, wenn sie mit Lust und Liebe verrichtet war. Daß diese Kanalarbeit bei Eintritt des Winters noch nicht beendet war, vielmehr im Jahre 1711 Fortsetzung fand, darf wohl aus der Mitteilung geschlossen werden, daß der Grebe Caspar Zufall in Wahlershausen Karren, Hacken und sonstige Arbeitswerkzeuge für 4 $\frac{1}{2}$ Monate in Verwahrung nahm.⁴

Auch die Anlage der Springbrunnen auf den Kaskaden muß bereits 1710 ihrem Ende sich genähert haben. Im November wurde die Rechnung bezahlt für die Arbeiten „zu der großen Fontaine“ und „ahn den Großen Hahnen Vor dem Reservoir wodurch das waßer in den Canal läufet“. In dieser Rechnung erscheint auch ein Betrag für „den Uhrmacher, welcher die Räder undt Stangen an der Winde und dem Hahnen vor dem Reservoir auf dem Berge, so 3 mahl zerbrochen gewesen, wieder machen müssen“.⁵

Bezüglich der Materialien blieb, wollte man die in nächster Nähe gewonnenen Baustoffe nicht unberücksichtigt lassen, nur die Wahl zwischen Basalt und Tuff. Besaß ersteres Material den Vorzug der Wetterbeständigkeit und den Nachteil einer schwierigen Behandlung durch den Meißel, so empfahl sich das letztere Gestein durch leichte Bearbeitungsfähigkeit, ließ dafür an Feinkörnigkeit und, wenigstens für einzelne Lagen, auch an Dauerhaftigkeit zu wünschen übrig. Trotz dieser Schwächen, die bei einem Bau, der mit Wasser in Berührung kam, doppelt bedenklich sein mußte, fand der Tuff, den man aus den Brüchen hinter dem Habichtswald und am Essigberg gewann, bei allen Bauteilen Verwendung. Auch aus Hoof, Sand und Balhorn bezog man Material. Indessen auch von auswärts ließ der Baumeister Rohstoffe und solche Bedarfsgegenstände kommen, die als Erzeugnisse einer bodenständigen Handwerkskunst in der hessischen Hauptstadt nicht zu haben waren und deren Güte die Frachtkosten bezahlt machte. So wurden 1705 aus Thüringen Ducksteine bezogen. Interessanter fast noch als die Mitteilung, daß dieses bei Greußen gewonnene Material zu den Innenseiten des Grottenbaues verwendet wurde, ist die Tatsache, daß die Auslagen für die

¹ Hofk.-R. 1710, S. 1. — ² Hofk.-R. 1710, S. 8, 20 u. 31. — ³ Hofk.-R. 1710, S. 28–57.

⁴ Hofk.-R. 1709, S. 5, 1710, S. 38 u. 58. — ⁵ Hofk.-R. 1710, S. 74.

mit vier Gespann Maulesel besorgte Fuhre auf fast 50 Taler zu stehen kamen. Über Mühlhausen, Lengefeld, Eschwege, Walburg und Helsa hatte der Fuhrmann bei „Abholung der Steine aus Sachßen“ seinen Weg genommen.¹ Der „blaue glaß glantz zu behuf der Grottenarbeit“ stammte aus Frankfurt, der Marmor aus Treffurt.² Perlmutter und Muschel zu eben jenen Grottenmosaikern kamen 1704 sogar aus Amsterdam von Apotheker Hölcken.³ Stabeisen lieferte neben Tobias Biedencapp in Cassel der Hüttenverwalter Möller in Holtzhausen⁴ und Wasserröhren der Hoflöpfer Franz Walper aus dem rühmlichst bekannten Großalmerode.⁵ Tannenbohlen bezog die Bauleitung von Hans Bauermeister in Münden⁶ und das viel benötigte Leinöl von mehreren andern Kaufleuten dieser jenseits der Landesgrenze liegenden Stadt.⁷ Nägel besorgte Johann Schellen in Schmalkalden⁸ und aus eben derselben Hüttenstadt stammte der Hammerschlag.⁹ Einer der Hauptlieferanten in Cassel war Johann Christoph Rausch, der den Bedarf an Eisenzeug und Materialwaren deckte.¹⁰ Die Schlosserarbeiten fertigte Johann Schleißer¹¹, die Schubkarren der Wagner Pfannkuche daselbst.¹² Die Schmiedegesellen wurden vom Zeugschmied Georg Waldeck gestellt¹³, Brecheisen und Spitzhaken von der Witwe des Schmiedes Reichwein und von Catharina Elisabeth Simon bezogen.¹⁴ Als Kalkbrenner erscheint Wigand Hofmeister¹⁵ und als Lieferant der Stricke der Hofseilermeister Appolt.¹⁶ Das Haus für die Arbeiter und Handlanger oben auf dem Berge, das die Italiener bauten, deckte Meibert Germerodt „von der Waldau“.¹⁷ Metallstücke und Wasserhähne lieferte Jost Henrich Köhler. Aus der Werkstatt dieses Stückgießers stammte auch die Glocke, die auf der Baustelle zur Arbeit rief.¹⁸ Eine billige Bezugsquelle für das vielgebrauchte Blei war die alte Stiftskirche in Hersfeld mit dem bleigedeckten Vierungsturm. Pferde „auf den Winterkasten“ stellte Calman Heilbrun „Jüd von Eschwege“¹⁹ und „Zugk Ochsen zum fuhrwesen daselbst Moses Gronsfeldt aus Wanfried“.²⁰

Ohne Mißgeschick sollte die Arbeit gerade im Jahre 1710 nicht abgehen. Wiederholte Brände, welche die Arbeiterwohnhäuser auf dem Winterkasten heimsuchten, nötigten die geschädigten Insassen, den Fürsten um Unterstützung anzugehen.²¹ Gesuche gleichen Inhaltes wurden dem Landgrafen von Arbeitern vorgelegt, die vom Gerüste gefallen waren, beim Versetzen von Steinen sich verhoben hatten, durch herabfallendes Material verletzt wurden, im Steinbruch verunglückten oder im Kalkofen zu Schaden gekommen waren.²² Soweit sie nicht durch „den Balbier“ kuriert wurden²³, kamen die Patienten in die Behandlung des Chirurgen Costnitz, der nicht nur diese durch den Baubetrieb entstandenen Schäden, sondern auch die natürlichen Krankheiten wie Mundfäule, Dysenterie und Halsgeschwülste auf Kosten des Bauherrn heilte.²⁴

Die Kosten des Bauunternehmers bis zum Jahre 1710 verzeichnet der am 3. Februar 1711 von Lindern auf Grund der Abrechnungen aufgestellte „Extract aus denen Cabinetsrechnungen, was zum behuf des Bauwesens aufm Winterkasten in nachfolgenden Jahren verwendet worden:

	Rthlr.	alb.	hl.		Rthlr.	alb.	hl.		Rthlr.	alb.	hl.
1696	705	16	10	1701	2515	1	9 ¹ / ₃	1706	21333	17	11
1697	627	24	—	1702	8786	31	1 ¹ / ₃	1707	18222	26	10
1698	2743	21	—	1703	12551	17	4 ² / ₃	1708	30878	—	10
1699	3300	2	6	1704	21588	5	6	1709	26013	10	4
1700	1532	31	6 ² / ₃	1705	22912	30	11	1710	26295	6	10
Summa 200007 Rthlr. 21 alb. 4 hl. ²⁵											

¹ Hofk.-R. 1705, S. 172. Angaben über Materialbezug u. Handwerker auch in Hofk.-R. 1705 (Einnahme u. Ausgabe), S. 124f.

² Hofk.-R. 1706, S. 139 u. 136. — ³ Hofk.-R. 1705, S. 376f. — ⁴ Hofk.-R. 1705, S. 359 u. 362.

⁵ Hofk.-R. 1705, S. 369. — ⁶ Hofk.-R. 1705, S. 365. — ⁷ Hofk.-R. 1710, S. 78. — ⁸ Hofk.-R. 1705, S. 430.

⁹ Hofk.-R. 1705, S. 448. — ¹⁰ Hofk.-R. 1707, S. 1 u. 3; 1710, S. 32, 38 u. 67.

¹¹ Hofk.-R. 1705, S. 415. — ¹² Hofk.-R. 1710, S. 38 u. 69. — ¹³ Hofk.-R. 1705, S. 388.

¹⁴ Hofk.-R. 1705, S. 397f. — ¹⁵ Hofk.-R. 1705, S. 427. — ¹⁶ Hofk.-R. 1714, S. 5f. — ¹⁷ Hofk.-R. 1705, S. 431 f.

¹⁸ Hofk.-R. 1710, S. 75f. — ¹⁹ Hofk.-R. 1705, S. 353. — ²⁰ Hofk.-R. 1705 (Einnahme u. Ausgabe), S. 125.

²¹ Hofk.-R. 1710, S. 80 u. 83. — ²² Hofk.-R. 1710, S. 81, 85 u. 87. — ²³ Hofk.-R. 1710, S. 81. — ²⁴ Hofk.-R. 1710, S. 91.

²⁵ Landgericht Cassel. Weißenstein, 1696—1732, S. 5. Nach Landau, Ansichten, S. 148, betrug 1714 die Kosten des Baues 700 000 Taler. Offenbar liegt eine Verwechslung vor, wenn im „Tagebuch einer Reise von der westphälischen

Nicht wenig Überlegung und Arbeit verursachte die geschickte und ausgiebige Versorgung der Kaskadenanlage mit Wasser. Bereits 1705 waren Bergleute mit Arbeit „in den neuangelegten Wasserlaufsstollen, liechtlöchern und Gegenörter“ sowie „am Stollen forne im Siegelbach“ beschäftigt.¹ Im Juli 1712 mußte „auf dem Winterkastener Wasser Kanal, Ein Bruch so bey dem Winden lichtloche sich ereignet, wieder aufgeräumt und repariret“ werden.² Es ist vermutlich derselbe Kanal, der unter Aufsicht des Oberberginspektors Zumben „zu behuf der Wasserkunst“ und „zu behuf des Winterkastener Gebäudes auß der Füllentränke nach dem Siegelbach zu angelegt“ wurde und dessen Herstellung deshalb mit besonderen Schwierigkeiten verbunden war, weil gleich zu Beginn „die angefangenen Röhren von ferne zu bey etzl. 20 lachter gantz wieder verfallen undt zusammen gegangen, also daß solche für erst hat müßen wieder aufgeräumt werden.“³ Die Hauptarbeit scheint in das Jahr 1713 zu fallen, in dem Bergleute mit einem Miniermeister, Stollenmaurer, Kalksteinbrecher, Erdarbeiter mit einem Wallmeister, Holzschnitter, Schmiede, Wagner und Seiler nicht nur an dem langen Verbindungsstollen zwischen Füllentränke und Sichelbach, sondern auch an dem kleineren „Canal von der Füllentränke zu dem Winterkastener gebäude“ tätig waren⁴, während besondere Moos-sammler das Material zusammentrugen, das zum Verstopfen der Fugen nötig war.⁵ Noch das ganze folgende Jahr nahm die Anlage des Kanals in Anspruch⁶ und sogar im Juli und August 1715 finden wir den Maurermeister Bischof am Reservoir an der Füllentränke, offenbar dem Teiche neben der jetzigen Aufseher-wohnung, beschäftigt. Ausbesserungsarbeiten an dem kaum vollendeten Werke, insbesondere die Beseitigung von Bruchstellen im Kanal nehmen dann noch den Rest des Jahres in Anspruch.

Wenngleich die Absicht, dem Oktagon noch einen oberen Abschluß in Form einer Pyramide zu geben, bereits 1713 feststand, in diesem Jahre sogar schon die umfangreichen Vorarbeiten zur Herstellung des Herkules in Angriff genommen wurden, sah der Bauherr sein Werk auch ohne die Bekrönung als vollendet an und hielt 1714 den Zeitpunkt für gekommen, der Mit- und Nachwelt durch Prägung einer Denkmünze⁷ das kunstgeschichtliche Ereignis, ganz im Sinne seiner Zeit unter gebührender Betonung seines Namens und ohne Erwähnung des schaffenden Künstlers, anzuzeigen. Pomponius Kohler in Cassel übereichte im September dieses Jahres die beiden „Medaillen Stempels, einem mit hoch Fürstl. Durchl. Portrait, auf dem Revers denn Carlsberg Presentirend“, mußte aber die Enttäuschung erleben, daß seine künstlerische Leistung, „woran auf daß Geringste vor seine Arbeit Verdienet 150 Thler.“, vom fürstlichen Auftraggeber nur mit 130 Talern bewertet wurde.⁸ Zur Ausprägung soll die Münze in zwei Größen gekommen sein.⁹ Die kleinere Medaille, vielleicht nur eine Reduktion der großen, ist unbekannt geblieben. Von der größeren Ausgabe finden sich Prägungen in Silber und Blei.¹⁰ Nach dem Vorbilde der Kohlerschen Denkmünze fertigte 1714 der Münzgraveur Georg Ludwig Schepp zu Cassel zwei ähnliche kleinere silberne Medaillen. Abprägungen der Kohlerschen Medaille in Gold für Geschenkzwecke ließ der Landgraf einige Jahre später ausführen. So berichtigte am 18. November 1720 der Münzmeister Gabriel Leclerc, daß er ein Stück an den Chatoulmeister Gundlach abgeliefert habe. „Diese Medaille“, heißt es in einer Randbemerkung, „hat der alte Rat und Doktor von Brun bekommen.“ Zwei weitere Exemplare lieferte derselbe Präger 1721 ab.¹¹ Liest man in einer Herbst 1714 ausgestellten Rechnung, daß die Arbeiter auf Kosten des Bauherrn mit Essen, Bier und Branntwein traktiert

Tafel 197

Grenze bis nach Leipzig“ 1786, S. 81, angenommen wird, daß „die Ergänzung des Bleies, das die Franzosen im Siebenjährigen Kriege aus dem Gemäuer gerissen, über 240 000 Thaler gekostet habe“. In *Gesch. d. Lustschl. Wilhelmshöhe* 1821, S. 13, werden die von Friedrich II. zur Wiederherstellung des Oktogons verwandten Mittel mit 30 000 Talern angegeben.

¹ Hofk.-R. 1705 (Einnahme und Ausgabe), S. 123. „Belege zu den Ausgaben der Hofkammerrechnung von 1705 zum Bauwesen auffm Winter Kasten“, S. 293f. St.-Arch. Marburg.

² Hofk.-R. 1712, S. 1. — ³ Hofk.-R. 1712, S. 3 u. 6. — ⁴ Hofk.-R. 1713, S. 1 u. 14f., 53f., 71f. u. 81f.

⁵ Hofk.-R. 1713, S. 1 u. 24. — ⁶ Hofk.-R., 1714, S. 5f.

⁷ Über die Wilhelmshöher Denkmünzen vgl. Köhler, *Histor. Münzbelustigung* XXII, Hoffmeister, *Hessische Münzen und Hessische Münzkunde*, Heidelberg, Wilhelmshöhe, S. 105f., Fiorino, *Wilhelmshöher Denkmünzen*, in *Frankfurter Münzzeitung* 1909, Nr. 97. Die Münzen selbst im Kgl. Museum zu Cassel und in der Gläßnerschen, jetzt städtischen Sammlung daselbst.

⁸ Hofk.-R. 1714, S. 3. — ⁹ Schmincke, Cassel. — ¹⁰ Nach Hoffmeister auch Prägung in Kupfer.

¹¹ Weißenstein 1698–1785, S. 48f.

wurden, daß Musikanten zum Mahle aufspielten und daß Teller, Näpfe und Schüsseln in Scherben gingen, so denkt man unwillkürlich an ein bereits in diesem Jahre anlässlich der Vollendung des Baues gefeiertes zünftiges Richtefest.¹

Der Erlaß über Ausführung der Pyramide wurde am 19. September 1713 vom Landgrafen vollzogen. „Nachdem Wir“, so lautete der in Cassel erteilte Befehl, „mit Unserm Italianischen Baumeister Francesco Guernieri wegen der auf dem Octogone ufm Wintherkasten annoch verfertigen zulaßen gngt relolvirten Piramide auf gewisse maße tractiret und demselben für solche gantze arbeit eins für alles Vierzehn Tausend Reichsthaler dergestalt accordiret undt eingewilliget haben, daß Ihme solche auf 4 gleiche terminen undt zwar den 1^{ten} Octobris schiers künftig Dreytausend fünfhundert Reichsthaler, d. 1^{ten} January 1714 wiederumb 3500 Tl. so dann d. 1^{ten} Aprilis und 1^{ten} July vorgemelten nächstkünftigen jahrs jedesmahl eben soviel ohnfehlbar bezahlet werden = und daran Kein manquement erscheinen solle; Alß wird Unserm Cabinets-Secretario Jungcurth hiermit gndgst Befohlen, sich darnach zuachten . . .“²

Ursprünglich hatte Guerniero in seiner „specificatione delli prezzi, di quella che costera p. elevar la Piramide di piedi 100“ 19851 Taler für die Arbeit verlangt.³ Der bindende Vertrag, der in französischer Sprache im Original vorliegt, ist vom 30. September 1713 datiert und mit dem Siegel des Künstlers versehen, das den aufliegenden Phönix zeigt. 1714 sollte die auf 14000 Taler veranschlagte, nach Zeichnung und Modell auszuführende Arbeit fertig sein. Daß man das nachträglich beschlossene Unternehmen konstruktiv für nicht ganz unbedenklich hielt, ergibt die von Guerniero übernommene Verpflichtung, ausreichend Eisenanker zu verwenden und die im Unterbau etwa entstehenden Beschädigungen auf eigene Kosten auszubessern.⁴

¹ Hofk.-R. 1714, S. 31. — ² Hofk.-R. 1714, S. 15f. — ³ Landgericht Cassel, Weißenstein, 1696—1742, S. 31.

⁴ Henkel, Wilhelmshöhe, S. 36: „Durch die glänzenden Waffenthaten der hessischen Regimenter im spanischen Erbfolgekriege kam dem Landgrafen der Gedanke, den tapferen Hessen . . . hier (auf dem Habichtswalde) ein Denkmal zu errichten. Aus dieser Veranlassung entstand dann die Pyramide mit Herkules . . . Wir erblicken in dem oberen Theil der Wilhelmshöher Anlagen, der Pyramide mit Herkules, was nur wenig bekannt, ein Denkmal hessischer Tapferkeit.“ S. 37: „In dem vom Herkules überwundenen Riesen erblicken wir ein Sinnbild der gebrochenen Macht Ludwig XIV.“ Die 1714 geprägte Schaumünze scheint allerdings die Annahme zu bestätigen, daß der Landgraf der Bauanlage den Charakter eines Siegesdenkmals verlieh. Rommel, Gesch. v. Hessen X, S. 158. Köhler, Histor. Münzbelustigung XXII, S. 385. Die ursprüngliche Bestimmung kann aber nur die des dekorativen Architekturstückes gewesen sein. Die Idee des Riesenkopfes war spruchreif, ehe die Entscheidungskämpfe des spanischen Erbfolgekrieges geschlagen wurden. Enkeladus wurde übrigens nicht von Herkules, sondern von Jupiter überwunden.

Mit der Geschichte des Denkmals nicht zu vereinen ist die bei Dehn-Rothfelder, Die Wilhelmshöher Wasserwerke, in Stilling-Gerland, Führer d. Cassel, S. 202, Brunnemann, Cassel, S. 7, und anderen sich findende Annahme, daß der Anlage am Karlsberge „die Herkulessage zugrunde gelegt wurde“. Auch Heidelberg, Wilhelmshöhe, S. 125f., hat sich der landläufigen Ansicht angeschlossen, wenngleich er anzunehmen scheint, daß die Idee der Gigantomachie erst später (gleichzeitig mit dem Bau der Pyramide) in das Projekt hineingetragen ist. „Auch die bis zum Fuß des Berges rings verstreut liegenden mächtigen Findlingsteine sollen an diese Gigantenschlacht gemahnen . . . an der besonders Herkules siegreichen Anteil nimmt . . . Setzen wir die Senkung des Hauptes und die lässige Körperhaltung, die ja die Folge einer soeben bestandenen großen Körperanstrengung ist, in Beziehung zu dem zerschmettert am Boden liegenden Enzeladus, so ist eine Deutung der ganzen Szene geschaffen, wie sie natürlicher nicht gewonnen werden konnte.“ Wenck, Zeitschr. d. Ver. f. hess. Gesch. II, S. 379, weist hin auf „Heidelberghs Ausführungen über die Idee der Herkulesstatue und des Giganten Enzeladus, wenn sie auch nicht erklären, was diese Gestalten eben an dieser Stelle zu tun haben“. Trömmner, Wilhelmshöhe, S. 53: „In den Beschreibungen der Wilhelmshöhe wird dieser mächtige Gigant ‚Enkeladus‘ genannt. Da aber die griechische Mythologie die Kämpfe der Götter mit den Giganten in eine weit vor Herkules liegende Epoche setzt, so erscheint dieser Name als unpassend. Wir möchten vielmehr dafür halten, daß der besiegte Riese die überwundene Schwierigkeit der Anlage dieses Bauwerkes versinnbildlichen soll.“

Henkel, Die Entstehung des Oktogons, in Casseler Tageblatt und Anzeiger 1904, Nr. 236, hält im Gegensatz zu Neuber, der sehr richtig italienische Einflüsse annimmt, antike Vorbilder für vorbildlich und zweifelt nicht daran, „daß der wackere Baumeister des Landgrafen Karl als Kunstkenner auch das Wunder (das Mausoleum) von Halikarnassos abbildlich irgendwo in Italien vor Augen bekommen hat“. Röse, der das Oktogon für eine freie Erfindung hält, meint, daß das Modell vom Mausoleum zu Halikarnaß „auch dem Landgrafen Karl einst auf seinen Reisen zu Gesicht gekommen sei und in ihm den Wunsch wachgerufen habe, seinen Hensensöhnen, die in verschiedenen Kriegen gefallen seien, ein ähnliches Denkmal in dem Octogon zu errichten“. Darauf, daß das Mausoleum von Halikarnaß zur Zeit Landgraf Karls gar nicht bekannt war, macht Böhlau aufmerksam, der im übrigen eine mittelbare Verwandtschaft mit antiken Monumenten nicht für ausgeschlossen hält. So auch Heßler, Landeskunde II, S. 642.

So einfach wie die Aufstellung des Entwurfes für die Pyramide war seine Ausführung freilich nicht. Abgesehen von den erheblichen Rüstarbeiten, die Zimmermeister Reuße übernahm¹, erforderte ihre Errichtung eine gründliche Verstärkung des Unterbaues, dessen fast leichtsinnige Konstruktionen kaum sich selber trugen. Drei Maschinen waren nötig, „um die Steine in die Höhe zu ziehen“. Am „Untermauern des fundaments“ hatten Bergleute und Erdarbeiter, Maurer und Handlanger, Artillerieknechte und Marställer von Mai 1714 bis Juni 1715 reichlich zu tun.² In eben diesem Jahre 1715 wurden in der „Gallerie“ jene Nischenverstärkungen und Pfeilereinbauten vorgenommen, die noch heute auf den ersten Blick als nachträglich eingebrachte Substruktionen für das Herkulespostament sich zu erkennen geben.³ Bis zum Ende des Jahres finden sich Zimmergesellen, Schlosser, Schreiner und Maler beim Pyramidenbau aufgeführt⁴, und der im Oktober vorgenommene Fugenverstrich scheint eine der letzten Arbeiten gewesen zu sein, welche Maurer oder Steinmetzen auf den gefährvollen Außengerüsten erledigten. Denn mehr als einmal kam es, wie beim Hauptbau des Oktogons, so auch bei diesem luftigen Ergänzungsbau vor, daß Werkleute abstürzten.⁵ Im Herbst 1715 muß auch, den für Mai angegebenen Steinmetz- und für Oktober eingetragenen Schmiedearbeiten nach zu schließen, jene Wendeltreppe nebst ihrem massiven Gehäuse fertig geworden sein, die, im nordwestlichen Vorbau des Oktogons untergebracht, die Zugänglichkeit der Plattform vom oberen Oktogongeschoß aus ermöglichte.⁶

Für welchen Bauteil des „Grotten Wercks“ die im Januar 1716 in der „Conserve uffm Winterkasten“ gebrochenen Steinplatten verwendet wurden, ist nicht mit Bestimmtheit zu sagen.⁷ Hinsichtlich der Nebenanlagen ist soviel ersichtlich, daß das „neue Aufsichtershaus“ am Fuße der Kaskaden 1716 bereits bezogen war.⁸

Nicht ausgeschlossen ist, daß ursprünglich das Standbild des Herkules aus Stein gefertigt werden sollte. Bei Martinhagen lag jahrelang ein angeblich zu einer Statue vorgearbeiteter, aus den Brüchen bei Balhorn stammender Block, den die Landbewohner mit dem Namen Herklos belegten.⁹ Zur Ausführung ist die Idee jedenfalls nicht gekommen. Der Stein, den man 1770 für die Anfertigung eines Standbildes Friedrichs I. und einer Apollstatue ins Auge faßte¹⁰, wurde 1867 versteigert und zu Mauermaterial für das Traindepot in Cassel zerkleinert. Daß man statt der Steinstatue eine solche aus getriebenem Kupferblech wählte, war durch die mangelhafte Stärke der Unterbauten mehr als begründet. Im Jahre 1713 setzten die Vorarbeiten zur Herstellung der Figur ein. Nicht weniger als sechs Ambosse von bald großer, bald kleiner Gestalt, von länglicher, breiter und runder Form lieferte für den Kunstschmied Anthoni, den aus Berlin zugereisten, aus Augsburg gebürtigen Verfertiger der Statue¹¹, der Hüttenverwalter Möller zu Holzhausen und drei Blasebälge der Hoforgelbauer Wende-

¹ Hofk.-R. 1714, S. 9. — ² Hofk.-R. 1714, S. 9f., u. 1715, S. 6f. — ³ Hofk.-R. 1715, S. 20.

⁴ Hofk.-R. 1715, S. 4f. — ⁵ Hofk.-R. 1714, S. 25, u. 1715, S. 7.

⁶ Hofk.-R. 1715, S. 6f. — ⁷ Hofk.-R. 1716, S. 2. — ⁸ Hofk.-R. 1716, S. 6 u. 19.

⁹ Pfarrechronik von Martinhagen. Vielleicht war aber auch der Stein für die Herkulesstatue in der Aue bestimmt.

¹⁰ Den bey Balhorn liegenden besonders großen Stein und deßen destination und anherobringung betr. 1770, 177.

St.-Arch. Marburg. . . . a . . . , Der steinerne „große Christoph“, in Hessenland VIII, S. 147; Der steinerne Herkules bei Martinhagen, in Hessenland IX, S. 318f.; Heidelbach, Der große Stein bei Martinhagen, in Hessenland XXI, S. 263f.; Wepler, Gesch. d. Wilhelmshöhe 1870, S. 24; Möhl, Führer d. Wilhelmshöhe, S. 33. In dem Aufsatz „Der steinerne Herkules, bei Martinhagen“, in Der Beobachter 1836, Nr. 63f., heißt es, daß der Stein 19 Fuß und 7 Fuß breit und dick sei. „Der Martinhager Stein ist in groben Umrissen schon zur Gestalt des Farnesischen Herkules (ganz so wie der kupferne Riese auf dem Carlsberge . . .) bestimmt und ausgehauen. . . . Eine Nachricht, deren Quelle und Aechtheit aber nicht anzugeben stehet, sagt nur von dem steinernen Herkules noch folgendes: ‚Er sey im Jahre 1770 drei Viertel einer Stunde weit, aus dem Bruche bei Balhorn, mit 4000 Thalern Kosten-Erforderniß, fortgeschafft‘. Diese Angabe . . . meldet einestheils nicht den Zweck dieses Transports, der denn wahrscheinlich auf Veranlassung der damaligen Baumeister v. Gohr und Dury geschehen wäre; — andernteils aber ginge daraus hervor, daß Guanieri den Stein im Bruche selbst liegen lassen, und daß er also seit 1770 erst von da bis zur Martinhager Wiese, wo er noch liegt, weggebracht worden . . . Diese Wiese soll, zur Entschädigung des Eigners, für die Ruhestätte der Statue gilt irrthümlich der hessische Hofkupferschmied Otto Philipp Küper bei Döring, Beschr.

¹¹ Als Verfertiger der Statue gilt irrthümlich der hessische Hofkupferschmied Otto Philipp Küper bei Döring, Beschr. d. Lands. Wilhelmshöhe, S. 35; G . . . , Der steinerne Hercules, bei Martinhagen, in Der Beobachter 1836, Nr. 36f.; Rommel, Gesch. v. Hessen X, S. 158; F . . . , Otto Philipp Küper, in Hessenland VI, S. 221f.; Henkel, Wilhelmshöhe, S. 35; Piderit, Cassel 1882, S. 241; Wepler, Gesch. d. Wilhelmshöhe 1870, S. 24; Neuber, Gesch. v. Wilhelmshöhe, S. 199; Raab, Führer d. Wilhelmshöhe, S. 5; Brunnemann, Cassel, S. 64; Nagel, D. Res. Cassel, S. 36, und in den meisten sonstigen „Führern“. Bei

60 erhielt der Meister freilich nur 55 Taler und diese auch nur deshalb, „weil eß gefährliche und Saure arbeit gewesen“, hingegen bekam er anstandslos die verlangten 35 Taler dafür, daß er „unden an den großen pasheng das gewölb inwendich wo es glat ist, allerwegen zwey Mahl an etlichen orden trey Mahl mit fernis angestrichen“.¹

Damit war die Arbeit, soweit sie überhaupt zur Ausführung kam, erledigt. Karls Plan, die Anlage nach dem Tale hin zu verlängern, nahm in bescheidenem Umfange der Enkel auf. Unter Leitung seines Baudirektors, des Obersten von Gohr, wollte Friedrich II., wenn nicht die Wasserkünste, so doch den Park entsprechend ausbauen. „Man wird“, so berichtet 1767 ein Zeitgenosse², „den vor dem (Neptun-)Bassin befindlichen großen wüsten Platz nunmehr zu einer Ebene in der Form eines Ovals machen und mit doppelten Alleen versehen. Von da an soll eine breite Allee den Berg herab nach der gegenwärtig ganz verfallenen sogenannten Moritzgrotten führen, welche nach der neuesten Art mit Sinnbildern aus der Mythologie ausgezieret, und auswendig auf Felsenart neu erbauet wird. Vor diese Grotte kommen zwey Bassins, aus deren oberen die Wasser in das Untere mittelst dreyer Cascaden herabstürzen. Vor diesem letzteren Bassin gehet so dann eine 200 Fus breite, mehrentheils durch 40 Fus hohe Wackerfelsen gebrochene Allee zu dem am Fulse des Berges neu verfertigten großen Bassin von 268 Fus im Durchschnitt, worinnen eine Fontaine befindlich ist, die bereits bey der angestellten Probe über 150 Fus hoch gesprungen hat. Hieran stösset der neue zwischen dem Schloß und dem Berge angelegte Garten.“

Die Eigenart des Bauwerkes und seine freie Lage, die Wahl eines weder besonders tragfähigen noch wetterbeständigen Materials, die ständige Berührung der Steine mit dem Wasser und die sorglose Ausbildung der Konstruktionsteile lassen es kaum verwunderlich erscheinen, daß Ausbesserungsarbeiten erforderlich wurden, ehe das Werk vollendet war. Bereits 1713 mußten „die Graben worinnen die unganbaren Eißern Röhren Gelegen auf Geworfen, wie auch die Fugen auf den Cascaten Reberiret“ werden.³ Im Juni 1714 waren Werkleute bei der gleichen Flickarbeit beschäftigt⁴ und vom 1. Mai bis 31. November desselben Jahres wurde eine gründliche „Reparierung an dem Schlos auf dem Carlsberge“ unter Verwendung von „staab Eyßen zu schlüßeln, Klammern und Seyhlen“ vorgenommen.⁵ Auch galt es, nicht nur „den von der Kälte verdorbenen marmorn Boden zu reparieren“, sondern auch „den Boden in der Grotte zu verändern“.⁶ Eine ziemlich gründliche Änderung muß auch 1715 mit den Treppen am Oktogon vorgenommen sein, da diese Arbeit 200 Taler verschlang.⁷ In eben diesem Jahr soll Guerniero verschwunden sein, nachdem er ein Projekt zur Ausbesserung der Bauschäden auf seinem Tisch zurückgelassen hatte. 1723 trifft man Rossini bei der Ausbesserung der Pyramide an.⁸ Um 1726 entstanden die arkadenartigen Verstärkungen in den Durchgängen des Erdgeschosses⁹ und die Vermauerungen der Bogenöffnungen im Architekturgeschoß unterhalb der Pyramide. Dreitausend Taler setzte Landgraf Karl am Schlusse seiner Regierungszeit zur jährlichen „Reparatur des Karlsberges“ aus. 1730 wies der Bauetat auf die schlechte Konstruktion der Gewölbe und Altane, die Senkung des linken Oktogonflügels neben der Pyramide, die mangelhafte Abdeckung des Hauptreservoirs im Oktogonhof und ungenügende Einfassung des Nebenreservoirs sowie auf den schadhafte Zustand der Rohrleitungen und Treppenanlagen hin. In der Folgezeit ist fast kein Jahr vergangen, in dem nicht diese oder jene Ausbesserung sich notwendig gemacht hätte. Lieferungen von Kitt, Blei und Ankereisen sind in den Rechnungsbüchern ständig wiederkehrende Posten, beim Oktogon wie bei den Kaskaden, und ebenso zahlreich sind die Belege über Tuffsteinlieferungen aus den Brüchen von Dörnberg, Ehlen, Hoof und Elgershausen. Die Ausmauerung der Hohlräume im Sockelgeschoß unter den

¹ Hofk.-R. 1718, S. 35.

² Schmincke, Cassel, S. 425. Vgl. alten Weißensteiner Lageplan, wo vor dem ovalen Platz vor dem Neptunsbecken noch ein kleines Wasserbassin erscheint. Tafel 126

³ Hofk.-R. 1713, S. 57. — ⁴ Hofk.-R. 1714, S. 9f. — ⁵ Hofk.-R. 1715, S. 16. — ⁶ Hofk.-R. 1715, S. 10f.

⁷ Hofk.-R. 1715, S. 22f. — ⁸ Landgericht Cassel, Weißenstein 1696–1732, S. 21.

⁹ Erläuterungsbericht zum Plan des halben achteckichten gebäudes oben auf dem Carls-Berge bey Cassel, Hofbauamt Wilhelmshöhe.

diagonal gestellten Außenkapellen, die 1754 „Johann Andreas steinhauer fon Roßdorff“ begonnen, wurde um die Wende des Jahrhunderts an allen Stellen durchgeführt.¹ In den Ochsenaugen der Arkadenvermauerungen auf der Nordfront des obersten Stockwerkes finden sich die Jahreszahlen 1755/1756 eingehauen. 1760 stellte J. F. Jussow einen Kostenanschlag zur „Wiederherstellung des von den Frantzösischen Völkern geschehenen Schadens, theilweise aber auch von sich selbst schadhafte gewordener Stücke“ auf, der mit 3224 Talern abschloß. 1778 beschaffte man eine neue Orgel für die Vexierwassergrotte. Für das Werk selbst bekam Orgelbauer Wilhelmi 140 Taler, für die Wasserleitungsarbeiten Steinhof 59 Taler und für das kupferne Wasserrad der Flaschenschmied Keßler 23 Taler.² Die sechs Spielstücke steckte der Hoforganist Becker in Cassel, der das dritte und sechste Stück selbst komponierte, auf der Walze ab.³ Landgraf Wilhelm IX. richtete 1799 einen Teil des Oktogons wohnbar ein. Ein Blitzschlag, der 1801 die Herkulesstatue traf, gab dem Konsistorialrat Bergsträßer in Hanau nicht nur Veranlassung, die Anlage von „Gewitterableitern“ vorzuschlagen, sondern auch ein Epigramm „Hercules casselanus fulmine contactus“ zu dichten, das als Inschrift am Postament gedacht war.⁴ In der französischen Zeit schien man für die Erhaltung der Wasserkünste nicht viel übrig zu haben, wenngleich der Zustand gerade am Schlusse der Fremdherrschaft recht bedenklich gewesen sein muß. So war im Frühjahr 1812 ein Teil der Plattform des Oktogons nach Süden eingestürzt, nicht ohne das Gewölbe der darunterliegenden Grotte zu beschädigen. Bromeis verlangte im Laufe des Jahres für Abstellung dieser Schäden 19515 Franks, für die Ausbesserung von Kaskaden und Felsen 23821 Franks und für Instandsetzung des Oktogons im allgemeinen 112543 Franks. Von einer Bewilligung der beantragten Summen liest man nichts. Mit dem Auftrage, Vorkehrungen zur Verhütung eines weiteren Einsturzes zu treffen, hielt der Generalintendant des königlichen Hauses Moulard die Angelegenheit für erledigt. Umfangreichere Ausbesserungen am Mauerwerk⁵ wurden dagegen vorgenommen 1782 und 1795 unter Zuziehung von Dragonerkommandos, 1802 bis 1804, wo man im Obergeschoß nicht nur die Gewölbe, sondern auch die Fassaden auswechselte, 1819 bis 1821, wo man hier die Westfront erneuerte, 1823, als der Südflügel des Oktogons eingestürzt war, 1825, wo wieder das südliche Risalit ausgebessert wurde, 1830, in welchem Jahre die „Felsenparthie links des Riesenkopfs, und zwar von der ersten Kaskade an bis zu dem Faunus, in ihrer ganzen Höhe und Umfang“ einschließlich der Nischen und Kaskaden abgebrochen und wieder aufgebaut wurde, 1839, als zur Verkittung der Pyramide ein Gerüst aufgeschlagen werden mußte, 1840, nachdem wiederum eine Felspartie am Riesenkopf eingestürzt war, 1843, da man die gründliche Ausbesserung der schon 1830 außer Betrieb gesetzten Kaskaden nicht mehr hinausschieben konnte, 1845, wo man das Oktogon instand setzte, das bereits ein Jahr zuvor eingerüstet war, und die rechts vom Artischockenbassin gelegene Treppe und das Gewölbe hinter den Vexierwassern ausbesserte, 1848, als die Arbeiten am Oktogon von neuem in Angriff genommen wurden, 1863, als drei schadhafte Bögen des Vordereinganges unterbaut wurden, 1864 bis 1870, wo erhebliche Ausmauerungen und Verankerungen erfolgten, 1900 zwecks Instandsetzung der Pyramide unter umständlicher Einrüstung⁶ und 1908, als der letzte Flügel unterbaut wurde. Die Ausgaben für die Instandsetzungen beliefen sich in den Jahren 1843 bis 1857 auf 85000 Taler, in den Jahren 1864 bis 1870 auf 60000 Taler. Die Gesamtkosten der Reparaturen berechnet Basse⁷ auf rund 250000 Taler. Mit dem Plane einer neuen Teichanlage zwischen Oktogon und Sichelbach trug man sich 1793, ohne daß er zur Ausführung kam.⁸

¹ Abrechnungszeichnungen auf Hofbauamt Wilhelmshöhe.

² Chatoul Rechnung vom Jahre 1778, S. 49. St.-Arch. Marburg.

³ Döring, Beschr. d. Lands. Wilhelmshöhe, S. 36.

⁴ Über die Geschichte des Epigramms vgl. Heidelbach, Wilhelmshöhe, S. 259.

⁵ Heidelbach, Wilhelmshöhe, S. 175: „Zu vermuten ist, daß die unterhalb der Polyphemgrotte in Nischen stehenden überlebensgroßen Figuren eines Faunus und eines Zentauren dem Krieg zum Opfer fielen und durch Friedrich wieder ergänzt wurden“.

⁶ Akten St.-Arch. Marburg und Hofbauamt Wilhelmshöhe. Zeichnungen Hofbauamt Wilhelmshöhe.

⁷ Das Monument auf dem Karlsberg.

⁸ Lagepläne im Besitz des Obergärtners Michel in Wilhelmshöhe. Eine auf der Murhardbibliothek zu Cassel aufbewahrte „Hydrographische Charte von einem Theil des Habichtswaldes hinter dem Octogon“, die außer dem Sichelbach-