



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Bartolvs A Saxo Ferrato In primam Codicis Partem

Bartolus

Lugduni, 1567

Vbi in rem actio exer. potest.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-96119](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-96119)

dum naturam actionis proposite, hoc non pot fieri, sed equitas...

Vbi in rem actio exerceri debeat. Rub. XIX.

LEX I.

- 1 Venditor si vult emptorem defendere, an possit iudicium suscipere inuito actore.
2 Venditor potest suscipere iudicium, vt simplex defensor, non tamen animo nouandi.
3 Per compromissum quod fit in arbitratorem, non fit mutatio iurisdictionis.
4 Qui de necessitate alium defendit, potest ex sua persona exceptiones et beneficia deducere.

In rem actio. Actio in rem datur contra possidentem, et ex persona actoris non fit mutatio iudicis. h. d. ista no. l. c. h. ot. ter. ibi in fin. nec enim iurisdictionis, et ad illud q. i. d. v. cam. Circa hanc loquitur gl. quid si venditor vult defendere emptorem, et pro eo suscipere iudicium inuito actore, an pot. Et dicitur tamen hic qd sic, tamen in foro emptoris non ipsius venditoris, vt l. venditor. ff. de iudi. facit de per. here. l. sed et si. item, si rem in fin. verum dicit tamen in hoc est dubium, si inuito actore pot. suscipere iudicium animo nouandi, vt sic emptor vltimus non teneat. Glo. videtur tenere qd sic in l. liberti. s. h. de ne. ge. z male dicit, secundum modernos hic, per l. i. mandati. s. i. ff. mand. Doct. tangunt hic. Ego plene dixi in l. solutione. ff. de solutioni. Quia ergo simplex defensor pot. suscipere iudicium, non tamen animo nouandi. h. d. v. cam. hic videtur casus illius q. qua disputauit, dicit statim: cause que vertunt inter consanguineos, compromittuntur in arbitratorem. Et dicitur ego iud. ad defendendum illi, cui vendideram, et defensione suscepta petij eam compromitti, tanq. vertente inter consanguineos, et alias conuinctos, queritur an possim, qd non debeat compromitti vt casus hic, et in l. venditor. ff. de iudicis. Contrarium determinauit per hanc ratione, qd per compromissum, qd fit in arbitratore, no fit mutatio iudicis, vel iurisdictionis, imo prima causa decidit coram iudice. Cum enim arbitramenti sit quedam transactio, vt in auth. si vero cogit. s. de iud. z ibi dicitur, et in corpore, vt disse. ind. s. i. z ibi gl. quando peto compromitti, idem est dicere, qd peto qd transigamus secundum arbitrium talis, z sic non est mutatio iurisdictionis, sed est quoddam beneficium cooperens partibus, per hoc hec lex nihil facit ad propositum. Amen ad determinationem huius questionis ille, qui de necessitate defendit alium pot. defensionem, excep. z beneficia, ex sua persona in iudicium deducere, vt l. idemq. s. genera. ff. ma. da. z ibi ter. z glo. l. procurator: ad exhiben. s. i. z ibi dicitur rem ratam habere, ergo iste poterit ex sua persona istam defensionem in iudicium deducere, et.

ADDITIONES.

- * CLAVD. DE SEISS. C. Nouandi. Ad de Bar. cons. c. c. r. in c. i. p. agit contra l. iolum. lib. j.
8 ALEX. C. Casus illius q. Aude que dixi post Bar. in l. facere post se. ff. soluto matrimo.

LEX II.

- 1 Possidens alieno nomine potest dominum in iudicio nominare.
2 Reuersus quando agit de proprietate, quando aliquis fuit in possessione suorum bonorum.
3 Denunciatio facta domino, quando habeat vim quasi litis contestationis.
7 Possidens civiliter, nominans dominum in iudicio, potest contumari rei vendicatione.
8 Nominare dominum in iudicio, potest possidens rem mobilem, z numer. r. i.
9 Nominatio an possit fieri in iuribus incorporalibus.
10 Nominatio an habeat locum in iudicio possessorio.

- 11 Conuictus in actione mista, vt puta in petitione hereditatis, quando possit dominum in iudicio nominare.
13 Conuictus actione personalis, an possit dominum in iudicio nominare.
14 Nominatio debet fieri ante licem contestatam.
15 Nominatio in iudicio, an debeat probare se possidere nomine alieno.
16 Si possidens nomine alieno conuenitur, si non nominet dominum in iudicio an teneat processum.
17 Sententia lata contra colonum, vel alium, alieno nomine possidentem, an noceat domino.
18 Per iudicem denunciandum est domino.
19 Domino comparere datur nouus libellus.
20 Homini debet possessionem in nominatum transferre.

Quis alterius.

Quis alterius. Ista est singularis lex, que dicitur in l. i. ff. de iur. iudic. Alieno nomine potest conueniri potest dominum in iudicio nominare, et si sunt dante inducie ad denunciandum domino, z habet vim quasi testationis, quo ad interpellandum presentem, et reuersus dominus de possessione non auditur. h. d. dicitur hic qd reuersus auditur de proprietate tantum. Contra imo de possessione, vt l. i. quis emptoris, s. de i. de prescrip. r. r. an sol. Quandoq. missio in possessione fit ante licem contestationem, z tunc auditur de possessione, z proprietate, vt contra. Quandoq. missio in possessione fit post licem contestatam, quasi z tunc non auditur de possessione, sed de proprietate, vt casus hic. Quandoq. missio in possessione fit post distinctam sententiam, z tunc no auditur, nec de proprietate, nec de possessione, vt propterand. s. finant. reus. s. de iud. s. quomodo, z qn iud. l. contestatione. z ibi videbitis. Quero, unde inducatur ista quasi contestatio, de qua fit hic metio. Ter. dicit qd hec denunciatio facta domino habet vim quasi contestationis. Ad qd intelligendum adnerere videtur tibi in l. de lit. cont. istud qd dicitur de ista litis contestatione cui vult, procedit quasi ad exemplum copozalis, vt videtur. Etiam dicitur volo denunciare domino pro quo hic sum, qd mihi mihi iure currerit intra tantum tempus, ego cedam tibi qui facis exercitum contra me. Istud est quasi quoddam prelium, ita hic, iste tamen rem alio non nomine, nominans dominum in iudicio expectat ab eo subdantiam, quo veniente litigatur, eo non veniente ce dit. Et sic ex hac l. dicitur possidens alieno nomine quedam exceptio dechnatio, vt non cogatur subire iudicium, si eius dñs veniat, ipse litigabit, z contra eum dabitur libellus, vt ibi actoris intentiones exprimit si vero non veniat ipse erit citadus, z constituetur in contumacia, vt ibi, ad actis legitimis citare curabit, z sic iste possidens non inquitur vltimus. Et in hoc differt ista denunciatio, que hic fit, ab ea, que ponitur in aut. qua in provincia. s. vbi de cri. agi oportet, h. d. denunciatio fit, vt conuentus possit instrui de defensionibus suis, nec vt per hoc a iudicio liberetur, vt videtur ibi. Quero, dicitur hic qd quis alieno nomine possidens, de quo loquitur ista lex. Dicitur quidam de eo qui non habet ius in re, vt comodarius, colonus, inquilinus. Item in eo qui habet ius in re, vt feudarius, emphyteuta, z similia, z hoc propter generalitatem huius legis. Alii dicunt contra, n. illi, qui no habent ius in re, possident nomine suo, non nomine alieno, ideo dñm non nominat in iudicio, ista opinio communitur tenetur. Et mihi videt qd debemus sic dicere. Aut iste, qui habet ius in re, queritur solum respectu possessionis, vt qd emphyteuta queritur eb alio dicere se portio emphyteutam esse, tunc vera fit ista optio qd no possit dñm in iudicio nominare, qz ei no preiudicatur. Si vero conuenitur respectu dñij directi, z sic respectu iuris, qd est apud aliu, debet nominare dñm in iudicio, z liberabitur a iudicio respectu illius dñij, quatenus illud iudicium no repugnat iuri ipsius emphyteute. Potest enim dicere emphyteuta, non curo quis sit dominus directo, nec hoc volo defendere, sed dico me esse emphyteutam, sed quatenus ius, vel petitio actoris repugnet iuri ipsius emphyteute haberet emphyteuta necesse se defendere, nec possit dñm nominare, quantum ad declinandu iudicium, sed bene possit eum nominare, vt possit ab eo de suis defensionibus informari, vt videtur in authentica, qua in provincia. Circa hoc quero, potest nominare in iudicio dominum, qui possidet civiliter tantum, an tamen civiliter possidens possit conueniri rei vendicatione. Quod ponitur hic in gl. i. tenet sic, ff. de rei vend. super rub. in l. i. s. d. p. s. i. s. qui precario, ff. de acqui. pos. z ibi plene dicitur. Et est textus in l. i. ff. de usufru. Procedo viterius, dicitur hic, qd nomine possidens rem immobilem, Quero, quid si possideat rem mobilem. Et dicit quod non potest dominum nominare in iudicio respectu huius, sed res debet deponi si est persona suspecta, vt l. i. de iustor. s. i. qui fatidare cogantur. Sed hodie potest dominum nominare, per aut. qua in provincia, ita dicit gl. Et te aut. illa in l. i. facta qd ibi loquitur de nominatione, que fit, vt possit instrui de defensione cause, non autem ad declinandu iudicium. Imo, extra vt ibi non contestata, et commo frequenter, circa si tenet idem iudicium quod p.

Handwritten marginal notes on the right edge of the page, including references to other legal texts and commentary.

