



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Bartolvs A Saxo Ferrato In primam Codicis Partem**

**Bartolus**

**Lugduni, 1567**

Sente[n]tia[m] passis & restitutis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-96119](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-96119)





deportationem similiter non trahitur testamentum, quia per de-  
portationem pater illa aduentitia non perdidit, sed non acquisi-  
uit, et aduersus non acquisita restitutio non potest trahitur. Ita potest  
intelligi gl. in d. l. Ballus, §. de quid si tantum, in fine glose, maris  
me cum restitutio non fingatur retro, vt j. dicam. Si vero iudicet adue-  
titia, que erat quesita ante deportationem, vel profectitia, sic si qui-  
dem per testamentum sunt translata in alium iure hereditario, et  
pater reuersus recuperat, quia illa non videtur alienata, sed videtur  
remanere in eadem causa, in qua primo erant cum heres ille succes-  
dat in locum patris. Si vero erant alienata alio titulo, tunc puto quod  
iste reuersus non possit recuperare, per ea que dicta sunt supra  
quod restitutio, ad bona alienata non potest trahitur. Ita intelligo hanc  
materiam. Jac. de Tre, vero dicit indistincte, quod ista lex nullo  
modo habeat locum in profectitis, quia in eis nullo modo valet et  
tractus, nec vitima voluntas, sed totaloquitur in aduentitiis, quod  
patet ex eo quod dicit j. de gubernatione aduentitiorum, et de admi-  
nistracione patris. Allegat in argum. l. si is, §. si ff. de iure dotium,  
quod non placet, arg. eorum que supra dixi de herede et bone fidei  
possessore hereditatis. Non ob d. l. si is, si bene inspicias et d. Quero  
quid de filio capto ab hostibus, si testamentum fecit, et decessit an-  
tequam pater reuertatur, an testamentum patre reuerso rumpat.  
Hic dicit quod sic. Hanc patre reuerso fingitur semper fuisse in po-  
testate. Secus in patre restituto, quia non fingitur retro semper fi-  
lius fuisse in potestate, sed reuincit in potestate patris, restitutio-  
ne concessa. Ita reuertit gl. in d. l. Ballus, §. de quid si tantum. Petrus  
contra, nam fictio postliminij et alie fictiones similes que retro-  
trahuntur, ad bona alienata non potest trahitur. Ita intelligo hanc  
materiam. Exemplo si seruus mortuus hereditate iacet, et postea  
hereditas adeatur, non potest fingi seruum fuisse legatum a die  
mortis, quia non est, vt l. huic scripture, ff. ad leg. Aquil. Facit pro  
Pet. l. cum quis, §. si ff. de ver. obi. et l. quoniam, de noua. Unde cum  
filius hic sit mortuus, non potest fingi quod retro fuerit in potes-  
tate. Et multi tenent istud dictum Pet. et habent ipsum pro nos-  
tabili multum. Ego dico quod est falsum in casu questionis pro-  
posita. Primo, per tex. in l. pe. ff. de suis et legit. Secundo, per ratio-  
nem, et hoc pono in l. si is qui pro emptore, et de vfu. Nam dictum  
Pet. test. verus, in his, in quibus fictio principaliter fingit, vt pa-  
trem reuersum semper fuisse in ciuitate. Hanc si pater esset mortuus  
ista fictio non posset habere locum. Sed in his, que fictio fingit  
per quandam consequentiam, illa regula, que requirit duo ex-  
trema habilia, non est vera. Exemplo, fictio postliminij fingit prin-  
cipaliter reuertum semper fuisse in ciuitate, vt l. retro, et l. postlimi-  
nij, ff. de capti. Ad hoc incidet, et consequenter venit quod filius  
semper fingatur fuisse suus, et familia vt l. cum due, ff. de cap. Sed  
in his que accessorie finguntur, non requiruntur habilia, sed sufficit  
quod sint extrema habilia in principali. Causa est in l. si ff. de ca. et  
sic est vera opinio gl. nostre. Circa hanc legem restat querere vnum,  
Ciuitas statuit quod bannti rebanniantur, an istud rebannire, hoc  
beat vim indulgentie, an vim restitutionis. Et tangit, et dicit for-  
te habet vim restitutionis, domi. Jac. disputauit istam questionem  
et determinauit, quod haberet vim restitutionis propter duas ra-  
tiones, prima quando vnum est preparatorum alterius, dispositio-  
tio, que fit super preparatio potest trahitur ad id, cui est prepara-  
torum, vt l. clauibus, ff. de contrah. empt. l. i. §. de dona. Facit de  
his, que in test. de len. l. cancellauerat, sed cancellatio bani, seu reban-  
nitio est preparatio ad restitutionem, ergo et. Ad hoc etiam  
pau. Breuiter dico quod de hoc est casus, quod verba dubia de  
bent intelligi, quod tenent restitutionem magis, quam indulgentiam,  
vt l. i. §. pe. ff. de questio. vbi ista verba principis, potes itaque de-  
creti gratiam facere, et intelliguntur, hoc est restituas, nec habet  
tur pro indulgentia simplici. Idem ergo cum factum est statutum,  
vt bannti rebanniantur, quia istud rebannire, habetur pro res-  
titutione. Intra hoc insurgit dubium, cum per restitutionem  
restituatur fama, vt hac l. et §. eo. l. j. vtrum per statuta ciuitatis  
possit fama restitui. Tert. videtur quod non, in l. j. §. penult. ff. de  
posth. vbi Imperator, et Senatus restituit famam. Breuiter, si infa-  
mia esset irrogata de iure communi, fateor quod statutum non possit resti-  
tuere, vt d. §. penult. Sed si infamia esset irrogata ex forma statu-  
ti, vel ex processu habito secundum formam statuti, non de iure  
communi, tunc puto quod per statuta possit fama restitui. Quia  
enim potestatem habet Princeps in his, que sunt de iure com-  
muni, eandem videtur habere potestatem in his, que sunt ex for-  
ma statuti, vt l. omnes populi, ff. de iur. et l. nihil, tam. ff. de  
reg. iur. et ff. de sol. p. iur. quique, et.

ADDITIONES.

Pro concordia. Aduerte dubitatum fuit per aliquos, an p sta-  
tutum factum per illos, qui recognoscunt superiorem, possit infamia  
irrogari, vel etiam restitui, et Bar. allegatur per aliquos quod no-

in infamem, in ff. de pub. iud. sed contra quod sic allegatur per  
Bar. in l. j. §. de qua re. ff. de postu. et in hac l. h. et d. dicit, debet intel-  
ligi Bar. in d. l. infamem, secundum diffini. quam fecit in hac l. h. et  
in d. §. de qua re. §. quod non possit quando infamia inducitur per  
ius commune, et sic vbi non potest disponere. Secus si inducitur per  
aliud statutum, vbi potest disponere. Ita intelligatur in d. §. de  
qua re. et in hac l. h. et videtur quasi eodem ore loqui.  
a ALEX. Quandoque Imperator restituit. Nota differentia  
inter indulgentiam, et restitutionem. Et adde quod aliud est, que  
principem liberari a pena, seu indulgere ei pena, et aliud ipsius resti-  
tuere, quia primo casu non recuperat bona, secundo sic, vt hic, et de ge-  
nerali absolutione. l. pe. et si iuncta. l. j. et d. eo. Et dicit tenet de. §. de  
in l. si marito, in prin. ff. sol. mar. et vide omnino Bar. in l. j. §. si quis  
vlt. ff. de ques. et quod ibi dixi. Quid si notarius fuit de potest. ab  
officio, vide Bal. in l. nihil, de manumiss. Et nota differentiam in-  
ter indulgentiam, et restitutionem, vide Bal. et Imo. in l. liber ho-  
mo, §. si heres, de her. insti.  
b ALEX. Est in pendenti. Non inspicitur illud, quod exiit  
potest de iure speciali, vide Bar. in d. l. iud. in prin.  
c ALEX. Filius in potestate. Et similiter non potest habere cu-  
ratorum, imator filio, de condi. et demon. quod est verum, proprie  
sed respectu rerum quandoque sic, si illud non queratur patri, l.  
si, §. finantem patre, §. de bonis que liber. allegat et not. Joannus  
in d. l. mater, vtrum autem istis casibus teneatur reddere rationem,  
vide Bar. in l. si superstiti, §. de celo, et l. filie, fam. et d. Quod  
filius emancipato, dicit vt in causa l. filius, et in off. et i. ibi non erat  
curator secundum Bal. item limitat per Bal. in auth. mectes, in  
p. de incest. nup. et quod dixi hic post Bal.  
d ALEX. Dilapidaret. Pater dissipator non est legitimus ad-  
ministrato, vide Bar. in l. i. §. quod si in patris, ff. sol. mar. et in  
l. Imperator, ff. ad Trib. late per Imo. post Bar. in l. si constanter  
in prin. in i. q. prin. sol. ma. et ibi dixi post Bar. et adde Bar. in l. si  
oportet, §. non autem, §. de bo. que lib. Idem si pater non expen-  
dit, vbi opus est secundum Bal. hic, ad h. Quid si dissipat bona  
propria, vide singu. Bar. in l. i. §. si quid in frau. pat. Et probat  
iste tex. quod luxurioso et dissipato interdictum bonis, sicut pro-  
digo. Ita dicit Bal. in ea l. in h. §. de cond. ob. turp. can. Bene ta-  
cit l. mulieri, in prin. ff. de cur. fur. dan.  
e Pro concordia. Aduerte, restitutio etiam absentium, et ignoranti-  
um, tribuit ius incontinenti, facta ipsa restitutione, secundum Bar. hic  
in ver. quero quid si filius, et c. Sed do. Alex. in l. qui absent. ff. de  
a. c. q. poss. allegat Bar. subie in ciuitate, in l. si in ff. de const. prin. et  
non soluit. Tu dic quod quado sit restitutio ex iure liberatare  
Principis, alio non concurrente et procedat secunda opi. et suadet  
natura illius iur. de const. prin. et ita dicitur quodam indulgentia  
Bar. aliquid concurrat, puta quod forte Princeps restituit, quia  
debat precedentem sententiam mutare, et vult ex tunc si bona  
suis, et ita procedat prima opi. s. relata. Et ista vocatur propria  
restitutio. Vel etiam possit fieri differentia ad instantiam patris  
et pcedat prima opi. An vero ex motu proprio, et procedat secunda  
da arg. in c. si motu proprio, de preben. lib. vi.  
f ALEX. Pro declaratione. Et in banntis restitui, et recuperat  
bona alienata per filium, et adde q. no. in l. Ballus, §. de quid si tantum,  
sequitur addit. Jo. And. in l. si marito, in prin. ff. sol. mar. et vide  
Bar. in d. §. et quid si tantum, et quod ibi Bal. et Imo. in l. et Bar.  
in l. j. §. si quis vltro, ff. de ques. et vide quod ibi dixi, per Lanom.  
quamuis de refer. in v. vbi bonus ter. et gl. per Bar. hic per Jac.  
de Belui. in sua disp. qua ponit hic post l. fallaciter, de aboli. per  
Bal. in l. sed si hac, §. sed si per penam, ff. de in ius vocan. et in l. ara  
§. de app. Sed quid si damnatus in exiliu, si ex gratia reuertitur  
vtrum poterit comeniri a creditoribus, et clarum est quod alio-  
quo de potest. et bonis publicatis, liberatur ab obligatione ad  
debitos, et l. vbi cunq. et l. ibi no. ff. de fidei. et no. in l. c. de fidei.  
et in l. si marito, determinauit, quod sicut nudus exilium, et non debet  
reuertatur, p. l. tutelae, §. si liberare, ff. de cap. p. mi. Et sic con-  
uenit non est conueniendus a creditoribus, et est liberatus, et sic con-  
tinetur, quia omnia bona sunt publicata, quod verum est, nisi restitui-  
tur, et addit, quod Bar. in l. quecunq. de fide instr. et in d. h. et  
et addit, quod Bar. in l. quecunq. de fide instr. et in d. h. et  
et. Et concludit quod restitutio bannti non potest trahitur  
na alienata, si fiat restitutio ob punitam, vt restitui, §. de aboli.  
blicam, item si verberatus, de rei ven. et l. l. vltimo, de aboli. et  
niqua, ff. de ini. et c. que in ecclesiaria, de coler. et a. et glo. et  
et iste, in h. fallacia, de aboli. Et ita reperio consilia per collegio  
Floren. et incipit, et talis est, an ciuitas possit restituere banntis,  
et c. Et an banntus possit recipere bona, in quibus habet bona  
que post banntum acquisit, an ipse rebannitus recipere, et c. et  
et Bal. in l. pe. §. de repu. Quid si pater existeret banntus, vel de-  
tato, filius interim acquisit aduentitia, et postea pater restituitur  
cit. ad



