



Tractatvs De Pensionibvs Ecclesiasticis

Tonduti, Pierre François de

Lugduni, 1671

Cap. LXXIX. Dispositio Clementinæ de sequestrat. possess. & fruct. quod lata vna sententia in Curia Romana aduersus beneficij possessorem non triennalem locus sit sequestrationi fructuum, vtrum locum ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98356](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98356)

Tract. de Pension. Eccles. Cap. LXXVIII. 225

- Rota dicta decisione 12. num. 35. parte 5. recent.
- 30 † Character enim qui imprimitur per primam Ton-
suram indelebilis est, & consistit in anima, & li-
cet obliuente bigamia careat priuilegio Clericali,
tamen in effectu & in fundamento ratione cara-
cteris non destituitur Clericatu; Rota decis. 516.
num. 9. coram Gregor. & ibi Addit. in fine, & apud
Pitrum ad statut. urbis dicta decis. 2. num. 13. & 14.
& in decisione 95. num. 6. & 7. post tract. Viuiani de
iure patron. Addit. ad Burat. decis. 791. num. 21. & 22.
Gabr. conf. 181. num. 3. lib. 2. Garf. de benef. parte 7.
cap. 1. num. 2. Rota dec. 731. num. 1. & 6. p. 1. diuers.
31 † Vbi dicitur quod ille qui Clericatum obtinuit ab
Episcopo non suo sine dimissoriis recipit caracte-
rem, sed non recipit executionem, aut si illam reci-
piat, illi interdicens est.
- 32 Quinto notandum est quod si bigamus fuerit
dispensatus ad obtinendas pensiones erit etiam ca-
pax, vt in eum transferantur pensiones transferen-
dæ in personas Ecclesiasticas, propter characterem
primæ tonsuræ, propter quam dicitur persona Ec-
clesiastica: *cap. cum contingat*, & ibi Doctores de
iur. & qualis. Burat. dict. decis. 791. num. 23. Rota
dict. decis. 12. num. 6. parte 5. recent. cum in hac ma-
teria non debeat fieri differentia inter pensionis re-
seruationem & translationem, & Rota apud Gregor.
decis. 18. num. 3.
- 33 Sexto notandum est, quod si quis obtinuerit à
Summo Pontifice, vt pensiones retinere possit libe-
re & licite etiam cum quacunque muliere nullo
sibi iure prohibita Matrimonium contraxerit, cen-
setur etiam dispensatus, vt pensiones retinere possit;
non obstante bigamia orta ex Matrimonio cum vi-
dua contracto; quia verbum, *mulier*, verificatur
etiam in vidua; *l. mulieris appellatione*, cum ibi no-
tat. ff. de verborum significatione, *l. exempta*, & ibi
34 Gloss. in verbo *mulier*, ff. de action. empt. † Et hoc
maximè si in dispensatione dictum fuerit de qua-
cumque muliere propter dictionem, *quacunque*, quæ
est vniuersalis, *cap. soluta in fine*, & ibi Abb. in vl-
tim. notab. de maior. & obediens. & omnes mulie-
res etiam corruptas comprehendit, & suam retinet
significationem etiam in stricta dispensationis ma-
teria. Calderin. conf. 1. de consanguinit. & affin. Rota
in Casarugustana pensionis 18. Iunij 1610. coram
Lancelloto, inserita post tract. Pic. ad statut. urbis de-
cis. 2. Marchef. de commiss. part. 1. folio 540. & 591.
Rota post consil. Farin. num. 293. in 2. volum. Consil-
liorum.

Et ratio est quia ad effectum retinendi pensiones,
nihil refert vtrum Matrimonium contractum fuerit
cum virgine, vel vidua; quia incompatibilitas con-
sistit in ipso Matrimonij contractu, non autem in
qualitate mulieris: ideo Papa cum dispensauit in
casu contracti & consummati Matrimonij cum qua-
cumque muliere, videtur dicendum quod habitus
etiam fuerit respectus ad contractum initum cum
vidua: hæc est ratio quam affert Rota decis. 367. n. 4.
part. 1. recent. † Quæ tamen salua pace non est om-
nino concludens, quia duo hic concurrunt impedi-
menta, vnum ex parte Matrimonij, aliud ex parte
bigamiæ, & vno sublato semper remanet aliud: *cap.
ex tuarum, de auctoritate & usu pall. cap. pastoralis de
priuil. Gemin. conf. 33. num. 8. Rot. decis. 76. num. 2.
p. 2. recent.*

Hoc tamen animaduersione dignum est, quodque
in facto obuenerit potest, quod in dicta decis. 367.
dicitur num. 6. quod illa bigamia quæ contrahitur
non per iteratas nuptias sed per contractum Matri-
monij cum vidua, est interpretatiua, & per conse-
quens facilius dispensabilis. Felin. in cap. postulasti,
num. 12. de rescript. Sanchez de Matrim. lib. 7. de
impedim. disp. 84. n. 1. in princip. & n. 7.

Vltimo loco notandum est, quod si Papa concess-
erit alicui, vt nonobstante Matrimonio pensiones
retinere possit, talis concessio intelligenda est de pri-
mo Matrimonio, nec suffragatur si quis secunda vi-
ce Matrimonium contrahat.

Nisi tamen ex generalitate verborum concessionis
colligi posset eam fuisse Pontificis mentem, vt ad vl-
teriores etiam nuptias esset extendenda. Rota de-
cis. 37. num. 16. & 17. parte 5. recent. veluti si in
concessione gratiæ dictum fuisset, etiam si ad secun-
da, & plura vota conuolaueris; quia per illa verba,
& vigore dictionis copulatiuæ, Papa ampliat con-
cessionem, illamque extendit ad plura Matrimonia
distincta & separata: copula enim comprehendit
qualitates separatas, quarum vna non inest alteri;
l. ea tamen adiectio, ff. de legat. 3. Surd. decis. 18. n. 12.
Rota dicta decis. 75. n. 6. parte 5. recent.

Non tamen dicitur duo contraxisse Matrimonia
qui contrahit cum vidua, vt dici possit dispositio-
nem in primo actu fuisse consumptam, quamuis sic
contrahens dicatur bigamus, quia non dicitur verè
secundum contraxisse Matrimonium, sed tantum
interpretatiuè, Rota dicta decis. 2. apud Picum, n. 17.
quæ est 293. post 2. vol. conf. Farin. & apud Marchef.
fol. 591. & 640.

CAPVT LXXIX.

ARGVMENTVM.



DISPOSITIO Clementinæ vnice, de sequestrat. possess. & fructuum, quod
lata vna sententia in Curia Romana aduersus beneficij possessorem non
triennalem locus sit sequestrationi fructuum, vtrum locum habeat in
pensionibus, siue lata fuerit sententia in fauorem titularis pensione de-
clarata nulla, siue in fauorem pensionarij in casibus in quibus sententia
non est exequibilis appellatione non obstante: Quid statuendum sit quando Capitu-
lum debet soluere pensionem, & periculum est ne futuræ condemnationis difficilis sit
executio, propter Capituli potentiam, vel diffugia in terminis constitutionis per S. M.
Pium V. desuper editæ.

SYMMA

S V M M A R I V M.

- 1 Quibus in casibus unica sententia lata in Curia Romana procedendum sit ad sequestrationem fructuum.
- 2 Appellare non licet à sequestratione qua fit in executionem legis.
- 3 Sequestratio in vim dicta Clementina non potest per ordinarium fieri nisi ex commissione.
- 4 Sequestratio in vim dicta Clementina fieri potest in secunda instantia, si facta fuerit in prima.
- 5 Pallit si reus in prima instantia sententiam in sui favorem obtinisset.
- 6 Sequestratio in quibus casibus concedenda sit remissive.
- 7 Quando litigatur contra Capitulum si timeantur illius diffugia, & tergiversationes concedi debet fructuum sequestratio, ex constitutione S. M. Pij V.
- 8 Post appellationem interpositam à pensionario condemnato, non est locus sequestrationi.
- 9 Sequestratio de iure communis est prohibita.
- 10 Sequestratio pensionum fieri debet si difficilis sit illarum in casu condemnationis futura recuperatio.
- 11 In causa beneficii sequestratio fit ubi timeatur periculum difficultis recuperationis.
- 12 Sequestratio non datur adversus triennalem possessorem: quamvis sententia lata fuisset in Curia.
- 13 Sequestratio non datur in causa pensionum ex dicta Clementina unica, de causa sequestr. poss. & fruct.
- 14 Possessio triennis suffragatur in terminis dicta Clementina, etiamsi non sit immediata ante litem.
- 15 Si sententia favore pensionarij non fuerit declarata executoria, non potest peti fructuum sequestratio.
- 16 Priuatus beneficio ob non solutam pensionem, virum dicatur habere titulum coloratum.
- 17 Titulus quando fuit redactus ad non titulum restitutio fieri debet etiam cum fructibus.
- 18 Sententia priuat iure, sed non possessione facti.
- 19 Titulus non dicitur discoloratus quando fuit obtentus ab eo qui conferendi potestatem habebat.
- 20 In terminis triennis possessionis titulus non dicitur discoloratus nisi tribus ex causis.
- 21 Si titularis fuerit condemnatus ad solutionem pensionis, & sententia non sit executibilis, non debet concedi sequestratio.
- 22 Causa pensionis non est tractanda tanquam beneficii.

RIMò supponendum quod ex dispositione Clementinæ unicæ de sequestrat. poss. & fruct. si contra beneficij possessorem sententia feratur in Curia quæ sit definitiva, & condemnatus appellationem ab ea interponat, debet fieri sequestratio fructuum per Ordinarium loci; dummodo is qui condemnatus fuit, non sit possessor triennis, & dictam sequestrationem impediens, vel fructus sequestratos occupans est excommunicatus, & si est vna de partibus litigantibus, cadit à iure suo. † Vnde à dicta sequestratione appellare non licet cum fiat in executionem legis, per text. in l. ab executore. ff. de appellat. Lancell. de attent. parte 2. cap. 12. limit. 12. num. 2. & sequentibus, Vestr. in praxi, lib. septimo cap. 2. num. 5.

3 Et licet in dicta Clementina dicatur sequestum

apponendum esse per loci Ordinarium, hoc tamen stylos obseruat, quod ipse non possit procedere ad sequestrationem, nisi id sibi committatur, vt dicit Bonifac. de Vitalin. in dicta Clement. num. 48. & sequentibus. † Et nisi Sequestum fuerit appositum in prima sententia, potest fieri in secunda. Vestr. in praxi dicto lib. 7. cap. 2. num. 1. versic. quod si is qui sententiam obtinet. Lancell. de attent. dicta parte 2. limit. 12. num. 6.

Quod tamen Sequestum decerni non debet si reus sententiam fauorabilem obtinisset in prima instantia: tunc enim licet condemnatus fuisset in secunda, admitteretur illius appellatio, nec locus esset sequestrationi fructuum beneficij, quia præsumptio boni iuris quæ elicitur ex secunda sententia condemnatoria rei, eliditur per primam sententiam in eius fauorem latam. Rota diuers. decis. 634. num. 2. & 644. num. 4. parte 3. lib. 3. Scacc. de appellat. question. 17. limitation. 47. membro 1. num. 117. sed de hac sequestrationis fructuum materia in terminis illius Clementinæ plura habentur apud Marefcot. lib. 2. resol. cap. 77. Riccium collectan. 223. & 1585. Lancell. & Vestr. locis supra citatis. † Plures sunt etiam alij casus in quibus conceditur fructuum sequestratio, quos refert Lancell. dict. limitatione 12. à n. 19. quos hic referre esset materiam propositam excedere.

Vnus tamen hic non est omittendus qui procedit ex constitutione S. M. Pij V. sub die 3. Cal. April. 1568. quæ est inter eius constitutiones 67. per quam decernit, quod quando litigatur inter prouisum à Sede Apostolica vel Ordinario, de aliqua dignitate, Canonicatu, præbenda, portione, seu aliquo beneficio Ecclesiastico, in aliqua Ecclesia Cathedrali vel Collegiata, constitutis ex vna parte; & Capitulum, & Canonicos eiusdem Ecclesiæ, ad quos admissio seu receptio ad tale beneficium spectat, & quibus accrescunt fructus, & distributiones de eo tempore quo possessio capta non fuit; tali casu ne Capitulum sentiens utilitatem ex tali perceptione litem dolose protrahat, & litigans nimis molester, vel si sententiam fauorabilem reportauerit, de nouo contra Capitulum litigare cogatur in repetendis à Capitulo fructibus, interim lite pendente fructus, redditus, & prouentus, distributiones ac cætera emolumenta penes idoneam personam dependant illi restituenda, cui de iure postea restituenda fuerint; cuius Pianæ constitutionis meminit Gonzal. ad Regul. 8. §. 7. proem. n. 21. & Salgad. in trad. de Regia prole. p. 2. cap. 16. n. 22.

His ita breuiter suppositis circa pensionum quam tractamus materiam nonnulla notanda sunt. † Et primò quidem constitutionem d. Clem. unicæ, de sequestr. poss. & fruct. loquentem de sequestratione fructuum beneficij, non esse extendendam ad sequestrationem pensionis, adeo vt si rector beneficij egerit ad reductionem pensionis, aut illius nullitatem, quamvis pensio per sententiam in Curia Romana latam fuerit declarata nulla, à qua declaratione fuerit per pensionarium appellatum; non tamen propterea locus erit sequestrationi pensionum post sententiam currentium in præiudicium appellationis per pensionarium interpositæ, tum quia pensionarius non est à sua possessione dimouendus; tum etiam quia cum illa constitutio loquatur de beneficiis non est extendenda ad pensiones. † Cum versetur in materia stricta & contra iuris ordinarias constitutiones introducta, quod prohibet sequestrationes, l. unica C. de prohib. sequestr. poss. & fruct. c. 1. vt lite pend. in materia verò stricta appellatione beneficii

Traet. de Pension. Eccles. Cap. LXXIX. 227

ficiorum non continentur pensiones, vt sæpe diximus, & plures citat Barbof. *de appell. verb. cap. 3. n. 2.* & sic dictam Clementinam locum non habere in pensionibus Ecclesiasticis concludit Marefcot. *dicto lib. 2. variar. resolution. cap. 77. num. 33.* Gigas de pension. *quest. 4. 6. per totam.*

10 Secundo quoad sequestrationem quam fieri præcipit dicta Pij V. constitutio, in casu litis ratione beneficii, cuius fructus percipiuntur à Capitulo, licet de rigore iuris verba constitutionis ad pensiones extendi non possint ob rationem superius allatam, nihilominus tamen questionem hanc quam à nemine tactam vidi apud me examinans crederem, saluo saniori iudicio, etiam hoc casu iudicem pensionis sequestrationem decernere posse, & debere ad instantiam pensionarij qui fauorabilem obtinuit sententiam, cuius executio certis in casibus retardari potest, vt suo loco diximus: hoc casu quamuis commissio non detur cum Clausula sine retardatione solutionis pensionis decernendam saltem esse sequestrationem fructuum beneficii non vigore dictæ Clementinæ, sed in vim dictæ Piane constitutionis: si Capitulo pensio accrescat, vel non decrescat, veluti propter absentiam Canonici aut alterius possidentis beneficium pensione grauatum eadem ratione, quia Capitulum litem in longum protraheret, & quia etiam difficilis esset post latam pensionario fauorabilem sententiam summarum adiudicatarum recuperatio. † Cum hoc generaliter constitutum sit, vt possit apponi sequestum in causa maxime beneficii quando timetur ne difficilis sit executio, & recuperatio, ex decis. per Put. *decis. 150. n. 3. lib. 2. aliis dec. 146. Salgad. de regia protect. p. 2. cap. 16. n. 14.*

12 Tertiò cum in terminis dictæ Clementinæ vnica de sequest. *possess. & fruct.* non possit dari sequestum contra eum qui condemnatus est in curia super beneficio per eum possessio si sit possessor triennalis, vt expresse cauegit in dicta constitutione.

13 Dubitari potest quid dicendum sit de triennali possessore qui suo beneficio priuatus fuit propter non solutam pensionem, vtrum videlicet hoc casu locus sit sequestro contra talem ea de causa condemnatum, & concludendum est non esse hoc casu locum alicui fructuum sequestrationi, aut enim illa concederetur vigore dictæ Clementinæ, & hoc non; quia in ea expresse dicitur non esse locum sequestrationi, aduersus triennale possessorem in illis verbis, *dumodo triennio pacifice antea ab eo possessum non fueris.* Put. *decis. 346. lib. 3. in correctis; Veral. decis. 354. num. 1. & 2. parte 2.* † Vbi dicit hoc habere locum etiam si possessio triennalis non sit immediata ante litem motam, cum Glossa in dicta Clementina in verbo, *Antea*, non habeat intellectum restrictum ad immediatum triennium, sed voluerit declarare quod non sufficiat possessionem fuisse captam ante motam litem, & completum triennium post inceptum iudicium: non potest igitur hoc casu dari sequestum vigore dictæ Clementinæ, cum supponamus, possessionem rei conuenti esse triennale, & pacificam ante motam litem.

15 Non etiam potest decerni sequestum ex dispositione iuris, cum dictus possessor beneficii pensione grauati appellans, multas habere possit exceptiones in causa appellationis proponendas de quibus copiose actum fuit superius *cap. 51. & sequent.* Vnde non est facile à sua perceptione fructuum remouendus, ex traditis in *cap. licet Episcopus 28.* & ibi Gloss. in verbo *retinendi*, de *præbend.* in 6. & hoc quando sententia non fuit declarata executoria.

Neque obstat si dicatur istum condemnatum ad dimittendum beneficium, illoque priuatum non habere titulum coloratum, qualis est ille qui euauit adueniente sententia priuationis ob non solutam pensionem, & fuit redactus ad non titulum; & sic cum titulus sit discoloratus non videtur illius habendam esse rationem, quod adeò verum est, vt quando titulus redactus fuit ad non titulum, locus sit restitutioni, non solum rei de qua agitur, sed etiam ipsorum fructuum; Roman. *conf. 454. numer. 26.* Natta *conf. 535. num. 12.* Olasc. *decis. 160. num. 12.* Menoch. *remed. 15. recap. poss. num. 639.* Rota *decis. 1. num. 10. parte 2. recent.* † Siquidem cum per sententiam fuerit quidem possessor declaratus incurrisse in priuationem iuris sui, non tamen idè possessione sua priuatur, & illa declaratio fuit suspensa per appellationem, l. 1. in fine, ff. ad Turpil. *cap. venientes de iure iurand.* præsertim cum huiusmodi constitutiones de triennali possessione loquentes sint introductæ ad similitudinem vlucapionis, quæ terminatur triennio, sententia verò post triennale pacificam possessionem lata, non potest hoc casu titulum discolorare. † Quia triennium de quo in dicta Clementina fraternizatur cum Regula de triennali, in qua titulus non dicitur discoloratus quoties fuit obtentus ab eo qui habebat facultatem conferendi, vt probauimus in nostris *question. benefical. tom. 1. cap. 85. numero 72.* post Francisc. Stephan. *decis. Aquens. 78. num. 7.*

Nec titulus in hac triennalitati materia dicitur discoloratus nisi proueniat ab aliquo ex tribus capitibus, nempe à Simonia, vel reseruatione clausa in corpore iuris, aut ab ingressu violento, vt probauimus in dictis *question. benefical. cap. 135. numero 19. versicul. verum, tom. 2. Prob. ad pragmatic. sanction. in titulo de pacif. poss. in verbo, molestari, gloss. 3.* Gomez in *Regul. de trienn. quest. 26. §. quibus non obstantibus, & §. sed breuiter;* & propterea fuit decissum per Rotam in casu proposito non esse locum sequestrationi fructuum post appellationem, vt apud Cassador. *dec. 4. de sequest. poss. & fructum.*

Quarto dubitari potest procedendo ultra terminos dictæ decisionis Cassadori: vtrum si possessor beneficii pensione grauati fuerit in Curia condemnatus ad solutionem pensionis ipseque appellationem interposuerit, possit cogi ad sequestrationem fructuum pro pensione obligatorum, donec lis fuerit terminata, qui casus differt ab illo, qui supra decisus fuit *num. 8. & 9.* quia ibi actum fuit de sententia lata ad fauorem possessoris beneficii pensione grauati; hic autem agimus de sententia lata ad fauorem pensionarij; quæstio ista non potest euenire in facto, quando agitur de obligatione camerali, vel de pensionario qui est in quasi possessione exigendi, quia his casibus & aliis, in quibus commissio appellationis datur cum Clausula, *sine retardatione solutionis pensionis*, non fit sequestum iuxta terminos illius Clementinæ vnica de *sequest. poss. & fruct.* sed proceditur ad actualem executionem: sed quæstio potest contingere in eo qui possidet beneficium, cuius ratione pensio debetur, nec pensionarius est in quasi possessione exigendi, nec rector illius beneficii consensit pensioni, & hoc casu credo, saluo cuiuslibet melius sentientis iudicio, non peti sequestrationem fructuum, nec post primam sententiam aduersus beneficii possessorem, nisi adesset periculum dilapidationis aut similis casus, in quo de iure se-

mot

228 Petri Francisc. de Tonduti Sanlegerij

mota illa constitutione, locus esset fructuum sequestrationi, quia constitutio loquitur tantum de beneficiis & nihil dicit de pensionibus, quæ propterea in illa constitutione non comprehenduntur, cum ut sæpè diximus, in materia stricta, qualis est ea in qua agitur de sequestratione appellationis beneficii, pensio non contineatur.

22 Nec unquam Rota Romana causas pensio-

num tractavit tanquam beneficiales, imò tanquam prophanas, Rota decis. 12. num. 3. in fine, vers. & omnia prædicta, part. 4. recent. Metlin. decis. 732. num. 1. post Veral. decis. 99. part. 1. Gregor. decis. 407. num. 2. & quod dicta Clementina in pensionibus locum habeat decidit Marefcot. lib. 1. var. resol. cap. 21. num. 6. & lib. 2. cap. 77. num. 33. ut superius dictum fuit.



CAPVT LXXX.

ARGVMENTVM.



LAUSVLA sine retardatione solutionis pensionis, apposita in commissione appellationis facit, ut Iudex ad quem nullam habeat iurisdictionem, nisi prius soluta pensione, ita ut de eo constet in actis, aliàs sententia est nulla, ad instar Clausulæ parito iudicato. Vtrum stante prædicta Clausula sine retardatione solutionis pensionis tam Iudex à quo, quam Iudex ad quem executioni possit pro pensione; & vtrum inter illos sit locus præuentioni. Clausula sine præiudicio legitimæ executionis, quem effectum habeat; & quem Clausula si quid sit exequendum, aut Clausula quod commissarius ad legitimam executionem procedat. In pensionibus autoritate Episcopi reservatis, non retardatur executio, si pensionarius sit in quasi possessione exigendi, aliàs secus, nisi tamen possessio esset turbida: Quid si titularis opponat se multas expensas fecisse pro vtilitate Ecclesiæ? Tertius comparans pro suo interesse, vtrum possit retardare solutionem pensionis; sicut etiam succedens in beneficio, aut in fructibus illius de solutione facta vigore dictæ Clausulæ sine retardatione. Quid si adsit Clausula, constituto de litteris pensionis? Vtrum dicta Clausula sit apponenda quando Iudex processit in causa manutentionis pensionis per viam sententiæ definitiue in scriptis latae.

SVMMARIVM.

- 1 Iurisdiclio data cum Clausula sine retardatione solutionis pensionis, est conditionaliter concessa.
- 2 Condicio debet prius verificari quando sub illa concessa fuit iurisdiclio.
- 3 Sententia per iudicem deputatum sub illa Clausula sine retardatione solutionis pensionis, est nulla nisi prius satisfactum fuerit solutioni pensionis, & num. 6. in fin. & num. 7.
- 4 Idem decisum fuit in materia solutionis dotis.
- 5 Quid operetur si commissio data fuerit sine retardatione, arbitrio Rotæ.
- 6 Sufficit ad hoc ut dari debeat commissio sub illa Clausula, alterum de duobus, nempe quod agatur de litteris Apostolicis, vel quod pensionarius sit in quasi possessione exigendi, & n. 7.
- 8 Clausula sine retardatione in causa pensionis aquiratur Clausula, parito iudicato.
- 9 Et denegatur hoc casu audientia in causa appellationis interposita per titolarem.
- 10 Appellans debet soluere pensionem cum effectu, quando in commissione adest dicta Clausula, nec sufficit cautio.
- 11 Stante dicta Clausula non admittitur titularis si loco cautionis offerat omnes fructus beneficii pensionario.
- 12 Clausula, parito iudicato, cuius sit efficacia in materia pensionis.
- 13 Clausula sine retardatione præseruat iurisdictionem Iudicis à quo pro executione pensionis, nisi ipsi fuerit inhibitorium.
- 14 Iudex appellationis procedere potest ad executionem pro solutione pensionis multò magis dum

causa commissio fuit cum incidemibus, emergentibus, &c.

- 15 Commissarius potest procedere per denegationem audientia quando in commissione adest Clausula sine retardatione solutionis pensionis.
- 16 Quando in commissione adest Clausula sine præiudicio executionis, Iudex à quo cogit ad solutionem pensionis non obstante inhibitione Iudicis ad quem.
- 17 Nec Iudex appellationis hoc casu potest se ingerere in executione pro solutione pensionis.
- 18 Clausula si quid sit exequendum, apponitur quando adest probabile grauamen in sententia à qua fuit appellatum.
- 19 Sed hoc casu executio pro pensione fieri debet autoritate Iudicis ad quem.
- 20 Executio pensionarij suspenditur quando in commissione adest Clausula, si quid sit exequendum, donec fuerit cognitum, vtrum sit locus executioni.
- 21 Cognoscendum hoc casu in primis est de exceptionibus contra sententiam oppositis.
- 22 Et hoc casu appellans admittitur ad productionem nouorum iurium, non tamen appellatum.
- 23 Si tamen appellans noua acta producat, appellatus alia producere potest replicando.
- 24 Clausula, Quod ad legitimam executionem procedat, qua sit vis.
- 25 In casibus in quibus tam primus quam secundus Iudex procedere possunt, illorum iurisdiclio est cumulatiua.
- 26 In iurisdictione cumulatiua inter duos Iudices locus est præuentioni.
- 27 Semel commissio appellatione, cum Clausula sine retardatione solutionis pensionis, durat executio, donec prima sententia fuerit reuocata per