



Tractatvs De Pensionibvs Ecclesiasticis

Tonduti, Pierre François de

Lugduni, 1671

Decisio XIX. Calaguritana beneficij de Alescanco, 8. Iunij 1654. Post publicatas attestaciones, didiscita testificata & discussas in Rota testium depositiones, noui articuli super iisdem factis ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98356](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98356)

R. P. D. PRIVLO

Calagurritana Beneficij de Alefcanco,

Lunæ 8. Iunij 1654.

Ad cap. 59. volum. 1.

ARGVMENTVM.

Post publicatas attestaciones, didiscita testificata, & discussas in Rota Testium depositiones, noui Articuli super iisdem factis admitti non debent, propter timorem subornationis. Idem dicendum est si Articuli sint irrelevantes.

S V M M A R I V M.

- 1 Post publicatas Attestaciones & didiscita testificata, noui Testes super iisdem Articulis admitti non debent.
- 2 In Rota tamen Romana contrarium ex stylo obseruatur.
- 3 Sed stylus iste locum non habet quando ultra communicationem Attestationum fuerunt Testium dicta discussa & examinata.
- 4 Articuli irrelevantes non admittuntur ad probandum etiam in Romana curia.
- 5 Qui ab Examinatoribus Synodalibus fuit approbatus, illum qui fuit ab iisdem reprobatus excludit.
- 6 Approbatio superueniens non præiudicat iuri alteri per præcedentem reprobationem quesito.

DECISIO XIX.

Post editam Decisionem sub die 30. Ianuarij præteriti coram R. P. D. meo Decano ac latam desuper sententiam adiudicantem Petro de Medina controuersum beneficium, produxit Ioannes Garfia articulos peitque illos admitti ac Testes examinari: parte verò opponente dubitauit an sint admittendi, & DD. hodie consulti negatiuè responderunt.

- 1 Primò quia super eadem materia modo cautias articulata fuerunt in præsentia instantia pro eodem Garfia testes examinati, & illorum depositiones non solum publicatæ sed à partibus didiscitæ ac in positione causæ exactè discussæ: quapropter non decet alios articulos admittere super quibus Testes cum manifesto subornationis periculo examinentur: cap. fraternitatis, cap. intimaui, cap. cum venissent, de Testib. Clem. fin. eod. tit. Surt. conf. 176. n. 3. & seqq. per tot. Rota decis. 266. sub n. 1. vers. ceterum, cum sequent. part. 6. & dec. 41. n. 1. & sequent. part. 7. rec. cum aliis relatis per Add. ad Buratt. decis. 228. n. 23.
- 2 Nec obstat quod solemnitas dictarum depositionum publicatio sequuta non fuerit, sed simplex dumtaxat communicatio Procurantibus partium in Curia, quæ ob eorum spectatam legalitatem aliorum testium receptionem de stilo Rotæ non impedit.
- 3 Quia stylus huiusmodi non extenditur vbi vltius fuerunt depositiones discussæ & super eis disputatum, vt respondit Rota coram Seraph. dec. 688. n. 2. vers. stylus verò Rota, cum sequent. coram bonæ memoriæ Merlino dec. 289. sub n. 2. vers. vnde & sequent. in Romana successione 4. Iulij 1642. coram Re-

uerendiss. Salamantin. §. timor tamen subornationis, Romana Dotis 28. Iunij 1651. coram Eminentiſſimo D. Cardinali Corrado, §. nam licet, & in Tullen. militatis matrimonio 12. Ianuarij huius anni, coram R. P. D. meo Alberгато.

Secundò quia materia articulata est prorsus irreleuans, qua ratione etiam in Curia denegatur examen & articulorum admissio vt dixit Rota coram bonæ memoriæ Merlino decis. 795. sub num. 2. vers. quoniam hac conclusio, & num. 5. ac sequentibus in Tuderina Societatis 15. Aprilis 1641. coram Reuerendissimo Salamantin. & aliis relatis in Valentina Parrochialis 23. Ianuarij 1647. coram R. P. D. meo Cerro. Irrelevancia est patens, nam esto quod probaretur Petrum ex beneficio quod possidet ac bonis patrimonialibus habere congruam sustentationem (vt articulatum fuit) adhuc in adjudicatione beneficij controuersi præferendus esset Ioanni + ex quo ille ab Examinatoribus synodalibus fuit approbatus, iste verò reprobatus, huiusmodi enim approbatio operatur vt approbatus habens qualitates per motum propriū Clem. VIII. sanctæ memoriæ requisitas semper sit præferendus reprobo, licet maioribus qualitatibus præpollenti, vt fuit resolutum in Calagurritana Beneficij della casa della Reyna 4. Iulij 1646. & in Calagurritana Beneficij de Cornago 10. Decembris eiusdem anni, & in Calagurritana beneficij 18. Maij præteriti coram R. P. D. meo Verospio.

Nec releuat approbatio quam Ioannes post 20. menses in Curia reportauit, quia cum obtemperauerit non citato Petro qui tunc temporis erat in causa vt constat ex commissione in Summario eius responsionis relata n. 1. & firmat decisio Reuerendiss. D. mei Decani, §. fin. nullius est momenti, nec suffragatur in præiudicium iuris ex antecedenti reprobatione eidem Petro quæſiti, vt respondit Rota in Calagurritana beneficij 26. Iunij 1648. §. quo magis, & in alia 15. Ianuarij 1652. §. facilius coram R. P. D. meo Bichio, & in dicta Calagurritana beneficij de S. linillas, coram R. P. D. meo Verospio.

Et ita fuit conclusum vtrique parte informante.

R. P. D. PRIVLO

Calagurritana Beneficij de Alefcanco,

Lunæ 26. Iunij 1655.

Ad cap. 59. num. 11. part. 1.

ARGVMENTVM.

Vis dicatur habere meliores qualitates vt alteri minores habenti præferatur in assecutione beneficij.

S V M M A R I V M.

- 1 Qui meliores habet qualitates alteri ex speciali Summi Pontificis constitutione in Ecclesia Calagurritana præferendus est.
- 2 Qui etate grauior est in dubio est præferendus.
- 3 Item qui sacerdotio est antiquior.
- 4 Qui ad exercitium cura fuit approbatus.
- 5 Qui est oriundus è loco beneficij.
- 6 Facultas exercendi curam animarum potentior est facultate simplici audiendi confessiones.
- 7 De eo qui gradum in Vniuersitate adeptus est.