



Tractatvs De Pensionibvs Ecclesiasticis

Tonduti, Pierre François de

Lugduni, 1671

Decisio XXIII. Calaguritana beneficij de Lumbreras, 18. Martij 1652. In beneficiis simplicibus collatio fieri potest digno omisso digniori, nisi in contrarium adsit particulare statuum Ecclesiæ, & ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98356](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98356)

de elect. & nulla nota, vel infamia esse maculata cap. fin. de furt. latè Garz. de benef. part. 7. cap. 8. num. 2.
 6 † Unde in fortioribus terminis non esse admittendum Episcopum iam electum si de multis criminibus erat diffamatus, disponit text. in Can. tantis Daniel 81. dist. & probat Abb. in cap. 1. num. 8. in cap. per Inquisitionem num. 11. de elect. Felin. in cap. nihil mun. 12. vers. decimotertio de prescript. Seraphin. decis. 516. num. 4. Rota divers. decis. 655. num. 2. part. 4.
 † Et si per electionem fuisset questum ius ad rem;
 7 Rebuff. in prax. super reg. de iur. quasit. non toll. gloss. 6. num. 37. & seq. Callad. decis. 18. num. 4. de prebend. cum aliis allegatis per Modern. Pisanum de iurepatr. part. 2. lib. 8. cap. 8. num. 8.

8 Quæ bene omnia applicantur casui nostro, quia diffamatio Antonij de commissa Simonia, eiusque coniectura resultant ex pluribus testibus deponentibus quoque de publica voce, & fama, & ex inquisitione, siue denuntiatione criminali, quæ sola sufficeret, cap. 4. de accusat. Lotter de re benef. lib. 2. q. 31. n. 145. Rot. decis. 2. num. 1. de accusat. in antiq. advertendo maxime quod ad effectum de quo agitur satis est probare, vel Simoniam, vel Simonie diffamationem, à quo oriretur scandalum, si diffamatus promoueretur. Et tantum abest, quod diffamationem euacuet sententia absolutoria reportata in Iudicio criminali, quod imò illam auget, dum inquisitum condemnauit in expensis, vel saltem præseruat † ex quo non emanauit ex capite innocentie, sed ob non factas probationes, vt in puncto respondit Rota decis. 219. sub num. 3. vbi dicit rationem, quia tum remanent vestigia prioris iudicii, & potest absolutus superuenientibus indicis quodocumque vexari, part. 3. recent. cum aliis allegatis in prima decisione huius causa, §. nihil refragante, † ultra quod sententia est suspensa per appellationem, vt in §. & hæc facilius, ponderat eadem prima decisio.

9 Quam propterea confirmandam esse resolutum fuit, causa bis proposita sub die 7. Februarij proximè præteriti, & hodie vtrique parte informante.

R. P. D. MELTIO

Calagurritana Beneficij de Lumberas,

Lunæ 18. Martij 1652.

Ad cap. 59. part. 1.

ARGUMENTVM.

Qui habet maiores qualitates tanquam dignior in beneficio in dubio competitoribus præferendus est propter constitutionem particularem illius Ecclesiæ, cum de iure in beneficiis simplicibus, dignus eligi possit omisso digniori, & referuntur qualitates propter quas quis alio dignior censi debet.

S V M M A R I V M.

- 1 Qui maiores habet qualitates & prerogativas veluti si sit filius patrimonialis dignior censi debet.
- 2 In electionibus sufficit eligere dignum omisso digniore, ex receptiori sententia quando agitur de beneficiis simplicibus.

- 3 Constitutio mandans eligi digniores omittis minus idoneis tanquam fauorabilis Ecclesiæ est obseruanda.
- 4 Qualitates Sacerdotis probatur ex Literis patentibus Ordinarij.
- 5 In dubio Sacerdos præferendus est non Sacerdoti tanquam dignior.
- 6 Qui est ætatis maioris in dubio præferendus est in beneficiis.
- 7 Approbatus ab Ordinario, non approbato præferri debet.
- 8 Loco arbitrij electorum intras arbitrium Rota in qua causa ventilatur.

DECISIO XXIII.

Marco Saluador, non autem Didaco Martinez Moreno dixerunt DD. adjudicandum esse dimidium beneficium controuersum, quod vacat in Ecclesia Parochiali S. Bartholomæi Oppidi de Lumberas per ascensum ad integrum Petri Garzias, † quia constat dictum Marcum non solum esse filium naturalem, ac patrimoniale dicti loci de Lumberas, sed vterius habere plures alias qualitates, quæ in eius competitoribus deficiunt, ac propterea tanquam digniorem præferendum esse, ad text. in cap. statutum de maiorit. & obed. cap. ex ore, de privileg. Bald. in l. decernimus n. 4 in 2. notab. C. de sacrosanct. Ecclesiis, Rot. coram Seraph. dec. 1223. n. 2. † Et licet dum de beneficiis simplicibus agitur opinio inter DD. valde controuersa sit, an eligi possit dignus omisso digniori, & affirmatiua communior videatur, de qua Nauarra de restitutione lib. 2. c. 2. num. 172. & 182. Gutier. canon. quest. lib. 2. cap. 11. sub num. 12. col. 2. Molina de primogenit. lib. 2. cap. 5. n. 55. Garzias de Beneficiis part. 7. cap. 16. num. 16. & seq. Barbof. de iure Ecclesiæ lib. 1. cap. 19. n. 138. Rot. coram san. mem. Gregor. X V. decis. 11. num. 8. vbi Adden. vers. tertia conclusio, tamen hic tollit quancumque difficultatem peculiaris Constitutio san. mem. Clementis V I I I. super collatione beneficiorum Calagurritanæ Diocesis, dum disponit collationem fieri debere digniori; † Talis namque constitutio quæ est Ecclesiæ fauorabilis, ex quo tendit ad parandos ei meliores, ac magis idoneos ministros venit inuolabiliter obseruanda. Rebell. de oblig. inst. part. 1. lib. 3. quest. 5. in princ. vers. tertio quia. Gutier. canon. quest. lib. 2. d. cap. 11. num. 55. in fine, Barbof. de iure Ecclesiæ d. cap. 19. num. 137. in fin. & in terminis beneficiorum Calagurritanæ Diocesis vt illa sint adjudicanda dignioribus firmavit sæpius Rota, & signanter in Calagurritana beneficij de Cornago 1639. coram Reuerendiss. Terracinen. Calagurritana beneficij de Logrono 15. Decembris 1645. coram R. P. D. meo Royas, Calagurritana beneficij della Casa de la Reyna 27. Martij 1648. coram eodem Reuerend. Terracinen. Calagurritana beneficij 27. Nouembris 1648. coram R. P. D. meo Bichio sub §. & hic est casus noster, in Calagurritana similis beneficij de Lumberas 4. Iunij 1646. coram Eminenti. D. Card. Ottobono, §. ideo Morenus, ac alibi passim.

Quod autem Marcus Saluador maiori gaudeat dignitate, & qualitate Didaco Moreno, clarè apparet, quia ipse est Sacerdos, vt probatur ex Literis patentibus ab Ordinario ei concessis, & nunc originaliter exhibitis, quæ concludentem probationem faciunt, vt per Felinum in cap. post cessionem, num. 15. de probationibus, Buratt. decis. 255. num. 15. & decis. 708. num. 1. † Sacerdos enim concurrens cum alio simili qualitate carente in ad iudica

adiudicatione beneficii semper præfertur, licet beneficium ordinem sacerdotalem non requirat, nam semper verum est dicere, quod ille sit dignior ratione ordinis presbyteratus. Gutier. *conf. 2. n. 22.* & in histerminis resolutum fuit in dicta Calagurritana della Casa de la Reyna coram Reuerendiss. Terracinen. §. quod autem, & in Calagurritana beneficii 20. Nouembris 1648. coram R. P. D. meo Peutingerio in princ. cum similibus; Morenum autem non esse Sacerdotem clarè colligitur ex eo, quod reperitur in ætatis suæ 22. anno tantum, propt deponunt Testes Summ. Saluatoris num. 5. Sicque deficit in eo ætas omninò requisita ad ordinem sacerdotalem ex dispositione Sancti Concil. Trident. sess. 23. cap. 12. de reformat. ac per text. in Clem. *generalem de ætate, & qualis.*

Hinc resultat altera qualitas, quæ est respectu maioris ætatis dicti Marci Saluatoris, quæ valdè attenditur, ut in collatione sit præferendus; cap. cum in cunctis in princ. vbi Glossa verbo ætatis maturitas, de elect. Innocentius in cap. 1. num. 1. de maioris. & obed. Bald. *conf. 167. in fine. vers. & in dubio lib. 4.* Barbol. *conf. 23. in fine volum. 1.* & firmavit Rota in Calagurritana beneficii de Brinas coram Reuerendiss. D. meo Decano vers. secundo quia est senior, ac in dicta Calagurritana beneficii 27. Nouembris 1648. coram R. P. D. Bichio, §. 3. ætas maior.

Multum etiam fauet ipsi Marco Saluatori pro huiusmodi prælatione approbatio de eius persona facta ab Ordinario ad exercitium curæ animarum, ut constat ex Literis patentibus datis in summario responsionis Saluatoris, hanc namque qualitatem semper magnificare solet Rota ad effectum prælationis in adiudicatione beneficiorum ut ponderata fuit in Ripana Parochialis 27. Iunii 1608. coram Sanctiss. Domino Nostro, relata in Calagurritana beneficii de la Casa de la Reyna quarta Iuly 1646. sub §. has verò maiores, coram R. P. D. meo Verospio.

Neque obstat visum fuit, quod Morenus ultra approbationem examinatorum habeat etiam institutionem ab Ordinario, cuius iudicium quoad electionem magis idonei valde attendi solet, quia præsumptio pro iudicio Ordinarii tunc bene intrat, quando libero eius arbitrio relinquitur electio vnus ex pluribus oppositoribus. At hic ex forma constitutionis sancti mem. Clem. VIII. tenetur instituere eum, quem beneficiati præsentarunt, sicque non intrat iudicium Ordinarii, sed potius beneficiatorum, quod erroneum in hoc casu omninò conuincitur, dum ex superius ponderatis apparet multo maiores qualitates concurrere in Marco Saluador, quam habeat Morenus à dictis beneficiatis præsentatus. Præterea tam præsentatio beneficiatorum, quam institutio Ordinarii emanata ad fauorem Moreni in hoc controuerso beneficio declarata fuerunt attentata veluti facta post interpositam appellationem à mala relatione examinatorum, ut apparet ex decisione in hac causa per me extensa sub die 26. Ianuarij præteriti, in cuius executionem appositum etiam fuit sequens, unde sequitur, quod nullum super illis constitui possit fundamentum, atque haberi debeant, ac si facta non fuissent, & ita loco arbitrij beneficiatorum, intrat arbitrium Rotæ, vbi causa appellationis pendet, ad text. in Clement. Auditor de rescriptis, ac ita in puncto respondit Rota in allegatis Calagurritanis de la Casa de la Reyna coram Reuerendiss. Terracinen. §. non obstat, quod Iosephus in fine, Calagurritana beneficii coram R. P. D. Decis. Rot. Rom.

meo Peutingerio, §. non obstat, quod ultra dictas qualitates, & in Calagurritana beneficii 27. Nouembris 1648. coram R. P. D. meo Bichio, §. finali. Et ita resolutum fuit, Saluador tantum informantē, &c.

R. P. D. ALBERGATO
Calagurritana beneficii de Marillo,

Veneris 24. Februarij 1653.

Ad caput 59. parte 1.

ARGVMENTVM.

Examinantur in hac decisione variæ circumstantiæ, & qualitates propter quas vnus alteri in afsecutione beneficii præferendus est.

S V M M A R I V M.

1. Appellatio vnus non prodest alteri quando diuersa sunt vtriusque defensiones.
2. Inter duos concurrentes illa præferendus qui meliores habet qualitates.
3. Sacerdos in dubio non Sacerdoti præferendus est.
4. Institutio Ordinarii non habet pro se præsumptionem, quando ille tenetur instituere eligendum, & presentandum à Capitulo.
5. Qui habet beneficium incomparabile non est in dubio alteri præferendus, cum indigeat dispensatione.

DECISIO XXIV.

Fuit resolutum constare de re iudicata & sententiam Rotalem beneficium de quo agitur adiudicantem Francisco de Monte Mayor esse confirmandam; illa enim respectu Iosephi Martinez clara resultabat ex non interposita ab ipso appellatione: cap. Romana, §. si vero de appellat. in 6. cap. quoad consultationem de re iudicata: neque enim ei suffragari potest Petri de Haredia alterius cooperatoris appellatio, quia cum vterque ex propriis qualitatibus collitigantem excludere contenderet diuersa erat, non autem eadem defensio & consequenter vnus appellatio alteri non prodest: cap. vna sententia. Ibiq. Abb. num. 1. de appellat. l. si separatim, ff. eod. & fuit dictum in Calagurritana beneficii 15. Decembris 1649. coram R. P. D. Verospio, eoque magis quia in præsentati de sententiæ validitate constat ex reuolutione processus, & de eiusdem iustitia, ex deductis in decisione edita 26. Iunii præteriti coram Reuerendissimo D. meo Tarraconen. quo fit ut respectu non appellantis res iudicata indubitata remaneat, & respectu appellantis sententia sit confirmanda; cap. ex tenore, de foro comper. Bald. *conf. 5. in princ. lib. 5.* cum aliis in Nazareno seu Montis viridis beneficii 19. Iunii 1645. §. iustitia coram R. P. D. meo Melitio.

Iustitia autem deducitur ex concursu maiorum qualitarum quibus Franciscus aduersario præpollens iuxta præscriptum Clementinæ constitutionis adiudicationem controuersi beneficii debet consequi, ut respondit Rota in Calagurritana beneficii