



Tractatvs De Pensionibvs Ecclesiasticis

Tonduti, Pierre François de

Lugduni, 1671

Decisio XXX. Cassanensis Parochialis, 26. Iunij 1652. Episcopus procedens pendente lite in curia super obreptione vel subreptione literarum, committit attentatum. Sequestrum apponendum est super ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98356](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98356)

apud Farin. loc. cit. ubi allegantur concordantes decif. 93. n. 12. & 13. part. 4. tom. 2. recent. ¶ Eo minus quatenus emanasset ad redimendas vexationes quas ipse prouifus, & poffeffor forfan de facto pati potuiffet à cedente. Parif. conf. 135. n. 20. lib. 4. Ferrett. conf. 235. num. 2. Sanch. refpon. moral. lib. 2. cap. 3. dub. 30. num. 9. & 11. Buratt. decif. 307. num. 5. & 6. quicquid fit in aliis cafibus in quibus periculofum effe fub prætextu redimendi vexationes euitare fimoniam abfque beneplacito Apoftolico, dixit Rot. decif. 95. num. 3. verf. nec fatisfacit. part. 4. recent.

14 Metum tandem clariffimis probationibus ex aduerfo conuincendum, Parif. de refig. lib. 13. quæft. 1. num. 181. Rot. decif. 343. num. 3. part. 6. recent. priorus excludit insignis pietas Eminentiff. Domini Card. Cibo, tunc Legati Urbini coram quo celfio facta fuit. Coft. conf. 18. num. 44. Seraph. decif. 773. num. 17. Buratt. decif. 783. n. 12. Quicque laudabiliter publico bono de more intentus, celfionem ad componendas harum partium inimicitias approbavit ad tradita per Sanch. conf. moral. lib. 2. cap. 3. dub. 28. num. 2. Bonac. de Simon. difput. 1. quæft. 1. §. 1. num. 11.

15 Et hæc eo magis Martinotio Prioratus poffeffori fuffragantur aduerfus Flaminium qui nouiffimè Prioratum impetrauit ex quo Laurentius habitu Clericali non incederet, quia cum prius propter homicidium idem Laurentius fuiffet beneficio vt fupra per fententiam priuatus vfque de anno 1640. non potuit ex eiuſdem perfona ob fubfequentem non incefsum in habitu beneficium vacare, & obtineri, cap. fufceptum. de refer. in 6. Sarnen. fuper reg. de Inſir. quæft. 35. num. 3. Lotter. de re benef. lib. 3. quæft. 15. num. 8. Rot. decif. 562. num. 3. part. 3. recent. & in Meſenitana beneficij 25. Iunij 1649. ubi agitur in ſpecie de dimiffione habitus clericalis coram Me. Barboſ. in puncto priuati ob delictum de Iur. Ecceſ. lib. 3. cap. 14. n. 67. ¶ ac ad obtinendam abſolutoriam aduerfus eundem Flaminium ex eius non iure vincere fufficit Martinotio poffeffori, Caſſad. decif. 3. num. 5. de reſtit. ſp. liat. & dec. 7. n. 9. fuper reg. Cancell. Lotter. de re benef. lib. 2. quæft. 42. num. 25.

Et ita decifum vtraque parte informante.

R. P. D. BICHIO Caſſanenſis Parochialis.

Mercurij 26. Iunij 1652.

Ad partem 2. cap. 4. S. primo, & de Penſionib.
cap. 79.

ARGUMENTVM.

EPiſcopus procedens pendente lite in Curia ſuper obreptione vel ſubreptione Literarum committit attentatum. Sequeſtrum ponendum eſt ſuper beneficio ad inſtantiam illius qui obtinuit pro ſe ſententiam definitiuam, ſiue illa lata fuerit in petitorio, ſiue in poſſeſſorio, ſi lata fuerit in Curia.

SVMMARIVM.

1. *Littere obreptiæ vel ſubreptiæ non merentur executionem.*

2. *Pendente lite in Curia ſuper obreptione vel ſubreptione Literarum, ſi Epifcopus procedat committit graue attentatum.*
3. *Quando cauſa eſt commiſſa cum clauſula reuocatis attentatis, importatur neceſſitas illa reuocandi.*
4. *Qui obtinuit ſententiam definitiuam etiam in poſſeſſorio iure petit fructus beneficij ſequeſtrari.*
5. *Sententia quando dicatur completi tam petitoriam quam poſſeſſoriam.*
6. *Sequeſtrum peti poteſt in beneficalibus etiam in cauſa appellations.*

DECISIO XXX.

NEgleſta litis pendencia in Curia, & ſententia ſub die 11. Decembris 1651. ab A. C. lata ſuper nullitate concurſus in quo Petrus Antonius Battipiede prælectus fuerat ad Parochialem Eccleſiam S. Mariæ de Caſtello Ciuitatis Caſtriouillæ Caſſanenſ. Diœceſis, ac ſuper executione prouiſionis Apoftolicæ obtenta ex hoc capite à Joſepho Baratta. Dominus Epifcopus Caſſanenſis ad inſtantiam eiufdem Battipiede ſub die 23. Martij 1652. monuit Barattam vt coram ipſo dictas litteras ſuæ prouiſionis exhiberet ad effectum cognofcendi de earum ſubreptione, vel obreptione, & interim abſtineret ab illarum executione, & ſub eadem die ipſum Barattam tanquam contumacem in parendo dicto monitorio excommunicatum declarauit.

Ideo Baratta in gradu appellations à dicta ſententia A. C. coram Me pendens per ſpecialem commiſſionem à Battipiede impetratam, quam deinde Signatura Iuſtitie reformauit, addita clauſula, *reuocatis attentatis*, inſtitit geſta vt ſupra à D. Epifcopo cum omnibus inde ſecutis tanquam attentata reuocari, & ſimul poſſeſſionem controuerti beneficij poni ſub ſequeſtro, & ex quibus habita hodie particulari cognitione Rota pro reuocatione attentatorum, & ſequeſtri appoſitione reſpondit.

Cum enim lis in Curia pendens ſuper executione litterarum prouiſionis Apoftolicæ impetrata vt ſupra à Baratta, includeret primario cognitionem ſubreptionis, vel obreptionis earundem litterarum, quippe quæ ſi obreptitiæ, vel ſubreptitiæ eſſent, executionem non mererentur, cap. ſuper litteris, cum ibi notatis, de reſcript. Gemin. conf. 120. num. 1. Zabarell. conf. 30. ſub n. 9. Abb. conf. 70. n. 1. lib. 2. Rota dec. 68. n. 4. decif. 161. n. 12. part. 4. tom. 2. recent. ¶ Ea pendente non potuit Epifcopus ſuper ſubreptione, aut obreptione earundem litterarum adiri, eoque minus potuit ipſe Epifcopus executionem in Curia petitam impedire, & ad prædicta procedere abſque vitio grauis attentati. Burr. in cap. cum M. num. 61. de conſtit. Lancell. de attent. part. 1. cap. 4. limit. 2. num. 52. & ſeqq. Gratian. diſcept. 914. n. 29. Put. decif. 116. in fine, lib. 1. Rota dec. 148. n. 7. part. 5. rec. & in Leodien. beneficij 4. Iulij 1642. §. 1. & 24. Febr. 1644. §. attentauit, coram Me. in Meſſanen. Decanatus 13. Februarij 1645. §. 1. coram Reuerendiſſ. Terracinenſi, in Cracouien. prepoſitura S. Floriani 12. Decembris 1650. §. apertiffima, coram Me.

Vnde merito Signatura Iuſtitie commiſſioni addidit clauſulam *reuocatis attentatis*, quæ cum de ſue reuocationi ſit locus, vt concepta per ablatum abſolutum, eo magis importat reuocandi neceſſitatem, vt aliis allegatis fuit decifum in Iamun. pecuniaria, ſeu prætenſorum attentatorum, 20. Aprilis 1640. §. non obſtat quod Signatura, coram Reuerendiſſ.

diff. D. meo Decano, 22. Aprilis 1641. §. finalis coram Eodem.

4. Petitionem verò sequestrum Rota apponendum censuit in vim Clem. unic. de sequestr. poss. & fruct. quæ ut ex eius verbis apparet locum habet, siue sententia diffinitiva lata sit in Curia contra possessorem in iudicio petitorio, siue in possessorio plenario, ut etiam aduerit Mohed. decis. 2. sub num. 2. & per tot. de sequestr. poss. & fruct. Put. decis. 346. num. 1. lib. 3. in correct. Rota in Messanen. Decanatus 6. Novembris 1645. in principio, coram Renetendiss. Teracinen. & siue agatur de beneficio simplici, siue de habente curam Animarum, ut norat etiam Salic. in l. unica num. 3. C. prohib. sequestr. Gonzal. super regul. 8. Cancell. §. 7. proœmiali num. 69. Marefcott. var. resol. lib. 2. cap. 77. n. 20.

In casu namque nostro sententia lata ab A. C. complectitur tum petitorium declarando principaliter nullum concursum, & præelectionem Bartipiede, tum possessorium adipiscendæ concedendo executionem literis Apostolicis ad quam ad instar l. final. C. de edict. Div. Adr. tollen. proceditur, Menoch. de adipisc. remedi. 3. num. 35. Rota decis. 395. num. 15. coram fan. mem. Greg. XV. in Hispanen. præeminentiarum 24. Ianuarij 1614. coram bon. mem. Card. Sacrato.

Neque sequestrum retardat appellatio interposita ab huiusmodi sententia; Vestr. in praxi lib. 7. cap. 2. sub num. 1. circa finem, vers. quod si is, ubi ait quod si is qui sententiam obtinet in ipsa petitione sententiæ omiserit petere sequestrum, non eo minus poterit victor illud post sententiam, vel ab eodem Iudice qui pronunciat, vel si interim causa appellationis fuisset commissa, & priori Iudici inhibito facta à Iudice appellationis obtinere absque aliqua speciali commissione, idemque tradunt alij allegati à Moder. de manut. obser. 75. num. 45. quibus additur Marefcott. var. resol. de cap. 77. num. 9. & 13. Lancell. de autent. part. 2. cap. 12. limit. 12. numer. 6. Gonzal. super regul. 8. Cancell. d. §. 7. proœmiali num. 82.

Et ita decisum informante solum Baratta Adversario, tamen sexties ad informandum citato, &c.

R. P. D. VEROSPIO Caucen. Collationis ordinum,

Veneris 26. Iunij 1654.

Ad part. 2. cap. 3. §. 9.

ARGUMENTVM.

Quamvis Abbatibus collatio minorum Ordinum, non obstante quacunque possessione prohibita sit; Illa tamen prohibitio locum non habet aduersus Abbates habentes iurisdictionem quasi Episcopalem & territorium separatam à Diœcesi. Quid possint huiusmodi Abbates exercere in limitibus sue Iurisdictionis. Et ex quibus arguatur Monasterium esse exemptum & separatam à Diœcesi.

SUMMARIVM.

1. Minorum Ordinum collatio ad solos Episcopos spectat, Rot. Rom.

Est, exclusis Abbatibus.

2. Fallit in Abbatibus habentibus iurisdictionem quasi Episcopalem: Hi enim minores Ordines conferre possunt.
3. Abbatem Monasterij territorium separatam à Diœcesi habere ex quibus arguatur.
4. Synodi congregatio, indictio concursus, visitatio & correctio si fiant per Abbatem, ex eo colligitur illum habere territorium separatam, & alij actus referuntur, num. 5.
6. Probatio privilegij non excludit probationem immemorialis possessionis, sed una aliam coadiuvat.
7. Abbas qui est in quasi possessione iurisdictionis quasi Episcopalis, in ea manutendus est.

DECISIO XXXI.

Ferat olim ab Ordinario Cauensi excitata questio contra Abbatem Monasterij Sanctiss. Trinitatis sub Congregatione Cassinensi, ac instituto Divi Benedicti militantem, de minoribus Ordinibus, ac dimissorialibus Literis concedendis, quæ idemmet Abbas personis secularibus, ac suæ temporali iurisdictioni suppositis conferre, ac respectu pro iis expedire consueverat, ut alibi possent minoribus Ordinibus initiari; quorum quippe collatio dumtaxat locorum Ordinariis referretur ex dispositione Sac. Concil. Trid. sess. 23. de reformatione. c. 10. & Abbatibus, licet exemptis, ac nullius Diœcesis interdicatur: Ad eiusdem proinde Abbatis instantiam super manutentionis Articulo per me proposito dubio, DD. demandarunt, ut super ipsius bono iure consulerem, etiam ad effectum manutentionis, quod eundem fouere, non autem Ordinarium Cauensem hodie DD. responderunt; licet enim conciliaris dispositio à collatione ordinum excludat Abbates, ut comprobant Moder. Rom. discept. forens. cap. 791. num. 2. cæterique relati per Barbos. de offic. & potest. Episc. allegat. 3. numer. 7. & 11. & allegat. 7. numer. 7. Eaque sub irritanti decreto à sanct. mem. Pio V. confirmata actus quoscunque possessorios hæcenus exercitos irritet, atque annuller, ut dixit Rot. in Leodien. beneficij 22. Maij 1643. §. cum enim resignans, & in Gerunden. Capellania 27. Ianuarij 1645. coram R. P. D. meo Bichio, & in Mediolanen. Cimiliarcatus 15. Maij eiusdem anni §. non igitur obstat, coram R. P. D. meo Peutingerio: Non tamen admittitur quoties, ut in proposito casu, omnimoda Diœcesis exemptio concutrat, ac iurdictio quasi Episcopalis competat Abbati, qui territorium ab Episcopali penitus distinctum, ac separatam obtineat; Tunc enim inter huius territorij fines Diœcesani nomen assumit, iuxta gloss. singularem in clem. 1. §. volumus verb. à Diœcesanis de for. compet. ibique not. etiam Card. num. 2. vers. quarto quæro, Abb. num. 17. Felin. in cap. cum olim 18. in princ. vers. secundo limita de prescript. cæterique relati per Lotter. de re benef. lib. 1. quest. 24. num. 32. Rot. decis. 207. num. 5. in fin. part. 1. & decis. 619. part. 4. diuers. & decis. 324. num. 1. in fin. part. 1. recent. & coram Andr. decis. 54. num. 5. & in Auellina iurisdictionis 4. Iulij 1646. in §. quia in casu proposito, coram Eminentiss. D. Card. Otthobono. Et minores proinde ordines subditis suis, non obstante dispositione Concilij, poterit successivæ conferre, ut tradit Campanil. in diuers. iuris can. c. 8. n. 4. Moder. Carpen. controu. for. lib. 1. c. 46. n. 19. & c. 67. n. 28. Moder. Rom. discept. forens. c. 212. n. 3. & alij plures, quos refert & sequitur Babos. de offic. & potest. Episcopi alleg. 7. num. 8. Rot. in adducta Auellina iurisdictionis 4. Iulij 1646.

E 3 coram