



Tractatvs De Pensionibvs Ecclesiasticis

Tonduti, Pierre François de

Lugduni, 1671

Decisio LI. In eadem, 8. Februarij 1656. Litispendentiam non oriri nisi præuia partis citatione. Compurentem coram Iudice non opposita declinatoria, illi renunciare censeri. Et de transumpto ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98356](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98356)

tumaciam indubiam præ se ferat expressè recursus habitus ad assertum conservatorem Privilegiorum vniuersitatis Louanij, qui inaudito, & destabili penitus exemplo sententiam Rotalem reuocare præsumpsit, cum tamen eiusdem seu potius Apostolicæ Sedis iussu vt Ecclesiasticas personas decet absque vlla tergiversatione debuissent explere, de quo proinde (ne spreto inexcusabili gloriari queant) severiorj debent pœna multari, vt inquit Soc. in cap. perpendimus, n. 250. de sentent. excomm. & respondit Rot. dec. 732. n. 4. p. 4. tom. 2. rec. & in d. Colonien. Vicaria, §. in presenti verò, coram Eminentissimo Orotobono, & in d. Casaraugustana distributionum in ultim. §. coram R. P. D. meo Cerro. Neque ad excludendam paritaciam seu recursum ipsis poterit suffragari ius conferendi beneficia certis mensibus in ciuitate Leodien. vacatura, à san. mem. Paulo V. delatum, nec Iurisdicctio super ipsorum cognitione eisdem vniuersitati attributa.

Cum exceptio talis iustitiam mandati ac sententiam Rotalem conseruat, quæ pro excludendâ paritione, nec in relaxatione declaratoriæ admittitur, vt expressit Rota in Toletana fructuum 16. Novembris 1586. coram Pamphilio, penes Marches. p. 2. fol. 5. n. 4. in Barchionen. Iurisdictionis 5. Iulij 1649. in §. tum etiam quia, coram R. P. D. meo Bichio, & in Colonien. Vicaria 24. Ianuarij 1653. coram R. P. D. meo Meltio, in §. minus refragatur, nec in decernenda aggrauatoria, vt respondit Rota coram bon. mem. Merlin. dec. 899. n. 4.

Præterea indultum excipit expressè beneficia vacantia apud sedem, eiusdem dispositioni aliter affecta ac referuata, nec proinde includit Canonicatum controuersum, super quo minus Pontifex expediendo Coadiutoriam manus antecederet appositum, & Apostolicæ Sedi consequenter affectum, vt notat Dec. in cap. vt nostrum, n. 3. de appellat. Gonz. ad Reg. mens. gloss. §. 2. n. 15. Rot. coram Buratt. dec. 36. n. 2. & mature discussio articulo in Leodien. Canonici 1. Iulij 1652. coram R. P. D. Cerro, necnon etiam iurisdictionem coërect in beneficiis Apostolicæ Sedi aliter, quam ratione mensis referuatis, quorum cognitionem conservatoribus vniuersitatis Louanij interdicit, eamque Iudicibus ab Apostolicâ Sede deputatis referuat expressè: hinc perperam huius tribunalis iurisdicctio impugnatur quoad cognitionem Canonicatus controuersi, dum maxime processit in causa vigore commissionis per signaturam iustitiæ de mandato Sanctissimi expedite, & quæ nec exceptione subreptionis Notarij valet dum ea ob facilem recursam ad Principem non admittitur, sed reprobatur, vt responsum fuit coram Gregorio dec. 435. n. 6. coram Coccino dec. 64. n. 4. in fine. in Ianuen. separationis Thori 24. Ianuarij, §. quia dato etiam 1646. coram R. P. D. Meltio, & in Viterbien. Canonici 26. Iulij 1652. §. quia præter, coram R. P. D. meo Cerro.

Et ita alterâ, &c.

R. P. D. VEROSPIO
Leodien. Canonicatus.

Lunæ 7. Februarij 1656.

ARGUMENTVM.

Interpendentiam non oriri, nisi præuiâ partis citatione: comparenem coram Iudice, non oppositâ Declaratoriâ, illi re-

nunciare censei, & de transumpto informiter facto: constitutionis ignorantia, quando allegari possit.

SUMMARIVM.

1. *Littera Apostolica iustificata habent paratam executionem.*
2. *Gesta post inhibitionem sunt attentata.*
3. *Commissio non inducit litispendentiam nisi post paratam citationem.*
4. *Qui obtinuit commissionem illi censetur renunciisse, si coram Iudice Ordinario compareat illam non allegando.*
5. *Qui coram Iudice comparet pro renouatione grauaminis non sibi praeiudicat, nec iudicem approbat.*
6. *Ad probandam identitatem sufficiunt duæ demonstrationes.*
7. *Præsumptio melioris tituli excluditur si titulus inutilis producat.*
8. *Si testes non fuerint subscripti in aliquo instrumento, sed dumtaxat in alio immediate post subscripto, talis subscriptio ad vtrumque refertur.*
9. *Coniecturis stantibus pro robore scripturæ informis, fides illi adhibenda est.*
10. *Qui contra scripturam nihil opponit intra terminos sibi datos, videtur illam approbare.*
11. *Notarij attestatio fidem non facit.*
12. *Constitutio publicata in Curia, & per viam legis edita afficit ignorantes.*
13. *Sibi imputare debet qui constitutionem publicam scire neglexit.*

DECISIO LI.

Executio Apostolicis Litteris ad Petri fauorem Eliâs in hoc Sacro Tribunali decreta, iterum hodie exinde confirmata fuit, quod illæ paratam executionem obtineant, dum in omnibus legitimam iustificationem assumunt; ad Text. in cap. litteris de rescript. not. Gloss. in cap. si Capitulo, in verb. exequatur de concess. præbend. lib. 6. Rota coram Mohed. decis. 13. vt lit. pend. & coram bon. mem. Cocc. 144. n. 3. & in aliis relatis in Leodien. Canonici, 15. Decembris 1651. in fin. princ. coram Me.

Nec visa fuit pro Litterarum executione coercenda, subsistere petita nullitas ex processu post auocatoriâ commissionem expedito. Ea quippe Principis inhibitionem præferens, actus post illam expletos attentatorum vitio reddit obnoxios, vt responsum fuit in Anglonen. Territorij 13. Iulij 1650. in §. eod. vitio, vers. verum, coram R. P. D. meo Meltio. † Siquidem commissio præuia Partis citatione nullatenus in actis Rotæ præsentata dignoscitur, nec proinde valuit litispendentiam operari, vt aduertit Atet. cons. 31. n. 3. vers. ad tertiam igitur. Rota in Vrbenerana Attentatorum 16. Februar. 1629. coram D. Card. Virile, penes Post. de manutenend. dec. 289. n. 7. & 8. & in Romana Legati 4. Iulij 1642. coram R. P. D. meo Cerro, & in Rhegien. attentatorum 12. Decembr. 1651. in §. 2. quod, vers. ulterius habet locum. † Quinimod impetrantem renunciaffe commissioni suadet eiusdem coram Iudice de partibus habita comparitio, absque eo quod fori declinatoriam obiecerit, vt not. DD. in c. gratum de off. deleg. in c. cum venissent de restib. cap. cum teneamur de appell. & not. ibi Franc. n. 4. Lancelot. de attent. lit. pend. part. 2. cap. 12. n. 15. cum segg. in præf. Rota coram Verall. dec. 29. n. 1. p. 1. coram Achill. de Grassi. dec. 19. n. 1. de appellat. cum aliis relatis iuribus in Barchinonæ. Iurisdictionis 5. Iulij

July 1649 in ult. §. coram R.P.D. meo Bichio et quicquid dicendum foret, quoties appellans pro reuocatione grauaminis illati ex decreto redierit ad primum Iudicem: vt pluribus relatis distinxit Rota in *Nullius seu Sublacen. Autentatorum*, prima *Iulij 1647. in §. eo magis*, coram R.P.D. meo Bichio.

Non etiam poterit virtute transumpti apprehensa possessio præsumi per Morfium iuxta formam Constitutionis Innocentianæ, ex eo quod alterius identitas transumpti ab ipsa Constitutione infecti nullatenus comprobetur. Dum enim Morfius pro Canonicatus possessione assequenda transumptum Capitulo exhibuit à Cristophoro, tanquam Rotæ Notario conscriptum, & consequenter à Constitutione infectum, quippe quæ subscriptionem officialis vnâ cum stemmate Reuerendiss. Datarij exquirat, eidemque Capitulo possessionem ipsam deneganti subiunxit, quod pluribus aliis similis vigore transumpti non fuerit denegata, eadem proinde die, nec vlla interposita mora possessio subsequuta huiusmodi debet transumpto adscribi, de quo antecederet fuit habita mentio, vt in similibus terminis respondit Rot. in *Bonon. Statutorum* 24. *Ianuarij 1656. in §. neque vitio post med.* coram Me.

Cuius præterea identitas transumpti ex eiusdem Morfij confessione desumitur edita, tum in antecedenti instantia peracta Capitulo, quod transumptum scilicet, ex cuius virtute se ad Canonicatus possessionem petebat admitti per Cristoforum tanquam Rotæ Notarium, exaratum fuerat ex Apostolicis Literis 6. Idus Iulij 1651. expeditis. Tum in altera quoque instantia illud de mense Septembris eiusdem anni præferente conscriptum, & consequenter per quinque menses antequam Constitutio edita foret. Cum ad hunc idem effectum duæ demonstrationes dumtaxat suffragentur, iuxta Text. in *l. demonstratio falsa*, vbi Bart. n. 14. ff. de condit. & demonstr. Alex. conf. 73. n. 9. lib. 3. Soc. conf. 89. n. 1. lib. 1. Rota coram Greg. dec. 575. n. 4.

Hinc non vrget quod Morfius præter provisionis transumptum in forma dignum expeditæ, alteram provisionem in forma gratiosa obtineret, cum qua fortè poterit apprehendi possessio. Quoniam ex exhibitione transumpti contra normam Constitutionis à Cristoforo subscripti eiusdem vsus in subsecuta statim possessione depromitur ex supra deductis, et necnon melioris tituli præsumptio elicitur ex provisione in forma gratiosa haud ostensa Capitulo, prorsus excluditur, vt not. Aym. conf. 134. num. 44. vers. pro hoc, Lotter. de re benef. lib. 3. quest. 21. n. 38. Rota coram Duran. dec. 265. n. 148. & dec. 731. n. 19. p. 1. diuers. & in *Novarien. bonorum* 1. Iulij 1644. in §. neque huiusmodi vers. quia cum Calistus, cor. R.P.D. meo Decan. & in *Tudertina Parochialis* 5. Decemb. 1646. in §. quia dum ipse, coram R.P.D. Cerro, & not. Add. ad dec. Greg. 533. n. 19.

Neque poterit huiusmodi vigore transumpti apprehensa possessio denegari, quod rogitu testium destituta noscatur. Dum enim testium hic rogitus in actu possessionis Capitulo petita à Morfio legitur adhibitus, is quoque interfuisse censetur in actu possessionis statim, ac illa fuerat per Capitulum denegata, ac nulla interposita mora eodemmet mediante Notario, ac Instrumento apprehensa. Hi quippe testes vtrique actui pro vnico reputato inferuiunt, dum actus vterque connexus existit, ac continuatiue fuit expeditus, vt in his ferè terminis responsum fuit in *Romana seu Albanen. diuisionis* 1. Febr. 1649. in §. nec obstat cum tribus seqq. cor. R.P.D. meo Cerro. Et licet transumptum relatum in processu alte-

rius exemplum copiam existat, cui regulariter fides adhiberi non debet, vt not. DD. in auth. si quis in aliquo, ibique inter ceteros Dec. num. 8. Cod. de edend. non valet tamen in proposito casu impugnari quo ab altera copia authentica, & penes Notarium in actis à Morfio relicta prodisse dignoscitur, cum vires assumat, ac robur ex instantia Morfij eiusque replicatione facta responsioni Capituli, quod aliis huiusmodi transumptis fuerit obtemperatum. Coniecturæ enim pro robore scripturæ informis solent regulariter admitti, vt respondit Rota coram Put. dec. 359. n. 1. lib. 1. coram Verallo dec. 234. n. 2. p. 1. & in dec. 198. n. 2. & dec. 389. n. 3. part. 1. & dec. 418. n. 5. p. 2. rec. Quinimò licet scriptura esset informis, dum contra eam Morfius in termino productionis, nec aliis intra terminos successiue ab ex quoquore præfixis nihil obiecit, plenè concludit, iuxta Text. in auth. si quis in aliquo, vbi Soc. num. ult. Dec. n. 27. in auth. si quis in aliquo, vbi Soc. num. ult. Dec. n. 27. C. de eden. Rota coram Put. dec. 119. lib. 2. & in dec. 664. num. 2. & 3. part. 3. rec. & penes Posth. de manut. dec. 113. n. 12. & in aliis relatis in *Romana fidei commissi* 21. Iulij 1952. in ult. §. coram Me, vers. deficiente fide Notarij, de ipsius deficientia in actis attestantis, cum hæc tanquam simplex fides pendente lite, & absque citatione partis, & Compulsoribus edita pro huius probatione negatiue inefficax reputetur, vt respondit Rota in *Lucana partium* 28. Iulij 1606. impress. penes Posth. de manut. dec. 102. n. 1. & dec. 158. n. 15. p. 1. & dec. 483. num. 1. part. 2. recent.

Allegata denique ignorantia Constitutionis per Morfium nullatenus visa fuit vrgeri. Præterquam enim hæc per viam legis edita, ac publicata in Curia, ignorantes pariter astringit, vt not. Io. Moynac. in cap. generali. num. 6. cum seqq. de reg. iur. Sarm. in præm. reg. quest. 2. n. 23. Nauar. conf. 1. num. 19. de Constit. Rota penes Cenc. de Cenc. dec. 365. num. 13. & 14. Allegata Constitutionis ignorantia in proposito casu excluditur ex responsione Capituli credere recusantis possessionem vigore transumpti Constitutionis formæ repugnantis, necnon ex replicatione Morfij, quod provisio ipsius sub prædicta Constitutione nullatenus includebatur. Hæc enim scientia Constitutionis in genere arguitur Morfio, qui omnium eius qualitarum propria conscientia fuisse præsumitur, et cum sibimet ipsi debeat imputari si eas inquirere neglexit, vt in proximis terminis aduertit Ripa in *l. qui Roma*, §. de fratribus. num. 52. ff. de verb. obligat. quem sequitur Sicut dec. 265. num. 44. cum seqq. Cephal. conf. 218. num. 14. cum seqq. cum aliis latè deductis per Gratian. discept. foren. c. 194. num. 23.

Et ita vtraque, &c.

R. P. D. C E R R O

Leodien. Canonicatus S. Martini,

Lunæ 15. Ianuarij 1652.

Ad part. 2. cap. 4. §. 1. & de Pensionib. c. 80.

ARGVMENTVM.

Quod Literæ Apostolicæ sint executioni demandandæ, non obstantibus quibusdam exceptionibus oppositis, quando prima commissio facta fuit cum Clausula, sine praiudicio executionis Literarum Apostolicarum.