



Tractatvs De Pensionibvs Ecclesiasticis

Tonduti, Pierre François de

Lugduni, 1671

Decisio LIV. Maioricensis Beneficij, 4. Apriliis 1650. Quomodo probari possit modus vacationis, qualis presbyteratus, pertinentia iurispatronatus, valor beneficij & proximitas seu descendencia per ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98356](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98356)

R. P. D. ALBERGATO

Maioricen. Beneficij,

Lunæ 4. Aprilis 1650.

Ad part. 2. cap. 3. §. 6.

ARGVMENTVM.

Quomodo probari possit modus Vacationis, qualitas presbyteratus, Pertinentia iurispatronatus, valor beneficij, & proximitas seu descendencia per gradus distinctos.

S V M M A R I V M.

- 1 Bonum ius impetrantis resultat ex eo quod omnia narrata in suo rescripto probantur.
- 2 Vacationis modus probatur ex eo quod aduersarius impetrantis petit beneficium sibi conferri tanquam vacans ex eodem genere probationis.
- 3 Presbyteratus ad beneficium requisitus probatur ex publica voce, & fama.
- 4 Item ex enunciatina proprij Episcopi.
- 5 Iurispatronatus probatur ex pluribus presentationibus effectum sortitis.
- 6 Item ex sententia Canonizatoria illius, lata per Episcopum.
- 7 Beneficij valor probatur ex confessione partis.
- 8 Proximitas, & descendencia quomodo probentur.
- 9 Descendentiam sufficit probare pronenientem ab eo qui est in quasi possessione presentandi.
- 10 Descendentia probari debet per gradus distinctos.
- 11 Si quis pretendat adesse alios proximiores, tenetur illud probare.

DECISIO LIV.

Omni censuerunt esse locum arbitrio ad effectum seruandi vltiore purgationem attentatorum in fine litis, quia constat de iure Petri Serra, & de appositione sequestri iuxta rescriptum signaturæ.

- 1 Bonum ius autem resultat ex literis prouisionis Apostolicæ per dictum Serram obtentis, cum omnia in eis narrata plenè iustificata remaneant, cap. si capitulo, vbi gloss. & DD. de concess. prob. in 6. Rota in Nazarena seu Montis viridis beneficij 15. Decembris 1645. coram R. P. D. meo Verospio, & in Compustellana Parochialis 21. Februarij proximè præteriti, coram Reuerendissimo D. meo Decano.
- 2 Vacatio siquidem beneficij per obitum Michaëlis Bennasser de mense Iulij 1638. controuerti non potest, cum & Bartholomæus Ferrer Aduersarius ex eadem veniat vacatione. Rota decis. 544. num. 4. part. 4. decis. 102. n. 2. part. 7. recent. In Mutinens. Beneficij 27. Martij 1648. §. vacatio, coram R. P. D. meo Arguelles & in Hidruntina Canonatus 25. Iunij 1649. §. vacatio, coram R. P. D. meo Orthobono.
- 3 Presbyteratus autem (quem necessarium in præsentato huic beneficio informantes aurumant) est notorius & probatur ex publica voce & fama. Garz. de benef. part. 7. cap. 1. num. 140. Rota coram Sanctæ memoriæ Greg. XV. decis. 166. n. 6. cum aliis in Placen. Beneficij 7. Febr. proximè elapsi coram R. P. D. meo Corrado, ex pluribus in quibus præfatus Serra

Decis. Rot. Rom.

fuit Presbyter nuncupatus in præsentatione vltima per hebdomadarios Ecclesiæ Maioricens. de eo facta. In literis Apostolicis desuper expeditis. In sententia quam proprius Episcopus in hac causa tulit & in cedula appellationis quam ab ea Bartholomæus interposuit, ex quibus resultat efficax eiusdem presbyteratus probatio. Rota in Pampilonens. Beneficij de Eparza 15. Decembris 1649. coram R. P. D. meo Arguelles.

Iurispatronatus & ad illud ius præsentandi dictorum hebdomadariorum Ecclesiæ Maioricens. iustificatur ex lectura foundationis de qua in testamento Petri Guillelmi de Mora, iuncta partim obseruantia & pluribus præsentationibus effectum sortitis, cap. cum Ecclesia Surina, vbi gloss. de caus. possess. & propr. Modern. Pisan. de iurepatr. lib. 1. cap. 5. n. 26. Rota decis. 452. n. 1. coram Sanctæ memoriæ Greg. XV. in Pampilonens. Iurispatronatus 16. Februarij 1588. in Civitatis Castellis Iurispatronatus 28. May 1594. coram recolendæ memoriæ Cardinali Hieronymo Pamphilio, & in Sulmonens. Beneficij 10. Martij 1649. §. quod autem, coram R. P. D. meo Arguelles, concurrente quoque communi reputatione & fama. Castador. decis. 2. n. 4. & sequent. de probat. Achill. decis. 6. de iurepatr. Rot. decis. 482. n. 3. part. 4. tom. 2. & decis. 290. n. 4. part. 5. recent. Nec non sententia Ordinarij Maioricens. qua illud fuit Canonizatum, Gabriel conf. 198. n. 4. vol. 2. Rota coram Cardinali Seraph. decis. 1141. & in Florentina Canonatus 11. Decembris 1615. coram bonæ memoriæ Buratto, penes Modern. Pisan. de Iurepatr. decis. 41. n. 12.

Valor etiam ducatorum 24. expressus in literis per non excessum probatur ex assignatione dotis librarum 16. regalium Maioricens. & solidorum 5. cum libræ non excedant scutum vnum monetæ, vt patet ex calculo & ex confessione partis cuius melior haberi non potest probatio, l. cum prechm C. de liberali causa. Rota coram Buratto dec. 931. n. 1. & decis. 595. n. 2. part. 3. recent.

Narrata verò proximitas Petri Guillelmi fundatoris (quæ sola ex aduerso acerrimè impugnabatur) visa fuit Dominis iustificari, sumptâ descendentiâ à Petro Benasser qui per sententiam ordinarij latam de anno 1582. fuit tanquam proximior ipsius fundatoris ad hoc beneficium institutus, atque ita constitutus in quasi possessione proximitatis; & sufficit enim probare descendentiâ ab eo qui in huiusmodi quasi possessione reperitur, cum exinde resulter præsumptio vltioris descendentiæ à fundatore. Modern. Pisan. de iurepatr. dicto lib. 1. cap. 5. n. 101. & penes eum Rota decis. 95. decis. 74. utrobique n. 1. coram Cardinali Seraph. decis. 1384. in fine coram Sanctæ mem. Greg. XV. dec. 249. n. 1. & ibi Add. n. 16. decis. 452. num. 17. in Caurien. Iurispatronatus 13. Martij 1645. coram R. P. D. meo Royas, & in Mediolanen. Beneficij 31. Ianuarij 1646. in fine, coram Reuerendissimo Domino meo Decano.

Cum itaque testes relati in Summar. eiusdem Serra n. 8. deponant quod ipse sit natus ex Magdalena & hæc ex Michaële fratre germano prædicti Petri Benasser, optimamque reddant scientiæ causam, quia scilicet prænominatos omnes cognouerunt & utique descendentiâ probant per gradus distinctos quemadmodum requiritur quando provt in præsentati casu est vocata descendencia in genere, sed cum prærogatiua proximitatis, cap. licet ex quadam, ibi & ab utroque latere singulos gradus clara computatione distinguant, de testib. Garz. de benef. p. 7. c. 15. n. 29. & 31. Rota coram Cardinali Mantica decis. 88. num. 2. coram Reuerendiss. Vrgellen. decis. 8.

H 2 n. 4.

n.4. & dec. 284. n.1. & sequent. p.1. recent. ita ut fundata sit intentio præfati Serræ se proximioris asserentis absque eo quod teneatur probare non adesse alios proximiores ¶ cum huiusmodi probatio non ab ipsis agentibus sed ab excipientibus exigatur. DD. in l. is potest. ff. de acquir. hered. Molin. de primogen. lib. 3. cap. 9. n. 21. & sequent. Gracian. discept. 869. num. 12. Rota coram Card. Seraph. dec. 1219. n.1. & decis. 693. n.2. p.2. decis. 134. n. 2. p.5. rec.

Non obstat quod idem Petrus Serra in positionibus recensitis Summario Bartholomei n.6. falsus fuerit descendendam esse sumendam per Cippum Petri Bennaßer de Sanctianis.

Quoniam pro responsione aduerterunt DD. quod non intellexit de illo Petro, cuius abnepotem Bartholomeus se probat, sed de eo scilicet qui per sententiam anni 1582. fuerat ut supra ad beneficium institutus; quod patet quia ibi etiam dictam sententiam narravit, & admodum inuicissimile est quod dum ad probandam suam descendendam à fundatore totus erat in deducendis probationibus proximitatis cum præfato Petro, fateri voluerit quod descendencia esset sumenda ab altero Petro seniori, ut ad propositum ponderavit Rota in Hispalen. decimarum de Aylmonte 4. Julij 1644. coram R. P. D. meo Bichio, & sufficit confessionem non esse omnino claram, ne in præiudicium confitentis valeat interpretari. l. si quis intentione, ff. de iudic. Rota coram Buratto decis. 183. n.19. & decis. 366. n.5. dec. 443. n.8. part. 1. recent.

Et ex his cum etiam sit appositum sequestum fuit resolutum intrare arbitrium utraque parte informante, &c.

R. P. D. ALBERGATO Maioricens. Beneficij,

Veneris 27. Iunii 1653.

Ad part. 2. cap. 3. §. 6.

ARGUMENTVM.

Descendencia & valor beneficij quomodo probari debeat ad hoc ut relet Imperantem.

S V M M A R I V M.

1. Falsa expressio valoris beneficij impedit executionem literarum.
2. Descendentiam sufficit probare ab eo patrono qui est in quasi possessione presentandi, sicuti & proximitatem.
3. Descendencia à fundatore probanda est per gradus distinctos.
4. Testes ad probandum valorem beneficij inducendi, quando fidem non faciunt.

DECISIO LV.

Literas Apostolicas Petri Serræ, quas ad effectum creiendi purgationem attentatorum in fine litis esse iustificatas bis Rota censuit, nempe sub die 4. Aprilis 1650. & 4. Decembris 1651. ex duplici potissimum fundamento non esse exequendas hodie contendebat Bartholomeus Ferret, quia vide-

licet proximioritas Petro Guillelmo erectori ex lege foundationis requisita & Summo Pontifici exposita non verificatur in Aduersario, & valor in ductis 24. narratus non est iustificatus, cum longe hanc quantitatem excedere deponant testes, aliaque probent documenta per ipsum Bartholomeum exhibita, & ex cuius valoris defectu executionem literis aliis denegavit, Rota in Gerunden. Prioratus 29. Ianuarij 1646. confirmata 29. Nouembris 1647. & octava Martij 1649. coram R. P. D. meo Bichio.

Sed his non obstantibus DD. responderunt literas Apostolicas esse exequendas quia sunt iustificata, ad text. in cap. si capitulo, vbi gloss. & DD. de concess. præb. in 6. cum concord. vacatio enim per obitum Michaelis Bennaßer & iuspatronatus ac presentandi ius ad hebdomadarij & probatur in decisionibus præcedenter editis ex quibus etiam narrata Petri Serræ proximitas fundatori iustificatur, sumpto scilicet descendencia initio à Petro Bennaßer, cui tanquam proximiori de anno 1582. beneficium controuersum per sententiam ordinarij adjudicatum fuit; illa enim utpote lata super statu personæ dicto Petro Serræ illius pronepoti suffragari debet & ex regula quod sufficiat probare descendenciam ab eo qui in quasi possessione proximitatis existit. Rota coram Seraph. dec. 134. in fine, coram Sanctæ memoriæ Gregor. XV. dec. 34. n.1. ibique Addent. n.16. cum alij congeßis in Inolen. Decanatus 26. Nouembris 1650. §. narrauerat, & prima Decembris 1651. §. si quidem in fine, coram R. P. D. meo Verospio quidquid Bartholomeus se proximioris fundatori esse contendat, & quia descendenciam ab eo per gradus distinctos non probauit ut necessarium est, cap. licet in quadam de resib. Coccin. dec. 105. Duran. dec. 8. n.4. firmitur fuit in Caurien. Iurispatronatus 13. Martij 1645. coram Reuerendiss. Terraconensi.

Valor autem in ductis 24. iustificatur ex instrumento foundationis in libris sexdecim Maioricens cuius fides ex instrumento & testibus ex aduocatis exhibitis non eneruatur, illa enim cum sit informis non est attendenda auth. si quis in aliquo C. de edict. cap. primo de fide instrum. Rota dec. 286. p.1. dec. 33. utrobique n.4. part. 4. tom. 2. dec. 75. num. 13. p.5. sequent. Isti vero utpote non informati, & de auditu hic in vrbe nec deductis oneribus deponentes excellentes non concludunt. Mantica. decis. 175. n. 8. & sequent. Sanctæ memoriæ Gregor. decis. 411. n.3. nec etiam vigore publicæ vocis & famæ quam asserere conatur, quia cum illa contrarietur dicto fundatori instrumento & originem à paucis habuerit, quinimo ab ipso Bartholomeo (ut iidem testes proficiunt) habere potuerit, nullius est momenti l. miles. §. fin. vbi DD. ff. de Adul. Buratt. decis. 570. num. 7. Caual. decis. 236. num. 1.

Non obstant ea quæ repetuntur de confessione eiusdem Petri Serræ, quod videlicet descendencia esset sumenda per Cippum Petri Bennaßer de Sanctianis, quia Dominis satis responsum esse visum fuit in præcedentibus decisionibus in quibus tracta-

suerunt.

Et ita utraque, &c.