



Tractatvs De Pensionibvs Ecclesiasticis

Tonduti, Pierre François de

Lugduni, 1671

Decisio LV. In eadem, 27. Iunij 1653. Descendentia & valor beneficij
quomodo probari debeat ad hoc vt releuet impetranthem probatio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98356](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98356)

n.4. & dec. 284. n.1. & sequent. p.1. recent. ita ut fundata sit intentio præfati Serræ se proximioris asserentis absque eo quod teneatur probare non adesse alios proximiores ¶ cum huiusmodi probatio non ab ipsis agentibus sed ab excipientibus exigatur. DD. in l. is potest. ff. de acquir. hered. Molin. de primogen. lib. 3. cap. 9. n. 21. & sequent. Gracian. discept. 869. num. 12. Rota coram Card. Seraph. dec. 1219. n.1. & decis. 693. n.2. p.2. decis. 134. n. 2. p.5. rec.

Non obstat quod idem Petrus Serra in positionibus recensitis Summario Bartholomei n.6. falsus fuerit descendendam esse sumendam per Cippum Petri Bennasser de Sanctianis.

Quoniam pro responsione aduerterunt DD. quod non intellexit de illo Petro, cuius abnepotem Bartholomeus se probat, sed de eo scilicet qui per sententiam anni 1582. fuerat ut supra ad beneficium institutus; quod pater quia ibi etiam dictam sententiam narravit, & admodum inuicissimile est quod dum ad probandam suam descendendam à fundatore totus erat in deducendis probationibus proximitatis cum præfato Petro, fateri voluerit quod descendencia esset sumenda ab altero Petro seniori, ut ad propositum ponderavit Rota in Hispalen. decimarum de Aylmonte 4. Julij 1644. coram R. P. D. meo Bichio, & sufficit confessionem non esse omnino claram, ne in præiudicium confitentis valeat interpretari. l. si quis intentione, ff. de iudic. Rota coram Buratto decis. 183. n.19. & decis. 366. n.5. dec. 443. n.8. part. 1. recent.

Et ex his cum etiam sit appositum sequestum fuit resolutum intrare arbitrium utraque parte informante, &c.

R. P. D. ALBERGATO Maioricens. Beneficij,

Veneris 27. Iunii 1653.

Ad part. 2. cap. 3. §. 6.

ARGUMENTVM.

Descendencia & valor beneficij quomodo probari debeat ad hoc ut relet Imperantem.

S V M M A R I V M.

1. Falsa expressio valoris beneficij impedit executionem literarum.
2. Descendentiam sufficit probare ab eo patrono qui est in quasi possessione presentandi, sicuti & proximitatem.
3. Descendencia à fundatore probanda est per gradus distinctos.
4. Testes ad probandum valorem beneficij inducendi, quando fidem non faciant.

DECISIO LV.

Literas Apostolicas Petri Serræ, quas ad effectum creiendi purgationem attentatorum in fine litis esse iustificatas bis Rota censuit, nempe sub die 4. Aprilis 1650. & 4. Decembris 1651. ex duplici potissimum fundamento non esse exequendas hodie contendebat Bartholomeus Ferret, quia vide-

licet proximioritas Petro Guillelmo erectori ex lege foundationis requisita & Summo Pontifici exposita non verificatur in Aduersario, & valor in ductis 24. narratus non est iustificatus, cum longe hanc quantitatem excedere deponant testes, aliaque probent documenta per ipsum Bartholomeum exhibita, & ex cuius valoris defectu executionem literis aliis denegavit, Rota in Gerunden. Prioratus 29. Ianuarij 1646. confirmata 29. Nouembris 1647. & octava Martij 1649. coram R. P. D. meo Bichio.

Sed his non obstantibus DD. responderunt literas Apostolicas esse exequendas quia sunt iustificata, ad text. in cap. si capitulo, vbi gloss. & DD. de concess. præb. in 6. cum concord. vacatio enim per obitum Michaelis Bennasser & iuspatronatus ac presentandi ius ad hebdomadarios Ecclesiæ Maioricens, non controuertitur & probatur in decisionibus præcedenter editis ex quibus etiam narrata Petri Serræ proximitas fundatori iustificatur, sumpto scilicet descendencia initio à Petro Bennasser, cui tanquam proximiori de anno 1582. beneficium controuersum per sententiam ordinarij adjudicatum fuit; illa enim utpote lata super statu personæ dicto Petro Serræ illius pronepoti suffragari debet & ex regula quod sufficiat probare descendenciam ab eo qui in quasi possessione proximitatis existit. Rota coram Seraph. dec. 134. in fine, coram Sanctæ memoriæ Gregor. XV. dec. 34. n.1. ibique Addent. n.16. cum alij congeitis in Inolen. Decanatus 26. Nouembris 1650. §. narrauerat, & prima Decembris 1651. §. si quidem in fine, coram R. P. D. meo Verospio quidquid Bartholomeus se proximioris fundatori esse contendat, & quia descendenciam ab eo per gradus distinctos non probauit ut necessarium est, cap. licet in quadam de resib. Coccin. dec. 105. Duran. dec. 8. n.4. firmitur fuit in Caurien. Iurispatronatus 13. Martij 1645. coram Reuerendiss. Terraconensi.

Valor autem in ductis 24. iustificatur ex instrumento foundationis in libris sexdecim Maioricens cuius fides ex instrumento & testibus ex aduocatis exhibitis non eneruatur, illa enim cum sit informis non est attendenda auth. si quis in aliquo C. de edict. cap. primo de fide instrum. Rota dec. 286. p.1. dec. 33. utrobique n.4. part. 4. tom. 2. dec. 75. num. 13. p.5. sequent. Isti verò utpote non informati, & de auditu hic in vrbe nec deductis oneribus deponentes excocti non concludunt. Mantica. decis. 175. n. 8. & sequent. Sanctæ memoriæ Gregor. decis. 411. n.3. nec etiam vigore publicæ vocis & famæ quam asserere conatur, quia cum illa contrarietur dicto fundatori instrumento & originem à paucis habuerit, quinimo ab ipso Bartholomeo (ut iidem testes proficiunt) habere potuerit, nullius est momenti l. miles. §. fin. vbi DD. ff. de Adul. Buratt. decis. 570. num. 7. Caual. decis. 236. num. 1.

Non obstant ea quæ repetuntur de confessione eiusdem Petri Serræ, quod videlicet descendencia esset sumenda per Cippum Petri Bennasser de Sanctianis, quia Dominis satis responsum esse visum fuit in præcedentibus decisionibus in quibus tracta-

suerunt.

Et ita utraque, &c.