



Tractatvs De Pensionibvs Ecclesiasticis

Tonduti, Pierre François de

Lugduni, 1671

Decisio LX. Mindoniensis Parochialis, 3. Martij 1653. Vnito beneficio alicui Capitulo vnione perpetua, cura habitualis pertinet ad Capitulum, solum vero exercitium curæ spectat ad Vicarium. Vnionem ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98356](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98356)

- 6 Hoc verò præceptum fuisse fideliter expletum tacta Cruce testantur iidemmet Procuratores, qui virtute nobilitatis ingenitæ à delicto aperiitionis, exinde censentur immunes iux. gloss. in cap. illud 40. distin. & advertit. Bart. in l. 1. §. penult. ff. de re militar. Dec. conf. 175. num. 5. Burlatt. conf. 135. num. 31. Honded. conf. 33. num. 48. lib. 2. Menoch. conf. 378. n. 24. Grat. discept. forens. c. 625. n. 27. Boët. dec. 217. n. 9. † Necnon etiam ex altero transmissionis literarum de recenti, quod pariter excluditur ac penitus remouetur: tum ex inuicem simili tot nobilium personarum concursu in huius confectione falsitatis, vt advertit Aymon. conf. 75. num. 19. Surd. conf. 132. num. 25. Bec. conf. 78. n. 21. cum aliis latè deductis per Farinac. q. 113. num. 116. cum seqq. Tum etiam ex Instrumento ratificatæ collationis, seu iterum habitæ à Priore sub die 26. Ianuarij 1646. in quo bis recēsetur tenor epistolæ prohibentis aperiitionem ante vacationis aduentum, atque conscriptæ sub die 12. Februarij antecedentis anni, quæ perperam ex aduerso proinde supponitur de recenti conscripta, & consequenter laborare suspitione falsitatis, ac antidatæ, vt ponderauit Rota coram Seraph. decis. 879. numer. 3. & decis. 1221. num. 4. & 5.
- 8 Contruere quoque visa fuit altera obiectio deducta ex statuto 29. de Comen. deferente M. Priori collationem commendæ vacantis duntaxat extra conuentum in limitibus linguæ, de qua Prioratus existat, cum sub huiusmodi dispositione statuti præsens nequeat contineri vacatio, subsecuta per obitum Commendatarij, qui Parisiis occubuit, & consequenter extra limites Prioratus decessit: siquidem in seq. c. 30. antecedenti coherenter annexo regnum vniuersum, vbi consistunt Prioratus, pro eorundem confinibus assignatur; ad cuius proinde terminos dispositionis præcedentis, ac de collatione Commendarum disponentis, debet per necessesse referri sequentis cap. dispositio coherenter annexa, & per viam declarationis adiecta, quæ iuxta terminos declarati regulariter sumitur, iux. text. in l. heredes palam, §. si quid post factum, ff. de testamentis, not. Gloss. in cap. per tuas in verbo de nouo de donat. Dec. in l. edita n. 47. C. de eden. Rom. conf. 65. n. 3. vers. supradictis tamen. Rot. decis. 453. n. 2. part. 1. rec. Præsertim quia in fine c. 30. disponitur Commendatarios tunc in Conuentu decessisse, quoties occubuerint super mare, & extra limites Prioratui. Qui sanè Prioratus accipi debent distributiuè ad effectum conferendi; provt ad eundem effectum debent accipi confinia linguæ in antecedenti capitulo recensita, atque confinia Prioratuum in sequenti declaratione expressa, vt huius scilicet respectu collationis inspicere debeat, an Commendatarius diem suum extremum clausit in Conuentu, vel extra terminos Prioratuum, hoc est totius Regni confines, iux. seq. declarationem statuti c. 30.
- 9 Dum itaque Commendatarius Parisiis, hoc est intra Regni fines occubuit, decessisse proinde censetur intra limites Prioratus, ac consequenter intra linguæ confines vbi Prioratus continetur, iux. Text. in l. si fines C. de euic. l. Patronus §. 1. & 2. ff. de legat. 3. Alex. conf. 54. in princ. lib. 3. Aymon. conf. 105. num. 1. Rom. conf. 5. numer. 1. propè finem. Rota in Romana Castri Orciani 18. Maij 1590. coram Orano, & decis. 683. num. 5. part. 1. & decis. 164. num. 20. cum seqq. part. 6. rec. cum aliis latè deductis per Gratian. cap. 657. num. 26.
- Cum maximè ex obseruantia id robur assumat ponderata in decisione præterita, quæ ex aliorum

depositione Testium ex aduerso deducta, dici nequit elisa; dum hi non recensendo casus particulares aliquem nequeunt gradum probationis constituere, iux. Text. in l. de quibus ff. de legib. & not. Bart. in l. 2. q. 27. in fin. C. quæ sit longa consuetudo. ibiq. Cyn. vers. sed quæro. Alex. conf. 45. num. 1. lib. 2. Rota in Casaraugustana fructuum 10. Iunij 1600. coram Corduba, & in decis. 264. n. 28. part. 6. recent. † in concursu præsertim attestationis Eminentiss. Magistri, aliorum Equitum depositiones habentis in contestem, & dispositioni statuti consermis, quæ debet proinde præferri ad Text. in l. ob carm. §. fin. in principio, vbi Bald. ff. de testam. not. Innoc. in cap. auditis, num. 4. vers. hinc colligunt de prescript. Butr. in cap. licet causam num. 46. de probat. Paris. conf. 88. num. 23. vol. 3. Ruin. conf. 12. num. 2. & 3. vol. 5. Gozad. conf. 79. num. 13. Boët. decis. 23. num. 95.

Et ita vtraque, &c.

R. P. D. ZARATE Mindonien. Parochialis,

Lunæ 3. Martij 1653.

Ad cap. 187. volum. 2. & de Pensionib. cap. 9.

ARGVMENTVM.

V Nito beneficio alicui Capitulo vni-
ne perpetua, cura habitualis animarum pertinet ad Capitulum, solum vero exercitiū curæ spectat ad Vicarium. Vnionem effectum fuisse sortitam, probatur ex possessione sequuta & congrua portione assignata Vicario, quamuis fructuum perceptio non sit ad hoc necessaria, stante autem dicta vnione non est locus concursus sed absque illo beneficium conferendum est ad nominationem Capituli. Et licet aliquando factus fuerit concursus, tamen hoc non nocet iuri nominandi spectanti ad Capitulum, etiam si fuisset datus Vicarius perpetuus, & vicaria ex temporali fuisset facta perpetua.

S V M M A R I V M.

- 1 Vnio probatur ex productione literarum Summi Pontificis.
- 2 Sumpsum bullæ probat iunctis adminiculis.
- 3 Bulla presumitur iustificata ex illius obseruantia per longissimum tempus.
- 4 Effectuario vnionis probatur ex adeptione possessionis.
- 5 Mandatum illius qui possessionem accepit probatur per coniecturas.
- 6 Canonicus pro suo capitulo ad illius utilitatem agere potest.
- 7 Possessio dicitur vacua per resignationem libere & sine conditione factam.
- 8 Data facultate capiendi possessionem propria auctoritate in literis vnionis non censetur ab eadem cessum, si executor adiutus fuerit extrajudicialiter.
- 9 Effectuario presentationis probatur per adeptionem possessionis.

10 Permuta

- 10 Permutatio facta de consensu capituli, habet vim nominationis & presentationis.
- 11 Probatis extremis presumuntur intervenisse nominationes medij temporis.
- 12 In patronatus ecclesiasticum est illud quod cadit sub regula mensum.
- 13 Assignatio congrua portionis Vicarij est signum curæ habitualis spectantis ad Capitulum.
- 14 Fructuum perceptio non requiritur ut unio dicatur sortita effectum.
- 15 Ex quibus arguatur curam habitualement spectare ad Capitulum.
- 16 Unio facta per viam incorporationis censetur facta accessorie.
- 17 In Beneficiis unitis non est locus concursus sed collatio fieri debet ad nominationem Capituli, cui beneficium est unitum.
- 18 In discordia testium quibus maior fides adhiberi debeat.
- 19 Quamvis aliqua collationes factæ fuerint per concursum non ex eo præiudicatur iuri nominandi competentis illi, cui beneficium est unitum.
- 20 Vacatio impropria verificari aliquando potest in beneficiis unitis & manualibus.
- 21 Quamvis Episcopus beneficium amonibile reducat ad perpetuam Vicariam non ideo sit præiudicium iuri nominandi illius cui beneficium est unitum.

DECISIO LX.

VAcante per obitum Petri Fernandez Ecclesia Parochialis Sancti Vincentij de Lagoa Mindoniensis Diocesis, controuersia fuit orta inter Ordinarium Mindoniensem, prætendentem Vicariam dictæ Parochialis in concursu prouidere, & Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Lucensis, asserentem ad se spectare Vicarij deputationem ad nutum amouibilis, tanquam in Ecclesia sibi perpetuo unita; Vnde præuio concursu prædictus Ordinarius dictam Vicariam contulit Francisco Mel. Capitulum vero Andream Pardo designauit, pro cuius institutione coram Ordinario institit; Quapropter appellationis causa commissa à Reuerendissimo Hispaniarum Nuntio cuidam Iudici Synodali, Ordinarij sententia fuit reuocata, & declaratum dictam Parochialem esse perpetuo unitam Mensæ Capitalari Ecclesiæ Lucensis, quæ postea per eundem Reuerendiss. Nuntium fuit confirmata, à cuius sententia, cum mihi causa fuisset commissa, proposui dubium, An esset locus concursui: & Domini negatiue responderunt.

Ex ea nimirum ratione; nam, constat prædictum Beneficium Sancti Vincentij esse perpetuo unitum Capitulo Lucensi, adeo ut penes illud resideat cura habitualis animarum, & exercitium duntaxat eiusdem Curæ Vicario incumbat, ut patet ex bulla fel. record. Leonis X. edita de anno 1618. data in Summario Capituli numer. 1. ex qua sufficiens unionis probatio inducitur. Garz. de benefic. part. 12. cap. 2. numer. 226. Barbof. de iur. Eccles. tom. 2. lib. 3. cap. 16. numer. 61. Rota decis. 9. & 10. de reb. Eccles. non alien. in antiq. Buratt. de c. 734. numer. 1. & decis. 870. eod. numer. & in recent. decis. 174. numer. 5. part. 6. & decis. 448. numer. 1. & 2. part. 4. tom. 2. & notant Add. ad sanct. memor. Gregor. XV. decis. 196. numer. 3. vers. quando igitur. Quod procedit quamvis prædicta Bulla non sit extracta ab originalis sed sit sumptum de sumpto, accedentibus pluribus adminiculis infra referendis. Rota penes Caputaquen. decis. 234. numer. 2. part. 1. & in Segobien. Habitus 28. Ianuarij Decis. Rot. Rom.

1613. coram Sacro, iuncta etiam obseruantia (quæ constat) Rota in Vgellen. Vnionis 27. Iunii 1640. coram reuerendiss. Salamantino, & in Barchinonen. Parochialis 15. Februarij 1647. coram Terracinen. & decis. 482. numer. 3. part. 1. decis. 18. n. 1. decis. 703. numer. 8. part. 2. recentior. decis. 469. numer. 5. coram sanct. memor. Gregor. XV. ubi Adden. littera B. decis. 641. numer. 9. coram Caualer. & Quæ etiam præsumere facit iustificationem eiusdem Bullæ, concurrente longissimi temporis lapsu, Rota coram Seraphin. decis. 1432. numer. 4. & in recent. decis. 196. numer. 6. & seqq. part. 7. in Barchinonen. Vicaria 12. Decemb. 1639. & 2. Martij 1640. coram Coccino, & 10. Februarij 1645. coram eminentiss. Cardinali Corrado. Accedente præterea, quod aliàs in executionem illius tanquam legitime extractæ emanauit sententia iuxta Caputaquen. decis. 351. numer. 5. part. 2. Seraph. decis. 192. n. 3. & decis. 465. numer. 3. ad med. p. 1. recent.

Effectuatio verò prædictæ unionis adest in possessione capta per Capitulum Lucen. in executionem eiusdem Bullæ de anno subsequenti 1519. dicto Summario numer. 2. Vnde non intrat regula reuocatoria Vnionis Adriani VI. & aliorum Pontificum, ut notat Garz. de Beneficiis dicta p. 12. cap. 2. numer. 281. & 290. Barbof. in Collect. Concil. sess. 7. de reformat. cap. 6. numer. 10. & de iure Eccles. d. tom. 2. lib. 3. cap. 16. n. 65. ubi plures allegantur. Rota decis. 402. in princ. part. 4. recentior. & decis. 90. numer. 6. versicul. quod autem, eadem part. 4. tom. 2. in Bouen. Abbatis 3. Iulij 1645. coram bon. memor. Arguelles, & in Perusina Beneficij 10. Febr. 1648. coram R. P. D. meo Bichio.

Contra quam allegari non valet, quod deficeret mandatum procuræ in persona eius, qui nomine Capituli cepit possessionem: vel controuerti, quod tunc temporis possessio esset vacans, aut quod valide capta fuisset. Nam mandatum enunciatur in ipso instrumento capte possessionis, & præsumitur, tum ex præcedenti titulo Vnionis, tum ex quo idem Procurator Instrumentum unionis exhibuit. Cassad. decis. 3. numer. 4. de procurat. Rota decis. 176. n. 8. coram sanct. memor. Greg. XV. in Bononien. fidei commissi de Glauarinis 2. Iunii 1639. & 18. Maij 1640. coram Reuerendiss. Tarraconensi, & Eoque magis, quia ipse erat Canonicus eiusdem Ecclesiæ, qui uti talis, etiam sine mandato nomine sue Ecclesiæ agere voluit ad illius utilitatem, ex cap. coram 34. de offic. deleg. c. 4. de cens. cap. 14. de confirmat. vtil. vel inutil. Glof. in verb. Poritoribus in cap. 1. de procurat. ubi Panormit. numer. 8. Hostien. tit. de Procurat. numer. 13. Balboa in cap. causam 9. numer. 3. de probat. Tusch. conclus. 821. numer. 8. cum seqq. littera P. Golinus de Procurat. part. 2. cap. 5. n. 17. Bouer. singul. 26. n. 18. Osuald. ad Donell. lib. 18. cap. 12. littera K. Virgil. de legitimatione person. cap. 19. numer. 11. Modern. de manutent. obseruat. 55. numer. 133. Rot. decis. 630. coram Caualerio, & Capitulum successiue de hoc Beneficio tanquam unito disposuit, ut infra apparebit. Quæ cum verò fuisset possessio dubitari nequit, stante resignatione per possessorem facta, non ad fauorem alterius, ut supponitur, sed liuore, per quam propterea statim ac fuit à Pontifice admissa vacauit Beneficium, eiusque possessio fuit abdicata à Resignante, & vacua remansit, cap. quod in dubijs de renunc. cap. susceptum de rescript. in 6. Zabarell. conf. 210. numer. 2. Paril. de resignat. lib. 1. quest. 5. n. 27. Viuian. de iure patr. lib. 13. cap. 10. à n. 6. Barbof. de iure Eccles. dicto lib. 3. cap. 15. à n. 16. & n. 66. cum seqq. & à n. 148. Rot. decis. 240. numer. 3. part. 1. recent. decis. 231.

coram Merlin. n. 3. & in Hieracen. Parochialis 4. Decembris 1651. §. Deinde, coram Me.

Validitas autem possessionis patet ex facultate in literis Vnionis concessa Capitulo capiendi possessionem propria auctoritate, quæ non aderat in casu ex aduerso allegato decif. 7. sub n. 9. vers. Possessio, part. 6. recent. & cui non censetur renunciatum ex quo aditus fuit Executor, & de eius manibus capta possessio, dum hæc omnia extrajudicialiter emanarunt. Bart. in l. creditore n. 26. C. de pignor. Ias. in l. 2. n. 113. vers. volens tamen C. de lute Emph. Cancr. var. resolut. tom. 3. c. 19. n. 25. Rota coram Seraph. decif. 1003. n. 1. in Romana seu Veliterna restitutionis in integrum, 17. Decembris 1646. §. Hæc verò & seqq. coram R.P.D. meo Bichio.

Actus verò obseruantie ostenduntur. Primo ex mandato procuræ ad nominandum Vicarium, & nominatione eius vigore facta de anno 1556. sub enunciativa prædictæ Vnionis, & Bullæ Leonis X. cum facultate amouendi Capellanum, & alium nominandi, & apponendi, provt ipse Procurator nominauit Rodericum Diaz approbandum ab Episcopo, vt in dicto Sum. num. 3.

Deinde ex sententia Ordinarij Mindonien. ad fauorem Martij Manriquez, vti nominati à Decano, & Capitulo sub eadem enunciativa Vnionis, dicto Summario num. 4. † Maxime cum per possessionem à dicto Manriquez captam etiam probetur præsentationis effectus, Cald. conf. 12. de lute par. Rota per Buratt. decif. 111. num. 2. Quibus accedit alia nominatio cum consensu Capituli in personam Petri Fernandez de Rico, † vel potius permutatio facta de anno 1625. quæ habet vim nominationis, & præsentationis. Rota decif. 792. num. 7. & 8. part. 1. diuersi. & decif. 196. num. 3. part. 1. recent. † Ex quibus etiam præsumuntur nominationes medijs temporis, vt ex Seraph. & alijs ibi allegatis ponderauit in puncto Vnionis Rota in Perusina Beneficij 10. Februarij 1648. §. concurrunt, coram R. P. D. meo Bichio.

Quæ obseruantia non potest referri ad alium titulum quam ipsius Bullæ Vnionis; quia prædicti actus apparent explicitè gesti in vim Vnionis. Ac Testes deponunt de nominationibus factis à Capitulo etiam in mensibus referuatis, quod non licuisset, si vt prætenditur emanassent ex causa Iurispatronatus, quod cum esset Ecclesiasticum cecidisset sub regula referuatoria mensium. Rota in Compostellana Parochialis 17. Iunij 1644. coram Eminentiss. Card. Cecchino, & 10. Febr. 1645. coram R.P.D. meo Verospio.

Præterea ad stipulantur tres Testes formiter examinati pro parte Capituli Lucen. eius Summario n. 10. deponentes de visu, & certa scientia, de nominationibus continuo factis à Capitulo, recensendo singulares personas nominatas, & redditentes optimas, & sufficientes rationes, qui propterea benè probant. Rota coram Buratt. decif. 578. n. 6. & decif. 170. n. 1. part. 7. recent.

Et vltius addunt fructus Beneficij vniti perceptos fuisse à Capitulo relicta solum pro Vicario certa portione pro congrua sustentatione, vt etiam deponunt Testes ex aduerso examinati pro parte Francisci, quod quidem est signum Vnionis, & Curæ habitualis penes Capitulum Lucen. cui vnio facta fuit, Ioann. And. in capit. exposuisti, num. 8. de præbend. Rota apud Caputaquen. dec. 339. num. 3. part. 3. Moh. d. decif. 5. in fin. de d. cimi. decif. 204. num. 1. in fin. part. 2. decif. 580. num. 8. & 15. & numer. 19. in fine parte 4. tom. 3. recent. in Romana Iurium Parochialis

4. Decembris 1651. coram R.P.D. meo Celso, † Quamvis hæc fructuum perceptio non requiratur, vt dicitur vnionem effectum sortitam fuisse, vt tradit Nicol. Garz. dict. part. 12. cap. 2. n. 29. Ricc. in prax. for. Eccles. resolut. 376. num. 6. Barbof. de Iur. Eccles. dicto lib. 1. r. 16. n. 65.

Nec dubitari potest quin cura habitualis residet penes Capitulum Lucen. Actualis verò penes Presbyterum ab eo nominandum, extantibus amplissimis clausulis in Bulla contentis: scilicet cum omnibus iuribus, & pertinentiis, iuxta tradita per Rotam apud Caualer. dec. 599. num. 2. & 4. Merlin. dec. 115. num. 6. vers. præterea, & c. & facultatem concessam nominandi Presbyterum ad nutum & amabilem pro exercitio Curæ, Rota dec. 102. num. 10. vers. & referuatur, part. 1. recent. & coram Merlino dicta dec. 115. num. 4. & 5. † Atque etiam ex vnione facta per viam incorporationis, vt colligitur ex verbo incorporamus, quod efficit, vt vnio dicatur accessorie facta. Garz. de benef. part. 12. cap. 2. num. 51. & Massob. in prax. habent. concurr. præclud. 13. dub. 2. Barbof. cum ibi adductis de offic. Episc. alleg. 60. a num. 23. Rota decif. 352. num. 7. part. 4. recent. & in Cathac. præsentia, 23. Maij 1650. coram R.P.D. meo Bichio.

Ex quibus omnibus inconcussa remanente, nec non debet esse locus concursui; sed absque conferendum est Beneficium ad nominationem Capituli, iuxta dispositionem Bullæ Pij V. 47. in ordine §. 4. tradit Gonzal. in regul. 8. Cancell. glos. 5. §. 3. n. 5. Garz. de benef. part. 9. cap. 2. n. 289. & seqq. plures quoque refert Barbof. vbi proximè dicto num. 23. cum seq. Rota decif. 785. n. 2. & seqq. p. 3. recent. & apud Merlino dicta decif. 115. n. 2. & decif. 187. n. 1. & penes Caual. decif. 595. num. 4. & seqq. & in Gerunden. Capella 20. Iij 1645. coram R.P.D. meo Bichio.

Qua stante, non obstant Testes in contrarium adducti deponentes beneficium tanquam Curam ab Episcopis collatum fuisse videntes, scientes, & contradicente Capitulo Lucensi Summario Capituli Mindonien. n. 1. & 4. Nam quamvis essent contrarij, cum se referant ad scripturas non probatas, quatenus apparent in relato, Auth. si quis in aliquo de edend. Rota in Seguntina præsentationis, 4. Decembris 1648. coram Orano, & decif. 664. sub n. 2. part. 3. recent. cum ex sententiis & scripturis publicis supra citatis constet de contrario, nempe Capellanos, & Vicarios fuisse à Capitulo nominatos, & nunquam propter concursum, talis probatio præualeat probatio resultanti ex prædictis Testibus, consensu 10. ff. de iur. iur. in cap. 3. loco verbo testium, eodem titulo. Rota decif. 64. n. 17. p. 5. recent. in Placentina Beneficij 19. Iulij 1648. coram R.P.D. meo Celso, † in Romana dicti Iunij eiusdem anni coram eodem. Præcipue cum concordent cum alijs Testibus Capituli Lucen. alijque adminicula concurrant. Crauer. conf. 400. num. 1. Rot. decif. 61. num. 8. coram Mantica, & decif. 595. num. 5. vers. & habent iuris præsumptionem, part. 7. recent.

Præterquam dicti Testes non excludunt, qui præcesserint nominationes Capituli Lucen. & intelligendi sunt, cum recensent personas ab Episcopo prouisas, quas habuisse collationem præsentatione Capituli, constat ex dictis publicis instrumentis, vt accidit in personam Martij Manriquez, cuius prouisione allegari non potest præterquam obseruationem fuisse intertutam, eo quod de anno 1611. prouisus fuisset in concursu & collationem obtinisset ex causa cessionis illi factæ à quodam Varella. Nā verius est, quod Varella, & Manriquez

fuerunt infimul examinati, & Varella fuit repro-
batus, Manriquez verò approbatus, qui cum post-
ea conſequutus fuiſſet nominationem à Capitulo
Lucenſi, cuius vigore etiam reportauit inſtitutio-
nem, vt in dicto Summario num. 4. Vtique dici non
debet, quod illi collata fuiſſet Vicaria ex ceſſione
dicti Varella.

19 Nec magis refragatur, quod aliquando Vicaria
per concurſum fuerit prouiſa, cum ex eo præiudi-
cium dicto Capitulo non inferatur; nam licet in id
aliquoties conſenſerit, plures nominando inter quos
fieret concurſus; non ideo ſibi ademit facultatem
in futurum vnicum nominandi, cui abſque concur-
ſu, & cum ſolo examine collatio fieri debeat, vt in
terminis reſpondit Rota decif. 443. numer. 7. verſ.
non obſtat, & n. 3. part. 5. tom. 2. recent. vbi n. 9. verſ. &
quatenus, &c. ſubditur præſumitur poſſe concurſus fa-
ctos fuiſſe per errorem: ſequitur Rota decif. 580.
n. 24. & tribus ſeqq. p. 4. tom. 3. decif. 16. numer. 15.
verſ. neque obſtare, & num. ſeqq. p. 6. recent. vbi reddi-
tur ratio, quia ad formam Conſtitutionis Pij V.
faciendæ ſunt collationes, & Conſtitutio continet
decretum irritans, quod inſcit omnem poſſeſſionem
contrariam, Rota coram Caualer. decif. 599. in fine
coram Merlino decif. 133. n. 8. & in dicta Gerunden.
Capella 20. Martij 1645. §. non obſtat, in primo, & 27.
Ianuarij eiusdem anni §. quia neceſſitas in fine, coram
R. P. D. meo Bichio.

20 Minus autem obſtat, quod dictum Beneficium
fuerit collatum tanquam vacans, quod repugnare
videtur vnioni, cum vnita non dicantur vacare. Nam
huic obiectioni reſponſum fuit vacationem largo
modo verificari etiam in Beneficiis vnitis, & ma-
nualibus, cum vacare dicantur per remotionem, &
per obitum. Gloſ. in Clemen. vnica, §. promiſſa verbo
renocari propè med. verſ. & ſcias de ſupplen. negl. Pralat.
Card. ibidem num. 8. Vitalia. n. 9. Gonzal. ſuper reg. 8.
Cancellaria gloſ. 15. §. 2. ſub n. 24. & reſpondit Rota in
Peruſina Beneficij 10. Februarij 1648. §. fin. coram
R. P. D. meo Bichio.

21 Denique non aduerſatur, quod de anno 1625. hu-
iuſmodi Parochialis fuerit collata Vicario non ad-
nutum amouibili, iuxta diſpoſitionem Bullæ, ſed
perpetuo, & quod ſententia Ordinarij ſuperius re-
lata loquatur de Vicaria perpetua. Nam licet fuiſ-
ſet datus Vicarius perpetuus, & Parochialis in ti-
tulum collata, non ex eo alteraretur vnio facta, aut
tolleretur obſeruantia præcedens quoad exercitium
Curæ, & modum prouidendi, vt in terminis firma-
uit Rota coram Caualer. decif. 595. num. 2. verſ. &
licet, & n. ſeq. coram Merlino dicta decif. 115. n. 13.
& in dicta Peruſina Beneficij §. finali, coram R. P. D.
meo Bichio, ſtante præſertim diſpoſitione Conci-
lij Trident. ſeſſ. 7. cap. 7. de reform. quæ arbitrio
Epiſcopi remittit reductionem Vicariæ temporalis
in perpetuam, vt tradit Garz. de Benefic. part. 11.
cap. 2. numer. 9. Barboſ. in Collect. Concilij dicta ſeſſ. 7.
cap. 7. num. 15. vbi ait idem procedere, quamuis in
litteris vnionis eſſet ſtatuta temporalitas, & de offi-
Epiſcopi alleg. 72. num. 190. & refert ita fuiſſe de-
claratum per Sacram Congregationem Concilij, &
animaduertit prædictam facultatem Ordinario
competere, quando literæ vnionis emanarunt ante
Concilium, & tunc requiri iuſtum arbitrium & ne-
ceſſariam cauſam, quodque in viſitatione fiat, alio-
quin poſſe appellari à prædicta reductione, vt etiam
tradit Flores de Mena var. quæſt. 10. n. 47. Garz. de
benef. dict. part. 11. cap. 2. num. 8. quod Barboſ. vbi
proximè ſequitur.

Atque ita vtraque parte audita, &c.
Decif. Rot. Rom.

R. P. D. B I C H I O
MONTIS CASSINEN.
Iuriſdictionis.

Lunæ 27. Martij 1651.

Ad cap. 60.

ARGVMENTVM.

CONFESSARIOS Monialium Prælatiſ regu-
laribus ſubiectarum non indigere ap-
probatione Ordinarij, ad audiendas confeſ-
ſiones illarum, exemptionem autem pro-
bari ex eo, quod Epiſcopi nullam vnquam
in illis monaſteriis iuriſdictionem exer-
cuerunt. Imo ab alienis, & ſibi beneuiſis
Epiſcopis Chriſma, Oleum Sanctum &
Pontificalia ſuſceperunt, & tanquam de
territorio ſeparato habitæ fuerunt. Præſer-
tim ſi Abbates ibidem per plures annos
exercuerunt diuerſos actus ad iuriſdictio-
nem quaſi Epiſcopalem pertinentes.

SVMMARIVM.

- 1 Rota ſolet reuerenter amplecti declarationes con-
gregationis Cardinalium.
- 2 Confessarii monialium exemptarum non indigent ap-
probatione Ordinarij ad audiendas illarum con-
feſſiones.
- 3 Appellatione iuriſdictionis continetur tam civilis
quam criminalis.
- 4 Dictio aliquid eſt generalis & omnem ſpeciem com-
prehendit.
- 5 Si Epiſcopus non poſſit ex priuilegio monaſterij la-
xare interdictum vel excommunicationem, colli-
gitur ex eo quod nulla ipſi in illo competit iuriſ-
dictio.
- 6 Si monaſterium à quocunque Epiſcopo ſibi beneuiſo
poſſit recipere ea, quæ dependent ab ordine, & di-
gnitate epiſcopali, probatur ex eo Epiſcopum or-
dinarium non poſſe in illo iuriſdictione exercere.
- 7 Si quilibet Epiſcopus in aliquo Monaſterio poſſit ad
libitum Monaſterij Pontificalia exercere, illud
dicitur exemptum à iuriſdictione Ordinarij.
- 8 Quamuis Eccleſia ſit intra limites alicuius Diœce-
ſeos, tamen poteſt verè & propriè conſtituere
territorium ſeparatum.
- 9 Enumeratio antiquiſſima & adminiculata probans
veritatem rei enunciata.
- 10 Eccleſia quantumuis exempta debet reuerentiam
Epiſcopo ordinario.
- 11 Priuilegium exemptionis Monaſterij ampliffimis ver-
bis Abbatis favore conceptum comprehendit ex-
emptionem à iuriſdictione Epiſcopi.
- 12 Confirmatio ſtatutorum Monaſterij facta per Abbatē
arguit exemptionem ab Epiſcopi iuriſdictione.
- 13 Confirmatio ſtatutorum eſt actus iuriſdictionis, &
denotat ſubiectiōem erga confirmantem.
- 14 Viſitatio eſt actus iuriſdictionis.
- 15 Si Abbas viſitandi Monaſterium ius habeat, proba-
tur ex eo ſubiectio, præſertim ſi in viſitatione de-
creta faciat concernentia clauſuram, & alia quæ
ad ſolum Epiſcopum pertinere ſolent.