



## **Tractatvs De Pensionibvs Ecclesiasticis**

**Tonduti, Pierre François de**

**Lugduni, 1671**

Decisio LXII. Niciensis Prioratis, 28. Iulij 1654. Presbyteratus vacatio, & alia requisita quomodo probentur, necnon idoneitas prouisi pro iustificatione literarum Apostolicarum, & quomodo probetur ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98356](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98356)

Monialium, etiam Regularibus subiectarum audientias deputentur, nisi prius ab Episcopo Diocesano idonei iudicentur, & approbationem obtineant. Quia loquitur de Episcopo Diocesano, qualis ex prædictis non est in hoc Monasterio Episcopus Marfori, nec militat in locis alterius iurisdictioni omnimodè subiectis, ac Territorium separatum constituentibus, vt declarauit Sacra Congregatio Concilij Interpretum, relat. à Moder. de iur. Abbatiss. d. disput. 16. post quesit. 3. versic. ad tertium fol. 178. & in terminis similium decretorum Concilij Tridentini aduertit Grilizon. conf. 142. numero 21. & 22. Grat. discept. 211. numero 33. 36. & 39. aliique relati à Moderno Carpenfi controu. forens. cap. 67. numer. 26. numer. 28. & numer. 31. & cap. 220. num. 112. & 113. Rota apud Modern. de iur. Abbat. dec. 117. num. 3. & 4. vers. præterea tom. 3.

Atque ita decisum, vna tantum Parte informante, citato tamen pluries Reuerendissimo Episcopo Marforum.

### R. P. D. ZARATE

Nicien. Prioratus.

Mercurij 1. Iulij 1654.

Ad part. 2. cap. 3. §. 11.

### ARGVMENTVM.

**P**resbyteratus vacatio & alia requisita, quomodo probentur pro iustificatione Literarum Apostolicarum, sicuti idoneitas prouisi, & Proconotariatus, ad effectum reservationis Beneficij. Possessio beneficij quomodo apprehendenda sit de manu executoris. Erectio Pœnitentiariæ ex quibus nulla reddatur.

### SVMMARIVM.

- 1 Executio datur Literis Apostolicis iustificatis.
- 2 Presbyteratus ex quibus probetur. Item vacatio per obitum, numero 3. Et alia requisita pro iustificatione Literarum, numero 4. Item idoneitas prouisi, numero 5.
- 6 Probato Proconotariatu, illius qui hanc qualitatem habet, beneficia sunt reservata, & Ordinarius illa conferat, collatio est nulla.
- 7 Prouisio anterior facta per Vicelegatum debet præualere posteriori facta in Vibe.
- 8 Verisimile non est quod Vicelegatus beneficium vni collatum, alteri conferre voluerit.
- 9 Executor Literarum Apostolicarum non potest exequi pendente lite in Rota, cum omnis iurisdictione in Rotam transfusa fuerit.
- 10 Erectio Pœnitentiariæ non subsistit si fiat de beneficio non vacante, vel de reservato.
- 11 Pœnitentiarius regulariter debet esse ætatis annorum quadraginta.

### DECISIO LXII.

**L**iteras Apostolicas Dom. Gasparis Caluini esse exequendas fuit resolutum, quia illæ sunt in omnibus iustificate, cap. si Capitulo, vbi Gloss. in verbo Exequatur de prob. in 6. Rot. dec. 283. num. 1.

part. 7. recent. in Leodien. Canonicius 7. Februarij 1653. coram R. P. D. meo Verospio, & in Beneuent. Canonicius 4. Maij præteriti in princ. coram Me.

Equidem Presbyteratus Gasparis iustificatur ex Literis patentibus Ordinarij, Rota coram Caualerio decisi. 533. n. 2. in Barchinonen. Parochialis de Palen. 20. Iulij 1650. §. Presbyteratus, coram R. P. D. meo Albergato, & in citata Beneuentana Canonicius, §. Qualitates. Ex iisdemque Literis ostenditur ipsam Gasparem esse Diocesenum Nicien. Felin. in cap. post cessionem n. 3. de probat. Rot. cor. Buratto decisi. 888. n. 1. in Cefenaten. Canonicius, 1. Iulij 1651. §. fin. coram Eminentiss. Corrado, & in prædicta Beneuentana Canonicius, §. ortum verò.

Vacatio autem per obitum Balduini vltimi possessoris extra Romanam Curiam satis probatur, etiam ad effectum adiudicationis ex confessione D. Ioannis Lacobi Romani ex eadem vocatione venientis. Rot. dec. 544. n. 4. par. 4. dec. 302. n. 2. par. 7. recent. in Vien. Parochialis 20. Iulij 1650. coram R. P. D. meo Bichio, in Auerfana Iurispatronatus 14. Martij 1653. §. de vocatione coram Me.

Quemadmodum propter eandem confessionem idem Ramoinus in dubium reuocare non potest, quin sit iustificatus valor per non excessum doctor. 80. enarratus, & quin Prioratus sit Dignitas, non tamen post Pontificalem maiorem, & quod vna cum Canonatu, & Præbenda absque dispensatione Apostolica conferri consueuerint, illisque annis sit Parochialis S. Michaelis loci Turbie Nicien. Dioc. cui non nisi per Vicarium perpetuum exerceri solita imminet Cura animarum; Quod etiam ex prouisione dicti Balduini firmata in contraditorio iudicio comprobatur. Rota dec. 708. num. 4. coram Buratto.

Gasparem verò idoneum esse ex fide Examinatorum Urbis elicitur, quibus de mandato huiusmodi S. Tribunalis commissum fuit examen. Rota dec. 257. n. 7. par. 1. rec. dec. 540. n. 14. coram Buratto, & Calagurritana Beneficij de Cornago 28. Iulij 1649. quod autem, coram Eminentissimo Orthonoboni Bononien. Archipresbyteratus 23. Martij 1648. res. qua verò in fine, coram Eminentissimo Corrado, & in prædicta Beneuentana Canonicius, §. iustificationem coram Me.

Demum & Balduinum Proconotarium (vnde reservatio proficiscitur) bene iustificatus fuit ex Literis Apostolicis in forma Brevis per ipsum Balduinum anno 1626. expeditis iunctum vltimum vltimum & exercitio, vt in Decisione in hac causa per sequens 5. Decembris 1653. §. de Proconotariis in coram Me, ex qua profecto reservatione contra obiectum Ramoini deductum ex prouisione Ordinarij cum possessione subsequuta, quippe quæ a decreto irritanti, quod inest in regulis reservationis inficiuntur. Argel. de legitim. contradiet. part. 1. Rot. dec. 362. num. 3. part. 3. recent. cum aliis in Form. Parochialis 1. Iulij 1644. coram R. P. D. meo Patingero, & in Pamplonen. Beneficij de Elfrida 19. Decembris 1649. §. nec propterea, coram bon. meo Arguelles.

Nec alicuius ponderis visa est Dominis alio Ramoini prouisio certo modo à Reuerendissimo Legato Auenionen. 24. Decembris 1653. obiecta præcipue quia est posterior: nam prouisio Gasparis 19. Februarij 1653. emanauit, atque ita ista verior præferenda est, cap. super ea de offic. deleg. Rota in Gadicen. præstimonij 2. Decembris 1653. §. tum quia est posterior, coram bon. mem. Arguelles in Asten. Coadiutoria 21. Iulij 1652. §. Minus

8. *Barbof. de offic. & potest. Episc. allegat. 72. num. 3.*

9. Minusque est habenda in consideratione possessio Ramoini, potissimè cum non ostendatur illam apprehendisse de manu Exequutoris in Literis Apostolicis deputari, sed in vim prouisionis Ordinarij non aptæ ad constituendum illum legitimum Contradictorem, vt latè discussio articulo fuit resolutum in *Compositell. Parochialis 1. Julij 1648. §. quia Domini. & §. possidens autem cum §. seq.* coram Eminent. Othobono. Imò nec ille Exequutor se ingerere potuisset, cum iurisdicatio Exequutoris Literarum Apostolicarum lite pendente in hoc Sac. Tribunali in illius Auditorem transfusa censeatur iuxta *Clem. Auditor. de rescript.* & sanè attentasset, si munia Exequutoris gessisset. *Rota dec. 243. n. 3. cor. san. mem. Greg. XV. dec. 893. in fin. cor. Pean.*

10. Perperam autem repetitur prouisionem Gasparis subreptitiam esse ex eo quod narratum non fuit controuerso Prioratui annexam esse Pœnitentiarum, cuius ratione ob defectum ætatis ipse Caluinus sit incapax, quia de tali annexione non constat, nisi ex quodam decreto Episcopi Maletis, informi declarato in eadem decisione super sequestro in hac causa, *§. Nec refragatur.* † Ultra quod erectio huiusmodi Pœnitentiariæ non subsisteret vti de Beneficio tunc Sedi Apostolicæ affecto *Garf. de benef. part. 5. cap. 4. num. 128.* & de Beneficio pleno, non autem cum vnione Præbende proximè vacaturæ, nec de persona idonea, iuxta dispositionem Sac. Concil. Trid. *sess. 24. cap. 8. de reform. Barbof. in Collect. ibid. num. 6.* Idem *Barbof. de Canon. & Dignit. cap. 26. in princ. & num. 6.* *Garf. de benef. d. part. 5. d. cap. 4. n. 127.* vbi plures Sac. Congregationis Concilij resolutiones, quas Rota libenter suscipit, & veneratur Rota in *Fanen. præcedentis 1. Julij 1648. sub §. Ratio resolutionis fuit obram bon. mem. Arguelles.* Imò probatur huiusmodi decretum tanquam nullum nunquam fuisse executioni demandatum, cum Episcopi successores de more in annis 1634. & 1644. statum Ecclesiæ recensendo retulerint in ea Pœnitentiarum deficere, vt ex memorialibus Sanctissimo porrectis, præcipientibus legitimis processibus super statu Ecclesiæ fabricatis, plenè probantibus. *Rot. in Vicen. portionis §. Decembris 1652. coram Reuerend. D. meo Decano.* Quapropter per Sanctissimum Moderno Episcopo anno 1644. iuncta fuit illius erectio, quæ de tempore antecedenti carentiam præsupponit, de qua etiam Testes hic in Curia examinati deponunt.

11. Additur & inuersimilitudo: nam Balduinus, cui dicitur iniunctum onus Pœnitentiarij, de tempore erectionis (vt ex fide Parochi) non erat ætatis annorum 40. regulariter in Pœnitentiario requisita, iuxta sancitum in eodem Sac. Concil. Trid. *d. sess. 24. cap. 8. de reform. Modern. Auenionen. quæst. benef. p. 2. c. 3. §. 1. n. 26.*

Hinc contrariæ attestaciones extraiudiciales moderni Episcopi, ac duorum Canonicorum redduntur erroneæ, & inuicibilis; imò contrariæ eiusdem Episcopi confessioni, & relationi eidem Sanctissimo an. 1644. factæ, atque idè non attendendæ, ex allegatis in *Beneuentana iurisdic. 13. Maij 1652. §. vltima quod, coram Me.*

Neque obstant assertæ publicationes in actu visitationis de anno 1629. & 1630. factæ, quia in illis dicti decreti tenor non legitur, sed solum fuit ordinatum (neminem eligendum in Pœnitentiarium, nisi esset Doctor, & ætatis 40. annorum) quod per necesse non infert ad existentiam Pœnitentiariæ, & quatenus legeretur, ex rationibus deductis minimè releuaret.

Atque ita, &c. vtraque, &c.

R. P. D. OTTHOBONO  
Rauennaten. hæreditatis,

Veneris 5. Iunij 1648.

Ad cap. 30. part. 1.

ARGUMENTVM.

Statutum Laicorum excludens foeminas, extantibus masculis, licet ex plurimorum Doctorum sententia locum habeat in hæreditate Clerici ab intestato morientis, contrarium tamen Rota tenet, iuxta veriorè sententiam: quia Laici non habent Iurisdictionem in Clericos, idque non obstante declaratione Pontificia eiusdem statuti facta in forma communi.

SVMMARIVM.

1. Sorores in successione fratris præferuntur de iure remotioribus in gradu.
2. Statutum foeminas excludens stantibus masculis comprehendit hæreditatem Clerici ab intestato decedentis secundum multorum sententiam, contrarium tamen tenet Rot. num. 3.
4. Laici non possunt directè aut indirectè statuere circa bona Ecclesiasticorum, minus circa personarum.
5. Statutum respiciens tempus mortis Clerici non potest illius bona efficere.
6. Laici decedentes ab intestato censentur se conformare statuto sue patriæ, Clerici vero ad ius commune.
7. Confirmatio Pontificia statutorum non comprehendit Clericos, nisi de iis expressa fiat mentio in confirmatione.
8. Doctori attestanti de consuetudine alicuius Patriæ fides non est adhibenda, si in illa Patria non sit versatus.
9. Clericatus probatur ex Literis patentibus Ordinarij.
10. Quamvis Clericus aliquando soluerit collectas Laicis non sibi præiudicat, quoad priuilegium Clericale.

DECISIO LXIII.

Statutum Cinitatis Rauennæ lib. 3. rubr. 11. disponit, quod possessiones, iura, hæreditates, & bona quæcumque etiam emphyteuticæ, seu linellariæ, tam mobilia, quàm immobilia, quæ proueniunt tam ex parte, & latere patris, quàm matris cuiuscunque intestati propriè, vel impropiè, seu intestabilis decedentis

I 4 dentis