



Tractatus De Pensionibus Ecclesiasticis

Tonduti, Pierre François de

Lugduni, 1671

Decisio LXXI. Segobiensis Canonicatus, 22. Martij 1656. Quomodo probentur narrata in literis ad hoc ut mandentur executioni, & nominatim quomodo probari possit iuspatronatus. Attentatis non ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98356](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98356)

instantiam dictorum Capituli & Villoradi, & propterea in illorum præiudicium habeatur pro exequuta *cap. quoniam frequenter*, §. porro, *in lite non contestata*, Rot. decif. 11. n. 1. *ad medium de dol. & contumac. in nouis*, Crescen. decif. 18. n. 2. *de re iudicata & in recent. decif. 324. n. 2. part. 3. & in Hispanen. coram Vbaldo post secund. volum. consil. Farinac. decif. 348. n. 3. & in terminis* recursus Seraphin. decif. 1094. n. 3. *& per totum.*

† Quia de huiusmodi impedimentis non datur nisi simplex attestatio Notarij, qui esto quod in illis partibus fungatur vice nuntij, & sic ei dari debeat, attamen hoc forsan procedere posset, quando de illis paulo post testatus fuisset re adhuc integra, in quibus terminis loquuntur allegatæ decisiones, in *Casaraugustana parochialis de Maella*, 24. Februar. 1644. coram R. P. D. Cerro & in *Leodien. Canonicatus* 10. Decemb. 1644. coram R. P. D. Verospio: † at secus est in casu præfenti in quo dicta attestatio emanauit post 22. menses tam à die obitus Villoradi, quam præfens præstationis impedimentorum, & post nouem menses à die obtentæ subrogationis gratiosæ, prætextu præexistentiæ litis, & sic post longum temporis interuallum, & re non amplius integra, Alexand. cons. 241. sub numero 6. *versic. quinto & si notarius lib. 6. & in terminis relationis* dixit Rot. coram Buratto decif. 270. numero 3. & in *Bononien. manutent.* 19. Iunij 1647. §. primo circa finem, coram R. P. D. Bichio, ubi hoc ampliatur, quando attestatio (provt ista) caret testibus.

7 Nec vis fieri potest in citatione exequuta 15. Septembris 1653. ad instantiam Pompeij contra Galcerandum Perez tanquam intrusum in Canonicatu controuerso per obitum Villoradi, & contra Capitulum, quia cum dictæ citationes fuerint exequutæ postquam Villoradus die 8. Septembris obierat, non efficiunt quod lis dicatur introducta cum ipso Villorado, ad cuius ius petitur subrogatio, ex allegatis per Addent. *ad Regul. 29. Cancellariæ editam à Gregorio XV. in verbo colligant. & in alijs supra relatis.*

8 Secundo verò quia prædictæ subrogationis concessioni obstat regula de annali, quæ in recentioribus regulis Cancellariæ est in ordine 35. his verbis, *Nec ad illam obinendam suffragetur prouiso Apostolica antecedens obtenta de tempore, quo alius idem Beneficium pacifice possederat per annum, nisi infra sex menses impetrans ipsum possessorem ad iudicium euocari fecerit.* Quapropter cum iustificetur Villoradum Canonicatum controuersum pacifice per annum possedisse, nec probetur dictum Pompeium illum infra sex menses ad iudicium euocari fecisse, vtique ex clara dispositione dictæ regulæ impetratio dicti canonicatus ac subsequuta subrogatio, nullius firmitatis remanserunt ex defectu litis. Gomel. *ad dictam Regul. de Annali quest. 80. Garf. de benefic. part. 6. capite 2. numero 213. Lotter. de re benefic. quest. 52. numero 69. lib. 2. S. M. Gregor. XV. decif. 532. in principio*, & fuit dictum in *Mediolan. beneficij* 14. Maij 1655. coram R. P. D. Celso. † Eoque magis in præfenti, ex quo Pompeij notabilis negligentia in expediendis literis citatorijs est inexcusabilis cum illas non nisi post quinque menses & quindecim dies à die impetrati beneficij expedire curauerit, quas propterea exequi & reproducere potuisset infra sexdecim dies restantes pro complendis dictis sex mensibus in dicta regula assignatis, redditur inuerisimile stante distantia Regni Valentia ab Vrbe.

9 Tertiò denique, quia dicta lis à Pompeio vt

prætenditur mota est euidentissimè calumniosa, cum prouisus fuerit tanquam de deuoluto ob non præsentationem patronorum in tempore, & tamen constat quod patroni præsentarunt infra mensem, unde resultat clara prouisionis obreptio, Penia decif. 643. numero 17. & 18. & in recent. decif. 569. n. 32. part. 5. tom. 2. & in his proprijs terminis respondit Rota in *Melenitana beneficij* 25. Iunij 1649. coram R. P. D. Bichio, §. minus obstat, *versic. qua verò.*

Nec momenti est quod prætendatur dictum Canonicatum esse liberæ collationis, quia præterquam quod Canonicatum collatio in Cathedralibus præsumitur simultanea Episcopi, & Capituli, Glor. in capite cum *Ecclesia Viterana in verbo per Capitulum ad medium versic. dico quod de iure communi de officio Ordinarij*, Seraphin. decif. 980. numero 2. S. M. Gregor. XV. decif. 95. numero 1. cum Pompeius illum impetrauerit, tanquam deuolutum ob non præsentationem patronorum, in tempore vtique gratia sustineri non potest nisi ex capite vacationis narrate, quam proinde probare tenetur, vt in puncto dicit Rota in *Treueren. Archidiaconatus* 13. Iunij 1644. coram R. P. D. meo Cerro §. minus, & in *Regien. benef.* 29. Ianuarij 1654. coram R. P. D. Beuilaqua, ubi in terminis narratæ deuolutionis iuxta Concil. Lateranen. vt in casu nostro, dicitur probandam esse deuolutionem per gradus, hoc est à patronis ad Episcopum, ab Episcopo ad Archiepiscopum, & ab isto ad Papam, † non obstante clausula in fine posita, ibi: *sive præmisso, siue alio quouis modo vacet*, quia illa non operatur, quando modus vacationis dispositiue expressus est omnino falsus, tunc enim ne proprius dolus impetranti opituletur, tota gratia corrumpitur. Casar de Grass. decif. 14. num. 8. *de præbend. post Cassador. decif. 5. eod. tit. quæ decif. sub num. 3. loquitur in puncto prouisionis & firmat prius conclusiue*, quod dicta clausula suffragetur, illam tamen limitando quando adest aliqua clausula, quæ ad deuolutionem se restringat, provt quando deuolutio datur in literis dispositiue, ea adducta ratione quia cum limitata sit prouisio, non comprehendit alium modum vacationis, sic etiam tradunt relati per Lotter. *de re benefic. lib. 3. quest. 8. n. 63. 66. & seqq. Barbof. claus. 172. n. 13.*

Alia quæ deducebantur per informantes pro Pompeio non fuerunt habita in consideratione, quia non faciunt ad præsentem disputationem quæ restringitur an gratia subrogationis gratiosæ Pompeio suffragetur, quam non suffragari ex supradictis rationibus fuit resolutum, vtraque parte informante.

R. P. D. PRIOLO

Segobricen. Canonicatus,

Mercurij 22. Martij 1646.

Ad cap. 87. & 59. part. 1.

ARGVMENTVM.

Quomodo probentur narrata in literis ad effectum vt illæ possint mandari executioni, & nominatim quomodo probari possit

possit iuspatronatus. Attentatis locus non est, ubi nulla lis adest. Concurfus non requiritur in Canonicatibus, & dignitatibus habentibus curam animarum. Regula de Annuali prodest possessori nisi impetrans licem intentauerit intra sex menses.

SVMMARIVM.

- 1 *Litera Apostolica habent executionem paratam iustificatis narratis.*
- 2 *Qualitas beneficii, & valor narratus probatur ex confessione adversarii in sua supplicatione.*
- 3 *Attestatio Ordinarii probat quem esse de eius diocesi.*
- 4 *Idoneitas & presentia alicuius in curia quomodo probetur.*
- 5 *Presentatio patroni infra tempus quomodo probetur.*
- 6 *Collatio sortita effectum ad presentationem patroni probat quasi possessionem iuspatronatus.*
- 7 *Episcopus permittens collationem Beneficii tanquam patroni dat magnam presumptionem Iuspatronatus.*
- 8 *Præsentationes multæ continuatæ, & effectum sortitæ, probant Iuspatronatus.*
- 9 *Vicarius non præiudicat Episcopo, nisi tamen Episcopus illud factum approbaverit.*
- 10 *Sententia lata super statu beneficii & executioni demandata probat illius statum.*
- 11 *Sententia antiqua probat, licet non iustificetur ex actis.*
- 12 *Præsentatio patroni facta & executioni demandata ante motam licem est attendenda.*
- 13 *Iuspatronatus sufficienter probatur ex centenariis presentationibus, quando agitur de personis in quibus non cadit presumptio usurpationis, etiam post dispositionem Concilii Tridentini, maxime quando agitur inter prouisos, & non contra Ordinarium.*
- 14 *Iuspatronatus Ecclesiasticum subiacet reservationibus, & Regulis Cancellariæ.*
- 15 *Constitutiones præiudicantes auctoritati sedis Apostolicæ non subsistunt.*
- 16 *Successor in officio potest extrahere scripturas sui Antecessoris.*
- 17 *Observantia dat fidem scripturis infermiter extrahitis.*
- 18 *Citatio non inducit litem pendentiam, nisi fuerit executioni demandata contra personam legitimam.*
- 19 *Citatio contra defunctum non inducit litem pendentiam.*
- 20 *Ubi nulla est lis non est tractandum de attentatis.*
- 21 *Falsus vacationis modus reddit impetrationem nullam.*
- 22 *Concurfus requiritur in beneficiis curatis etiam si sint de iuspatronatus Ecclesiastico.*
- 23 *Impetrans beneficium tanquam deuolutum ob Lateranensis statuta Concilii non potest opponere de defectu concurfus etiam si in sua impetratione curauerit apponi Clausulam, siue præmissio, siue alio quouis modo.*
- 24 *In Dignitatibus & Canonicatibus Ecclesiarum Cathedralium, vel Collegiarum curam animarum habentibus non requiritur concurfus, sed simplex examen sufficit.*
- 25 *Contra Annatem possessorem impetrans licem mouere*

debet intra sex menses, aliàs non auditur, iuxta Regulæ Cancellariæ.

DECISIO LXXI.

VAcante per obitum Hieronymi de la Torre in mense Septembris 1651. Canonicatu Curati in Ecclesia Segobricen. Capitulum, de cuius patronatu asseritur, ad illum præsentauit Martinum Vilorado qui sub die 12. Octobris eiusdem anni possessionem adeptus fuit, de mense autem Decembris 1651. Pompeius Briofcus narrata deuolutione eiusdem Canonicatus iuxta Lateranen. statuta Concilii obtinuit à Sede Apostolica de eo prouideri causamque deper in Rota commisit, ac citationem cum inhibitione expedituit, qua tamen non executi vita functi Martino in mense Septembris 1653. Capitulum præsentauit Bonauenturam Exarnis, Pompeius uero petrauit literas gratiosæ subrogationis in iuris Martini defuncti, quam cum ei non suffragari responderit sub die 26. Nouembris præteriti coram R.D. meo Decano, curauit Bonauentura expedire teras Apostolicas pro præsentato, hincque orta inter eos controuersia super iuribus utriusque prouident dubitauit hodie, An. & cui danda sit immissio, & Bonauenturæ dandam esse DD. censuerunt.

Ratio resolutionis fuit quia ipse concludenter iustificauit omnia in eius Literis narrata, quæ prout paratam habent executionem pro qua datur prout immisso adinstat l. fin. C. de edict. Diu. Adm. rollen. vt dixit Rot. in rec. dec. 133. num. 1. p. 1. bon. mem. Merlino dec. 538. sub num. 9. vers. quia prout suis, ac in aliis relatis in Camerinen. Canonicatu 1654. coram Me. in fine.

Siquidem ea quæ concernunt qualitatem beneficii, & valorem, & modum vacationis illius probantur ex propria confessione Pompeij qui est prout in eius supplicatione narrauit coram Bonauenturæ n. 2. Bellam. dec. 268. & dec. 538. de Caualer. dec. 33. num. 1. & dec. 608. sub num. 1. apparet etiam cum seq. Buratt. dec. 708. sub num. 1. aliqua cum seq. Reuerendissimus Virgellen. dec. num. 6. & in recent. dec. 10. n. 2. p. 2. & dec. 10. n. 2. p. 6.

Quæ uero respiciunt illius personam, quod pe sit Sacerdos oriundus ex diocesi Valentini, & fide baptisimatis ac literis Ordinariis tanquam diocesano sacrum presbyteratus contulit d. Summario n. 13. iuxta text. in cap. gloss. in verbo literas de Probationib. Rota in rec. 455. num. 7. part. 2. & dec. 205. num. 5. part. 2. & dec. 107. n. 2. p. 6. & coram Reuerend. Virgellen. dec. num. 3.

Idoneitas uero ac illius presentia in curia probatur ex relatione examinerum qui illum in curia examinarunt, ac idoneum ad obtinendum huiusmodi beneficium attestati sunt, gloss. in elem. 1. de putamus, de concess. præbend. Mantica. dec. 208. n. 4. & dec. 199. n. 3. Buratt. dec. 540. n. 12. & dec. 107. n. 2. p. 6.

Quod autem fuerit præsentatus à Capitulo tempus legitimum apparet ex Instrumento relationis in eodem Summario num. 14. iuxta Textum cum propter extra de Iuspatronatus. Rot. dec. 111. p. 5. & d. dec. 107. num. 3. p. 6. & dec. 302. sub num. 1. quod denique p. 7. rec.

Postremo Iuspatronatus ad fauorem Capituli præsentantis visum fuit DD. ad effectum de quo tur satis iustificari ex seqq.

Primo ex quadam permutatione facta de Canonicatu anno 1529. & per Ordinarium

de consensu Capituli & Canonicorum explicite asserentium se illum præsentare tanquam patronos, dicto Summario num. 6. qui tales censentur, cum probetur effectuatio per subsequutam possessionem que habet vim præsentationis & operatur perinde ac si in variatione per obitum interuenisset vt dixit Rota penes Cresc. dec. 2. de Iurispatronatus dec. 534. num. 4. p. 1. diuers. in Gerunden. permutationis 17. May 1593. coram Lita apud Garz. de benef. part. 12. c. 2. num. 277. in fine vers. dantur etiam in rec. dec. 172. numero 4. in fine part. 3. & dec. 197. num. 2. & seq. part. 4. ac dec. 101. n. 9. part. 9. penes Vrgellen. dec. 163. numero 13.

7 Secundo ex particulari constitutione seu statuto condito à Capitulo cum præsentia Episcopi de anno 1557. in quo præuia narratiua quod iste & alter Canonatus erant vicarie perpetue ex bonis mensæ capitularis erectæ disponitur quod præsentatio respectu illorum in omnibus, & per omnia libera remaneat vt prius erat ad fauorem ipsius Capituli d. Summario num. 5. quod statutum cum vltius fuerit ab Episcopo confirmatum; vt apparet sub d. num. 5. plurimum attendi debet: nam Episcopus illud profecto non confirmasset, & nisi sciuisset qualitates beneficiorum, cum in hac materia Ordinarij soleant cautè procedere, nec de facili annuere ob præiudicium eorum collationis. Rot. dec. 11. n. 1. de Iurispatronat. in nou. & dec. 800. numero 2. p. 4. diu. in Tidenst. Parochialis 21. May 1610. coram Sacrato apud Marches. de commiss. p. 1. fol. 477. sub numero 1. vers. tanto magis, & coram bon. mem. Merlino dec. 563. num. 12. ac in Bononien. Archipresbyteratus 23. Martij 1648. coram Eminentissimo Domino Cardinali Corrado s. neque repugnant in fine.

8 Tertiò ex præsentatione facta de persona Laurentij Lopez anno 1571. cum secuta possessione vsque ad obitum continuata eodem Summario n. 7. quem vtique Ordinarius non instituisse nisi clarè sibi de existentia Iurispatronatus constitisset, vt fuit ponderatum penes Pat. dec. 237. lib. 2. in correct. Card. Seraph. dec. 1232. numero 2. ac in recent. dec. 674. sub num. 2. vers. cum Emunciatina, & apud Marches. de commiss. d. p. 1. fol. 477. numero 1. vers. tanto magis.

9 Nec dicatur quod institutio non fuit facta ab Episcopo sed à Vicario qui eius iuribus præiudicare non potuit: quia cum habita de ea notitia vt præsumitur non contradixerit, nec illam vti erroneam, ac suo iuri præiudicalem impugnauerit, vel retractauerit, vt facere poterat, vtique reputari debet ac si ab Episcopo facta fuisset, vt in specie alijs relatis respondit Rot. coram bon. mem. Merlino dec. 641. sub num. 3. vers. præsumiturque Episcopum, &c.

10 Quartò ex sententià latà à Delegato Apostolico de anno 1591. post obitum præd. Lopez occasione præsentationis factæ à Capitulo de persona Michaelis Martinez, & Collationis Ordinarij in personam Ioannis Balero, qui pronunciatum fuit Canonatum esse de Iurispatronatus eiusdem Capituli, non autem Collationis Episcopi, & Martinez præsentati fore liberandum à vexationibus ei illatis à promotore fiscali Curie Episcopalis prout cum effectu liberatus fuit, possidendo Canonatum vsque ad annum 1610. quo decessit Summario Bonauenture n. 8. Et Pompeij n. 1. quæ sententià tanquam lata super statu Beneficij, & executioni demandata facit ius quoad omnes, & maxime comprobat existentiam Iurispatronatus, vt dixit Rot. penes Achillem Dciv. Rot. Rom.

dec. 5. de sententià & re Iudicat. in rec. dec. 172. n. 2. p. 3. & d. dec. 107. sub. num. 9. vers. de iuncto post medum p. 6. ac in d. Tiden. Parochialis apud Marches. p. 1. fol. 477. sub n. 1. vers. 4. & in Arcina Plebania 6. Febr. 1654. coram R. P. D. Cerro, s. existentia de num.

Licet non iustificetur ex actis (nam præter quod est antiqua excedens annos 60. quæ probat etiam sine actis ex latè adductis per Rot. coram bon. mem. Buratt. dec. 376. sub n. 2. vers. & maxime cum pluribus seqq. & per Add. ad eundem dec. 76. n. 26. & dec. 94. litera A. satis ex præmissis remanet iustificata iuxta dec. Purei 391. in fin. lib. 1. Seraph. dec. 701. n. 3. Buratt. dec. 251. num. 10. & seqq. & in his terminis fuit dictum in allegata Bononien. Archipresbyteratus coram Eminentissimo D. Cardinali Corrado, Quinto accedunt s. vel quia satis, &c. præsertim verò ad effectum adminiculandi vt dixit Rot. coram Mantie. dec. 350. num. 9. cum alijs relatis in d. Bononien. Archipresbyteratus d. s. quinto accedunt vers. præsertim, &c.

Quintò demum ex præsentatione vltimo loco facta de persona d. Martini Villoradi per Ordinarium admissa præuia iustificatione Iurispatronatus citato Procuratore fiscali, quæ pariter habuit effectum per subsequutam possessionem ab eodem Martino retentam vsque ad eius mortem, Summario Bonauenture num. 1. nec dedit vt prætenditur causam liti quia in d. dec. R. mei Decani nullam adfuisse litem à Pompeio introductam plenissime firmatum fuit.

Quæ sanè præsentationes à sententià ac statuto prædictis comprobata & supra centum annos continuata, effectumque fortitè mediantibus prouisionibus per obitum, vel resignationem eorundem qui primo loco fuerunt præsentari, iuxta cons. Oldrad. 229. num. 2. sæpius in Rota receptum sufficienter probant titulum Iurispatronatus iuxta præscriptum S. C. Trident. sess. 25. de reform. cap. 9. in ijs patronis in quibus non cadit vsurpationis suspicio vt post resolutiones S. Congregationis Eminentissimorum DD. Cardinalium eiusdem S. C. Interpretum tenuit Rot. in dec. relatis in d. Tiden. Parochialis, coram Sacrato, apud Marches. de commiss. part. 1. fol. 477. num. 2. & in rec. d. dec. 172. num. 4. & 8. part. 3. ac d. dec. 101. num. 5. cum seqq. part. 6. coram Buratt. dec. 127. num. 1. & seqq. Comitul. dec. 127. num. 1. & seqq. Gonz. ad reg. 8. gloss. 18. n. 54. maxime quia modo non agitur contra Ordinarium, sed inter prouisos de iustificanda narratiua in literis Apostolicis contenta, ad quem effectum leuiore probationes admittuntur, vt per Cassad. dec. 1. in fin. de probat. dec. 803. n. 2. part. 1. diuers. coram Mantie. dec. 244. n. 5. Vrgellen. d. dec. 87. n. 7. & dec. 163. n. 14.

Nec turbant prouisiones Apostolicæ tanquam de libero factæ ab anno 1610. vsque ad annum 1644.

Quia cum Iurispatronatus de quo agitur sit Ecclesiasticum quod subiacet Regulis Cancellariæ, ac reservationibus Apostolicis, prouisiones Papæ bene cum illo compatiuntur, quia emanarunt ob vacationem in mensibus reservatis, & resignationem factam in eius manibus, vt constat ex iuribus relatis in Summario Pompeij num. 1. cum seqq. Cassad. dec. 4. n. 2. d. Iurispatron. Greg. d. c. 48. n. 4. Cavalier. dec. 547. n. 2. Buratt. dec. 103. n. 4. cum alijs per Gonzal. ad reg. 8. gloss. 18. n. 6. & seqq.

Patrum obstante quod in dict. Constitutione seu statuto Capitulari fuerit prohibitum dd. Canonatus commendari, dimitti, & resignari, quia huiusmodi prohibitio absque Summi Pontificis confirmatione

matione non sustinetur in præiudicium iuris Sedi Apostolicæ competentis, cui non potuit per inferiores detrahi aut in aliquo derogari, *cap. inferior distinct. 21. cap. cum inferior de maior. & obed. Clem. ne Romani in princ. vbi gloss. verbo inferiorem de elect. cum aliis per Rotam coram Merlino, dec. 698. sub n. 3. & sequentib. ac in aliis.*

Deinde non releuat quod iura exhibita ad probandum Iuspatronatus non sint in forma probanti ex quo fuerunt extracta non citato Pompeio.

Vel quia fuit citatus eius Procurator qui licet à principio responderit se habere duntaxat mandatum ad lites, nihilominus postea comparuit & contradixit, ut constat ex datis in Summario responsionis pro Bonauentura, *num. 1.*

- 16 Vel quia dicta iura fuerunt extracta per Archiuitas qui tanquam successores in officio potuerunt scripturas prædecessorum extrahere absque alia citatione, & solemnitate, ac fidem merentur tanquam authenticæ, secundum Bart. in l. si quis ex argentiis §. cogatur n. 3. ff. de edendo. Dec. in authent. si quis in aliquo n. 26. vbi etiam Iason n. 5. in fin. vers. de cimo fallit, & c. Cod. eod. Couarr. pract. quest. c. 21. n. 3. vers. hoc ipsum Veral. dec. 246. n. 3. & dec. 354. n. 3. cum seqq. ac in Gerunden. Beneficij de Cerniano 4. Iunij 1604. coram
- 17 Litta, & præsertim concurrente obseruantia, ac tot præsentationibus effectum sortitis, quæ negari non possunt. Vnde fidem assument Scripturæ etiam informes, ac minus authenticæ, ut in terminis dixit Rot. coram Cardin. Seraphino dec. 1132. n. 3. coram Comit. dec. 127. n. 13. & seqq. ac in recent. dec. 492. n. 3. & in aliis.

- 18 Neque subsistit quod præsentatio Bonauenturæ fuerit attentata, utpote facta post introductam litem in Rota cum Villorado ac executam inhibitionem Rotalem, quia sola causæ commissio, vel citationis decretum viuente Villorado obtentum absque executione litem non induxit, ut latè firmatum fuit in dict. decis. Reuerend. Dom. mei Decani, §. neque prædicta litis, & c. & in Comen. Iuspatronatus 9.
- 19 Iunij 1655. coram Me, §. fin. & Executio verò quæ prætenditur facta post illius obitum, præter quod minus legitime facta fuit, non suffragatur ad litem inducendam cum persona defuncta in cuius iuribus petitur subrogari ex alleg. per Add. ad reg. 29. Cancell. editam & san. mem. Gregor. XV. in verbo colligens, aliisque relatis in dict. dec. Reuerend. Dom. mei Decani, §. nec vis fieri potest, & c.

- 20 Lite autem non existente frustra attentata prætentuntur, Cassiad. dec. 6. sub n. 2. vers. ergo lis, & c. super Reg. Cancellariæ. Rot. dec. 1. n. 2. 14. & seqq. part. 2. diuersorum, & in Ianuen. pecuniaria seu autematorum 20. Aprilis 1640. coram Reuerend. D. meo Decano, §. nam quoad sequestrum, & in dict. Comen. Iuspatronatus coram me, in fine.

Iustificata igitur ex prædictis gratia Bonauenturæ non officit prouisio obtenta à pompeio tanquam de deuoluto, iuxta Lateranen. statuta Conc.

- 21 Quoniam ex instrumento relato in Summario Bonauenturæ *num. 1.* constat, quod Ordinarius infra mensem à die vacationis per obitum Hieronymi de la Torre contulit Canonicatum ad præsentationem Capituli Martino Villorado; Vnde cum vacatio fuerit consumpta, ac per consequens deuolutio cessauerit, obreptitia remansit eadem prouisio, tanquam impetrata sub falsa narratiua contra facti veritatem, ut in specie dixit Rot. coram Put. dec. 390. in princ. lib. 1. & 267. numero 7. lib. 3. in correct. & in rec. dec. 569. numero 32. cum seq. part. 5. in Florent. Parochialis, 26. Iunij 1647. coram R.

P. D. meo Cerro, & in Meluitana Beneficij 25. Iunij 1649. Coram R. P. D. meo Bichio, §. minus obstat, & c.

Nec releuat, quod collatio Villoradi fuerit nulla ex defectu concursus requisiti etiam in beneficiis curatis de Iurepatronatus Ecclesiastico iuxta dispositionem S. C. Trid. sess. 24. de reform. c. 18. & consil. san. mem. Pij V. la 33. bullar. non. tom. 2. Ideoque non consumperit vacationem, nec deuolutionem impedierit.

Tum quia Pompeius non impetrauit Canonicatum tanquam deuolutum ob non factum concursus, sed ob non factam collationem iuxta Lateranen. statuta Conc. quo casu sustineri non potest nisi ex capite vacationis narrata, ut dixit Rot. in Treuren. Achidiaconatus 3. Iunij 1644. coram R. P. D. meo Cerro, & in Regien. beneficij 29. Ianuar. 1654. coram R. P. D. meo Beuilaqua, etiam si in Literis fuerit apposita Clausula, siue præmissio, siue alio quovis modo valet, & c. Nam illa non suffragatur quando modus vacationis dispositiue positus (ut in præfenti) est omnino falsus, tunc enim ne proprius dolus impetranti optuleretur tota gratia corruit, & cum ea omnes Clausulæ in Literis insertæ euanciscunt, ut declarauit Rot. penes Cassiad. dec. 5. de probat. Mohed. dec. 17. eod. tit. Put. dec. 390. lib. 1. & dec. 267. sub num. 6. vers. non obstat clausula lib. 3. in correct. Casar de Grassi, dec. 14. num. 6. & seqq. de probat. Lotter. de re beneficiaria, lib. 3. q. 8. num. 63. cum pluribus seqq. & in dict. dec. Reuerend. D. mei Decani, §. non momenti, & c.

Tum quia obiecta S. Concilij ac Pianæ Constitutionis dispositio non procedit in Dignit. & Canonicatibus habentibus curam animarum annexam, siue in Cathedrali, siue in Collegiata existant, in quibus non requiritur concursus, sed duntaxat examen, & approbatio Episcopi, quæ hic præfatis apparet ex lectura Institutionis Villoradi in Summario Bonauenturæ relata sub num. 1. ut pluries declarasse S. Congr. eiusdem S. C. Interpretum fuerunt Garf. de benef. p. 9. cap. 2. num. 181. & 195. ad reg. 8. dict. gl. 6. num. 158. & seqq. Barboz. de Episcop. alleg. 60. num. 25. 28. & seqq. & ad Conc. de off. cap. 18. num. 20. & fuit dictum in Gerunden. Capitula 27. Ianuarij 1645. coram R. P. D. meo Bichio, §. necessitas, & c.

Cessatque penitus difficultas, ex regul. de ann. quæ in reg. Cancellariæ, editis per S. D. N. et ordine 35. disponente non suffragari prouisionem Apostolicam obtentam de tempore quo alius beneficium pacifice per annum possedit nisi impetrans ipsum possessorem infra sex menses ad indicium euocauerit, quare cum constet Villoradum pacifice Canonicatum per annum possedisse, nec decessatur Pompeium infra sex menses ipsum ad indicium euocasse profecto inefficax remansit eius prouisio, ex clara dispositione dict. reg. iuxta tradita per Gomez. ad reg. de annal. quest. 80. cum seq. Garz. de beneficiis p. 6. c. 2. n. 213. Lotter. de re beneficiaria lib. 2. q. 1. n. 69. & fuit dictum in Mediolanen. beneficiorum 14. Maij 1655. coram R. P. D. meo Celso, ac in dict. de R. P. D. mei Decani, §. secundo verò, & c.

Et ita vtraque, & c.