



Tractatvs De Pensionibvs Ecclesiasticis

Tonduti, Pierre François de

Lugduni, 1671

Decisio LXXXIII. Hieracensis Parochialis, Veneris 24. Ianuarij 1653. Quibus in casibus possessio instrumentalis sufficiat ad manutentionem. Adeptus beneficium incompatible, si illius possessionem ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98356](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98356)

impugnat, & qui desuper examinavit testes, sem-
ta autem confessione, non relevant relationes pe-
ritorum, cum probentur ex illorum lectura, funda-
ta super notulis exhibitis, & productis ab eodem
Petro, & super relationibus testium, quæ requirunt
indaginem: nec quidquam facit sententia lata ad
favorem Petri super reductione pensionis, vti sus-
pensa per appellationem, ita quod cum Michael
probaverit suam possessionem ex pluribus solutio-
nibus in facto iustificatis; & hanc possessionem
admittat Petrus, sed prætendat pensionem nullam,
ex quo rectoria non habeat fructus sufficientes, talis
exceptio respiciens petitorium non est apta retarda-
re manutentionem petitam per Michaellem, cum ad
hunc effectum requiratur, quod exceptiones respi-
cientes petitorium sint probatæ, vel per confes-
sionem partis, vel per rem iudicatam, vel per publicum
instrumentum, ex allegatis per Moder. de manut.
obseru. 42. sub n. 28. & 61.

Et ita utraque parte, &c.

R. P. D. ZARATE

Hieracen. Parochialis,

Veneris 24. Ianuarij 1653.

Ad cap. 52. de Pensionib.

ARGUMENTVM.

Quibus in casibus possessio instrumen-
talis sufficit ad manutentionem. Ade-
ptus beneficium incompatible, si illius
possessionem obtinere impediatur, retinet
saltem animo possessionem primi. Executor
Apostolicus procedens non citato pos-
sessore, nulliter agit, & illum sua posses-
sione non priuat.

S V M M A R I V M.

- 1 Possessio instrumentalis alio non existente in possessione
est manutentibilis.
- 2 Testis deponens quod talis possidet, probat detentatio-
nem.
- 3 Ex fructuum perceptione probatur possessio.
- 4 Incompatible beneficium acquirens donec secundi ade-
ptus fuerit possessionem retinet possessionem primi, sal-
tem civilem non obstante decreto de dimittendo.
- 5 Adeptus beneficium incompatible, & eo animo volens
dimittere primum, si non priuatur, si secundum as-
sequi fuerit impediens.
- 6 Posterior vti turbativa, & clandestina, non est manute-
nibilis.
- 7 Executor Apostolicus non priuat possessorem sua posses-
sione nisi processerit illo citato.

DECISIO LXXXIII.

Virgilius Galluccius ob non consequutionem
possessionis Ecclesiæ Parochialis S. Catharinæ
à Sede Apostolica obtentæ prætendebat continua-
tionem suæ prioris possessionis in Parochiali Ec-
clesiæ. Rot. Rom.

clesiæ S. Mariæ Veteris, seu S. Blasij quam Carolus
Cæsaræus etiam prouisus Apostolicus, & possessor
contendebat, idcirco per dictum Virgilium pro istius
continuata possessionis iustificatione remissoria
obtentæ, vt in Decis. 4. Decemb. 1651. coram Me
emanata, illiusque vigore factis probationibus eis-
demque in actis exhibitis, & dato dubio cui sit dan-
dum mandatum de manutendo; Virgilio dandum
esse Dom. responderunt.

Constat enim de istius anteriori possessione ex
publico instrumento illius apprehensionis vsque
de an. 1628. Quæ possessio instrumentalis alio tunc
temporis non possidente reddiur manutentibilis: l.
prædia 48. ff. de acq. possess. non idcirco 12. C. de fid.
instrum. Rot. dec. 506. n. 1. p. 1. diuers. & alibi passim.

Maximè quia illius continuatio vsque ad an. 1650.
quo Carolus Cæsaræus possessionem eiusdem Paro-
chialis S. Mariæ Veteris, seu S. Blasij occupauit osten-
ditur ex pluribus testibus mediante dicta remissoria
examinatis deponentibus prænominatum Virgi-
lium possedisse prædictam Parochialem S. Mariæ
Veteris, seu S. Blasij vsque ad an. 1650. † Quod
certè sufficit ad probandam huiusmodi possessio-
nem, cum possessio sit actus cadens sub sensu cor-
poris, & testis dicens quod talis possidet omnino
detentationem probat. Abb. in cap. cum causam de test.
Rot. in Vladislauien. manutentionis 5. Jun. 1648. §. quia
ultra deducta, cor. Reuer. Terracina. & regulare est
possessionem ex detentatione probari. Innoc. in c. cum
olim de privileg. & in dist. Vladislauien.

Potissimè verò cum dicti testes deponant eundem
Virgilium semper fructus exegisse, omniaque alia
ad eius curam spectantia peregrisse, præcipua argu-
menta possessionis. Modern. de manut. obseru. 23. per
rot. Rot. dec. 131. n. 3. p. 1. rec. & coram Buratt. dec. 730.
n. 4. & in præallegata Vladislauien.

Eiusdemque possessionis amissio induci non po-
test ex dimissione primæ Parochialis propter conse-
quutionem secundæ sub inuocatione S. Catharinæ.
Quoniam cum dimissio hæc facta fuerit in vim de-
creti de dimittendo inserti in secunda prouisione
Parochialis sanctæ Catharinæ ob illius incompati-
bilitatem cum prima, inde sequitur quod dimis-
sio primæ sit corresponsiva ad acquisitionem secun-
dæ, vnde cum ex testium depositionibus constet ac-
quisitionem istam suam non habuisse effectum, ani-
mus amittendi possessionem primæ Parochialis in
Virgilio dimittente cessauit, vt propterea possessio-
nem saltem civilem non amiserit, l. 3. in princip. &
in §. in amittenda, vbi DD. ff. de acq. possess. Rota
per san. mem. Greg. XV. dec. 252. num. 4. & ex na-
tura corresponsiuorum est, vt vno sublato corruiat
& alterum: l. etiam si patre 30. §. ex causa ff. de min. 25.
ann. Grat. discept. forens. cap. 14. n. 4. Rot. in Romana
Cambij 14. Februarij 1648. §. cum igitur, coram R. P.
D. meo Peutingero, & in decisione huius causæ super
remissoria edita 4. Decembris 1651. coram Me. §. re-
lucantia. † Et in terminis quod dimittens beneficium
animo aliud consequendi, si non cōsequatur, primum
illud non amittat firmavit Rota dec. 313. n. 5. vers. in
corresponsiuis, coram Merl. quæ est etiam dec. 225. post
Moder. de manut.

Ex his itaque sequitur quod possessio Virgilij vn-
dequaque probata sit manutentibilis, & retinenda,
Inst. de in iudic. & illa Caroli vti posterior, & sic
clandestina & turbativa allegari nequeat: cap. licet
causam 9. de probat. Modern. de manut. obseruat. 71.
numero 2. & seqq. Rot. in Romana prætensi fideicom-
missi 15. Ianuarij 1646. §. hinc dicebant, coram bon.
mem. Arguelles. † Nihil etiam refragante, quod
Carolus

Carolus immisus fuerit in possessionem mediante executione Literarum Apostolicarum; nam cum exequutor processerit non citato Virgilio possessore omnino citando, Felin. in cap. dilectus, il. 1. sub n. 1. versic. fallit 2. de rescript. Rot. coram san. mem. Greg. XV. dec. 46. num. 9. & in dec. super Remissorias §. nec obstat, utique nulliter processit, & non priuavit Virgilium sua anteriori possessione. Rota penes san. mem. Greg. XV. dec. 69. num. 3. cor. Buratt. dec. 185. num. 6. in Colonien. prapostura 1. Iun. 1648. §. nec obstat quod Anna, coram R. P. D. meo Meltio. Quia tunc dicitur agere uti priuatus. Modern. Perusin. de subhast. inspect. 50. n. 13. Rot. in Elboren. beneficij 18. Februar. 1647. §. non attento, coram bon. mem. Arguelles.

Atque ita pro informante, &c.

coram R. P. D.

PEVTINGERO.

In causa Sipontina pensionis.

Lunæ 8. Aprilis 1647.

ARGVMENTVM.

DE manutentione illius qui est in quasi possessione exigendi pensionem, & quando solutio facta per tertium præsumatur facta de mandato Titularis, qui est oneratus pensione. Quæ sint necessaria, ut quis dicatur animo destituisse à sua possessione. De effectu restitutionis in integrum aduersus rem iudicatam. Et quod iudicio illius pendente possessor manutenendus sit. Quid si restitutio concessa sit cum Clausula, *manutento quem de iure*, vel cum Clausula, *Pro ut de iure*.

SVMMARIVM.

- 1 Confessio solutionis pensionis facta in precibus probat ad effectum manutentionis.
- 2 Mandatum illius qui pensionem pro alio soluit ex quibus coniecturis præsumatur.
- 3 Solutio partis pensionis producit manutentionem totalem.
- 4 Quasi possessio exigendi suffragatur etiam contra successorem in beneficio.
- 5 Valor expressus narratiue, & non conditionaliter non indiget iustificacione in iudicio manutentionis.
- 6 Ad manutentionem sufficit unica solutio pensionis, quamvis non fuerint solutiones continuatae.
- 7 Ad probandam amissionem possessionis probanda est petitio cum denegacione.
- 8 Sola opinio erronea excludit omissionem animi possidendi.
- 9 Res indicata opponi non potest quando introducta fuit causa restitutionis in integrum.
- 10 Ampliatur etiam si restitutio fuit concessa cum Clausula, *pro ut de iure*.
- 11 Manutentio concedenda est etiam pendente restitutione in integrum.
- 12 Quid si restitutio concessa fuerit cum facultate manutenendi quem de iure.
- 13 Quomodo intelligendum sit quod dicitur restitutionem

in integrum non suspendere executionem quando iam antea erat inchoata.

DECISIO LXXXIV.

EXcellentiss. Dom. Princeps Octavianus Medicis olim Abbatia S. Mariæ de Pullano Sipontina Diocesis Commendatarius, reseruata sibi annua pensione scutorum mille ducentorum sexaginta monetæ Romanæ, 9. Septembr. de an. 1614. eam in manibus felicis record. Pauli Papæ V. ad fauorē D. Francisci Vrsini resignauit, quæ postea per ipsius Francisci in societate Iesu ingressum à fel. record. Papæ Urbano VIII. Petro de Columna collata fuit, qui contracto interim à Principe Matrimonio, dictam pensionem extinctam fuisse prætendens, coram A. C. super pensionis nullitate iudicium mouit, & de voto Rotæ iuxta signaturæ, quam pendente iudicio adiuerat, rescriptum, appellatione remota, cum Clausula, quod D. Petrus non teneatur de bonis propriis, & quoad personam, habito voto, coram bon. mem. Cocc. sententiam obtinuit, pensionem non sustineri, nec deberi: attamen anno 1645. adita per Principem signatura sanctissimi, commissaque causa restitutionis in integrum, pro ut de iure, restitit præcedente Clausula, quod dictus D. Petrus non teneatur de proprio quoad fructus perceptos, & quod in alia commissione dubitauerit an ei sit dandus modum de manutenendo, & Dom. affirmatiue responderunt.

Quia D. Princeps suam quasi possessionem exigendi hanc pensionem probat ex instrumento relictis & actualis solutionis scutorum 1485. inter ipsum & Dominum Franciscum Vrsinum resignatarum celebrato; necnon ex confessione eiusdem Dom. Petri Columnæ emanata in commissione, alias ab ipso porrecta, dum in ea enunciauit instrumentum solutionis fructuum Abbatia alias factæ ipsi Principi ius vigore fatetur ipsum percepisse fructus in eam pensionis sibi reseruata, & quam commissionem possessionis, à parte factam in precibus, ad manutentionem sufficere dixit Rota in Colonien. prædicta, coram bon. mem. Cardin. Vbaldo, inspect. 14. n. 3. post Moder. Perus. de manutent. & in eadem 14. May anno præterito, post principium, coram Bon. in Beneuentana Canon. 14. May 1646. coram D. Bichio, & prius in Spiren. Monast. 1. Jul. 1644. coram D. Carillo. Vbi responderetur ad obiectum factum, quod verbum, *dicitur*, ab oratore prolatum à confessione ipsum non excusat, quando præterito iuris urget contra ipsum confitentem. Iacobus gendo verba libelli supplicis contra Principem sanctissimo porrecti, patet verbum *dicitur* non ad captionem possessionis, sed eius continuationem referri.

Deinde ex instrumento publico rogato de an. 1619. dato in Summ. Principis n. 8. constat ipsam se soluta manualiter, & ut vulgo aiunt, in commensura 585. in causam terminorum pensionis ad ipsius fauorem reseruata super fructibus Abbatia de ipsius agitur, tunc possessæ à Dom. Francisco Vrsino, & nunc à D. Petro Columna, decursum: & quævis hæc solutio non fuerit ab ipso titulari, sed Roberto de Vecchiis eius nomine facta, ibi, (& pro eo ab illustrissimo Roberto de Vecchiis, &c.) tamen non solum ex magna quantitate solutionis solutæ, verum etiam ex præcedenti reseruata pensionis, & consensu à titulari præfiro, recte presumi potest mandatum in soluente, iuxta Causam decif. 3. num. 4. de procurat. & Rot. dec. 196. n. 1. & diuersorum; & dec. 241. n. 5. p. 1. recentiorum, pro ut