



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Joannis Schefferi Argentoratensis De Re Vehiculari Veterum Libri Duo

Scheffer, Johannes

Francofurti, 1671

Cap. IV.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13156

libet, cum rotis duabus. Vide tamen, quæ de cificio notavimus.

De eadem re.) Cleobis & Bitonis intelligit historiam. Primum autem quis ex Græcis *δύπλοχος* scribat usos, haud recordor. Deinde, si vel maximè quis hoc scriberet, non tamen inde sequeretur, *δύτροχος* esse cificium.

Cisarius.) Scribendum erat *cisarius*.

De jure cisario.) Nulla lex de jure cisario, nullum jus cisarium extat apud veteres. De cisario agitur, si cificium everterit, in l. 13. ff. Locati, ex quo jus hoc noster est commentus.

Plaustra, vehicula & cisia.) Totum hoc est falsum. Nunquam enim bigæ, trigæ, ac id genus, plaustra cisiave dicta.

Anterior erat pro auriga.) Hoc tantum valet in vehiculis generis Cyrenaici, non in eis, quæ à Cyro sunt excogitata.

Et alias appellatus sit carruca.) Sed à nullo idoneo Scriptore.

Tornus est carrus.) Ineptissimè. Nunquam tornus vehiculis annumeratus est. Vitruvius sic ait, lib. X. cap. 1. ubi agitur de machinis in univèrsum: *Non minus sunt innumerabiles moderationes machinationum, de quibus non necesse videtur disputare, quoniam sunt ad manum quotidiana, ut sunt rota, folles fabrorum, rheda, cisia, torni, cateraque, quæ communes ad usum consuetudinibus habent opportunitates.* Quia hic rheda, cisia & torni mutuò se excipiunt, omnia hæc vehicula putavit, sed eadem ratione folles quoque ac rotas facere vehicula potuisset, quæ præcedunt. At quis non videt absurditatem.

Cap. IV.

Carruchi argentei in vico Sigillari dicto.) Primum non argentei, sed argentati fuere, inter quæ duo plurimum est discriminis. Deinde nullus Romæ vicus fuit Sigillaris, sed Sigillarius, in regione septima, à quo, nisi fallor, differebat locus peculiaris *ad Sigillaria* vocatus, quem in animo noster habuit, cum ista scriberet. Nec enim dubitari debet, quia respexerit Svetonium, sic loquentem vita Claudii, cap. 16. *Essedum argenteum sumptuosè fabricatum ac venale ad Sigillaria redimi concidit, coram imperavit.* Verum ex his verbis id colligere, quod facit Ligorius, est ex quo vis quidvis facere.

Per

Per diminutionem.) Hoc nemo demonstraverit. *Quodlibet Duabus rotis.*) Imò quatuor, quod jam docui. (per se est.

Cap. V.

Pro carpento.) Hoc verò nusquam legi haecenus.

Quae instituuntur oblectationis gratia.) Etiam hoc est falsum. Non ad oblectationes pertinebant, verum sacra.

Qui dicti sunt Armamaxi.) Putavit, aurigarum esse hoc vocabulum. Et repetit inferius, cap. 23. At nulli apud veteres armamaxi, verum harmamaxæ, Græcis ἀρμάμαξαι, nec homines, sed vehicula. Neq; aliud Tertullianus voluit, quod alibi ostendi.

Cap. VI.

Biroton.) Docet & hic locus, Græcarum litterarum imperitiorum Ligorium fuisse. Nam birotum non est Græcum, verum βύτρονον.

Bigæ, quadrigæ.) Nunquam hæc vehicula birota nuncupata. Birotum enim ad portanda onera spectabat, non sic bigæ quadrigæve.

Deipanetta.) Quid hoc sit vocabuli, fateor me ignorare.

Duodecim aliquando.) Hoc verò frustra dicitur, nec ex ullo veterum probari poterit vel verbulo.

Cap. VII.

Burdonum.) Falsissimum hoc est. Burdones equi fuerunt, vel muli, quod prolixè nobis etiam post alios est demonstratum.

Cap. VIII.

Camulon.) Etiam hoc falsum. Camulon nihili est vocabulum, & ignotum Græcis pariter ac Latinis. Chamulcum habes apud Ammianum, sed pro alio prorsus genere.

Sicut apud Græcos camula dicitur herba.) Camulam herbam nullam scio. Chamælæam reperio, sed eanil hue facit. Alias est χαμηλὸς quibusdam, quod Latinis *humilis*. An hoc respexerit, ignoro.

Cap. IX.

Vehiculi, hoc est, carri.) Imò verò equi, muli, asini, vel hominis, quod ostendi capite de clitellis.

Seētabere canthum.) Liqvet, *canthum* & *cantherium* habuisse pro eodem, quod haud magnam eruditionem arguit.

Covinus pars currus.) Imò integrum, suiq; generis vehiculum, quod ipse in sequentibus fatetur. *Secunda-*