



Jus Canonicum In V. Libros Decretalium Distributum

novâ Methodo explicatum, Omnibus Capitulis Titulorum (qui in Antiquis, & novis Libris Decretalium continentur) promiscuè & confusè positis, in ordinem doctrinæ digestis. Adjunctis Aliis Quæstionibus Connexis, Quæ Ad Plenam Cujusque Tituli, Aut Materiæ Cognitionem, Et Expositionem Pertinent. ...

Respondens Libro Quarto Decretalium : In Quo De Sponsalibus, Et Matrimoniis, & quae eis annexa sunt, agitur, eadémque plenè, & theoricè explanatur, & declarantur ...

Pirhing, Ehrenreich

Dilingae, 1678

Titulus. VIII. De Conjugio leprosororum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98293](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98293)

fit notum, siue ut femina etiam sciat, virum, cum quo fornicata est, esse conjugatum, n. 26. 4. requiritur ad contrahendum hoc impedimentum, ut matrimonium prius cum uxore occisa initum fuerit validum, & legitimum, non tantum bonâ fide existimatum, etiam si non consummatum fuerit, n. 27. Soluitur obiectio Lutheri ex Veteri Testamento, n. 28. Aliud crimen dirimens matrimonium Jure novo Ecclesiastico introductum est crimen raptus, de quo infra libr. 5. Tit. 17. sec. 1. §. 3. & 4.

SERIES CAPITULORUM.

IN ANTIQVIS.

c. 1. n. 2. & 2. seqq. c. 6. num. 18. & aliquot seqq.
c. 2. n. 5. & seqq. c. 7. n. 10. & seqq.
c. 3. n. 16. & seqq. c. 8. & ult. num. 12. & 3. seqq.
c. 4. n. 7. c. 5. n. 8. & seqq.

TITVLVS VIII.

DE CONJUGIO LEPRO-
forum.

§. I. An per lepram supervenientem præcedentia sponsalia de futuro dissolvantur, vel etiam matrimonium præcedens?

ASSERTIO I. Per lepram supervenientem dissolvuntur sponsalia de futuro prius contracta, si sponsus immunis à lepra id petat; quamvis etiam promittere possit leprosa matrimonium, quam scit esse leprosam, si velit, c. 3. & ult. h. t. n. 1. Id verò extenditur ad quemvis alium morbum contagiosum supervenientem uni ex sponso, post sponsalia de futuro inita; nam ob quamvis notabilem mutationem supervenientem post sponsalia ea dissolvuntur, si id petat sponsus sanus, n. 2. Ass. 2. per lepram supervenientem non dissolvitur matrimonium præcedens, ac proinde conjux leprosus non potest, nec debet propter lepram separari à sano; quod si unus conjux alterum leprâ infectum sequi noluit, debet uterque, altero vivente, continentiam servare, alioquin excommunicentur, c. 1. h. t. n. 3. Leprosi ex generali consuetudine licet separantur à consortio reliquorum hominum. Item per lepram supervenientem non dissolvitur matrimonium antea contractum, neque propter aliam infirmitatem quantumvis gravem, & multò minùs dissolvi potest matrimonium propter lepram, postquam consummatum fuit, n. 4. An sicut uxor tenetur sequi virum, ita & vir uxorem? n. 4.

§. II. Aliæ nonnullæ quaestiones circa conjugia leprosum proponuntur, & resolvuntur.

Quær. I. An propter lepram, vel aliam infirmitatem, conjux à conjugē separandus sit, saltem quoad torum, & cohabitationem? Resp. propter lepram, vel aliam gravem infirmitatem unus conjux alterum non debet dimittere, nec ab eo separari, etiam quoad torum, & cohabitationem, c. 2. h. t. n. 5. & 6. Non ob solam causam fornicationis, seu adulterii, sed ob alias etiam causas separatio inter conjuges quoad torum, & cohabitationem ad certum, vel incertum tempus fieri potest, cit. n. 6. Quomodo intelligendum sit illud dictum Christi, non posse virum dimittere uxorem suam, exceptâ causâ fornicationis, seu adulterii? cit. n. 6. & 7. Quær. 2. An leprosi possint contrahere matrimonium? Resp. si continere nolint, & aliquam invenerint, quæ ipsis nubere velit, possunt ad matrimonium transire, c. 2. h. t. n. 8. Quær. 3. An conjuges leprosi teneantur sibi invicem reddere debitum conjugale? Resp. Si vir, vel uxor leprosa fuit, & conjux infirmus à sano debitum exigar, illud reddendum est, nisi debiti reditio cedat conjugi sano in notabile damnum, & periculum infectionis foret, cit. c. 2. in fine, n. 9. Quando teneatur conjux sanus leproso debitum reddere, & quando excusetur? cit. n. 9. Utrum conjux sanus teneatur cum leproso assidue cohabitare? n. 10.

TITVLVS IX.

ATIONIS, seu adulterii? cit. n. 6. & 7. Quær. 2. An leprosi possint contrahere matrimonium? Resp. si continere nolint, & aliquam invenerint, quæ ipsis nubere velit, possunt ad matrimonium transire, c. 2. h. t. n. 8. Quær. 3. An conjuges leprosi teneantur sibi invicem reddere debitum conjugale? Resp. Si vir, vel uxor leprosa fuit, & conjux infirmus à sano debitum exigar, illud reddendum est, nisi debiti reditio cedat conjugi sano in notabile damnum, & periculum infectionis foret, cit. c. 2. in fine, n. 9. Quando teneatur conjux sanus leproso debitum reddere, & quando excusetur? cit. n. 9. Utrum conjux sanus teneatur cum leproso assidue cohabitare? n. 10.

SERIES CAPITULORUM.

IN ANTIQVIS.

c. 1. n. 3. & seqq. c. 2. n. 5. & aliquot seqq.
c. 3. & ult. n. 1.

TITVLVS IX.

DE CONJUGIO SERVORUM.

Aliud impedimentum matrimonii est error servilis conditionis. Est autem hic sermo non de servis adscriptitiis, qui prædico colendo sunt perpetuò ad dicti, sed de servis propriè dictis, qui non sunt liberi, num. 1.

§. I. An servus possit licet, & validè contrahere matrimonium, invito, vel ignorante domino, & quâ ratione error status, seu conditionis servilis dirimat matrimonium, & quo jure?

ASSERTIO I. Servus etiam invito, & contradicente domino, licet, matrimonium contrahere potest, illudque tenet, quamvis debita, & consueta servitii nihilominus domino exhibere debeat, c. 1. h. t. n. 2. Servus Christianus, & baptizatus potest omnia Sacramenta suscipere, quæ sunt omnibus Christianis communia, excepto Ordine, quia nullus servus debet ordinari, sine consensu domini: aliud est de servis non baptizatis, de quibus nihil potest disponere Ecclesia, n. 3. Ass. 2. Error conditionis servilis, quando scilicet homo liber contrahit matrimonium cum ancilla, quam ignorat esse ancillam, vel libera cum servo, quem nescit esse servum, reddit irritum matrimonium, c. 2. h. t. n. 4. Ubi tamen distinguendum est: vel enim contrahit quis matrimonium cum ancilla, ignorans illam esse ancillam, sed putans esse liberam, & tunc matrimonium non tenet: vel sciens esse alterum servum, vel ancillam, cum eodem, vel eadem contrahit matrimonium; & tunc illud tenet, cit. c. 2. h. t. n. 5. Error circa qualitatem personæ, ut si quis contrahat cum illa, quam putat esse nobilem, cum non sit, non dirimit matrimonium, cit. n. 5. Matrimonium, quod liber contraxit cum ancilla, ignorans illam esse ancillam, sit validum, si postquam scit illam esse servam, carnalem copulam cum illa habeat, cit. c. 2. h. t. Quamvis hoc non procedat post Concil. Trident. cit. n. 5. Judex Ecclesiasticus potest judicare inter laicos super dote restituenda, cit. n. 5. Ass. 3. Quando per conditionem servilem redditur deterior conditio errantis, ut quia credidit mulierem, cum qua contraxit matrimonium, esse liberam, cum esset ancilla, tunc error viciat matrimonium: quando verò liber contrahit matrimonium cum libera, quam putavit esse ancillam, cum

e

cum