



**Tractatus De// Beneficiis// Amplissimus,// Et Doctissimus**

**Garcia, Nicolaus**

**Coloniae Allobrogvm, 1618**

Prima Pars. De nomine, diffinitione & diuisione Beneficij, continet sex capita.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98538](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98538)



I



# PRIMA PARS DE NOMINE, DIFFINITIONE ET DIVISIONE BENEFICII.

CAP. I.

De nomine beneficij & origine.

S V M M A R I A.

**B**ENEFICIUM in genere quid sit nu. 1. 2. & 3.  
De varia acceptione verbi beneficij remissive, num. 4.  
In iure Pontificio, & materia Canonica, appellatione beneficij intelligitur beneficium Ecclesiasticum, num. 5.  
Beneficij nomine per Antonomastiam beneficium Ecclesiasticum intelligitur, num. 6.  
Beneficium ab aliquibus, Sacerdotium dicitur, sed non est relinquendum verbum beneficium usitatum, n. 7.  
Beneficium dicitur etiam præbenda, & quomodo accipitur præbenda n. 8. & 9.  
De origine beneficiorum remissive, n. 10.

**B**ENEFICIUM in genere est beneuola actio & tribuens gaudium capientibus, ut in c. 1. in quibus causis feudum amittatur, ex Seneca, lib. de beneficiis. 1. tradunt Selua de beneficiis. 1. part. 9. 1. & Quintanaduennas Ecclesiasticum, lib. 1. c. 1. Et quauis ista diffinitio & impugnetur à Lud. Gometio in rubr. de rescrip. a. n. 2. non oportet in hoc immorari, quia parum refert præferri ad proxim. Seu beneficium est benefactum in aliud collatum & siue gratia, Corras. in Paraphrasi Sacerdotiorum, seu tract. de benef. par. 1. c. 1. n. 5. Rebus. in praxi. 1. 1. quid sit beneficium, n. 2. & 3.

Et de varia acceptione verbi beneficij & videntur est Quintanaduennas d. c. 1.  
In iure vero Pontificio, & in materia Canonica & Ecclesiastica appellatione beneficij intelligitur beneficium Ecclesiasticum, de quo est noster tractatus. Card. in Clem. 2. de iudiciis n. 5. 8. not. Ripa in rubr. de rescrip. n. 25. Probis ad Monachum in c. nullus de temporib. ordinan. in 6. num. 2. Rebus. d. 1. 1. nu. 8. & 9. Franc. Marcus decif. 525. n. 4. par. 1. & Manuel Rodriguez q. regularium tom. 1. q. 34. art. 1. & ut inquit Corra. d. c. 1. in si. beneficij & nomine per Antonomastiam quandam, vulgo beneficia Ecclesiastica tantum intelliguntur.

Et quamuis aliqui beneficium Ecclesiasticum Sacerdotium dicere malint, ut Corras. in d. Paraphrasi, & Tiraquel. in tractat. cessante causa 1. par. n. 46. & ita etiam appelletur, ut per Calepinum verb. Sacerdo-

tium, & Vocabularium Ecclesiasticum, tamen verba visitata receptaq; apud Iurisperitos & Canonum aucthores non sunt mutanda, & licet beneficium Sacerdotale ita dici posset, ut in c. pen. ne prælari vices suas, non tamen alia beneficia; & Sacerdotium pro presbyteratu, vel officio ipso, seu dignitate Sacerdotis sumitur, Rebus. in d. praxi in proemio, Duar. de sacris Ecclesie ministeriis, lib. 2. ca. 3. P. Pechius in reg. beneficium lib. 6. n. 1. Doctor Sahagum de Villa sancte præcipior meus in c. si. de sequestratione poss. n. 20. Calep. & Vocabul. Ecclesiast. sup. & Antoni. Dicitur vero beneficium etiã præbenda. Nam præbenda non solum accipitur pro præbenda Canonicali, nempe Canonici cõnexa, quæ dicitur proprie & strictè præbenda, & est spiritualis ratione Canoniciatus caput dilecto de præb. & pro præbenda mere temporali, nempe quæ datur pro labore, seu officio temporali, ut aduocato, medico, seu magistro, Abb. in c. cum M. de constit. n. 22. & ibi Felin. ex nu. 13. Decius 99. & Ripa 170. Cardin. in Clem. fin. de præben. sub n. 14. & ibi Imola n. Rom. cons. 328. n. 8. Corras. d. 1. par. c. 2. n. 4. Mar. An. Cuchus in institutionibus, cano. paruis li. 2. t. 6. de præben. §. 2. & alij, sed etiam large pro omni beneficio, seu iure percipiendi & prouentus in Ecclesia ratione officij, Felin. in c. postulasti de rescrip. n. 4. 3. concl. Ripa. versi. 2. modo, & Cuchus ubi sup. & ita videtur sumi in rubrica, de præben. & dignit. quæ verba ponuntur tanquam genus, & species. Et tradit post hæc visus, Hier. Gonzalez ad reg. de mensib. glof. §. 5. 1.

De origine autem beneficiorum Ecclesiasticorum (quia non placet aliorum scripta transcribere) videntur sunt Selua, 1. pa. q. 4. Dua. d. li. 2. ca. 1. Rosiniacus de beneficio seu lib. 3. de re sacerdotali, capite 1. a. nu. 3. Bursatus cons. 126. ex n. 30. & lib. 2. & cons. 352. n. 10. lib. 4. M. Anton. Marfilii Columna de Ecclesiasticis redditibus, c. 3. late, Pet. Gregorius in tract. de benef. c. 2. recte Quintanaduennas d. lib. 2. c. 2. & Lelius Zechus de re publica ecclesiastica, c. de beneficiatis n. 1. & in tract. de benef. & pension. Ecclesi. c. 1.

CAP. II.

Quid sit beneficium.

S V M M A R I A.

**B**eneficij Ecclesiastici varias diffinitiones, quo tradunt, num. 1.  
Beneficium est ius percipiendi fructus ex bonis Deo dicatis clerico propter diuinum officium competens, numer. 2.

CLAUDE  
de  
Benef.

G VII  
15



Ista diffinitio recte explicat naturam beneficii, numer. 3.

Loco verbi clerico melius esset ponere persona ecclesiastica, & addere vel obsequium, ut diffinitio recte comprehendat perceptorias, numer. 4.

Beneficium est ius spirituale, numer. 5, non principaliter, sed annexum, numer. 6. & 7.

Simonia in beneficiis solum est de iure positio secundum canonistas, numer. 8. & 9.

Contrarium tenent theologi, numer. 16. & aliqui distinguunt, numer. 11.

Sententia canonistarum indistincte est verior numer. 12. iuxta quam facile excusantur aliqua vitia simoniae, numer. 13.

Pecunia non datur pro executione ordinis, aut clauum, sed pro iure percipiendi fructus, numer. 14.

Contraria sententia posset praedecere in Episcopatibus, & aliis praelatis, numer. 15.

Respondetur cap. ex multis 1. q. 3. numer. 16. 17. & 18. & quod sensus moralis in scriptura, non probat aliquid esse de iure diuino d. numer. 17.

Respondetur cap. ex diligenti de simonia, numer. 19.

Concordia Vgolini inter opiniones canonistarum, & theologorum numer. 20. quam tenet etiam Nauar. numer. 22.

Auditoratus, & clericatus camerae, quomodo vendantur, numer. 21.

Concordia Vgolini parum distat ab opinione canonistarum, numer. 23.

Et si in beneficio principale esset potestas spiritualis, non esset simonia de iure diuino aliquid dare habito respectu ad fructus, numer. 24. exemplo auditoratus, & clericatus camerae & aliorum officiorum seu dignitatum huiusmodi, numer. 25.

Sententia Durandi quod nulla est simonia de iure positio communiter reprobatur, numer. 26.

Licet Valentia dicat eam non esse proprie simonia, admittit tamen esse contra religionem, numer. 27.

Beneficium non potest a laico sine privilegio apostolico teneri, numer. 28.

Cum ex privilegio apostolico beneficium laico conceditur sit quid seculare, & laicum, numer. 29.

Capellania erecta in titulum beneficii, potest ex ordinatione fundatoris dari puero ante 1. consuetudinem titulo seculari, numer. 30. fundator expresse ita disponat, numer. 31.

Beneficium non potest a laico conferri, numer. 32. nisi ex privilegio Apostolico, numer. 33.

Cum laicus ex privilegio confert beneficium, non requiritur institutio, aut confirmatio Episcopi, aut alterius clerici, numer. 34.

Neque ex conditione in limine fundationis apposta potest laico ius conferendi competere, numer. 35.

Nec sufficit ad hoc immemorialis numer. 36. resolutio Rota, numer. 37.

Sola immemorialis etiam cum allegatione privilegii non suffragatur cum adest incapacitas, nisi fama privilegii concurrat, numer. 38. resolutiones Rota circa hoc numer. 39. usque ad. 47. iuxta quas sunt accipienda, quae de decimis a laicis possessis tradunt aliqui Doctores, numer. 48.

Index laicus de causa beneficii non potest cognoscere, numer. 49. non solum in petitorio, sed etiam in possessorio, numer. 50. & contraria sententia improbat per doctores re-  
latos, numer. 51. & 57.

Causa possessoria beneficii & aliorum spiritualium, seu quasi dicitur Ecclesiastica, numer. 51.

Possessio beneficii est, quid spirituale seu connexa spirituali, & ideo ea carent non licet redimere vexationem, numer. 53. resolutio Rota, numer. 54.

Est quod causa possessoria beneficii non esset spiritualis, non posset de eo inter clericos laicos cognoscere, numer. 55.

Resolutio Rota, numer. 56. respondetur c. si. de iudiciis, numer. 58.

Si clericus ageret contra laicum qui eum turbat seu vexat sine no infertur in possessione beneficii ne eum vexet, index laicus esset competens, numer. 59.

Beneficium datur propter officium, quod in laudibus diuinis consistit, numer. 60. quomodo cognoscatur beneficium, numer. 61. resolutio Rota, numer. 62.

Alia resolutio Rota, numer. 63. & alia, numer. 64.

Beneficij Ecclesiastici varias diffinitiones tradunt  
† Selua de benef. 1. p. q. 1. Duar. lib. 2. c. 4. Jo. Nico. 1. Gimon. enchir. benef. 1. 1. c. 1. n. 7. Quintanaduennas li. 1. Eccles. c. 3. Pechius in reg. beneficium, n. 2. Medices de diffinit. 2. p. c. 16. Nauar. de redditib. Eccles. 1. q. morio 55. n. 4. Hojeda de incompatib. benef. in praefat. nu. 2. D. Sahagum in c. si. de sequestrat. poss. n. 20. Barthol. Vgolinus de censuris tab. 4. de suspens. c. 8. in prim. nu. 1. & Zech. de benef. & pensio. Eccles. c. 1. n. 8. & post haec scripta visus Hieronym. Gonzalez ad reg. de mensib. glof. 5. in prim. a. n. 2.

Sed mihi placet diffinitio Corraji, 1. part. c. 2. nu. 1. quam etiam tradit † Pechius s. & Cardin. Toletus in 2. summa. lib. 5. c. 76. ubi eam declarat, nempe quod beneficium est ius percipiendi fructus, ex bonis Deo dicatis, clerico propter diuinum officium competens. Quae diffinitio recte explicat naturam & substantiam beneficii & videtur conuerti cum suo diffinitio iuxta li. 1. §. solum. ff. de dolo, & parum differt ea quam tradit Quintanaduennas ubi sup.

Aduerto tamen quod loco verbi, clerico, † melius esset ponere, persona Ecclesiastica, ut ponit Nauar. s. & ibi, propter diuinum officium, addere, vel obsequium, ut ista diffinitio recte etiam comprehendat perceptorias, seu commendas militum ordinum militarium quae sunt beneficia, ut dicitur infra c. 4.

Dicitur autem beneficium esse ius, † & quid spirituale, ut ait Corraji d. c. 2. n. 2. cum gl. in sum. 1. q. 3. Panor. & Fel. in c. consilium de simonia, & est ex. in cap. dilecto. 25. de praeb. Sed intelligi debet non quod sit ius spirituale principaliter, † & in se, sed potius temporale cum sit ius percipiendi fructus, qui sunt temporales, sed dicitur spirituale quia est spirituali connexum dependenter siue consequenter, quoniam praesupponit clericatum, ut inquit D. Tho. 2. 2. q. 100. art. 4. & ibi eius expostores Abb. in d. c. consilium n. 3. Nauar. in Manu. c. 23. n. 108. Soto de iustitia & iure li. 9. q. 1. artic. 1. Barthol. Vgolin. de simonia tab. 1. de simonia gene. e. capit. 34.

Dicitur etiam ius spirituale aut spirituali annexum, quia beneficium datur propter officium, c. fin. de rescript. in sexto: Redoanus de simonia 1. par. c. 4. nu. 12. & cap. 29. nu. 1.

Vnde infertur simoniam in beneficiis solum esse de iure positio, & simoniam, quia prohibitam a iure, nempe positio, & humano † prohibente venditionem illorum propter connexitatem, ordinem, & respectum, quem dicunt ad spirituale, & sic constitutentalem actum in specie simoniae: Quam sententiam tenet glof. in c. ex parte in verbo dimittere de officio de 9. leg. & in c. cum pridem, verbo illicite de pactis, & sequuntur Butrius, & Decius, n. 23. in d. c. ex parte, Cardin. in c. 1. de simonia, Felin. in c. ad audientiam 2. nu. 3. de rescript. Caccialup. de pensio. q. 19. n. 5. Julius Clarus, lib. 5. recep. sententiarum §. simonia, nu. 5. Ioan. Castrata in tracta. de simonia nu. 58. & sequentib. Flam. Paris. de resignatione beneficii, lib. 14. q. 3. n. 10. & Lud. Carbo, de restitutione q. 60. d. c. p. 4. col. 1. & Canonistae communiter, ut ex citatis apparet.

Quamuis contrarium † tenent Theologi quos 10 sequitur Caier. tom. 2. tract. 9. de simonia 4. q. 1. & in sum. verio



verbo *simonia*, Victoria in relectione de *simonia* num.  
44. Soto d. lib. 9. q. 5. art. 2. & 7. art. 1. Arragon. 2. 2.  
q. 100. art. 4. Valentia 3. tom. super secunda de secunda. dis-  
puta. 6. q. 16. pin. 2. Cosmas Philarcus, de officio sacer-  
dotis. 2. par. lib. 6. cap. 2. tertia conclusio. Lud. Lopez  
infruct. consilia 3. tom. c. 293. & 302. Manuel Rodri-  
guez in summa. 2. tom. c. 56. n. 3. & 5. & c. 59. num. 11.  
Vega in sum. 2. par. cap. 101. casu 90. & 52. Pet. Ledes.  
in summa. 2. par. tracta. 12. conclus. 19. 29. & 20. &  
ex Canonistis Nauar. d. capite 23. n. 108. D. Couarru.  
in reg. peccatu 2. par. §. 8. versiculo, & licet quibusdam.  
& Thom. Campegius in tractat. an Papa labem *simoniae*  
incurrere possit per rotum, in beneficium habentib. ad-  
ministrationem ordinis, vel executionem clauui gli-  
cet non in alii sequitur, Abb in repor. extirpanda  
§. qui vero de preben. a n. 53. & in c. 1. de simo a n. 6. & i-  
bi Bellenzin. in additioe. Rebu. in rep. d. §. qui vero ad  
fin. Caslad. dec. 2. de *simonia*, Redoã, de *simonia* par. i. c.  
34. n. 13. Jacob. de Grassis in decis. aureis casuum con-  
scientia. lib. 2. cap. 96. num. 14.

Sed reuera opinio Canonistarum indistincte tenentium simoniam in beneficiis esse de iure positum, vt dixi verior est, nam vt ex supradictis apparet beneficium non est principaliter, & in se spirituale, quicquid Caiet. Soto & alij citati dicat, vnde seculo iure positum est in inhiibente possent absq; vitio simonie vcdi, iuxta tradita per Caiet. d. verbo *simonia* 3. reg.

Et iuxta hanc sententiam facile excusantur à vitio  
 13 simonia aliqua quæ t̃ alias difficillime excusantur  
 per Theologos, *ut per Bar. Medinam in sum. lib. 1. c.*  
*14. §. 22. S. Arragon. ubi supra versi. sed est dubiũ cõse-*  
*quens de pensionibus. Vegam in sum. 2. par. c. 65. casu 4.*  
*& Pet. Ledesmi. d. irat. 12. circa 24. conclusionem.*

Nec obstat quod in collatione beneficij datur ali-  
 14 quando executio ordinis, aut clauium, vt in benefi-  
 ciis curatis, quia pecunia non datur pro hac execu-  
 tione, quæ est spiritualis, sed pro iure percipiendi  
 fructus, quod est beneficium. *Anania in d. cap. i. de se-*  
*monia. n. 8. & cum eo Decius in d. c. ex parte n. 27. lo.*  
*Carrassa. s. m. 6 o.* & beneficium non est ius illud ad-  
 ministrandi sacramenta & diuina faciendi, sed est per-  
 cipiendo fructus ex bonis Deo dicatis cui est anne-  
 xū ius illud administrandi sacramenta, quia benefi-  
 cium, vt dictum est, datur propter officium.

15 Et contraria sententia ꝑ̄ posset procedere in Episcopatibus, & aliis Prælatiis & officiis in quibus principale videtur prælatia, & iurisdic̄tio potestasque spiritualis.

16 Nec obstat *tex. in cap. ex. multis. l. 9. 3.* † quatenus  
dicit, quod per nummularios, quos dominus eiecit  
de templo Matthæi 21 Ecclesiastici beneficij vendi-  
tores designantur, vnde videtur sinoniam in benefi-  
17 ciis esse de iure diuino, quia † respondetur quod in-  
telligitur in sensu moralis non in literali, qui sensus  
moralis non facit argumentum efficax ad proban-  
dum aliquod esse de iure diuino. *D. T. hom. 1. par. quæst.*  
*1. art. 10. & ibi moderni eius expositores, idem D. T. hom.*  
*quod lib. 7. ar. 14. ad quartam, Rutilius Benzonius Epi-*  
*scopus Laurencianus in speculo Episcoporum, seu de fuga,*  
*lib. 1. 7. 2. dub. 5. & Salmeron prologom. 19.*

Ex quo etiam potest responderi illi textui, † quatenus postea dicit simoniam in beneficiis esse contra ius diuinum, potest enim intelligi iuxta dicta quod fit contra ius diuinum in sensu morali tamen.

19 Rurſus non obſtat tex. in † ca. ex diligenti de ſimonia, ibi præſertim cum hac ſalutæ præſcripta diuini & humanis legibus contrariæ noſcantur. Ex quibus videtur ſimoniam in beneficiis eſſe contra ius diuinum,

quia respondetur cum glos. ibi verbo diuinis, quod i-  
bi leges canonice & ecclesiastice dicuntur diuina  
ad differentiam legum ciuiliu, vt in c. i. de iuram.  
calumniar. ibi, *nos itaque diuine & humane legis*, & fa-  
cit c. fi. 3. q. 5. ibi, *diuina id est Ecclesiastica*. Nam & ius  
Canonicum lato quodam dicendi modo diuinum ius  
dicti solet, Conarr. c. 31. sub n. 2. optime Causas de locis  
Theol. li. 5. cap. 5. ad tertium argumentum.

Post hæc scripta vidi Barth Vgolinum in *d. tract. de simonia*, qui tabula I. de *simonia* gen. c. 2. §. 5. sic concordat opiniones Canonistarum & Theologorum, quod aut Romanus Pontifex beneficium vendens habet in animo vendere ius illud sacramenta administrandi, & diuina faciendi, & sic exercendi clericale munus in eo beneficio tamen nullomodo existimandum esse: & in hoc casu ait veram esse opinionem Theologorum, aut in animo habet vendere tantum ius percipiendi fructus temporales & temporalia ipsa beneficij non autem ius illud clericalis muneris exercendi, & in hoc casu ait veram esse opinionem Canonistarum, sicut calices consecrati corporalia, & alia huiusmodi vendi possunt, habito respectu ad materiam ipsarum non autem ad consecrationem; vt Doctores communiter tenent, & vsus obseruat. Concludit ergo quod tituli beneficiorum respectu habito ad ius administrandi ordines iurisdictionemque Ecclesiasticam exercendi à Romano Pontifice vendi nō possunt, sed solum habito respectu ad bona temporalia ipsorum.

Hinc atque quod Auditoratus, & clericatus camerae, & alia officia, seu dignitates huiusmodi licet respectu habito ad potestatem iurisdictionemque Ecclesiasticam, quam habent vendi non possint à Papa sine simonia, si tamen vendantur habito respectu ad emolumenta & fructus, quæ ex ipsis consequuntur, simonia non committitur, in quâ partem huiusmodi alienationes à Papa fieri accipiendum est. Et ita apparet ex literis auditoratus camerae Gregorij XIII. ad fauorem D. Camilli Burgosij nunc Sanctissimi D. N. Pauli Quinti, quas ponit Salustius Tiberius in præf. auditoris Camerae, lib. 4. ad fin. ibi. *Et quia dictus Horatius in eiusdem Sixti prædecessoris, & dictæ sedis substitutionem pro pretio emolumentorum dicti officij auditoratus 60. milia scuta monere solvere promiserat, ac realiter, & cum effectu solvere inceperat. Et idem quod Vgolinus, reperit tenere Nauar. d. cap. 23. num. 108. vers. 9. quod in nouissimis editionibus, à quo id fumpsit Vgolinus. Licet sibi videatur attribueri dictam concordiam.*

Sed hæc concordia sententia Vgolini, ac Nauarri  
 parum distat ab opinione & communi Canonistarum  
 qui non negant vendere beneficium habito respectu  
 ad ius illud diuina faciendi, esse simoniam ex natura  
 sua, & iure diuino, sicut dare pretium pro calice, ha-  
 bita ratione consecrationis, *Soto lib. 9. quest. 5. art. 2.*  
*assertione 2.* Sed dicunt absolute nõ esse simoniam de  
 iure diuino vendere beneficium, quia principaliter  
 & in se, vt est dictum, est quid temporale, sicut ab-  
 solute loquendo dicitur non esse simoniam vendere  
 calicem consecratum, quia principale in eo est mate-  
 ria, & sic cum absolute venditur intelligitur vendi  
 temporale, *Caiet. d. verbo simonia*; habetur autem ex  
 sententia Vgolini, quod etsi in beneficio principa-  
 le esset ius diuina faciendi, seu potestas spiritualis, vt  
 in Episcopatibus, & aliis prælatis, & officiis diximus  
 non esset, simonia de iure diuino aliquid dare, seu  
 accipere habito respectu ad temporalia & sic  
 pro fructibus beneficij, seu iure percipiendi illos,

CLARICA  
de  
Beng.

G. M.  
15.



siue pro pretio illorum, nec Papa in hoc committeret simoniam: quod recte comprobatur exemplo auditoratus & clericatus cameræ, & aliorum officiorum, seu dignitatum huiusmodi curiæ Romanæ, in quibus principale est potestas iurisdictionis Ecclesiastica, & spiritualis cum sint officia. & tamen venduntur à Papa habito respectu ad emolumenta illorum.

Nec supradictis obstat sententia Durandi in 4. d. 25. q. 5. n. 9. qui nullam admittit simoniam de iure positiuo, quem sequitur Arrag. d. 9. 100. artic. 1. circa secundam conclusionem D. Thome, dicens nullam esse vere, & proprie simoniam prohibitam tantum iure positiuo, sed omnes esse contra ius naturale, & diuinum, quicquid in hac re dicant Canonistæ, nam ista sententia communiter reprobat, ut per Nauarr. d. c. 23. num. 100. vers. 2. quod. Et Victoriam in d. relectione de simonia num. 12. & 16. & recte eum impugnat Soto d. art. 2.

Et quantum Valentia d. 9. 16. pun. 5. dicat eam non esse proprie simoniam sed improbie, & per quamdam analogiam, admittit tamen esse contra religionem, & non solum contra obedientiam, ut dicebat Durandus.

Secundo ex eo quod beneficium est ius spirituale inferitur, non posse à laico, utpote spiritualium incapace, c. causam que de prescrip. sine priuilegio Apostolico teneri, Felin. in c. cum adeo à n. 2. de rescrip. Staphil. de literis gratia, nona forma expectatiuarum n. 24. Ripa in c. 2. de iudiciis, num. 129. & 134. Probis ad Monachum in c. nullus de tempor. ordin. in sexto, ex n. 11. Selua de benef. 1. par. q. 7. n. 8. & 9. & 3. par. q. 6. Rebus in praxi, tit. de clericis, & à quibus & quomodo creantur n. 4. Corras. 1. par. c. 2. n. 4. & 3. par. c. 1. nu. 1. Rosini. c. 1. n. 39. & Pet. Gregor. de benef. ca. 36. Lambert. de iure patron. 1. par. 2. lib. 9. art. 7. & 29. ad fin. Gigas de pensio. q. 21. n. 4. Aymon Crauetia, conf. 93. n. 1. & 104. n. 4. & 134. n. 40. Capra reg. 97. nu. 39. Mandos de signatura gratia, tit. de prouiso. ex versis, indubitari iuris est, & in reg. 24. Cancel. q. 4. n. 3. & 12. Franc. Marcus de cis. 133. par. 1. Flam. Paris de resignatione benef. l. 4. ca. 2. n. 1. & 32. & nouissime post hac Gonzalez ad reg. de mensib. gloss. 2. à num. 60. & glo. 5. num. 9. & alij. Et id eo in diffinitione dicitur, clerico, seu persona Ecclesiastica competens.

Et cum ex priuilegio Apostolico beneficium laico conceditur, beneficium ipsum efficitur, quid secularare, & laicum, seu, ut ita dicam, secularizatur, ita ut sit ius quoddam secularare in mera temporalitate percipiendi fructus consistens, & consequenter in eo interuenire non posset simonia. Io. Garcia de expensis & meliorat. c. 9. à num. 93. Lasarte de decima venditionis c. 19. n. 31. & Barbosa in l. Titia, n. 41. ff. solut. matr.

Et quamuis solus Papa possit beneficia laica efficere, & laicis dare, tamen capellania erctea in titulum beneficii, ex bonis alicuius, autoritate Episcopi, potest ex ordinatione fundatoris dari puero ante primam tonsuram, titulo seculari, donec fiat clericus, qui tempore tenebitur ordinari, & fieri clericus, & cum capax sit, & habilis has recitare, non. n. repugnat ita fundari capellaniam cum autoritate superioris, non ut ante primam tonsuram teneat eam quis in titulum beneficii, quod fieri non potest, sed ut pro eo tempore sit beneficium, donec fiat clericus, & ex tunc tenebit eam ut beneficium, & in titulum beneficii accedente tamen collatione ordinarij, nisi forte in principio, quo eam obtinuit, interuenierit ipsius autoritas. Videtur tamen requiri t quod fundator talis capellaniæ collatiuæ expresse ita disponat, quod

possit dari puero ante primam tonsuram titulo seculari, si enim simpliciter, quod talis capellania possit dari puero ante primam tonsuram, intelligeretur de capellania ut sic & ideo non valeret talis dispositio.

Tertio inferitur beneficium non posse à laico conferri, c. Massana. c. sacrosancta de electione, c. si quis deinceps, c. nullus laicorum c. per laicos, c. laicos, c. laici, 16. q. 7. Abb. in cap. dil. 3. de preben. n. 6. & Corras. d. 1. par. c. 2. n. 4. & 12. Rota decis. 318. & 343. par. 2. diuer. & in Aquinaten. Monasterij de qua infra n. 37. cum alijs infra allegatis.

Ex priuilegio tamen Apostolico laicus etiam femina potest beneficia conferre c. Adrianus. c. in si. 33. nodo 63. distin. Abb. & Corras. ibi Felin. in c. dilecto n. 1. de testib. & in c. 2. n. 3. de maiestate & obedientia, Staphil. de literis gratia, vltima forma mandati de prouiden. n. 5. Selua de benef. 2. par. q. 5. n. 1. & q. 23. n. 16. Ripa in d. c. 2. de iud. c. n. 134. Probis ad Monachum in c. nullus de tempor. ordin. in 6. ex n. 3. & in c. 2. de preben. ex nu. 6. Ausser. de potestate seculari super Ecclesias reg. 2. nu. 25. Palacios Rub. in rep. cap. per vestras de donatio, inter virum in introductione n. 28. Lamb. de iure patr. 3. par. 2. lib. 9. art. 11. Gigas de pensio. q. 21. n. Ioan. Garcia de nobilit. gl. 9. n. 25. Zechus de benef. & pensio. c. 5. n. 2. & Rota in d. Aquinaten. Monasterij, & Gonzalez, glo. 22. n. 13. & glo. 23. n. 18. & 19. & glo. 24. n. 154.

Et cum laicus ex priuilegio Papæ potest conferre beneficia, per talem collationem t acquiritur beneficium, nec requiritur institutio aut confirmatio Episcopi, aut alterius Clerici, ut clare sentiunt ceteri, id enim operatur priuilegium: nec alias esset priuilegium conferendi: quamuis contra teneat Io. Nicol. Gimon in Enchir. benef. tit. 2. c. 3. n. 18. & 19. ex d. c. in sinodo, quod id non probat, & ante eum Staphileus de literis gratia, tit. de vi, & effectui clausularum. s. executor quomodo beneficio vocanti providere possit ad fin. cū Innoc. & Doct. in c. quod sicut de electione, & in c. postulasti de iure patro.

Sed cum laici clausulo priuilegio Apostolico sint incapaces istius iuris conferendi t adeo, ut neque ex conditione in limine foundationis apposita de consensu ordinarij possit competere, Lamber. 1. p. d. q. 9. ar. 1. n. 70. 96. & 105. & facit quod dicitur infra nu. 97. non sufficere ad hoc immemorialis. Ab. Fel. Selua, Ripa, num. 135. Probis & Palacios Rub. n. 27. & 28. ubi proxime Cosmas in prag. sanct. tit. de causis, verbo priuilegio, Rochus in c. si de consuetudine sectio. 5. n. 44. Lamber. d. q. 1. art. 12. & Eman. Suarez in thesauro receptarum sementiarum, verbo beneficio conferendorum ius. Rota in d. Aquinaten. Monasterij, 16. Ianuar. 1601. Cora illustriissimo D. Scraphino, in qua fuit resolutum. Nullum ius competere t Ioani ex collatione ei facta per proregem, quia laici iuris conferendi sunt incapaces, eisque ius resistit, ut in d. iuribus, & iam fuit in hac causa resolutum, & tale ius neque prescripione, neque consuetudine queritur, sed requiritur priuilegium Papæ. Abb. & Feli. sup. Alex. conf. 4. n. 17. & 19. lib. 4. Et fuit resolutum in Toletana iuris nominadi. 27. April. 1584. Coram D. Blancheto, nec hic posse intrare dispositione c. consultationibus de iure parr. quia non concurrunt requisita, nempe titulus saltem coloratus, presentatio, coram ordinario, & bona fides, ut per gloss. ibi Butr. num. 8. & tex. ille loquitur in terminis iuris patronatus, cuius laici non sunt incapaces, nos autem sumus in collatione facta à laico nomine Regis, quæ habet manifestam iuris resistentiam.

Nec potest dici ex immemoriali presumptions priuilegium, ut in terminis dicit t Io. Garcia, d. gl. 9. n. 26. & 27. quia quicquid ipse dicat, & Ripa ubi sup. sola im-



mémorialis etiam cum allegatione priuilegij nō suffragatur cū adest incapacitas, nisi fama priuilegij cōcurrat. Felin. in d. c. causam que de prescrip. a. n. 2. & in c. cum coningat de foro compet. n. 4. & 5. Probos & Aufer. ubi s. Balbus de prescrip. l. par. 5. p. principalis. q. 7. a. n. 16. Gul. Bene in reper. c. Rainutus de testam. verb. & uxorem. decis. 2. n. 78. Am. Gabriel. concl. 1. de prescrip. a. n. 16. Menoch. de presump. lib. 6. presumptione 86. D. Sahagum. in c. 2. de iudic. n. 167. Azor in institutionibus moralibus lib. 5. c. 12. q. 1. vers. sed obicitur. Crescen. decis. 1. n. 2. de decimis. Putens decis. 365. lib. 1. & facit decis. eiusdem 466. lib. 2. & Guidobonus decis. 63. & in manuscriptis in vna Hispanen. decimarū de Tubuena, in qua cum de anno 1551. dom. tenuissent. Quod laici ante concilium Lateran. erant deimarum incapaces, nisi in feudum, vel in concessionem ab Ecclesia habuissent, cum laici decimas detinere non possint, imo nec prescribere, c. causam de prescrip. Rebus. de decimis, q. 10. vt in decis. eiusdem 62. postea 1. Iunij fuit tentū quod si testes examinati pro parte Ducis Medine, super articulis continentib. tempus immemoriale, etiā ante concilium Later. & priuilegio Apostolico de perceptione decimarum dicunt hoc audiuisset a maioribus, & de publica voce, & fama probant intentionem Ducis, vt in dict. decis. 63.

Et tenuit Rota in causa legionen. Decimarū corā 40 Illust. Card. Ioan. & Aldobrandino Frat. D. Clemētis. 8. die 3. Iulij & 23. Oct. 1564. & in causa Toletana iuris decimandi 27. Apr. 1584. coram Illustr. Blancheto contra Ducem de Beiar, quæ habetur 2. p. diuersorum decis. 215. & refertur a Barbosa in l. Titia n. 45. ff. soluto matr. & causa Toletana iuris nominandi contra eundem Ducem de Beiar. 8. Feb. 1588. coram D. Orano. in qua dixerunt Domini, Receptionem esse in sacro Rota 41 auditorio, solum & immemorabilem possessionem non suffragari laico ad nominandum capellanos in parochialibus amouibiles, nisi concurrat fama priuilegij, non secus ac in possidente decimas, cui præter immemorabilem, aut famam priuilegij, vel recognitionis feudalis, vel equipollentis probatio incumbit Balbus d. q. 7. Gabriel d. concl. 1. & sic dubitū est qualis debeat probari fama, simplex ne, vel potius diuturna saltem spatio 40. Annorū. & Dominorum unanimitas fuit sententia, diuturnam requiri non quoad agendam, nam probata diuturnitate fama oritur prescriptio priuilegij. Fel. c. causā. n. 3. de prescrip. quod quidem consuetudinem immemorabilem supplet incapacitatem laici, nam hac fama priuilegij nō requirit quod sit inclusa probationi immemorialis, sed sufficit quod atcedat per aliquod tempus diuturnum, cuius quidem quantitas secundum subiectam materiam arbitrio iudicis relinquatur Meno. de arbit. casu 3. In unione vero vel in præcedente iuri, quia possidet decimas uti vassallus in probanda immemorabili debet probari, quod beneficiū semper est tanquam unitum possessum 10. And. reg. qui cōtrariū 2. in 6. & 2. casu quod decimas ille semper possedit uti vassallus, & quod Ecclesia semper fuit in possessione seruitorum, quia possessio est qualificata Gemin. c. 2. §. sane n. 6. de decimis in 6. secus in probatione fame priuilegij, quæ est quid separatum à possessione nec versatur in qualitate possessionis.

Et in eadē causa coram eod. D. Orano 2. Maij 1588. 42 fuit resolutū & Ad probationem istius fame priuilegij nominandi, cū ius cōmune laico resistat, requiri quod testes sint, de quib. nulla sit verisimilis dubitatio quod decesser. Aym. conf. 56. & 75. unde si sum. vassalli, & persone viles, repellendi sunt Rom. conf. 381. Aym. 249. Affl. Dec. 304. maxime si sint rustici & alij testes examinati, dicitur fama ignorare decimas, nam si fama publica fuisset,

utique ad aliorū noticiā peruenisset Aym. conf. 57. n. 10. Fel. in c. 3. n. 9. de testib. quod etiā fuit consideratum in ead. causa 8. Iun. eiusd. anni, ubi fuit dictū non tolli istud fundamentū de immensitudine fame, postquā ex 40. testibus in hac & alia causa decimandi examinatis, vixit nihil omnino sciri de ea, ex eo quod fama possit esse in vno loco, & non in alio, nam fuit consideratū, quod cū omnes isti testes essent incolæ eorundem locorum subditorū Ducis, in quib. talis fama fuisse dicebatur, oportebat omnes, vel maiorem partem eandē ipsius noticiā habuisse.

Tenuit etiā Rota in vna & Calagurritana oblationū 21. Octob. 1588. in qua fuit resolutū quod, & laicus possit percipere oblationes, debet probari immemorialis, & fama priuilegij, cū ius commune reddat laicos earū incapaces, quia solis clericis debentur. Hostien. in sum. de parrochiis n. 3. Maluetius in tract. oblationū 3. & 4. dub. quod non valet consuetudo in contrariū, etiā (quod magis est) quo ad oblationes, quæ sunt imaginificæ in domo priuata, Socinus in tract. oblationum n. 18. Malue. §. 4. dub. ac etiā resistit concilium sess. 25. c. 9. de refor. quod priuilegium cū sit valde inuersimile, requiritur exactior probatio, Abb. & alij in c. quia verisimile de presump. Fel. c. 3. loco n. 5. de probatio. & in c. cum ex officio num. 13. de prescrip.

Tenuit etiam Rota in vna Burgen. & decimarū de Escalante 5. Iun. 1591. coram D. Orano contra Dominum de Escalante, in qua fuit resolutum: Immemorialē cum fama priuilegij, aut cū recognitione ab Ecclesia requiri, ut decimas laici percipiunt, si non apparet de priuilegio, quæ immemorialis in proposito nō probatur, quia testes non deponunt de visu ante licem motā per 40. annos. Nec instrumentorū enuntiatia profunt, quæ immemorialis non probatur per instrumenta Balbus de prescrip. 2. part. 3. part. principalis q. 6. nec cōcludūt famā priuilegij ante motam licem, prout requiritur, nec ipsam cōcludunt respectu priuilegij dominus de Guerrara cōcessit, sed Regibus, & ut illis pro sit necesse est quod allegent nouum priuilegium super noua concessione facta a Regibus, cū decima de laico in laicum absque priuilegio transferri non possint, & prohibemus de decimis cum aliis nec hic cum fama priuilegij sufficere possessionē 200. annorum, licet habeat tantam vim aut maiorem quam immemorialis, nā quicquid sit in aliis materiis, tamē in hac materia non suffragatur, quia statē immemorali cū fama priuilegij, potest dici illud fuisse ante Conciliū Later. Gabr. de prescrip. concl. 1. n. 18. quod non potest fieri in possessione 200. annorum, ex quo constat de illius initio post Conciliū Lateran. quod non sufficit absque derogatione Put. Decis. 222. lib. 1.

Idem tenuit Rota in d. Hispanen. & decimarum de Tubuena. 20. Iun. 1594. coram Illustr. D. Mantica vt in Decis. seq. Fuit per dominos resolutum, & eis placuit ferendam esse sententiam declaratoriam contra Ducem de Medina Sidonia, ob non partitionē trium conformium sententiarum, quæ contra ipsum in Rota lata fuerunt, nā coram R. D. Orano die 8. Nouē. & rursus die 15. Decem. 1593. fuit resolutū Comitē de Niebla filium primogenitū ipsius Ducis non posse impedire eorum executionem, quia donec pater supersit, quo ad hoc nihil eius dicitur interesse, nec etiā eo vinente probabilem habet spem succedendi in eius bonis l. i. §. si impuberi. ff. de collat. bonorū & l. post emancipationem. §. 1. & ibi Bart. de liberta. legat. idem Bart. in l. sciendum in prin. n. 12. ff. qui factis dare cogantur cum aliis in Decis. allegatis. Quoniam vero dictum fuerat pro parte Ducis causam nō fuisse defensam, & constare de eius bono iure, placuit dominis, & videretur iura quæ informantes deduceret, & ob id dedit hac dubiū, an sit danda declaratoria contra Ducē

Calancia  
de  
Beng.

G. M.  
15



in casu de quo agitur: quo quidem proposito conclusum fuit ex iuribus deductis, non constare de bono iure ipsius Ducis, & consequenter procedendum esse ad declaratoriam pro ulteriori executione, neque enim ex testib. exhibitis probatur immemorialis prescriptio, qua simul cum fama privilegii est necessaria, ut laici possint decimas obtinere contra Ecclesiam, ut fuit resolutum in legione. Decimarum de Villarvel coram bona memoria Card. Aldebrand. die 3. Iulij & 23. Octob. 1564. & in Toletana iuris decimandi coram R. P. D. meo Blancheto 27. Apr. 1584. neque dubium est quin testes in probanda immemoriali debeant deponere de visu per annos 40. ante mortem, & de auditu à maiorib. & neque ipsos neque eorum maiores contrarium vidisse, vel audivisse, & hanc esse, & fuisse publicam vocem, & famam, gl. communiter recepta, & à Rota sapientissime comprobata in c. i. verbo memoria de prescrip. li. 6. quam plurib. etiam adductis Doctorum autoritatib. sequitur Couar. in cap. possessor, par. 2. §. 3. n. 7. verum plane ex testib. exhibitis nullus est qui non deficiat in aliquo ex dictis quatuor requisitis, & ideo nullus hanc immemorialem concludenter probat, nec diversi testes ad probandum hac requisita possunt simul coniungi, quia singuli cum illis debet explicite deponere, alias eorum depositio non concludit, ut gl. & Doctores aperte sentiunt, & probatio non concludens reicitur, c. in presentia de probation. leg. nō hoc C. unde legitimi: neque enim agitur de probandis illis requisitis sed de probanda immemoriali, quam nisi singuli testes concludunt, probatio est imperfecta, neque etiam privilegia deducta pro ipso Duce possunt impedire executionem, quia nullum est privilegium, quod specialiter ei concesserit hanc facultatem percipiendi decimas Ecclesie, de quib. agitur, neque privilegia, quae quibusdam specialiter concessa sunt, generaliter observari debent. l. 3. in fi. C. de legib. l. ius singulare. ff. cod. neque etiam Rota unquam voluit super huiusmodi privilegiis aliquid statuere, quia eorum tenor ita servari debet, ut eū transgredi non liceat. c. porro de privileg. quare cum res iudicata paratam habeat executionem. l. minor. 25. annis, de minor. & l. 2. de excep. Rei iudicata, & in casu proposito lata sint tres sententiae Rotaes, & quidem conformes, & fundatae ex dispositione iuris communis, & ex Decis. in hac causa facta coram D. Seraphino 6. Iun. 1580. in qua fuit conclusum non probari immemoriale, neque famam privilegii, nulla est ratio, qua debeat impedire executionem, clement. ut calumniis de re iudic. Rota decis. 2. de restit. in integrum in novis. Quod multo magis in casu proposito est recipiendum, quia Rota in hac causa ex commissionib. post sententias latis presentatis, habet iurisdictionem limitatam: nam in commissione Ducis, qua continet restitutionem in integrum, adiecta est clausula, parito iudicato, qua quidem intelligitur, ut orator, non solum dimittat possessionem, sed etiam fructus perceptos restituat, & expensas solvat, ca. ult. de restit. spoliat. & d. Clē. ut calumniis, ibi plenarie de re iudicata Staphil. de literis iust. sub tit. clausula & per breue sanctitatis vestrae, n. 9. & in commissione Comitum, per quam ipse pro suo interesse admittitur, expressa est clausula, sine praedictio trium conformium, quam quidem commissionem sic signatam procurator etiam Comitum acceptavit, & hac quidem clausula hūc habet sensum, ut executio trium conformium, quae sunt prolata contra Ducē nullo modo possit suspendi, quia in suo robore manent, praeterea cum executio lib. intimatis, & reproductis, & agatur de decimis Ecclesie à laico vindicandis, quod est maxime favorabile, & quāvis & c. phibem. de decimis, ea multo minus retardari debet, praesertim cum etiam lapsa sint quadriennia c. i. de rest. in integrum li.

6. cui consequens est ut declaratoria sit decernenda.

Idē etiam fuit dictum in vna Pacen. t. decimarum 46. 16. Decem. 1594. coram D. Seraphino, nempe quod: ut laici possint percipere decimas, requiritur immemorialis cum fama privilegii, ut saepius fuit resolutum, qua non probatur per dictionem citra, vel dictionem ultra citra, sine copula & c.

Idem etiam fuit resolutum t. in causa Pampilonē. 47. decimarum. 20. Maij. 1598. coram D. Orano, in qua fuit dictum quod: ut Guidobonus. d. Decis. 62. testatur Rota in materia decimarum hanc amplexa est sententiam, ut laici omni tempore, etiam ante Concilium Lateranē. fuerint earum incapaces. iuxta doctrinam D. Tho. 2. 2. q. 87. art. 3. & decretum Vrbani. 2. in Concilio Claramonten. c. congregata. 16. q. 7. nisi in feudum, & si nō constet de privilegio ad reddendos illos earum capaces, immemorialis cum fama privilegii vel recognitionis, vel alterius equipollentis sit necessaria Gui. lo. ibi cū multis congestis in d. Toletana iuris decimandi coram Blancheto, nec sufficit quadragenaria cum tit. quamvis alias equipollet immemoriali, quando prescribens est capax, ut in c. de praescr. in 6. scilicet vero data incapacitate, quae nullo temporis cursu purgari potest, nisi adit immemorialis cum fama privi.

Et iuxta praefatas decisiones t. sunt accipienda quae de decimis à laicis possitis tradunt Rebuffus de decimis q. 13. ex n. 69. Greg. Lopez in l. 23. tit. 20. pag. 1. vbi Humada, Burgos de Paz conf. 50. Couar. lib. 1. cap. 1. n. 5. & 6. Auend. de exequen. man. lib. 2. cap. 4. Menchaca controuersiarum illustrium lib. 2. c. 89. Matcar. de probatio. concl. 484. num. 6. D. Ioan. Gutierrez practica. q. 16. & Acevedo in l. 1. t. 21. li. 9. recop. ex n. 11.

Quarto ex eo quod beneficium est t. ius spirituale 49. inferitur iudicem laicum de causa beneficij non posse cognoscere cum laici Ecclesiastica negotia maxime spiritualia tractare non debeant c. 2. & 3. de iudic. vbi late Doctores & nouissime D. Sabag. cum aliis.

Quod non solum verum est in t. petitorio fed etiam 50. in possessorio, quamvis de possessorio beneficij retinendae vel recuperandae iudicem laicum cognoscere posse praesertim stante consuetudine teneant plures Doctores Guido Papa Decis. 1. 85. 207. & 552. Ripa in rubrica de iudic. n. 90. & in l. naturaliter. §. nihil commune. ff. de acquir. poss. n. 9. Ausier. de potestate seculari super Ecclesias reg. 2. n. 24. Guil. Benedic. in Rep. cap. Rayn. de restit. verbo & uxorem nomine Adelasiam dec. 2. a. n. 38. Selua de benef. 1. p. 9. 7. n. 12. alias 16. Rebuff. ad leges Gallicas 3. ca. tit. de causis benef. possessor. art. 8. gl. 2. & tit. de inquisitor. seu commissariis art. 6. gl. unica in fi. Boer. Dec. 69. & Afflic. Dec. 24. Corras. de benef. 1. par. c. 2. n. 8. Ant. Gabr. concl. 5. de rest. spoliatorum, n. 134. Aym. Crauetta conf. 258. & Ferretus conf. 1. n. 15. & conf. 18. n. 4. & conf. a. n. 7. & conf. 30. n. 2. & alius conf. 115. Decis. Pedem. Cacherani 116. n. 1. & Ant. Thesauri 82. vbi idē etiam ait in possessorio adpiscenda & 110. ad fi. & 117. & 131. n. 10. & Fran. Marcus Decis. 190. & 51. par. 1. & 245. par. 2. n. 3. Follerius in speculo Maranta 4. p. 11. dist. n. 77. Ant. Grauius ad veltiū in pr. act. li. 5. c. 1. n. 5. & 6. P. Greg. de benef. c. 40. n. 10. qui ait esse textum expressum in c. fi. de iud. Mieres de maioratib. 3. par. 9. n. 15. & 9. 15. n. 19. Alu. Valas. consultat. 11. & 93. par. 1. ar. ad illa in sua Politica lib. 2. c. 18. n. 141. Io. Garcia de nob. gl. 9. n. 46. qui plures refert, & quod in Gallico Senatu Senatores cognoscunt de interdicto retinendae & recuperandae inter clericos super poss. beneficij, de qua consuetudine meminit l. 10. tit. 1. lib. 3. recop. quae etiam est in regno Navarrae ut per Olanum in concordia & differentia iuris communis & Regij



Regij lit. C. n. 34. & 35. lit. n. 77. & nouissime tradit. Gaspar Rodriguez. de annuis redditibus lib. 1. qu. 17. a n. 55. & tenent etiam alij pralati per Meno. de recuper. remed. 5. n. 211. & per Cenedum collect. 4. ad decretales n. 3. & 4. qui dicunt causam possessorij rei spiritualis temporalis esse non spirituale ex gl. in c. literas de iuram. calumnie Card. Clem. dispendiosam de iudic. 10. qu. num. 17. cum alijs.

Sed hanc sententiam & consuetudinem merito post alios reprobant afflictis in t. constitut. Neapol. li. 1. rub. 67. de iudicijs a nu. 9. Beroius in rub. de iudic. a n. 51. Rol. conf. 23. vel. 2. Surmen. in reg. de Annali quest. 46. Mandos. de monitorijs qua. 13. n. 3. D. Couarr. prac. 635. n. 1. Doctor Paz. in d. praxi. 2. tom. 2. praludio n. 15. D. Io. Gutierrez cano. questionum lib. 1. cap. 34. a n. 16. Quintanaduennas Eccl. li. 1. c. 9. n. 13. Zerola in praxi. Episcopali. 2. part. verbo possessorium & Azor lib. 5. ca. 24. q. 1. & Cota Dec. 171. in miscellaneis manuscrip. ait quod Rota reiecit illam opinionem quod iudex laicus possit cognoscere in causa spoliij super beneficio inter clericos. Conducit Dec. Putei. 361. & 365. li. 1.

Et ratio est, nam causa possessoria t. beneficij & aliarum rerum spiritualium seu quasi, ecclesiastica dicitur, clem. unica de causa poss. & de sequestrat. poss. maxime quando habet admixtam causam proprietatis Burr. & Abb. numer. 8 in d. cap. literas Cassad. Decis. 4. num. 2. vt lue pendente cum alijs.

Secundo quia possessio beneficij t. est quid spirituale seu connexa spirituali propter administrationem ordinis vel clauium quae inde sequitur, & ideo carenti possessione, seu spoliato non licet redimere vexationem quantumcumque ius habeat in beneficio, Imola & alij in cap. ad aures de simonia Abb. in c. dilectus. 1. eod. tit. Guido Papa d. Decis. 1. in si. N auar. in man. c. 23. nu. 101. Soto de iustitia & iure lib. 9. q. 6. art. 10. Siluestr. in sum. verb. simonia n. 5. Armill. eod. verbo n. 25. summa confessorum lib. 1. tit. 1. de simonia. q. 46. summa corona. 3. p. tract. de simonia. n. 32. & Lud. Lopez in struc. c. 3. c. 2. 10. c. 302. & alij quicquid dicant Aragon. 2. 2. q. 100. art. 2. Man. Rodriguez in sum. 2. 10. c. 59. n. 5. & c. 62. Vega in sum. 2. par. c. 101. casu 19. 33. & 44. ad fi. & 67. & P. Ledes. 2. p. r. summa. tract. 12. concl. 26. & 27.

Et in vna Moiricen praeminentiarum t. 21. Maij 1554. coram D. Veltano fuit resolutum: Possessionem traditam Michaeli per Capitulum de canonicatu, & praebeunda fuisse vitiosam, & simoniacam, ex quo eam tradidit sub expressa conditione, & pacto quod Michael non haberet vocem in capitulo, donec esset legitime electus, nec domum canonicalem quam suus auctor possidebat, & super qua erat controuersia cum alio canonico, donec esset cognitum ad quem domus ipsa pertineat, quia huiusmodi possessio est annexa beneficio & Rei spirituali, & non potuit super ea pacisci sine laesione simoniae ad not. per Innocen. 10. And. & Abb. in d. cap. ad aures, & in cap. dilectus de simonia, & Io. de Imola in cap. super eo de transact. Si ergo possessio est spiritualis seu spirituali annexa, eo modo quo ipsum beneficium causa possessorij beneficij erit spiritualis quicquid dicant gloss. in d. cap. literas Card. & alij sup. & idem erit in alijs spiritualibus.

Præterea esto causa possessorij beneficij t. non esse spiritualis, nihilominus inter clericos de possessorio beneficij litigantes, nulla ratione laicus poterat cognoscere ex defectu subiecti, cui clericus sit apud iudicem Ecclesiasticum conueniendus, ex iuris reg. nec valet consuetudo in contrarium. Rota Decis. 3. & 10. de consuetud. alias 223. & 840. in antiquis cuius meminit Naua in c. cum contingat. de rescrip. remedio 1. in 1. edit. etiam

immemorialis Rochus in cap. si. de consuet. sect. 5. num. 31. & sect. 6. Ant. Gabr. de prescrip. conclus. numer. 17. & Azor lib. 5. cap. 12. qu. 1. vt in proposito animaduertunt recte Mandos. Couar. 10. Gutier. num. 23. Zerola, & alij relati, & Meno. sup. nu. 22. & 234. & de retinend. remed. 0. 3. n. 346. & se. & a nu. 349. nec contradicunt gloss. Burrus & Abb. in d. cap. literas, nec huic rationi potest responderi.

Vnde in vna Oueten. t. sacristia coram D. Comi. 56 tulo fuit dictum indubiatum esse causam possessoriam in beneficijs pertinere ad forum Ecclesiasticum saltem ratione personarum clem. vnica de causa poss.

Et post hæc scripta visus t. Doctor Sahagum in d. c. 57 2. de iudic. ex n. 177. recte defendit hanc sententiam vbi, nu. 183. eam verissimam, & semper obseruandam dicit, ex ratione a me sup. adducta numer. 53.

Nec pro contraria sententia facit t. tex. in d. cap. si. de iudic. cum illic non agatur de beneficio, sed officio seculari, vt clare patet ex ipso tex. & ex gloss. & communi, ibi recte explicant Beroius Rolan. Couar. Meno. d. rem. 15. n. 16. Io. Gutier. num. 29. & Sahagum, n. 185. vbi sup. qui etiam respondent alijs fundamentis contrariae sententiae.

Illud etiam placet, quod si clericus ageret contra laicum qui eum turbat in possessione beneficii seu vexat, infestatur, siue vim inferat ne eum turbet, seu vim inferat, iudex laicus esset competens, quia tunc vere non est possessorium beneficiale, nec causa beneficiialis, sed temporalis cum laicis non sit capax beneficii, nisi forte laicus ille per clericum se generet, & ad se spectare beneficii pretenderet, Guil. Bened. verbo & vxore. 2. n. 38. & Meno. d. rem. 15. de recuper. n. 223. & 234. & d. remedio 3. de retinenda a nu. 324. licet contradicat Azor d. lib. 5. cap. 14. q. 1. cuius sententia vera videtur quando clericus ageret spolio contra laicum qui eum beneficio spoliavit, ne tunc videtur possessorium beneficiale, contra Guil. Bened. & Meno. ibi.

Dicitur in di. finit. beneficij t. Propter diuinum officium competens. Nam beneficium datur propter officium cap. si. de rescrip. in 6. quod, vt inquit Card. Toleus li. 5. c. 76. in laudibus diuinis consistit in sacrificio missae & sacrorum administratione, non quod redditus dentur in pretium sed in sustentationem talium personarum, vt acuta sibi prouideri liberi Deo melius vacare possint in populi vtilitatem.

Et ex praedicta diffinitione, t. & ex dictis apparet quomodo cognoscatur beneficium Ecclesiasticum. cognoscitur enim ex sequentibus. 1. ex persona prouidentis, quia est persona Ecclesiastica. 2. ex persona cui prouidetur, quia prouidetur soli clerico. 3. ex qualitate ipsius beneficii, quia habet aliquod spiritualitatis annexum, quia propter diuinum officium datur beneficium, & quod detur in perpetuum. 4. ex modo prouidendi, quia debet prouideri pure, & sine pacto, modo vel conditione, nec pro commodo temporali, alias esset simonia, vt latius per Calder. in 6. in nostra de rescrip. & ibi Bellarm. q. 3. n. 10. & in cap. super hoc ren. n. 16. Anch. in reg. beneficium li. 6. Barbata in cle. causam. 8. quod si forsitan de elec. a n. 27. Abb. conf. 47. li. 2. Fel. in d. c. in nostra n. 9. de resc. Probum ad Monachum in c. nullus de temp. ord. in 6. ex n. 2. Rebus. de pacificis possess. limit. 10. n. 344. alias. 287. Gigan. de pensio. q. 86. a n. 7. Corras. d. 1. p. c. 2. ad si. Rochum Vironen. de vitijs verbo beneficia Ecclesiastica Meno. de presump. lib. 6. presump. 79. n. 6. Iacob. de Grassis li. 1. c. 97. n. 3. Rotam in vna Firmana coram Caesare de Grassis, quae est Decis. eiusd. 124. & 125. & 1. par. diuersorum 508. & 509 in qua fuit resolutum. Esse benef. Ecclesiasticum, quia est erecta auctoritate Episc. & dotata, maxime si habeat



onus spirituale annexum, quia tunc potest conferri perpetuo, non obstante quod non consistat de aliqua collatione, quia praedicti Doctores non requirunt, quod fuerit collata Ecclesiae, sed tantum quod sit talis quae non possit conferri laico.

- 62 In vna tamen Volaterrana Capellā. § 16. Nou. 1594. coram Illustrissimo Seraphino Rota resoluit: Impetrantem debere ante omnia probare existentiam beneficii impetrati, & quod sit Ecclesiasticum, & collatum, alias non dari vacationem, Abb. d. conf. 47. num. 1. Calder. conf. 4. de relig. domib. Fel. in d. cap. in natura, numer. 9. & tenuit Rota in Hispanen. beneficii. 16. Iun. 1586. coram D. Oriolen, & ideo quia ibi nulla asse-rebatur collatio facta per Episcopum, vel sedē Apostolicā capellā impetrata, quinimo pro parte confraternitatis docebatur de ultimo statu, & eo quidem antiquissimo, quod iuxta conf. Decij 126. numer. 1. in consideranda qualitate beneficii solet attendi, ex quo agitur istam capellam tanquam simplex oratorium fuisse per longissimum temporis spatium rectam per confratres laicos, qui ad eorum nutum, & cum certo salario deputarunt capellanos, impetrationem esse inuálidam. Accedit Decif. 63 182. num. diuersorum. p. 1. 5. ubi Rota dixit. Dilectum Rebus. in pract. tit. quid sit beneficium, numer. 8. ubi voluit, dici beneficium illam partē quae datur ministro Ecclesiae, procedere si daretur in tu. persona habili. Et nouissime post hanc González ad reg. de mensib. gl. 5. a num. 6. ponit praedictas qualitates, de quibus, num. 61. tanquam requisita substantialia beneficii, & quod si illae non concurrunt, non est beneficium quocumque nomine nuncupetur, & allegat duas nouissimas Decif. Rotae in vna Vlisbonen. administrationis capellae. 16. Jan. 1591. coram D. Pena, & in alia Hispanen. remitorij. 4. Decem. 1596. coram D. Pamphilio.

§. 1.

### De beneficiis manualibus, & capellanis, & prestimonis.

#### SUMMARIA.

- N**on est de essentia beneficii esse perpetuum num. 56. Regularia beneficia sunt manualia, & ad nutum amouibilia nisi sint curata aut electiua, num. 66. resolutio Rotae, num. 67. & 68. & sunt, vere beneficia num. 69. Beneficia secularia de sui natura sunt perpetua num. 70. tamen per Papam non inferiorem possunt ad tempus concedi, n. 71. & ex fundatione possunt esse temporalia, & ad nutum amouibilia, numer. 72. licet Naua. contra, num. 73. qui tamen admittit posse esse temporalia per Papam seu immemorabilem, num. 74. Etiam ex constitutione, seu statuto beneficia secularia possunt esse temporalia, seu manualia, num. 75. licet Naua. contra, num. 76. Beneficia manualia sunt vere beneficia, & ut talibus in eis committitur simonia, num. 70. licet aliqui contra teneant, num. 78. Potest dici esse de essentia beneficii quod sit perpetuum saltem apertudine, num. 79. De beneficio manuali, & ad nutum amouibili faciendū est intentio impetratione secundi num. 80. Capellania ad nutum amouibiles non sunt beneficia ubi non instituuntur auctoritate Episcopi, num. 81. secus si essent instituta eius auctoritate, numer. 82. Non tamen poterit quis sacris ordinari ad titulum talis capellaniae, nec alterius beneficii manualis, numer. 83. nam titulus debet esse perpetuus, num. 84. Patronus capellaniae etiam collatū ita fundat ut sit ad nutum amouibilis, potest ad nutum & liberam voluntatem absque causa amovere capellanum, num.

85. toties quoties voluerit, num. 86. nec poterit ordinarius destitutum tueri in sua possessione, n. 87. In beneficiis manualibus potest fieri renouatio sine causa, malitia cessante, num. 88. non obstante reg. de trienniali, num. 89. quicquid alij dicant, num. 90. Si de facto quis ordinetur ad titulum capellaniae ad nutum amouibilis non mutatur eius natura, num. 91. Ad titulum capellaniae amouibilis non ad nutum, sed ex iusta causa, non potest quis sacris ordinari num. 92. Vicaria temporalis, seu ad nutum amouibilis, non est beneficium num. 93. Decif. Rotae, num. 94. Capellania perpetua instituta auctoritate Ecclesiastica sunt beneficia sine dubio, & obligant ad horas, n. 95. resolutio Rotae, num. 96. & tunc non tenet prohibitio testatoris, quod ordinarius non se intromittat in earum promissione, sed ad solos laicos spectet, num. 97. Ab administrat. in cura, & visitat. istarū capellaniarum potest fundator excludere ordinarium nisi in casu negligentiae, n. 98. sed non censetur exclusus ex eo quod in fundatione alicui committatur visitatio, num. 99. nec contrarium censui 5. S. cong. in quadam declarat. num. 100. licet in terminis brevis Pauli V. censetur exclusus a visitatione priorū operū de Oropesa, n. 101. Capellaniae etiam perpetuae fundatae, sine auctoritate ordinarij non sunt beneficia, nec obligant ad horas num. 102. 103. & 104. & in eis valet ordinatio fundatoris, quod ordinarius non se intromittat in earum prouisione, n. 105. decisiones Rotae, n. 106. & 107. Capellania in cuius prima fundatione non interuenit ordinarij auctoritas, potest postea per ordinarium erigi in beneficium, si non reluctatur fundatoris voluntas, num. 108. Quod verum est in capellanis institutis in ultima voluntate, num. 109. aut inter viuos, quarum effectus differtur post mortem, n. 110. Secus tamen in institutis inter viuos, & statim effectiuatis, n. 111. Ad titulum capellaniae non collariue potest quis ordinari si est perpetua, tanquam ad titulum parimonij, num. 112. Si apparet de unica collatione, vel institutione ordinarij, in dubio censetur capellania beneficium, n. 113. in dubio vltimus status beneficii attenditur, num. 114. Quando constat fundatorem noluisse facere capellaniam collatiuam, & beneficium, non videtur sufficere fuisse collatū spatio 40. annorū, sed quod requiratur immemorialis, num. 115. sed contrarium teneatur, num. 116. Prestimonia, & prestimoniales portiones sunt beneficia, num. 117. & 118. quamuis aliqui contra teneant, & alij dissentiant, num. 119. Gratia de beneficio simplici vacante per obitum. N. capiat prestimonium, num. 120. In expectatiua ad beneficium simplex, aut cum cura, vel sine cura comprehenditur prestimonium, nisi in certis casibus, num. 121. In impetratione beneficii faciendā est mentio de beneficiis obiectis, licet de facto, & de iure ad re, nisi ubi impetrās ignorat, n. 122. 123. 124. & 125. & de prestimoniis, n. 126. & etiam de beneficio incompatibili vacante propter affectuonē secundi, contra González, num. 127. Non est autem opus addere in diffinitione beneficii ut Nauar. d. q. 1. de redditis, num. 55. num. 4. & Doct. Sahagum. in d. c. fin. de sequestratione poss. n. 20. & alij addunt, perpetuum in se saltem quo ad obtinentem, aut ut Quintanaduenas d. li. x. Ecclesiasticor. cap. 3. & Duar. d. lib. 2. cap. 4. in perpetuum non enim est de essentia beneficii esse perpetuum. Nam regularia beneficia de sui natura sunt manualia, & ad nutum amouibilia nisi sint curata aut electiua, Cassad. decif. 4. num. 3. & decif. 12. num. 9. de preben. Achilles de



Grassus, decis. 242 seu noua de preben. numer. 3. & Rota decis. 772. & 778. par. 1. diuersorum, Selua de benefi. 3. par. 9. 21. & 68. Rebus. de pacificis possess. à num. 529. alias 272. Cofinas in pragmatica sancti. tit. de collatio. §. item placuit verbo perpetuis, & eius filius Hor. Mandos. 10. num. 5. & quest. 11. nu. 3. & Mandos. reg. 3. cancell. 9. de priuilegiis ad instar gloss. 6. num. 3. Flam. Paris. de resignatione benefi. lib. 11. quest. 3. numer. 81. Et post hac visus Gonzalez ad reg. de mensibus gloss. 5. §. 6. ex nu. 6. & 58. Et Rota in vna Parmen. Prioratus. §. Iun. 1595. Co-

ram t. D. meo Corduba Episcopo Pacen. in qua fuit dictum, Quod in beneficiis manualibus non inrat reservatione nec cadunt sub reservatione, Calder. conf. 25. de preben. cum aliis, & quod manualia presumuntur omnia beneficia regularia, quae nec sunt curata, nec electa, Mill. verbo beneficia regularia, Selua 3. par. 9. 68. Cassad. decis. 4. de prebend. Mandos. reg. 3. quest. 10. num. 5. & q. 11. num. 2. & ad probandum quod sit regulare sufficit, quod sit fundatum in Ecclesia Monachali, cum alias ibi secularis esse non possit cap. fin. §. precipimus de statu Monach. Abb. conf. 59. ad fin. lib. 2. nec obstat, quod ille per cuius additum ultimo vacauerit esset secularis, quia non resistentibus regularibus secularis similia beneficia obtinere potest, d. §. precipimus.

68 Rota etiam in Segumina Thesauraria, 29. April. 1596. Coram D. Orano infra addita. 11. p. c. 5. nu. 181.

69 Et certum est esse vere beneficia, & sic in eis committi simoniam, & confidentiam. Flam. Paris. de confidentia, quest. 16. quicquid Duarenus d. l. 2. cap. 4. dicat Prioratus claustrales beneficiis non annumerari, quia perpetui non sunt, & Quintanadu. d. c. 23. nu. 12. & Eman. Rodrig. questionum regul. 1. tom. 9. 31. art. 2.

Et beneficia secularia quamuis de sui natura, seu propiitate sunt perpetua, ca. precepta. 55. dist. cap. satis peruersum. 56. dist. cap. sanctorum. 70. dist. cap. vni de capellis monach. in sexto, & ibi gloss. vers. perpetui, Abb. in ca. 2. de arbitris notis. 1. Cassad. d. decis. 4. num. 2. & d. decis. 12. nu. 9. Felin. in d. cap. in nostra num. 9. de rescrip. Probus in d. ca. nullus, num. 17. de tempor. ordin. in sexto, & alij relati supra num. 61. & Mandos. d. 9. 11. Flam. d. 9. 3. num. 92. Gonzalez sup. num. 7. & alij, tamen per Papam licet non t. per inferiorem possunt ad tempus concedi, cap. si gratiose, de rescrip. in sexto, ubi Doct. gloss. in d. cap. vni. Felin. sup. & in c. si de iudic. nu. 6. Probus sup. Selua d. 9. 21. Rebus. in praxi, in requisita ad collationem n. 13. & 14. Mandos. d. 9. 11. n. 3. Flam. Paris. de confiden. 9. 18. n. 4. & alij. Et ex fundatione t. beneficia secularia possunt esse temporalia, & ad nutum amouibilia, Lopus allegatione 67 seu 66. n. c. Mand. reg. 34. q. 11. Gonçal. sup. n. 8.

Quamuis Naua. conf. 5. de preben. & conf. 8. de iure patr. num. 7. t. dicat capellaniam sic fundatam etiam autoritate Episcopi non esse beneficium, qui tamen. d. conf. 8. n. 10. t. admittit beneficia spiritualia posse esse seu fieri temporalia per Papam seu consuetudinem immemorialem.

Et etiam ex constitutione seu statuto beneficia t. secularia possunt esse temporalia, seu manualia, & ad nutum amouibilia, Lopus allegatione. 9. Cassad. d. dec. 12. num. 9. quod tamen non videtur procedere in curatis ex d. ca. vni. t. quamuis Nauar. conf. 9. de officio ord. & 27. de preben. dicat quod per ordinationem qua capellania perpetua fit ad nutum amouibilia definit esse beneficium.

Et beneficia manualia esse vere t. beneficia, & vt talibus in eis committi simoniam tradit Flam. Paris. d. question. 18. de confiden.

Et ita tenendum est quamuis t. Staphileus de lue-

ris gratia. 9. forma expectatiuarum nu. 29. & Gambarrus de officio legati. lib. 4. Rubrica. 1. n. 1. Lud. Gom. de expectatiuis, n. 94. P. Greg. de benefi. c. 11. n. 12. & Zerola in praxi Episcopali. 1. par. ver. beneficium. §. 1. dicant beneficia manualia non esse vere, & proprie beneficia, quia non sunt perpetua, & Gonzalez s. n. 21. & 59.

Potest etiam dici esse de essentia t. beneficij quod sit perpetuum saltem aptitudine, qualia sunt manualia, quae possunt esse perpetua, vt in d. Seguntina thesauraria, vbi quod ad esse beneficij Ecclesiastici requiritur, q. eius titulus sit saltem aptitudine perpetuus.

Vnde infertur de beneficio manuali, & ad nutum amouibili, quod habet impetrans faciendam esse mentionem in impetratione secundi Cald. conf. 9. de rescrip. Fel. in d. c. in nostra cor. 19. Ripa in cap. ad aures de rescrip. n. 12. Selua 3. par. 9. 11. n. 8. Rebus. de nominatio. q. 9. n. 27. alias. 25. Meno. de arbitr. casu. 202. n. 46. & Rotam d. Seguntina thesauraria velit nouissime Vuamefius consil. 228.

Secundo infertur, capellanias quae sunt ad nutum amouibiles, non ex eo dicendas esse non esse beneficia proprie, quia sunt amouibiles, vt inquit Staphil. & Naua. sup. & Auem. in dictionario vers. beneficiorum, sed quia haec vt plurimum non instituuntur autoritate Episcopi, vt sint spirituales, & inter bona spiritualia contententur, sed veluti salaria, & stipendia: Si tamen aliquae essent sic institutae, & erectae autoritate t. Episcopi, vt esset spirituales, & collatiuae, vere essent beneficia, & obligaret ad horas canonicas, quauis enim ille non esset beneficiarius perpetuus, tamen pro eo tempore, vere haberet ius spirituale ad percipiendos fructus capellaniae, & ratione talis capellaniae, gauderet privilegio fori, licet esset tantum in minoribus constitutus, seu clericus primae tonsurae, iuxta decretum Concilij, sess. 23. de refor. cap. 6. & q. beneficium manuale, & reuocabile ad nutum, & voluntatem conferentis, obliget ad horas tradit Acor lib. 10. cap. 4. quest. 2.

Non tamen poterit quis ad sacros t. ordines promoueri, ad titulum talis capellaniae ad nutum amouibilis, quantumvis sit collatiua nec alterius beneficij manualis, Mayol. de irregular. lib. 4. c. 15. n. 4. Salcedo in prac. crim. Bernardi Diaz c. 18. n. 8. Fla. Pari. commune dicens de resignatione benefi. lib. 2. q. 6. n. 2. & 3. Zerola in praxi Episcopali 2. par. ver. dimissoria sub. §. 9. Marcus Ant. Genuen. in praxi Archiepiscopali curia Neapol. cap. 81. sub. n. 2. Enriquez in sum. lib. 10. c. 17. §. 3. Man. Rodrig. in sum. 2. to. c. 15. n. 12. P. Ledes. in sum. 1. par. de Sacram. ordinis c. 7. 11. conclusionem Zechnus de repub. Ecclesiastica ca. de clericis sub. n. 7. vers. 84. & Sairus de censuris lib. 4. c. 14. n. 20. titulus n. ad quem quis sacris t. ordinibus or-

dinatur debet esse perpetuus, tam ex parte datis quam recipientis, vt colligitur ex S. Consilio Trident. sess. 21. de refor. cap. 2. capellania autem etiam collatiua ita fundata vt sit t. amouibilis ad nutum patroni, potest patronus ad nutum suum, & liberam voluntatem, id enim importat verbum, ad nutum, Felin. in c. per tuas de maior. & obed. n. 3. ad fi. Mandos. d. reg. 34. q. 11. & Rota. d. Decis. 778. par. 1. diuer. & patet ex ipsa significatione vocabuli, q. accipitur pro voluntate, Calep. vers. abnuo, & alia dictionaria, & verbum voluntas, importat liberam, & absolutam voluntatem, & non regulatam.

Felin. in cap. 1. de consuet. sub. num. 51. versic. & si dicatur comitimus voluntati tuae las. in l. si sic. ff. de legat. primo à num. 27. Meno. de arbitr. lib. 1. quest. 7. à numer. 2. qui alios referunt absque aliqua causa amouere capellanium, aliumque ponere seu praesentare Lamber. de iure patr. 1. par. 1. lib. 1. quest. 9. ar. 1. num. 71. & art. 2. qui quamuis d. art. 2. n. 15. id admittat t. pro prima vice

CAPELLANIA  
de  
Benefi.

G VII  
15



duntaxat, procedet tamen toties quoties voluerit patronus, quia ita est de intentione ne disponens: eademque ratio militat in vltioribus vicibus quæ in prima, nec est maior ratio de vno capellano ac de alio, ita Io. Gutier, *pract. quest. li. 3. quest. 11.*

Qui etiam ait quod non poterit ordinarius destitutum tueri in sua possessione pro quo facit quod vt fuit dictum in vna Elboren. distributionum. 29. Mar. 1599. coram D. meo Corduba, possessio, ad tempus, illo elapso nō dicitur amplius possessio, ex natura temporis limitati. Imperator de postulando. l. statu liberis. §. stichum. ff. de leg. 2. & possessio data per tempus limitatum, vel vt aliquid adimpleatur, cessat illo impleto vel transacto tempore, Decianus conf. 108. nu. 19. 10. 3 & possessio quam habet huiusmodi capellanus, amouibilis est, ad tempus scilicet, donec amoueatur, seu dum non amouetur, vel reuocatur.

88 Et quidem in beneficiis manualibus, t & ad nutum amouibilibus, potest fieri reuocatio sine causa, malitia cessante Card. in clem. 1. §. premissa, num. 4. de supplen. neglig. prælatorum. Decius in cap. ad nostram, n. 23. de confirmat. vili. Cosmas d. tit. de collatio. §. item placuit ver. perpetuis. Selua. 3. par. quest. 68. in fi. Naua cōmen. 2. de regular. nu. 65. Man. Rodriguez quest. regul. 1. 10. quest. 34. ar. 9. licet contrarium dicat ar. 2. Acor vbi 5. & fuit tantum in vna Burgen. amotionis magistri capellæ 11. Decem. 1581. coram D. Blancheto & in d. Decif. 778. par. c. diuersorum Gonzales sup. a nu. 46.

89 Nec in eis procedit regula de t triennali quominus possint amoueri Rebus. de pacificis poss. limitatio. ne 6. num. 329. alias 272. & seq. Mando. d. reg. 34. qm. 11. Mohed. Dec. 10. de causis poss. Rota Dec. 739. n. 7. par. 11. diuers. & Gonzales sup. n. 16. quicquid alij dicant & 90 alias Boerius, Decif. 149. Capicius Decif. 19. & Bergos de paz. conf. 21. n. 5. & quamuis Zavallos in suis cōmunibus contra communes quest. 425. in fi. cum Gutierrez d. quest. 11. num. 6. dicat in capellania ad nutum patroni, vel Episcopi concessa, quod sine causa auferri non potest, & ita pluries vidisse iudicatum, cum tamen Gutierrez d. q. 1. contrarium teneat.

Et si de facto quis ordinetur sacris ordinibus, ad titulum capellanæ ad nutum t amouibilis, non ex eo mutabitur eius natura seu qualitas, maxime si id fiat sine expresso consensu patroni: nec enim pot ordinarius etiam cum consensu patroni tollere qualitatem foundationis, cum sit in fauorem Ecclesiæ, & vt melius feruiatur beneficio, vt alias d. eiu. 7. par. c. 1. a n. 102.

91 Quinimo etiam ad titulum t capellanæ amouibilis non ad nutum sed ex iusta causa, vt si capellanus non bene feruiat vel alias, non videtur quis posse sacris ordinari, quia adhuc talis capellania nō est perpetua cum possit amoueri ex causis in iure non expressis.

92 At vicaria temporalis seu ad nutum t amouibilis non est beneficium, nec titulus beneficalis; quia nō confertur in titulum, sed est simplex salarium seu stipendium Calder. conf. 9. de rescrip. n. 2. Rebus. de nominatione quest. 14. num. 62. & in praxi tit. de dispens. ratio ne atatis, verbo, vel earum perpetua vicaria, & sentit Flores de Mena q. 10. n. 26. vbi ait q nominatio vicariorum ad nutum amouibilium, pertinet ad prælaturam seu prælaturam monasterij, cui beneficium vnitum est, & Episcopus solū debet approbare & admittere & licentiā administrandi sacramenta dare, si vicarius idoneus inuētus fuerit, quē potest examinare, neq; vlla alia requirit collatio aut institutio, & q sic nouissime declarauit. S. cong. concil. vt vidit in publico instrumēto ex Roma missio, & posthac late tradit Gonzales

gloss. 5. §. 3. a numer. 35.

Et fuit resolutum in vna Salamantina t vicariæ 15. 94 Mar. 1596. coram illustrissimo D. Blancheto, vt in seq. Dec. Resolutum fuit non intrare gratiam Io. Perez, & esse dandum mandatum de manu tenendo Abbati, huiusmodi enim Vicaria ad nutum amouibiles, non sūt tituli beneficales, nec impetrabiles Rota Dec. 2. de excess. prælatorum in nouis, non facta mentione manualitatis Cass. ad. Dec. 4. de præben. Calder. conf. 126. co. tit. Si moneta Dec. 30. part. 2. quod autem vicaria de qua agitur sit talis, apparet per vnionē factam a Fel. record. Pio 4. huius beneficij monasterio, in qua datur facultas apponendi vicarium monachum, seu secularem, ad nutum amouibilem, cum decreto irritante & clausula sublata. Cui facultati accedit alia concessa per constitutionem Fel. record. Pij 5. n. 46. & fuit resolutum in 8. Cong. Concilij. Nō obstat nominatio abbatis facta de vicario ppetuo a. 1577. primo quia Abbas non potuit in hoc præiudicare Ecclesiæ Vital. in clem. n. 1. §. 6. & 57. de off. vicarij, neque etiam in possessione, non solum propter protestationem factam in ipsa nominatione, per quam cēsetur præseruatum omne ius monasterij, l. si debitor §. 1. quib. modis pignus vel hypotheca soluitur, sed etiam quia facto suo Ecclesiæ a possessione non cecidit. Inn. in c. in literis, de restitutione spolia. Decif. 1. co. ti. in nouis idque multo magis quid in hac vltima vacatione fuit suspensum per ordinarium decretum deputationis vicarij perpetui, & permissum abbati, quod poneret ad nutum amouibilem, nec applicantur que deducuntur de vltimo statu, qui probato anteriori, prout hoc casu oportet probare posteriorem spatio 40. annorum Rota Dec. 2. num. 1. de præben. in nouis, Feli. in cap. in nostra, n. 43. de rescrip. vide dicta. 11. par. cap. 2.

Ceterum capellanæ perpetuæ nulli dubium est quin sint beneficia Ecclesiastica, quando sint instituta 95 tura, & erecte autoritate apostolica, vel ordinaria, vt sint spirituales, & beneficia Ecclesiastica quæ dicuntur capellanæ collatiuæ, & consequenter obligant ad horas canonicas, glo. 1. in clem. 2. de decimis in fi. Rota Decif. 11. de iure par. in antiquis. Feli. in ca. ex parte. 2. nu. 2. de rescrip. & conf. 41. & 45. Decius conf. 210. numer. 4. Guido Papa Decif. 187. Selua de benef. 1. par. q. 3. nu. 101. Belle. 7. in de charitativo subsidio q. 73. Rebus. in praxi t. seculare beneficium quodplex, n. 14. & 15. & de pacificis poss. a n. 102. alias 87. Sarnen. in reg. de annali quest. 20. vbi Mando. qu. 17. Bermon. de publicis concubinaris verbo Papa. num. 5. Auend. in dict. ver. beneficos M. A. Marsil. Columna de eccles. redditibus cap. 14. num. 2. Fuscus de visitatione lib. 2. cap. 11. nu. 2. Salcedo in pract. crimin. Bernardi Diaz cap. 18. n. 9. Acededo in l. 1. tit. 4. lib. 1. recop. n. 7. Solis de censibus lib. 2. cap. vlt. n. 15. Zavallos quest. 693. n. 19. A. Rochus de visitatione ver. capellanas Zerola in praxi episcopali. 1. par. ver. beneficia §. 1. ad fi. & 2. par. eod. ver. §. 10. & ver. capellania, & Naua, de oratione c. 20. n. 17. Io. Medi. de oratione. q. 7. Corduba in sum. q. 186. pun. 3. versic. li. 5. Lud. Lopez instruc. conf. 1. 10. caput. 244. ad fin. & 2. toto c. 105. Man. Rodrig. in sum. 1. 10. c. 140. Vega in sum. 1. par. c. 128. casu 13. versiculo quinto Io. Bapt. Corradus in resposis casuum conf. q. 240. in additione Acor. li. 10. ca. 3. q. 5. & P. Ledes. in sū. secunda par. tract. 9. c. 4. 6. conc. 7. diffi. & nouissime post hac Gonzales gl. 5. n. 68.

Vnde in vna Burgen. Iurisdictionis. 8. Iun. 1587. coram D. Seraphino fuit resolutum: Verba concordiæ inter clericos seu presbyteros perpetuo beneficiatos Ecclesiæ comprehendere omnes beneficiatos etiam capellanos ex proprietate verborum.

Et tunc non tenet prohibitio t testatoris quod 97 ordi-



ordinarius non se intromittat in earum provisione, sed ad solos laicos spectet, nec poena aliena ex cap. 2. 10. 12. 13. Rota Decis. 10. de testam. in antiquis. Ripa in leg. nemo potest. ff. de lega. 1. numer. 127. & 129. Lamber. de iure patr. 1. par. 1. lib. 10. & 105. Mando. de signaturā granae. de exco. 10. vers. amplio etiam. Conar. in 4. 2. par. cap. 3. §. 1. numer. 20. & in cap. tua. de testam. nu. 8. Greg. Lopez in l. 1. tit. 15. par. 1. vers. dote. Fuscus ubi supra a num. 12. ad 15. Io. Gutierrez in Rep. d. l. nemo potest ex num. 499. Spino de testam. gloss. 4. a nu. 93. & nu. 93. & Gonzalez sup. nu. 42. & alij, quicquid dicat Menchaca de successionum creatione §. 7. in 17. cuius opinionem saluat Gonzalez a numer. 46. intelligendo eam in secundo casu, quando in fundatione nulla interuenit autoritas Episcopi, & capellania non est reuera beneficium Ecclesiasticum, vel quando licet Episcopi autoritas interueniat, ipsemet Episcopus in ipsa fundatione consentiat. ex allegatis si vero constat fundatorem nolle facere beneficium, & capellania collatiua, valebit d. conditio siue interueniat autoritas, & consensus Episcopi, siue non: nam etiam sine consensu Episcopi, potest institui capellania non collatiua, & alia opera pia quicquid dicat Gonzalez, num. 48. de quo infra.

98 Quamuis ab administratione, cura, & visitatione istarum capellaniarum etiam collatiuarum, bene possit fundator excludere ordinarium, ex S. Concilio. Trid. sess. 22. de reformatione cap. 8. & 9. nisi in casu negligentiae cap. tua. de testam. ut sapie censuit S. Cong. Concilij, & ex eius voto ita nonissime declarauit S. D. N. Paulus. §. die. 7. Apr. 1606 in causa Abulen. pro Comite de Oropefa, contra Episcopum, ut in eius breui sub annulo piscatoris. Sed non censetur 99 exclusus a visitatione, ex eo quod in fundatione t. alicui committatur visitatio, ut alias censuit ead. S. Cong. Concilij in vna Abulen. visitationis hospitalis de Olmedo contra t. Priorem Monasterij de la Mejorada. Nec contrarium postea censuit S. Cong. in alia declaratione ad instantiam d. Prioris facta, & confirmata per Breue Clem. 8. datum die 22. Aug. 1600. quia cum narratum fuisset quod in fundatione, & dotatione d. hospitalis specialiter cautum est, quod per d. priorem & non per alium ipsum hospitale visitari & administrari deberet. solum ibi dicitur iuxta declarationem alias in d. cong. factam decreto d. cap. 8. non esse sublatam fundacionem.

100 Licet in terminis d. breuis S. D. N. Pauli V. censetur exclusus t. Episcopus a visitat. hospitalis, & collegij aliorumque piorum operum D. Fran. de Toledo Proregis Indiarum, ex eo quod fundator eorum curam, & visitationem Comiti de Oropefa patrono ab eo deputato committit, praemittens id facere quia Episcopi Abulen. non solent se personarum conferre ad oppidum de Oropefa, & propter plures occupationes, & obligationes eorum.

At capellaniae etiam perpetuae fundatae & ordinatae t. sine autoritate ordinarij, quae non sunt ab eo approbatae, & spiritualizatae, non sunt beneficia Ecclesiastica, nec ab ordinario conferri possunt, sed sunt sub pia dispositione fundatoris, & eius haeredum seu successorum, qui possunt tales capellanas donare siue Episcopo quibus voluerint dummodo sint idonei iuxta dispositionem fundatoris. Ita Guido Papa d. decis. 187. Rebuff. de pacificis poss. 4. 349 alias, 287.

vers. & ideo, P. Greg. de benef. cap. 11. nu. 10. Naua. cons. 5. & 7. nu. 1. de praben. Aiu. V. alascus consilia. 80. num. 12. & 13. par. 1. Rebuff. & Azor ubi proxime, quamuis de iure non possit stare dicat Zerola sup. & quod capellaniae seu capellae non sint beneficia Ecclesiastica nisi sint per t. Episcop. ordinatae & approbate, tradunt Feli. Rebuffus, Bermon. Salcedo & alij relati sup. num. 95. & Spino sup. nu. 42. t. & 104 Naua. Corduba, Lud. Lopez Man. Rodrig. Vegas Corradus, & Azor ibi citati inquirunt quod capellaniae institutae a solis testatoribus vel donatoribus citra autoritatem Papalem vel Episcopalem, non sunt collatiuae, nec beneficia, neque obligant suos possessores ad horas Canonicas, & praedicta sequitur post haec Gonzalez supra a num. 20. qui tamen male ait num. 35. cum Parisio cons. 34. lib. 4. quod Episcopus non habet in talibus capellaniis ius visitandi, quod non est verum: nam quamuis non sint beneficium, sunt tamen opus pium, & sic possunt ab Episcopo visitari; nisi aliud in fundatione cautum sit, ut in d. cap. 8. & 9. Concilij sess. 22. de reformatione. & ita videtur sentire idem Gonzalez inferius num. 45.

Vnde apparet in huiusmodi t. capellaniis valere 105 ordinationem fundatoris seu testatoris, quod ordinarius non se intromittat in earum provisione, sed ad solos patronos spectet ut in informatione seu discursu posito. 2. par. Decisionum diversorum post Decisionem 310. num. 3. & male agere ordinarios qui faciunt institutionem, & collationem de capellaniis contra voluntatem fundatorum & testatorum, qui noluerunt eas esse collatiuas, mori aliquando, ne imponatur eis subsidium, bonis & redditibus Ecclesiasticis imponi solitum, nec est in ipsorum ordinariorum potestate illas facere collatiuas, & erigere in beneficia Ecclesiastica contra testatorum voluntatem etiam de consensu patroni, ad clem. quia contingit. versic. cum tamen ea. de relig. domib. & quae tradit Mando. in reg. 34. qu. 11. num. 2. ita Spino. d. num. 42. & Humada ad Greg. Lopez. d. l. 1. tit. 15. par. 1. gloss. 6. & Cauillos qu. 28. 2. nu. 23. 28. & 29. dicens quod ita seruatur in Cancellaria Pinciana, & Azor & Gonzalez sup. a num. 44. & ita etiam tenet Rota ut in Decisionibus sequentibus.

Salernitana oratorij. 13. Mar. 1559. coram D. Quiroga.

106 Testator legauit nonnullos t. hortos cuidam presbytero tro Masello cum onere celebrandi missam qualibet hebdomata in Ecclesia B. Mariae, & post mortem eius voluit ut haeredes testatoris eligant alium sacerdotem, cui concedant illa bona per annos decem & non ultra, cum praedicto onere, & successine alius eligatur post dictos decem annos. Nunc quia reperiebatur hoc tanquam beneficium saepius fuisse impetratum, haeredes testatoris impediuntur eligere sacerdotem ex reg. de triennali, dubitatum fuit an praedicta reg. illis obstaret, Rota respondit secundum ea quae proponebantur, non esse locum reg. de triennali, cum hoc non sit beneficium, sed oratorium priuatum, in quo non adfuit consensus Episcopi, ideoque non potuisse impetrari ut beneficium, nec conferri in titulum Abb. in cap. fi. de centibus Bald. cons. 5. in tertio, & si aliter fuit impetratum, non erat locus censurae, nec consideranda Decis. cons. 548. col. 1. Fel. cons. 41. col. 1. & 2. Quamuis autem non sit beneficium est tamen seruanda voluntas testatoris, quo ad ea quae reliquit, iuxta eius dispositionem Feli. d. cons. 41. num. 6. & seq. Card. cons. 83. haec autem firmata sunt circumscripto ultimo statu. & nonnullis alijs de quibus in facto.







num. - Vega 1. par. sum. cap. 128. c. 13. versiculo 6. & P. Ledes. in sum. 2. par. tract. 9. ca. 4. 6. concl. 1. difficultate, & alij.

118 Quamvis contrarium teneant Io. And. num. 3. & Domin. num. 9. in cap. 1. de rerum permut. in 6. & ibi Gambardus, num. 68. lo. Medina de orat. 9. 7. & Corduba in sum. qua. 186. Pun. 3. & distinguant idem Domin. conf. 89. Fel. in cap. postulasti de rescrip. num. 7. Staphil. de literis gratia tit. de qualitate benef. 1. nu. 5. Rebus. de pacificis poss. 105. & 106. alias. 90. & 91. Meno. de arbit. casu 201. a num. 55. Acevedo in l. 1. tit. 4. lib. 1. recop. nu. 5. Flam. Paris. d. tract. de resignatione lib. 2. qu. 1. a num. 123. & Hoieda de incompat. benef. 2. par. cap. 8. numer. 12. qui tamen numer. 15. ait, in tota Hispania communiter praestimonium consueta esse dari in titul. perpetuum beneficii habereque onus annexum spirituale. quem sequitur nouiss. Gonzalez. gloss. 5. §. 2.

119 Et praeterea nostra sententia videtur iam expedita ex constit. Pij V. 138. versic. 1. declarantes infra adducta. 3. part. cap. 1. numer. 5. vt aduertunt Quintanad. Eccles. lib. 2. num. 86. Azor Eman. Rodri. & Vega sup.

Vnde inferitur. t. quod gratia de beneficio simplici vacante per obitum N. capiet praestimonium vacans pro obitu illius, si non fuit dictum esse seruitorium, quia, vt ex dictis apparet praestimonium vere est beneficium simplex, & sic appellatione beneficii simplicis continetur.

121 Et in expectatiua ad beneficium 1. simplex aut ad beneficium cum cura, vel sine cura, comprehenderetur de iure praestimonium, nisi ex consuetudine loci, & communi vsu loquendi, appellatione beneficii simplicis, seu beneficii cum cura, vel sine cura, non veniret praestimonium, nisi specialiter nuncupetur Abb. d. conf. 47. Fel. sup. numer. 8. versic. 4. declaratio. Crescen. Decis. 8. de concess. praeb. vel nisi doceretur de stylo curiae in contrarium. Cassa. Dec. 3. de praeb. nu. 33.

122 Secundo inferitur, quod sicut in impetratione beneficii, facienda 1. est mentio de beneficiis obrentis, caput si motu proprio, de praeb. in 6. clem. 2. de off. ord. cum alijs, licet de facto Mill. in report. ver. gratia, Hier.

123 Paul. in pract. cancell. in 1. notab. supernuacantibus non referuatis, & alij & de iure ad rem, Domin. in d. cap. si motu proprio, numer. 6. Fel. in cap. in nostra, numer. 4.

124 Ripa in cap. ad aures, numer. 12. 1. de rescrip. Selua 3. part. quaestio. 11. nu. 1. Mill. Hier. Paul. & Meno. numer. 43. vbi supra Bursatus conf. 351. n. 12. libro 4. & Flam. Paris. de resignatione benef. lib. 10. quaest. 2. n.

125 73. 1. & 74. & alij. nisi vbi impetrans ignorat habere alia beneficia, vt in c. gratia. de rescrip. n. 6. vbi Doct. Ripa Mill. & Hier. Paul. sup. & Na. conf. 9. de rescrip. dicens. d. c. loqui de ignorantia facti non iuris, de quo Fel. in c. super literis, nu. 6. de rescrip. & ibi Berouius Selua d. 3. p. 9. 12. 17. qualitate a nu. 23. alias 89. & Menoch. sup. n. 53. ita etiam de praestimoniis Oldra. sup.

126 & Bonif. in d. clem. 2. 1. de officio ord. seu prima de officio legati, n. 31. & alij sup. vbi obiter notandus est error Hier. Gonzalez gloss. 15. §. 2. numero sexagesimo octauo, dicentis quod beneficium vacaturum tamquam incompatible per affectuonem secundi; non est opus narrari vt obtentum in gratia secundi. quod clare est contra d. c. si motu proprio & cap. non potest. versic. cum autem, de praeb. in 6. & contra praxim & styllum, nec Dec. Mohedan 14. de praeb. quam 1. allegat, id dicit, sed quod non est opus facere mentionem de qualitate, quod sit simile sub eod. recto.

## De hospitalibus an sint beneficia:

## S V M M A R I A.

Hospitalia beneficia non sunt num. 1. nisi Ecclesia seu beneficio essent unita, nu. 2. aut nisi religiosi personis essent deputata eisque solita in ti. conferri, nu. 3. aut nisi sint danda in tit. ex ordinatione fundatoris vel per viam electionis etiam clericis secularibus, numero 4.

Non tamen comprehenduntur isto casu per literas generales super prouisione alicuius, n. 5. clem. 2. de praeb. non habet locum in religiosi, num. 6. quae declaratur per Rotam, nu. 7. decretum Concilij Trid. de hospitalibus n. 8. declarationes 5. Congregationis super eo, n. 9. & 10.

An quando hospitalis est unitum alicui Ecclesiae seu beneficio eius administratio sit committenda alicui ad triennium tantum ex d. decreto, n. 11. 12. & 13. vbi resoluunt quod sic.

De materia hospitalium qui videndi sunt, n. 14.

Hospitalia quorum varia nomina seu species habentur in l. illud, & in l. Sancimus. 2. C. de sac. S. Ecclesius, & in c. in qualibet. §. Sancimus 23. q. 8. & in c. si quis omnem. ad si. 1. q. 7. & in Auth. de alienatione, & emphiteosi in princ. & de Ecclesiasticis titulis. §. si. & refert Mariana de Rege l. 3. c. 13. ad si. beneficia non sunt, nec beneficii nomine veniunt, enasi Ecclesias vel capellas habeant annexas, decimasque, & alia iura spiritualia, clem. per literas 2. de praeb. cum laicis committantur clem. quia contingit. §. vt autem de relig. domib. & hospitalib. non beneficium, sed officium, & administrationem ad instar tutorum seu curatorum habere dicantur l. orphanotrophos, C. de Episcopis & clericis & d. §. vt autem. Ita Selua de benef. 1. p. q. 3. n. 9. Rebus. de nominatione. q. 15. n. 16. alias 12. Corras. de benef. 1. p. c. 3. n. 1. Quintanaduen. Ecclesiasticon li. 1. c. 3. n. 13. & Rota Dec. 106. n. 6. & Dec. 114. pag. 2. diuersorum & ideo in vna Mutinen coram Mohedano fuit resolutum quod hospitalia non subiacent reg. de triennali Thanis Dec. 72. & in causa Bononien. hospitalis 1560. coram Rubens fuit conclusum cap. 2. vt lite pendente in 6. non habere locum in hospitali. Rota Dec. 301. in manuscriptis, quod tamen limitatur, vbi Ecclesiae seu Ecclesiastico beneficio essent unita: nam tunc naturam principalis fortiuntur, & iure accessorij veniunt cap. super eod. de praeb. in 6. gloss. ver. Ecclesias in dict. clem. 2. & ibi Card. quaestio. 17. Imola a numero 15. Bonifacius a numero 20. Abb. num. 5. Rebus. nu. 15. alias 14. & Corras. vbi supra Bellarm. Dec. 387. & Rota d. Dec. 114. vbi etiam dicitur id non praecedere quando vnio esset aequae principaliter, vt ait etiam Rebus. ibi vers. limita. & conducunt quae dicimus infra vltima p. c. 2. tradit Gonzalez ad reg. mensum gl. 5. §. 4. n. 16.

Secundo limitatur, vbi religiosi personis essent deputata, eisque sola in tit. 1. conferri d. clem. quia contingit. §. praemissa, & ibi gl. & Corras. sup.

Tertio limitatur vbi sunt danda in 1. titulum ex ordinatione fundatoris, vel per viam electionis etiam clericis secularibus d. clem. quia contingit. §. vt autem, Felin. in cap. de quarta num. 13. de praescrip. Rebus. d. q. 15. numer. 14. alias 13. & de pacificis poss. n. 94. alias 81. Duar. de sacris Ecclesiis li. 2. c. 4. in fi. & Rota Dec. 739. p. 1. diuersor. & Gonzalez sup. n. 15. adhuc tamen in c.



5 su huius limitationis non t̄ comprehenditur per litteras generales super prouisione alicuius, vt melius prouideatur istis locis d. clem. 2. vbi glos. vor. prouideri & Bonif. & alij Doctores & Selua. d. 1. p. 9. 3. n. 9. & Rebus. d. nu. 14. at Selua ibi t̄ ait d. clem. 2. non habere locum in religiosis ex Rota Dec. 265. in antiquis quæ est. 3. de regularibus.

Et d. clem. 2. declaratur per Rotam. d. Dec. 114. p. 2. diuersorum. t̄ aduertendum est autem quod hodie S. Concilium Trident. sess. 25. de refor. cap. 8. post alia de hospitalibus statuit, quod t̄ administratio seu gubernatio huiusmodi locorum vni & eidem ultra triennium deinceps non committatur, nisi aliter in fundatione cautum reperiatur, non obstante quoad omnia supradicta quacumque vnione, exemptione, & consuetudine, in contrarium etiam immemoriali, seu priuilegiis aut indultis quibuscumque, vt in versiculo nec administratio in quo Sancta Congregatio Concilij censuit: t̄ Comprehendi hospitale cuius a triginta annis, & citra collatio, & institutio in perpetuum titul. administrationis dari consuevit, quia Concilium excipit vnum casum dumtaxat, quando aliter in fundatione cautum est.

10 Item censuit S. Congregatio. Hoc t̄ decretum loqui in administratoribus hospitalium, non autem aliorum piorum locorum.

Sed offert se difficultas an hoc procedat etiam quando hospitale est t̄ vnium alicui Ecclesiæ seu beneficio, vt non obstante vnione eius administratio sit committenda alicui vsque ad triennium dumtaxat & videbatur dicendum non procedere, non enim t̄ credendum videtur esse de mente Concilij tollere vnionem & illa verba: Non obstante quo ad omnia supradicta quacumque vnione. Quæ habentur in derogatione in fine posita non videntur referenda ad dicta d. versic. nec administratio, ad quæ commode referri non possunt, sed ad superiora, est enim facienda distributio accommodata ad tradita per Feli. in c. causam, quæ de rescrip. n. 4. 2. & 5. limitatione, & Ant. Gabriel de clausulis concl. 9.

13 Nihilominus contrarium videtur verius ex dictis verbis, t̄ quæ videntur clara cum dicatur, quo ad omnia supradicta & dici potest Concilium non tollere in totum vnionem, sed quod ea non obstante Ecclesia seu is cui facta est vnio, non possit in perpetuum ultra triennium, deinceps administrare, & gubernare hospitalia, sed quod debeat aliis committere ad triennium.

14 Et de prædictis, & aliis ad materiam t̄ hospitalium attinentibus videndi sunt Feli. in d. c. de quarta præscrip. a. n. 13. & in c. in nostra, de rescrip. cor. 22. & 23. Paninus de off. & potestate capituli. sede vac. 1. q. 2. p. Pe. de V. baldi de canonica Episcopali. c. 4. q. 13. per totam, Selua sup. & q. 7. n. 5. & 6. Laber. de iure patr. 1. p. 1. l. 9. n. 2. n. 11. Rebus. d. q. 15. de nominatio. a. n. 12. & de pacificis poss. n. 94. & 95. alias 81. 182. Ant. Gab. de pia causa conclusionem. 2. Mandos. reg. 1. Cancel. q. 10. & reg. 26. q. 5. & reg. 34. q. 10. Altamirano de visitatione verb. testamentorum a. n. 17. & 29. Sfortia de restitutione in integrum. 3. p. q. 3. art. 6. Fla. Paris. de resignatione benef. li. 2. q. 14. & li. 7. q. 6. & li. 1. q. 3. a. nu. 38. & quæ dicimus inf. 5. part. capit. 1. 2. numer. 590.

## CAP. IV.

Cap. 4. De præceptoris commendis.  
SVM MARIA.

Præceptoris S. Io. Hierosolymitani sunt beneficia, n. 1. & 2.

Milites Hierosolym. sunt vere religiosi, nu. 3. & ideo per eorum professionem dissoluitur matrimonium ratum, n. 4. quamuis aliqui dicant non esse proprie religiosi.

5. Etiam præceptoris ordinis D. Iacobi Calatrana, & Alcantara, & similia sunt beneficia n. 6. & 8.

Est simonia dare pecuniam pro huiusmodi commendis, n. 7.

Isti milites dicuntur laici ad differentiam clericorum, vere tamen sunt persone Ecclesiasticæ, numero 9. & 10. & 13.

Conuersi monasteriorum sunt persone Ecclesiasticæ, & gaudent priuilegio canonis, & tamen dicuntur laici, n. 11.

Moniales dicuntur persone Ecclesiasticæ, & gaudent priuilegio Ecclesiastico, num. 12.

Isti milites clerici vere, & proprie dici non possunt, num. 14.

Milites D. Iacobi Calatrana, & Alcantara sunt etiam vere & proprie religiosi secundum plures, n. 15. contrarium tenent alij, n. 16. & Rota, n. 17. & 19. votum D. Pamphili, n. 18.

Reuocatur concordia Eman. Rodriguez, num. 20.

Magis placet esse religiosos large, & secundum quid, tamen esse personas Ecclesiasticas non posse negari, numer. 21.

Ad effectum vt non possint habere beneficia secularia censentur regulares, n. 22.

Præceptoris S. Io. Hierosolymitani cum non nisi fratribus Hierosolymitanis atque ita personis Ecclesiasticis conferantur, sunt beneficia Ecclesiastica, vt cum Barbara in clem. causam, de elect. tradunt Corra. 1. p. c. 3. n. 2. & Rebus. de nominat. q. 15. n. 16. Fla. Paris. de resignatione benef. li. 2. quæst. 14. ad si. & leg. 11. q. 3. n. 9. & de confidentia, q. 17. vbi etiam dicit in eis committi simoniam, & quod istæ præceptoris S. Ioan. sint beneficia Ecclesiastica, licet t̄ manualia & ad nutum amouibilia tradit Mohed. dec. 10. de causa possess. alias 169. & Puteus dec. 392. lib. 1. vbi etiam quod sunt veri religiosi, vt etiam dicit Azenedo t̄ in l. 14. r. 5. l. 3. nu. 1. & l. 9. r. 18. l. 9. recop. quia emittunt tria vota solemnia substantialia religionis.

Et ideo per eorum t̄ professionem dissoluitur matrimonium ratum sicut per professionem in alia religione, vt contra Sotum in 4. d. 27. qu. 1. art. 4. & Mich. à Medina de sacrorum hominum continentia, li. 5. cap. 35. & Sarmientum in dese. islo. libri de redditibus 1. p. mon. 56. num. 1. docent Corduba in sum. q. 178. ad fin. Arrag. 2. 2. q. 88. ar. 11. 1. Corol. Nau. consi. 1. seu 2. de conuersione coniug. Barbosa in rub. ff. soluto matr. 2. p. n. 82. Eman. Rodrig. in explicatione Bullæ Cruciatæ q. 9. n. 123. & in sum. 1. tom. c. 237 seu 139. n. 2. & q. regular. tom. 3. q. 1. ar. 7. Lud. Lopez instruit. conscientia 2. 10. p. 2. c. 48. Enriquez in sum. li. 11. c. 8. §. 6. Pet. Ledesma de matrim. q. 61. art. 4. ad 4. Mota in tract. de confirmatione ordinis B. Iacobi, l. 2. cap. 2. §. 28. num. 5. Azor lib. 13. capite 6. q. 4. & Thom. Sanchez alios referens de matrimonio, libro secundo disputatio. 18. numero octauo.

Quamuis Mandos. reg. 3. cancel. q. 12. nu. 3. dicat t̄ quod milites Hierosolymitani nō dicuntur proprie religiosi, & Abbas in rubrica de regul. n. 4. quod sunt largo modo religiosi.

Et non solum præceptoris ordinis S. Io. Hierosolym. sunt beneficia Ecclesiastica, t̄ sed etiam præceptoris seu commendæ ordinis D. Iacobi, Calatrana, & Alcantara, & similia, in quibus milites non



non profitentur omnimodam castitatem, sed coniugaliter, ut contra Sarmientum, d. 1. p. defensio. mon. 55. tenet Nauarr. de redditib. eccl. 1. q. mon. 55. nu. 4. & in propugnaculo, n. 1. in si. alias q. 3. mon. 27. & Mota d. l. 2. c. 2. §. 10. n. 4. & probatur ex stabilitate ordinis D. Iacobi per eum relato, lib. 1. §. 49. Vbi dicitur esse simoniam & dare pecuniam pro commendata. & tenet Azor, l. 13. c. 6. q. 3. contra Eman. Rodriguez in sum. 2. tom. c. 59. num. 12. Vegam in summa 2. parte. cap. 101. ca. su 52. & Petrum Ledesinam, 2. part. sum. tract. 1. 2. circa 20. conclusionem.

8 Quamvis Mandos. reg. 16. & cancel. questio. 51. num. 3. dicat quod preceptorie proprie beneficia dici non possunt.

9 Nec obstat quod isti milites sint laici, ut ibi & inquit Mandos. n. 4. & reg. 19. q. 20. n. 3. cum glossa in cap. 1. de verborum significatione l. 6. verb. per soluant. & Mill. in rep. verbo religiosi sunt fratres Hospitalis S. Iohannis licet sint laici, Lamber. de iure par. 1. p. 2. lib. qu. 7. artic. 5. & 7.

10 Nam intelligendum est dici laicos & ad differentiam clericorum, seu ordinatorum, non vero ex eo, quod non sint personae ecclesiasticae, quales reuera sunt, cum sint in ordine approbato a Papa. Sicuti conuersi monasteriorum reuera sunt personae Ecclesiasticae, & gaudent & privilegio canonis si quis suadente diabolo 16. q. 7. ut in c. non dubium. & ibi glossa de sententia excomm. lo. Lupus Decanus Segobien. de libertate Ecclesiastica, 2. p. q. 4. & Nauarr. sup. & de spoliis, §. 1. n. 2. Flores de Mena, q. 2. nu. 194. & 195. Et tamen communiter dicuntur laici Hispani, Fragles legos, ad differentiam religiosorum clericorum, ut in c. ex eo de electione in sexto, in fin. ibi. vel conuersi laici cum clericis. Et similiter moniales dicuntur personae

11 & Ecclesiasticae & gaudent privilegio Ecclesiastico, c. de monialibus de sententia excomm. lo. Lupus sup. & Flores q. 10. n. 7.

12 Vnde isti milites nedum large, ut ait dec. & Casaris de Graffis 47. sed etiam vere, & proprie possunt dici personae Ecclesiasticae, Aluarius V. alafcus consultatio. 14. n. 8. 1. p. & Flores, d. q. 2. nu. 205. Quicquid Sarmiento, lo. Gutier. & Lassarte infra citandi dicant non esse personae Ecclesiasticas. Quamvis clerici proprie, & vere dici non possint, sed ad summum large, ut ait d. decisio.

Sed & milites dictorum ordinum D. Iacobi, Calatravae, & Alcantarae, & non solum esse personas Ecclesiasticas, & gaudere privilegio fori, & canonis si quis suadente diabolo, verum etiam esse vere & proprie, & essentialiter religiosos docet Naua cum doct. Maranon, dist. mon. 55. & 56. & in propugnaculo, num. 14. 15. & 16. alias q. 3. mon. 27. 28. & 29. & consil. 10. & 11 de reg. & cum Fortunio Garcia, Couar. in 4. 2. p. c. 3. §. 1. num. 18. & Salcedo ad Bern. Diaz reg. 531. D. M. Ayala in libro Compendio de declaracion de la orden de Santiago, per totum, & particulariter ca. 1. & 2. Belinga in speculo Principum, c. 1. rub. 7. n. 7. Auendano de exequen. mandatis, 2. p. c. 26. n. 11. Mich. a Medina §. 1. 4. controuersia 7. capite 39. Vega in sum. 1. p. c. 85. casu 147. & secunda parte capite 129. casu 86. v. in espeio de curas, c. 12. n. 37. & latissime Mota d. tract. 1. 2. per totum, vbi id comprobatur multis bullis summorum Pontificum, & c. 2. §. 2. affert responsa plurius Theologorum, & iuriconsultorum, qui consulti scripto idem responderunt.

13 In quo tamen contrarium, nempe illos non esse & vere religiosos, & simpliciter, & absolute loquendo, sed large, & secundum quid ex D. Thom. 2. 2.

q. 186. art. 4. ad 3. tenet Sotus de iustis. & iure, l. 7. q. 5. ar. 3. & in 4. dist. 27. q. 1. ar. 4. Arrag. & Lud. Lopez vbi sup. Molina de iustis, l. 1. to. tract. 2. disput. 141. Valeria 3. tom. sup. 2. 2. disput. 10. q. 4. pun. 2. Azor l. 13. c. 3. q. 2. & ex iuristis, Naua consil. 508. & 509. 1. 3. Burgos de Paz, consil. 17. n. 2. & 3. Sarmiento de redditib. 4. p. c. 1. n. 13. & in defensio. 1. p. mon. 55. & 56. Molin. de Hispanorum primog. l. 1. c. 13. n. 98. Azuero in l. 14. r. §. lib. 3. recop. n. 3. lo. Gutier. prael. l. 2. q. 11. nu. 2. Lassarte de decima venditionis, c. 19. n. 92. Gironda de Gabellis 7. p. n. 47. & alij.

Et tenet Rota, ut in vna Tirafonen. pensionis 11. Decemb. & 1570. Coram D. Seraphino, quae est 1. p. 17. diuersorum dec. 591. & refertur a Flam. Parisio de designatione benef. l. 6. q. 2. a numer. 1. 6. & in vna Lucana plebis, sub die 22. Maij 1579. Coram D. Robusterio, vbi loquens in milicibus S. Stephani Florentiae voluit milites, qui vtuntur matrimonio, non esse vere religiosos, maxime cum proprio non careant, & sic deficiat votum substantiale paupertatis, quae non promittitur ab istis militibus Sancti Stephani.

Ex quo, & quia etiam deficit votum obedientiae, cum promittatur & restricta ad certos casus, & sic non fit obedientia monachalis D. Pamphilius Auditor Rotae peritissimus, & nunc Cardinalis meritisissimus dedit votum, istos milites S. Stephani non esse proprie, & vere regulares, licet habeant quandam viuendi modum a Papa approbatum, & sic esse capaces beneficiorum secularium intelligendo, si ordinem clericalem habeant, & habitum etiam clericalem deferant. Quod etiam admittit Azor d. q. 2. ad fin. in clerico qui iuxta suae regulae professionem potest habere proprium, ut fit capax beneficij secularis.

Et in vna Placentina de Medellin. & coram illustrissimo Seraphino, 4. Jun. 1582. fuit dictum milites de Alcantara, non esse vere, & proprie religiosos, cum in propriis domibus vna cum uxore, & filiis habitent, & de eorum bonis ad libitum, tam inter viuos, quam in ultima voluntate disponant, quae sunt de directo contra votum paupertatis.

Nec in hoc placet concordia, & distinctio & Emanuelis Rodriguez, quaestione reg. 1. tom. quaest. 1. art. 6. existimantis hos milites esse vere religiosos non absolute & simpliciter, sed cum additamento militares, nam si absolute, & simpliciter non sunt vere religiosi, non possunt dici vere religiosi militares & si sunt vere religiosi militares possunt dici vere religiosi absolute, & simpliciter, per argumentum de toto in modo, nam illud additum militares non variat substantiam religionis.

Sed quicquid sit de hoc, an sint vere, & proprie religiosi, vel tantum large, & secundum quid, quod & magis placet, tamen esse personas Ecclesiasticas existimo non posse negari, ut recte ait Flores, d. n. 205. dicens, verius putare personas Ecclesiasticas esse, licet non perfecte religiosi sint, & Zerola in prax. Episcopali, 2. p. ver. commendatary, §. 1. dicens quod commendatary et si non sunt stricte religiosi, sunt tamen personae Ecclesiasticae & perinde gaudent privilegio canonis, si quis suadente.

Et rursus existimo ad effectum ut non possunt habere beneficia secularia, & censerent regulares, ut constat ex constitutione 71. Pij Quinti, de quo infra 7. part. cap. decimo. vbi vide declarationem quinta congregationis postquam, numer. 32. contra votum D. Pamphili.



## De pensione, an sit beneficium, ubi plura de pensio.

## SUMMARIA.

**D**E pensionibus qui agunt, n. 1.

An pensio sit beneficium, & beneficij nomine veniat numer. secundo ubi ponitur sententia Barbaria affirma.

Contraria sententia numer. 3. & 4. que approbatur numer. 5. & 6. & quod non agitur de pensione que datur in titulum beneficij, sed de ea que simpliciter constituitur ad tempus super fructibus beneficij, & numero 48.

Ratio huius sententia, quod pensio est, quid mere temporale, n. 7. quod verum est in pensione que titulo seculari, & uti laico assignatur, que est omnino profana, & in laicum cadit, n. 8.

Pensio qua hodie est in usu, que loco beneficij assignatur non est quid mere temporale, sed spirituali annexa, numer. 9. 17. 18. & 19. & 47. Quia sicut beneficium praequirat clericatum secundum stylum curiae, nu. 10.

De constitutione Sixti Quinti de habitu & tonsura per obtinentes pensiones deferent. n. 11. 12. 13. & 14.

Non potest ab inferiori a Papa constitui pensio laico a Papa tamen potest, n. 15. 16.

Pensio non potest redimi, seu emi, nec pretio transferri, sine autoritate Papae n. 20. usque ad 28.

Contraria sententia est vera in pensione, qua titulo seculari, & uti laico assignatur in stipendium numer. vigesimo quinto.

Commoditas & fructus pensionis possunt vendi & liberatio obligationis, quam habet Hispanus in cuius capite est imposita, n. 29.

Non requiritur autoritas Papae in redemptione pensionis, ex eo, quod cadat in causam alimentorum, nu. 30. sed ad excludendam simoniam, n. 31. 33. & 34.

Sola pensio sine causa cadit in causam alimentorum, nu. 32.

Redemptio pensionis non potest fieri autoritate Nuntij n. 35.

An possit solui pensionario pecunia redemptionis contenta, ante obtentum beneplacitum Papae, numer. 37. & 38.

Pensio potest gratis remitti, absque autoritate superioris, n. 39. etiamsi expresse esset reservata pro alimentis n. 40. 41. 42. 43. 44. & 45. ubi an pensio equiparetur contractibus, an ultimis voluntatibus.

Pensio ad cuius titulum, quis fuit ordinatus non potest remitti, absque autoritate superioris, n. 46.

Pensio est quoddam ius temporale separatum, & formale distinctum a beneficio, n. 49.

Per pensionem non intitulatur quis Ecclesiae, sicut per beneficium, a quo in aliis etiam differt, n. 50.

Transferentes pensiones per confidentiam non comprehenduntur constitutionibus Pij 4. etiam contra confidentiarios, n. 51. dec. Rota, n. 52.

Peccant tamen mortaliter, & committunt simoniam, nu. 53.

Habens facultatem transferendi pensionem non potest illam transferre cum reservatione, seu pacto illam exigendi, quoad vixerit, n. 54.

Nec potest eam transferre, sub conditione, si moreretur ex infirmitate presenti, n. 55.

Nec potest fieri translatio pensionis per testamentum, num. 56.

An committatur simonia, & confidentia per promissionem factam a Titio de soluendo, ex suo pensionem constitutam super beneficio Ioannis, ad favorem Menii resignantis suum beneficium in favorem ipsius Titij, n. 57. usque ad 63.

Pactio resignationis beneficij praecedens de soluenda pensione sine autoritate Papae est confidentialis, & contra constitutionem Pij Quinti, n. 63. & 64.

Pensionarius non tenetur dicere officium divinum num. 65. & 66.

Hodie tenetur ad officium parvum B. Mariae, n. 67. ad quid tamen tenetur percipiens pensionem titulo seculari, n. 68. & 69.

Clericus minorum, pensionem habens non gaudet privilegio fori secundum congregationem concilij, cui standum est, n. 70. 71. 72. & 73.

Clericus minorum, habens pensionem non debet solvere gabellam, vel alia tributum, n. 74.

An in importatione beneficij sit facienda mentio de pensione, n. 75. cum seqq. ubi resolvitur de pensione, qua datur stipendium, non esse faciendam mentionem, sicut nec de patrimonio ad cuius titulum quis est ordinatus. Nec de Hospitali, nisi esset in forma pauperum, de pensione vero qua datur loco beneficij faciendam esse mentionem.

E converso in gratia pensionis, qua datur loco beneficij est facienda mentio de obtentis, nisi sit reservata motu proprio, vel ex causa resignationis, seu cessionis, numer. 83. & 84.

De consuetudine & stylo curiae, ita servatur n. 85.

Optima est legum interpretis consuetudo, n. 86.

Stylus curiae facit ius, n. 87. universale etiam in partibus, n. 88.

Clausula que ponitur in pensionibus pro Palatinis, nu. 89.

Resignans beneficium, reservata pensione cum habeat ius ad aliud incomparabile debet facere mentionem de obtentis, & de illo ad quod habet ius, numer. 90.

& 91.

An cum de pensione est facienda mentio, sit exprimenda eius quantitas sicut valor beneficij, ex reg. de valore, numer. 92. cum seqq. resolvitur quod sic, & quod dictio, & aliud quodcumque beneficium, comprehendit pensionem.

Narrans habere reservatos fructus, seu partem illorum pro pensione, debet narrare illorum valorem, & illum iustificare, n. 102.

Narrans se obtinere pensionem certa quantitate, non tenetur probare illam habere, & non excedere quantitatem narratam, n. 103.

In gratia pensionis, in qua sunt exprimenda obtenta, est exprimendus eorum valor, n. 104.

An per contractum matrimonij, & promotionem in Episcopum, amittatur pensio, sicut beneficium, n. 105. cum sequentibus. resolvitur affirmative in pensione assignata loco beneficij, & non in stipendium. Idem in promotione ad Abbatiam n. 112. & in assumptione ad Papatum, num. 113.

Per professionem extinguitur pensio, sicut beneficium vacat, n. 114.

An illegitimi sine dispensatione, possent obtinere pensionem, n. 115. cum seqq. resolvitur quod non contra Rotam nisi daretur in stipendium.

Pensio cum cedat loco beneficij, etiam quo ad habilitates regulanda est, tanquam benef. & qui non est capax beneficij, non est capax pensionis n. 121.

Inhabilitatus ad beneficia per constitutionem poenalem, generaliter, & simpliciter est inhabilitatus ad pensionem, contra N. amar. n. 122. & 123. secus in inhabilitato,



into, seu privato per sententiam. n. 124.  
 Suspendus a beneficio simpliciter, seu generaliter per constitutionem, est suspendus a pensione, secus in suspendo per sententiam hominis. n. 125. & 126.  
 Eadem ratio quæ requiritur ad beneficium, requiritur ad pensionem, & sic septennium de iure antiquo, & hodie 14. etatis annis. n. 127. 128. & 129.  
 Reservatio pensionis facta excommunicato non absoluto ad effectum est nulla. n. 130.  
 Pensionarius excommunicatus non facit suos redditus pensionis. n. 131. 132. & 133. nisi sit pensio reservata in stipendium, quæ etiam reservata excommunicato valet. n. 134.  
 Pensio non potest reservari irregulari. n. 135. sed contrarium tenet conc. concily loquens in homicida, cui erit standum. n. 136. 137. & 138.  
 Nec religiosus potest reservari absque dispensatione. n. 139. resolutio Rota, num. 140.  
 Collatio beneficii facta, ordinato prima tonsura, ab alieno Episcopo, sine dimissoriis, est nulla. n. 141. quia est suspensus, maxime hodie, ex concilio Tridentino. n. 142. sic etiam reservatio pensionis illi facta est nulla, num. 143.  
 Resolutio Rota, num. 144.  
 An illegitimus, vel alias incapax dispensatus ad beneficia possit vigore huius dispensationis, pensionem obtinere, num. 145. cum seqq. resoluatur affirmat, nisi sit dispensatus ad certum beneficium.  
 Dispensatus ad beneficium, si consequitur pensionem, consumit dispensationem, nam ea intelligitur de primo n. 152. & 153. contra aliquos n. 154. & pensio cadit loco beneficii, n. 155.  
 Si dispensatus ad beneficium, illud consequatur, non potest illud resignare, reservata pensione, num. 156. & 157. licet secus in dispensato ad beneficia in plurali, n. 158.  
 Episcopus potest dispensare cum illegitimo ad pensiones dummodo non sit super beneficio paterno. n. 159.  
 An pensio faciat solum, & pensionarius de iure prohibetur testari de redditibus pensionis, n. 160. & 161. ubi resoluatur quod sit contra aliquos.

**D**E pensionibus late scribunt Io. Baptista, Caccialupus, & Paulus Roma. & Gigas, in suis tract. de cens. sed Gigas fecit quinquaginta responsa in materia pensionis, quæ habentur etiam inter eius consilia à cõsiliis. 110. ad 159. late etiam agit de hac materia. Gambarus de officio legati, li. 6. per totam. & Lælius Zechus de beneficiis, & pensio. Ecclesiast. cap. 11. ad quos præcipue Gigantem recurrendum est in hac materia, de qua nos hic plura non contemnenda, & in praxi frequentia, & utilia dicemus.

Est igitur gravis questio, an pensio sit beneficium, & beneficij nomine intelligatur. In qua Barbacia in cap. ad audientiam, secundo de script. tenet pensionem esse beneficium, quem sequitur Paul. Rom. d. tract. 6. n. 34. & c. 7. n. 16. & Gambarus, d. li. 6. n. 309. dicens, pensionem iudicari beneficium, & venire appellationem beneficij, & hoc solum dicere Barbaciam, non vero pensiones esse proprie beneficia sed reuera, id etiam videtur dicere & Maio, in 4. d. c. 25. q. 5.

Contrariam tamen sententiam, nempe pensionem non esse beneficium ecclesiasticum, nec beneficij nomine intelligi, nec venire appellationem beneficij, tenent Dominicus, Franc. n. 2. & alij in c. quamvis de prob. in 6. Ab. n. 2. & Fel. in princ. in d. c. ad audientiam, Staphil. de literis gravis. 9. forma expectativa

rum, n. 27. Selua de benef. i. p. q. 3. num. 11. Hier. Paul. in pract. cancel. vers. quod pensiones, quæ constituentur, & sequenti. Caccialupus de pensio. q. 12. & ultima, Gigas qui ponit regulam cum limitationibus, q. 28. & responsio 30. alias conf. 139. Sarnen. in reg. de infirmis, quest. 16. & de annali. q. 21. & tra. de expectati. n. 74. & 92. Corraf. 1. p. c. 4. n. 1. Io. Nicol. Gimon. in Enchirid. beneficiorum. tit. 1. c. 10. n. 30. & Io. Nicol. Delphin. de iur. patr. li. 1. n. 74. Duar. de benef. lib. 2. c. 4. & lib. 6. cap. 4. vers. annua huiusmodi, Paleotus de notis, & spuris ca. 58. n. 4. Mandos. reg. 19. Cancel. quest. 11. num. 11. & conf. 55. nu. 18. & conf. 139. Redoanus de simonia, 2. part. c. capit. 14. numer. 10. Couar. pract. cap. 36. numer. 10. vers. 4. quoties Guerrero in speculo, seu Thesauris, ca. 61. qui ait quod pensio non est beneficium, quamvis virtualiter sit beneficium, & Nauarr. conf. 11. de constit. numer. 8. & conf. 8. de iure patro. numer. 9. & consil. 66. de simonia, numer. 30. Hoieda, qui dicit communem, de incompatibilitate benefic. in prefatione num. 30. & 2. par. quest. 7. Azcuedo in li. 1. tit. 1. recapit. num. 5. Lassarte de decima venditionis, ca. 19. num. 24. Quintanaduennas Ecclesiasticon, lib. 1. cap. 3. num. 13. Flam. Paril. de resignatione beneficio. libr. 1. questio. 10. numero 69. & lib. 2. questio. 15. a numer. 11. & lib. 11. questione 4. num. 31. Et Suarez 5. 10. n. de censuris, disp. 15. sect. 1. nu. 7. & post hæc González ad reg. mensium, glos. 5. §. 5.

Et quod pensiones proprie beneficia Ecclesiastica dici non possint, dixit Rota in vna Brixien. confidentia, 5. Iunii 1591. Coram D. Penna infra adducta n. 52.

Et ita tenendum est, advertendumque hic non agi de pensione quæ datur in titulum beneficij, semper quando certa pensio extrahitur ex pingui beneficio, ut deinceps sit beneficium Ecclesiasticum, dictum forte portio, seu pensio, ut in terminis capit. consequente. de clericis non residen. ubi Abb. nota. 1. & num. 5. hæc enim proprie est beneficium, & beneficij appellatione venit, nec refert quod appelletur pensio, quia non est vis in nomine Cardini. clemen. 1. §. eadem numero 4. de supplenda negligentia Prælatorum, Hieron. Paul. supr. Caccialupus d. quæ. 12. Gigas quest. 1. num. 1. & quest. 28. num. 20. & est 99. numer. 24. Ioan. Nicol. Delphinus sup. num. 65. Duarenus d. lib. 6. cap. 4. Redoanus, nu. 18. Couar. supra, & Guerrero versiculo est alia pensio. Nauarrus, d. consilio 11. de constit. in fin. & d. conf. 66. numer. 30. Cuchus in institutio. maioribus lib. 5. tit. 7. numer. 17. Lassarte, & Suarez supra, & González num. 43. sed agitur de pensione, quæ simpliciter constituitur ad tempus super fructibus beneficij, & alicui assignatur autoritate superioris: & de hac absolute dicimus non esse beneficium, nec beneficij nomine intelligi, seu venire.

Cuius rationem reddunt Domin. Francus Ab. 7 Felin. Staphil. Selua, Caccialupus, Gigas, Sarné. Corraf. vterque Io. Nicol. Paleotus, Redoanus, num. 10. Cuchus, Azcuedo, Lassarte, & Quintanaduennas supra, quod pensio nullam spiritualitatem habet in se, sed est quid mere temporale, cuius ideo laicus capax est, idem Gigas, quest. 1. num. 1. & quest. 21. 33. & 51. num. 2. Ripa in c. p. 2. de iudiciis, numer. 128. Rebuffus de pacificis possessor. a num. 150. alias 131. Didacus Alaba de conciliis. 2. par. cap. 21. Bursarus conf. 178. n. 27. lib. 2. & Camillus Caurius de pensione Episcopi, n. 32. Cesar de Grassis, de iiso. 91. num. 5. & deciso. 114. n. 8. Caver. in tract. 17. quest. 9. 20. Bar. Medina in summa, lib. 1. cap. 14. §. 22.

Sed quamvis id verum sit in pensione, quæ

CAUSA  
de  
Benef.

G VII  
15



titulo seculari, & uti laico assignatur in stipendium pro seruitio temporalis, puta pro patrocínio, pro pulstandis campanis, aut aperiendo fores Ecclesiarum, vel alias pro remuneratione laborum, ista enim est omnino profana, quæ in laicum cadere potest, *Gigas quest. 67. numer. 2. Duaren. d. lib. 6. cap. 4. Mandos. d. lib. 1. quest. 11. numer. 2. & de signatur a gratia, titulo de pensio. in principio. Guerrero, & alij citati.* At in pensione quæ hodie est in usu, nempe quæ loco beneficii assignatur, ut commodius quis sustentari valeat, vel ex causa resignationis, seu cessionis, ne ex ea nimium dispendium patiat, quam Mandos. ubi proxime vocat, quæ datur in titulum. Licet Burfatus, *dict. cons. 178. numer. 32.* dicat, quod ubi reservatur pensio non ob illam causam tantum, ne nimium dispendium patiat, sed ut commodius quoque ac decentius sustentari queat, sic alimentorum loco, minime loco beneficii subrogata dicitur allegans Gigantem, *question. 54. numer. quarto in fin. versicul. quando autem apparet, qui id non dicit.* Verius est non esse quid mere temporale, sed potius esse spirituale, aut spirituali annexam dependentem, seu consequenter iustitiam beneficii; quia sicut beneficium prærequirit & præsupponit clericatum, & ideo dicitur spirituale, seu spirituali annexum dependentem ut supra capit. secundo, *num. 6. cum D. Thom. & alij dixi,* ita etiam ista pensio prærequirit clericatum secundum stylum curiæ notissimum, de quo Redoanus, *d. c. 14. num. 13. & de Spoliis Ecclesiasticis, §. ex his, d. n. 6. Nauarrus cons. 63. de simonia, n. 6. Guerrero d. c. 61. versicul. & si pensio Marchesanus de commissio. 2. par. c. 4. de commissione appellationis, nu. 60. & 61. Cuchus d. c. 11. nu. 70. & Rota decis. 139. lib. 3. par. 3. diversorum, & faciunt decisiones Rote, de quibus infra n. 116. 117. & 118.*

Et constat ex constitutione 71. Pij Quinti, de revocatione privilegiorum, & circa pensiones obtinendas, & transferendas per laicos, Bigamos & Clericos conjugatos, &c. Et ex constitutione 30. Sixti V. de habitu & tonsura, per clericos, seu milites beneficia, vel etiam pensiones deferendis, ubi statuitur, quod clerici obtinentes pensiones, debeant tonsuram, & habitum clericalem, vestes, scilicet talares iugiter, & continuo deferre, alioquin non gestantes dictum habitum clericalem, pensionibus sint ipso facto privati, & pensiones extinctæ, &c. Et quod in futurum non nisi actu clericis in habitu clericali, & tonsura incedentibus pensiones referentur, eû decreto irritante, &c.

Vnde non solum requiritur clericatus, sed etiam ex ista constitutione, quod incedant in habitu, & tonsura clericali, præterquam in pensionibus, insimul non excedentibus summam sexaginta ducatorum auri de camera, in quibus sufficit clericatus; licet non incedant in habitu, & tonsura clericali, ex constitutione 31. eiusdem Sixti, quæ permittit, & concedit, quod obtinentes pensiones, dictam summam insimul non excedentes, ac certi familiares, de quibus ibi, in habitu & tonsura clericali incedere minime teneantur, &c.

Addit etiam ista constitutio 31. quod clerici, quibus pensiones ad quamcumque summam sunt reservatæ, vel reservabuntur, non aliter ad gestandum huiusmodi habitum teneantur, nisi postquam eas cum effectu exigere, aut percipere ceperunt, vel per eos steterit quo minus exigant, vel percipiant. Vnde non videtur iam necessarium, quod

tempore reservationis in prædicto habitu incedant, ut dicebatur in dict. prima constitutione. Qui autem contraverint d. constitutioni, non poterunt deinceps pensiones exigere, alias tenebuntur restituere etiam ante sententiam iudicis, cum sint ipso facto privati, & pensiones extinctæ, iuxta dicta infra, 11. part. capit. ultimo, a num. 7. Maxime cum ista poena consistat in mera privatione, sicut poena excommunicationis, suspensionis, &c. Licet contra teneat P. Ledesma in summa. 2. part. tract. 7. capit. 2. circa 14. conclus. ad fin. pag. 384. & 385. & vide dicenda infra. 7. p. c. 1. a num. 15.

Vnde receptum est, non posse ab inferiori à Papa constitui pensionem vilo laico etiam non coniugato, *Rebuffus de pactis possessoribus, numero 153. alias 135. Nauarrus cons. 34. de præben. Flam. Paris. de resignatione beneficiorum, lib. 4. quest. 2. numer. 7. Vega in summa 2. par. cap. 60. casu 1. Quamvis Papa de sua plena, & absoluta potestate constituere eam possit, iuxta de causa, idem Nauarrus de oratione Mystel. 45. alias 50. & in Manual. c. 25. num. 118. Fr. Emanuel Rodriguez in summa 2. tom. c. 21. num. 12. Vega ibi & casu 3. & P. Ledesma d. tract. 7. cap. 2. circa 14. conclus. pag. 382.*

Et hodie stante constitutione Pij V. 138. & infra adducta 2. part. ca. 1. num. 5. quæ obligat pensionarios ad Horas, & Officium parvum B. Mariæ, potest etiam dici annexa spirituali hac ratione, quia iam, ut inquit P. Nauarrus de restitut. lib. 2. cap. secundum, numer. 200, datur ob officium sicut beneficium. Postquam constitutionem, inquit Enriq. in sum. lib. 13. capit. 13. §. 2. quod pensio datur titulo Ecclesiastico.

Et hanc sententiam de qua numer. 9. & tenet Nauarrus d. cons. 63. & consil. 59. 61. & 65 de simonia, & in Mann. cap. 13. num. 11. Mandos. d. regula 19. quest. 11. numer. 11. & d. titulo de pensio. versic. nos loquimur. Guerrero d. cap. 61. Hiero. Gabriel cons. 191. num. 8. lib. 2. qui ait, pensionem non esse mere temporalem, cum dependeat à beneficio, & clerico assignata sit, & reservata pro alimentis pro quibus regulariter censetur reservata. Redoanus de spoliis, d. cap. §. ex his a numer. 6. Flores, q. 21. num. 199. & Cechus d. cap. 11. numer. 9. versic. pensio vero, qui ait. quod pensio non est profana, sed annexa spiritualibus. Vinaldi in appendice ad suum Candelabrum aureum, cap. 1. num. 33. Et Frater Ludovicus Lopez, in structory conscientie, 1. tom. capit. 303. Fr. Emanuel Rodriguez, dict. cap. 21. numer. 7. & 8. & Fr. Ludou. Vega in respon. casuum conscientie, casu 37. qui etiam pensiones concessas secularibus, ait esse quid spirituali annexum, sed in hoc male dicit, ut per Toletum in summa. lib. 5. cap. nono.

Et hodie iam Rota tenet, quod pensio non fit profana, & sed annexa spirituali, ut dictum fuit in vna Britorien. Coram D. Gipsio 12. Decembris 1588. & 3. Maij 1589. & refert Flam. Paris. de resign. beneficii lib. 6. q. 4. num. 54.

Vnde sequitur, quod ista pensio non potest pecunia redimi, seu emi, nec pretio transferri, sine auctoritate Papæ, alias redemptio, emptio, seu translatio erit simoniaca, & nulla, licet non incuratur excommunicatio, ut tenet Nauarrus in l. c. proxime citatus, & in consilio undecimo de rebus ecclesiæ, & consil. 47. 60. 62. & 66. de simonia, Guerrero supr. Fuscus de visitatione libro 2. cap. vigesimo sexto, numer. 40. Salcedo in praxi crim. Bernar. Diaz capit. 91. litera D. versic. 7. quod licet Flam. Paris. de resign. beneficii lib.



lib. 6. quest. 2. a nu. 124. & 128. de confidentia. quest. 23. numer. 45. & 47. V. golin. de simonia. tabula 1. de simonia genere. c. 28. §. 3. num. 6. & 7. Zerola in praxi Episcopali. 2. par. verbo pensio. §. 8. & verbo pensionarius. §. 1. Zechus d. cap. 11. num. 8. vers. 15. & numer. 9. Adrianus quodlibet. 4. ad 5. Corduba lib. 1. quest. 21. pun. 1. Cosmas Philiar. de officio sacerdotis. 2. par. lib. 6. c. 3. 4. conclu. 3. p. cuius ratio in effectu est eadem, quia in affectu ait pensionem esse annexam spirituali, quamvis principaliter sit ius temporale, ut de beneficio dixi, cap. 2. numer. 6. & Frat. Ludo. Beia, ubi proxime Graffius in decisionibus aures. casuum conscientie. lib. 2. cap. 50. numer. 12. V. maldus. Frat. Ludo. Lopez, & Fr. Emanuel Rodriguez, supra. Vega in summa, 2. par. cap. 65. casu 7. & cap. 101. casu 68. ad finem, Emanuel Sa. in summa, verbo pensio. num. 1. & Sarius, de censuris lib. 2. cap. 5. num. 15.

Et idem tenent Rebuffus de pacificis possessoribus, 21 t. num. 152. alias 134. qui tamen non loquitur consequenter ad id, quod dicit d. nu. 15 & Paulus Romanus, d. cap. 6. num. 34. & Gambarus d. lib. 6. nu. 631. & 633. Sed isti, maxime Paulus Romanus, tenent, quod pensio est beneficium, ut dixi num. 2. idem tenuit Rota in vna Pharen pensionis t. 24. Ianuar. 1578. Coram sanctissimo, quae est prima parte diuersorum, decis. 454. nu. 7.

Et ita habet usus, & stylus curiae, qui facit ius, 23 t. ut per Nauarrum, d. conf. 47. num. 30. & d. conf. 61. in fine. Flam. Paris. d. cap. 24. Philiar. & Graffius supra, & Enriq. d. lib. 13. c. 13. §. 2. ait quod post dictam constitutionem Pij V. super recitatione Horarum pensio datur titulo ecclesiastico, nec sine licentia Papae, licet eam redimere, alias est irrita, & simoniaca, quamvis non incurratur excommunicatio: & quod ante Pium Quintum pensio reputabatur res temporalis, & redimibilis: sed in hoc ultimo saluitur.

Et ita tenendum est, quamvis contrarium teneant 24 t. Hiero. Paulus supra Gigas q. 87. & 99. Rebuffus in repet. cap. extirpanda. §. qui vult, de praben. notab. 6. in materia pensionis ad finem, Duarenus distinctione lib. 6. cap. 4. §. annua huiusmodi, Redoanus d. 2. par. de simonia cap. 14. numer. 15. Bursatus consil. 126. numer. 90. ad finem libr. 2. Caietanus, & Medina ubi supra, quia contrario nituntur fundamento, nempe quod sit quid mere temporale. Quorum sententia, solum est vera t. in pensione, quae titulo saeculari, & vti laico alicui assignaretur in stipendium, vel alias pro remuneratione laborum Guerrero supra, & Vaglinus, d. nu. 7.

Et quamvis Toletus, d. cap. 92. & 82. & Valencia 26 t. 3. tom. dispensatione 6. quaestione 16. puncto tertio dicant, huiusmodi pensiones, quae dantur loco beneficii, posse redimi sine autoritate Papae, quamvis non vendi, & transferri pecunia, in quo non loquuntur satis consequenter.

Et ad ista sunt reducenda, quae circa hoc docent 27 t. Victoria in relectione de simonia, a numer. 47. Soto de iustitia & iure, lib. 9. q. 7. art. 2. Arragon secunda secunda quest. 100. art. 4. vers. sed est dubium consequens, de personibus, & Summa Corona 3 parte tract. de simonia num. 34. lo. Baptista Corradus, in responsis casuum conscientie quest. 44. Vega d. 2. part. cap. 65. casu 2. & 4. & P. Ledefina in summa, 2. par. tract. 7. cap. 1. circa quartam conclusionem, pag. 381. & tract. 12. concl. 22. 23. & 24.

28 Et quod inquit Platina in vita Pauli 2. t. quod Paulus secundus redimendarum pensionum usum non

improbauit, videtur accipiendum cum autoritate ipsius Papae.

Commoditas tamen, & fructus pensionis possunt t. vendi, ut per Nauarrum, conf. 11. de rebus Ecclesiae, 25 & liberatio obligationis, quam habet Hispanus, in cuius capite fuit imposita solvendi Italio, Nauar. conf. 6. de simonia, de quo vide dicta infra, 2. par. cap. 1. nu. 37. & sequenti.

Nec requiritur autoritas Papae in redemptione t. pensionis, secundum stylum, ex eo, ut inquit Gigas, & Duarenus ubi proxime, quod pensio cedat in causam alimentorum, iuxta consilium Romanum, 388. num. 3. & super alimentis futuris, non potest transigi sine autoritate superioris, leg. cum hi. ff. de transact. l. de alimentis. C. eodem sequi ut, Surdus de aliment. in. 8. privilegio 56. numer. 9. Sed requiritur t. ad excludendam simoniam, iuxta ea quae supra diximus cap. 2. a nu. 8. Mandos. de signatur. gratiae, titulo de eximio vers. aut super huiusmodi, Mari. Gibertus in additione ultima, Cuchi in instr. Canonici parvis lib. 2. tit. 8. nam t. non omnis pensio cedit in causam alimentorum, sed illa tantum quae dicitur, sine causa, quae datur clerico cum clausula, ut commodius sustentari valeat. Quae clausula id operatur, ut pensio alimentorum causa videatur assignata, ut docet Horatius, Mandos. ad Romanum d. conf. 388. liera C. sic intelligens d. consilium, quod forte ibi aderat dict. clausula, & tamen secundum stylum in redemptione cuiuslibet pensionis t. etiam quae assignatur ex causa resignationis, siue cessionis, ne ex ea nimium dispendium patiatur, requiritur autoritas Papae.

Præterea si ex illa causa adhiberetur autoritas t. Papae in redemptione pensionis, sufficeret etiam 34 autoritas ordinarij iuxta d. legem cum hi, & libr. de alimentis. Item posset autoritas illa suppleri iuramento, iuxta communem opinionem, de qua Gigas, qu. 45. numer. 10. & quest. 51. numer. 25. Conar. in cap. quamvis pactum, 2. par. §. 6. numer. 4. Padilla in d. libr. de alimentis, numer. 5. lo. Gutierrez de iuramento confirm. 3 part. cap. 3. numer. 4. & Pontanus de alimentis cap. 6. numer. 4. & Surdus supra a numer. 42. & ita admittunt in proposito Gigas, d. numer. 10. & distinctione quest. 51. num. 26. & Surdus ibi num. 51. sed est falsum.

Vnde etiam non potest fieri t. redemptio pensionis 35 autoritate Nuncij, nisi ad id habeat specialem facultatem quam credo non habet.

Sed stante quod pensio non potest redimi, t. sine 36 autoritate Papae, alias committitur simonia; offert se difficultas, an quando partes sunt in Hispania, vel aliis partibus, possit solui pensionario pecunia redemptionis, conuenta ante obtentum beneplacitus Papae, quod haberi solet per solam supplicationem, & signaturam cum clausula, quod illa sola sufficiat, cuius formam ponit Gigas in d. tract. de pensio. ad fin. nam quando partes sunt Romae, post signatam, & expeditam supplicationem tempore praestationis, consensus solet pecunia solui.

Et videtur, quod non ad decisionem Callagurritanam t. integrae portionis, 8. Octob. 1574. de qua infra numer. 353 & Nauar. in Manual. cap. 33. num. 108. ad si. in nouis edit. Sarran. de trinalli, quest. 12. Et quod tradit Marcus Anto. Genuen. in praxi curiae Archiepiscopalis Neapolitanae, cap. 51. quod alienans res ecclesiae, saluo ascensu Papae, nec aliter, nec alio modo, tradens tamen possessionem ante illum impletum incurrit poenas extrauagantis ambitiose



de rebus ecclesiæ, & quod ita declarauit sanctissimus Clemens VIII. & est consil. Nauar. 1. de rebus ecclesiæ, & post hæc Gonzalez. glof. 12. n. 97.

38 Nihilominus videtur, quod quamuis ante obtentum beneplacitum Papæ non possit pensionario solui pecunia in executionem conuentionis, ita ut statim pensio maneat extincta, seu partes nequeant refilire, & reuocare mandatum iuxta dicta, potest tamen illi dari pecunia in rationem redemptionis pro tempore beneplaciti obtenti, id est, ut beneplacito obtento, eam sibi habeat pro redemptione, seu tanquam in depositum, & securitatem, ut sit certus & securus de solutione, ac sine necessitate exigendi à redimente, sicut posset accipere fideiussorem pecuniæ soluendæ beneplacito obtento.

39 Potest tamen pensio gratis remitti per pensionarium, absque autoritate superioris, Hieron. Paul. supra Sarnen. in reg. de infirmis q. 16. & in compendio signaturæ, nu. 87. Corraf. d. cap. 4. m. 4. Io. Nicol. Delphin. supra num. 77. Redoan. d. cap. 14. num. 15. Nauar. & Fuscus supra, Bursatus d. consilio. 126. numer. 91. Flam. Paris. d. lib. 6. quest. 2. num. 123. Beia Grassus, & Fr. Emanuel Rodriguez ubi supra Achilles, de Grassis decis. 43. & 212. & Rota in d. Pharen. pensionis, decis. 454. num. 7. & decis. 471. num. 10. 1. par. diuersorum. & fuit resolutum in vna Lamofcen. Canonicatus 24. Maij, 1557. Coram D. Quiroga.

Quod reservatio fructuum potest redigi ad limitatam portionem, & ex scedula priuata potest pensio extinguui, & reduci, & liquidari fructus prout apparet de consensu pensionarij, per eius apocham Sarnen. in compendio signaturæ, numer. 87. Gigas de pensio. quest. 64.

40 Quod procedit, etiam si si expresse esset reservata pro alimentis, ut commodius quis sustentari valeat, quicquid in hoc contra teneant, Gigas d. q. 45. num. 9. & quest. vltima num. 8. Gambarus d. lib. 6. numer. 603. Duarenus supra Cuchus, d. lib. 2. tit. 8. in fi. & ibi additio penultima, Mart. Gilberti, Io. Gutierrez, d. cap. 3. num. 5. & Zechus, d. cap. 11. n. 9. ex d. lege cum his iuncta doctrina glossæ, ibi verbo alimentorum, vers. item, nunquid: cum qua transeunt communiter feribentes, ut per Iasso. ibi num. 10. & Padillum in d. d. de alimentis, & Surdus supra num. 19 & 106.

Nam tenendo, quod pensio æquiparatur contrahibus & profanis ut tenent, Sarnen. d. quest. 16. Gigas quest. 99. num. 10. & Rhedon. num. 14. Quod procedit quando reservatur de consensu partium respectu consensus, Achilles decis. 425. num. 8. & Patens decis. 193. num. 2. lib. 3. cessat inductio. d. leg. 15. cum hi, ex versiculo, plane eiusdem legis.

42 Si vero tenemus, quod æquiparetur vltimis & voluntatibus, cum Romano consil. 348. num. 5. & Gigant. quest. 27. & 83. numer. 10. & 96. numer. quarto, & Barthosa in l. dinortio, ff. soluto matrimonio, secunda par. numer. 43. Quod Rota apud Puteum ubi proxime ait procedere, quando pensio reservatur Motu proprio sine consensu partium, secus quando de consensu partium, ut dixi: Quam distinctionem, ut nonam ponit Horatius Mandol. ad Roma. dict. consil. 348. littera B. & Pontanus sic intelligendus de alimentis, cap. 18. num. 5.

43 Dicendum est, quod quod fauor ad hoc consideratus in alimentis relictis in vltima voluntate, de quo Surdus supra à numer. 84. non potest considerari in proposito, nam pensio est odiosa, extinctio vero fauorabilis, quia restituit beneficium ad pristinam libertatem, ut ait Rota in d. Pharen. pens. Caputagen.

decis. 303. par. secunda. Flam. Paris. dict. lib. 6. quest. secunda, numer. qui. 10. & Sarnen. lib. primo, Selectarum, cap. 12. in principio, & lib. 8. in l. 2. ff. de legat. secundo num. nono, & Achilles d. decisione 312. ait quod cessatio pensionis, est quodammodo liberatio beneficii à seruitute.

Nec videtur in proposito militare ratio & considerata in alimentis relictis in vltima voluntate, de qua Duarenus lib. 1. de pensionibus, c. 44. & Cuiacius in d. l. cum hi & ibi Orosius. §. solei. num. 9. & Menoch. de arbitrio. casu. 170.

Et postquam hæc scripseram, vidi Patrem & Motherlinam 2. tom. de contractibus disputa. 559. vbi reprobatur sententiam Gigantis, & Io. Gutierrez dicens, quod cum pensio ortum non habeat ex vltima voluntate, ut est notissimum, consequens profecto est, ut dispositio d. l. cum hi extendenda non sit ad pensionem concessam ad alimenta.

Sane vno casu non poterit & remitti pensio, absque autoritate superioris, nempe ad cuius titulum quis est ad sacros ordines promotus, quæ sine licentia Episcopi extingui, aut remitti nullatenus potest, donec beneficium Ecclesiasticum sufficiens sit adeptus, vel aliunde habeat unde viuere possit, ex decreto S. Concil. Triden. sessione 21. de reformat. c. 2. ad finem, ut aduertit Fuscus d. lib. 2. de visitatione, c. 28. num. 40.

Habemus ergo in pensione, quæ loco beneficii & clerico, uti tali assignatur, falsam esse prædictam rationem, quod sit quid mere temporale, nullam spiritualitatem habens: adhuc tamen vera est, indistincte prædicta conclusio, quod pensio non est beneficium vere & proprie, nec venit appellatione beneficii, pro qua facit Concil. Triden. dict. cap. 2. sessione 21. & cap. 15. sessione 25. de reformat. vbi non distinguitur pensio contra beneficium, & facit etiam d. constitutio 30. & 31. Sixti V. de habitu & consuetudine clericali.

Nam etsi ista pensio sit spiritualis, & seu spirituali annexa instar beneficii, ut diximus, tamen est quoddam ius temporale, id est ad tempus, separatum, & formale de per se distinctum ab ipso beneficio, ut dixit Rota in vna Legionen. Zamoren. pensionis 10. Octobris 1577. Coram D. Robulterio Episcopo Orioleten. quæ habetur prima parte diuersorum decis. 425. & in Brixien. confidentiarum 5. Iunij 1591. Coram D. Pena infra adducta num. 52.

Et per pensionem non intulatur & quis Ecclesiæ, sicut per beneficium, & in multis differt à beneficio, & præcipue quod pensio non datur propter officium sicuti beneficium. Tolerus in summa lib. 5. capit. 76. & 82. & quamuis hodie ex constitutione. 138. Pij Quinti, quæ obligat pensionarios ad officium paruum B. Mariæ, dici possit, dari propter officium, ut dictum est supra, num. 17. tamen officium istud diuersum est ab officio, propter quod datur beneficium.

Vnde inferitur primo, quod transferens pensionem, seu fructus reueruatos per constitutionem, non comprehenduntur in constitutionibus. ij. III. & Pij V. contra confidentiarios editis. Nauarrus consil. 11. numer. 7. de consuetudine, & consil. 65. & 66. de simulatione, & Flam. Paris. de confidentiariis, quest. 23. à num. 14. & quest. 24. & post hæc visus Gonzalez. d. glof. 5. §. 5. n. 5. & ita firmavit Rota in d. Brixien. confidentiarum, ut in decisione sequenti.

\*\*\*



Brixien. confidentie 5. Iunij 1591.

Coram D. Pena.

Archiepiscopus Corciren. & omnes fructus Archiepiscopatus Alonius Clari Brixen. diocesis demptis tamen quinquaginta pro titulari, habebat referuatores cum facultate in toto, vel in parte vni, vel pluribus eos transferendi, cuius facultatis vigore, primum de anno 1568. summam ducentorum scutorum, & iterum de anno 1575. residuum dictorum fructuum ad fauorem Ludouici Campani sui familiaris transtulit, sed quoniam Franc. Femicus pradiatum Archiepiscopatum titularis preadebat, in ea translatione commissam fuisse confidentiam prohibitam per constitutiones Pij Quarti, & Quinti: tum quia post translationem, idem Archiepiscopus eosdem fructus exegisse per quitancius, factas ab eius procuratore videbatur, tum ex quibusdam eiusdem literis missiuis, quibus videbatur, significari, Archiepiscopum post translationem exegisse, tamquam dominum fructuum, quod non videbatur negare Campanus, qui in suis constitutionibus fatebatur, Archiepiscopum post translationem omnes fructus exegisse. Tum denique ex quibusdam locationum instrumentis, vnde inferebatur Campanum tamquam procuratorem Archiepiscopi, post translationem predictos fructus, tamquam spectantes ad Archiepiscopum, ut illorum referuatiui locauisset, & propterea predictus Franciscus Campanus, coram iudice confidentiarum accusauerat, cui fuerat per Sanctissimum Dominum nostrum ordinatum, ut cum voto meo in causa procederet, & proposita causa in Rota dubitanti, an adesset confidentia in casu, & ad effectum de quo agitur effectus erat magnus, quia si indicabatur pro confidentia traslatio predicta reddebatur nulla, & Campanus inabibilis, iuxta penam constitutionis Pij V. & licet ego qui causam non Rotaalem proponebam, & ideo primus eram dicturus suffragium, ex predictis inclinarem pro confidentia, omnes tamen domini concorditer tenere, de illa non constare, potissima ratio fuit, quia constitutiones Pij V. & Pij V. non habent locum in simplici traslatione fructuum, aut pensionum, cum loquantur de fructibus ac pensionibus, quae referuantur ratione resignationis beneficiorum. Nam prima constitutio Pij Quarti aperte loquitur de beneficiis Ecclesiasticis, pensiones vero proprie beneficia Ecclesiastica dici non possunt, Sarnen. de infirmit. quaest. 16. circa medium, versu. nam clarum est. Gigas de pensio. quaest. 28. num. 10. nam pensio cum non datur in titulum, est quoddam ius temporale separatum, & distinctum ab ipso beneficio, ut tenebantur domini in vna Zamoren. pensionis, sub die 10. Octobris 1577. Coram D. Oriolen. & cum sit penalis constitutio restringenda est, ca. 1. de filiis presbyterorum, lib. 6. c. odia & c. in penes de regulis iuris, lib. 6. clarum autem videbatur, constitutionem loqui, de pensionibus, & fructibus ex causa resignationis beneficiorum referuatis ibi, ac sibi propterea pensiones annuas ac fructus redditus, & proventus Ecclesiarum, & aliorum beneficiorum, &c. ex quibus verbis declarantur etiam alia, quae sequuntur in dicta constitutione, in versu. ac fructuum, & pensionum, & in versu. & insuper quibus locis dictio predictam, & dictio huiusmodi, ostendunt constitutionem sentire de pensionibus & fructibus procuratis ob resignationem confidentialem, constitutio item Pij Quinti, quae enumerat omnes modos committendi confidentias, similiter loquitur de beneficiis ac pensionibus super beneficiis ratione confidentiae referuatis, nec in ea derogatur aliquod verbum de pensionibus, & fructibus separatim consideratis, vel de illorum traslatione. Nec videbatur dominis ad verisimile, quod illa constitutio

fuisse ommissa. Si putasset in eo etiam casu confidentia crimen locum habere, argumento. l. prima. §. sine autem ad deficientis. C. de caducis tollendis, Alexand. consil. 148. incipient. in casu appellat. numer. octauo lib. quinto. Considerabam etiam de nini, quod cum constitutio Pij Quinti procedat per presumptiones, non debet extendi ad casus, in quibus alias extenderetur, Abbas in ca. fin. de sponsal. Ruinus consil. 112. numer. 27. lib. secundo Rol. consil. 27. n. 22. lib. 1. Nec videri potest Pius 5. de illis sensisse in versu. sed ne quisquam, nam ibi quoque agitur de pensionibus, occasione confidentiae, super beneficio commissae, de quibus paulo ante in predicta constitutione tractatum fuerat. Non obstat sententia lata a Pio Quinto, per quam declaratur nulla traslatio pensionis facta in Archiepiscopum Corciren. quia non fuit declaratio tamquam confidentialis, sed tamquam facta ad commodum incapacium, ac in fraudem privilegiorum Militum Sancti Pauli. Fuit etiam dictum, quod licet praefata, constitutio Pij Quarti, & Pij Quinti loquerentur de simplicibus pensionibus: quod tamen non concedebatur adhuc, ex his quae proponebantur non videbatur probata aliqua confidentia, primum, quia cum Archiepiscopus vigore suae facultatis, posset fructus pro se retinere, & illos etiam omnes, vel aliquam partem trasferre, nulla aderat probabilis, aut verisimilis simulandi causa, quae deficiente, nec praesumitur simulatio, nec admittitur eius probatio, Arctinus consilio 159. numer. 10. versicul. venio nunc ad tertium. Alexander, consilio 57. num. 30. versicul. & haec procedunt lib. quinto facti etiam series videbatur tollere confidentiam, nam si confidentiaria, & simulata fuisset traslatio, non potest satis commoda assignari differentia ratio, cur statim ab initio non fuit facta de omnibus fructibus, quibus stantibus non concludit confidentiam perceptio fructuum, facta per Archiepiscopum, post traslationem, sola enim fructuum perceptio non inducit confidentiam, sed animus & conuentio hoc faciendi ab initio, ut fuit conclusum in illa Crescentina confidentia, Coram domino Orano de anno praesenti, nec locatio facta per Campanum nomine Archiepiscopi, nam ista cur ita absque confidentia crimine fieri potuerunt, causas habent probabiles & vero similes, quas in suis constitutis refert Campanus: intererat enim Campani, ne ista traslatio ab Archiepiscopi consanguineis intelligeretur, ac ut facilius esset exactio in terris, seu dominio Vencorum, quae praesumptiones cum sint satis probabiles, contrariam confidentiae suspicionem ex predicta parte, & locatione ortam elidunt. dicebant eum aliquis ex dominis, quod ceteris etiam placuit, quod licet constitutio Pij V. ponat quasdam coniecturas ad probandam confidentiam, non tamen tollit alias praesumptiones, & coniecturas, quidquid priores, vel tollantur, vel elidantur, ille enim coniecturae non sunt praesumptiones iuris, & de iure, quae non possint recipere probationem in contrarium. Confessio Campani non obstat, quia cum sit qualificata non potest diuidi, Abb. in c. bona, nu. 29. de Postulatione Praetorum, reddit enim rationem, cur nomine Archiepiscopi locauerit, & quod licet Archiepiscopus exigeret, tamen Campano satisfacerebat de exactis: in literis missiuis Archiepiscopi non poterat fieri fundamentum, cum inde non concluderetur, quod pecunia de quibus in eis agebatur, peruenisset ad Archiepiscopum, atque ex his conclusum pro non confidentia.

At ita pacificentes peccant mortaliter, & committunt peccatum simoniae, quae tamen non inducit excommunicationem, vel aliam censuram, iuxta suam praedicta numero 20. Nauarrus ubi proxime & Flam.

CLAUDE  
de  
Beng.

G. M. H.  
15



Parif. dict. question. 23. à numer. 43.

54 Nec habens facultatem transferendi pensionem seu pacto illam exigendi, quo ad vixerit, alias translatio erit nulla, Nauarrus d. consil. 65. & Flam. & ibi Fr. Manu. Rodriguez in summa, 2. tom. cap. 21. nu. 7. Vega in summa, secunda part. cap. 65. casu 7. Petr. Ledefina in summa, secunda part. tract. 7. cap. primo. circa 14. conclus. pag. 381.

55 Et an hic possit eam transferre, sub t. conditione si moreretur, ex infirmitate presenti. Nauar. cons. 11. de usuris, respondet affirmatiue. contra quem tamen rectius tenet additio consilij posita in fine, quod cum per has translationes extinguatur antiqua pensio, & noua constituatur, videtur, quod dicta facultas transferendi, non possit sibi locum vindicare, nisi in absoluta translatione; atque adeo translatio sub conditione facta, erit nulla.

56 Vnde etiam t. videtur, quod non possit fieri translatio per testamentum, non obstante decisione Rotæ in causa Placentina pensionis 17. Iunii 1602. Coram D. Corduba, in qua fuit dictum facta translatione in testamento, attendendum esse tempus mortis, ad effectum validitatis illius, Ripa in l. ferul. optione, ff. de optione legata, & sic secundum translationem, quæ præcessit tempus mortis, esse validam: quia id accipiendum est supposito, quod posset fieri per testamentum, quod tamen ibi non deciditur.

57 Ait tamen Flam. Parif. de confiden. quest. 42. quod licet in t. transferente pensionem per confidentiam, cum tunc nullus titulus beneficalis consideratur, non committitur confidentia punibilis, per dictas constitutiones Pij Quarti, & Quinti. Tamen committitur simonia, & confidentia per promissionem factam à Titio, de soluendo ex suo pensionem constitutam super beneficio Ioannis, ad fauorem Maurij resignantis, referuata sibi dicta pensione, suum beneficium in fauorem ipsius Titij, qui rogauit Ioannem, vt consentiret constitutionem dictæ pensionis: citat Nauarrum, c. 60. de simonia. Qui solum ait, in hoc casu committi simoniam super beneficio.

58 Et mouetur primo t. ex ratione Nauarri, ibi, quod licet emptio, & venditio pensionis simpliciter facta, non censetur simonia facta super beneficio, tamen, quando est facta, tanquam medium, seu ad finem querendi beneficium, censetur simonia facta super beneficio, sicut traditio, vel promissio pecuniæ facta alicui, vt sit mediator ad querendum beneficium, censetur simonia facta super beneficio.

59 Secundo, t. quia in pacifcentibus super pensione, pro consequendo beneficio, committitur confidentia punibilis per dictas constitutiones, cum consideretur titulus beneficalis, Nauarrus in Manu. ca. 23. n. 109. & habetur dicta constitutione Pij V. §. quatenus, & s. idem.

60 Verum additio dicti consilij t. Nauarrus ait aduertendum referri alias ab officialibus Sacre penitentiariæ responsum, quod ego si Papa sciente in tui gratiam consensio, vt meum beneficium pensione grauetur, possum à te recipere etiam, ex pacto indemnitate, est ratio, quia cum communiter beneficiarij non patiantur sua beneficia pensione in gratiam tertij grauari, nisi recepta promissione indemnitate, & hoc non lateat Pontificem, vtique admittendo huiusmodi pensionum referuationem, ta-

cite etiam consentit vt fiat dicta conuentio.

Sed hoc mihi tutum non videtur, & verius t. existimo in prædicto casu committi simoniam super beneficio ex prædicta ratione Nauarri id tenentis, quem sequitur Flam. Et Vega in summa, secunda part. cap. 101. casu 68. in fine, & consequenter totum illud, tam resignationem, & referuationem pensionis, quam prouisiones beneficij resignati esse nullam, etiam si resignatarius nondum soluerit ratione præfate promissionis vllam pensionem, iuxta dicta infra 8. part. cap. 1. à num. 3. & 16. quamuis in hoc contra teneat Nauarrus dict. cons. existimo tamen contra Flaminium t. Parifium, non committi in hoc casu confidentiam super beneficio, nec comprehendendi dictis constitutionibus Pij I V. & V. Nec obstat dict. constitutio Pij V. t. §. quare nos, & §. itidem quia loquitur de pacifcentibus pro consequendo beneficio super pensione soluenda ipsi resignanti, vel collatori, vel aliis, eorum respectu.

Vnde quod inquit Cordoua in summa, q. 155. t. & 166. & Fr. Manuel Rodriguez 2. tom. cap. 21. numer. 9. Vega 1. parte cap. 36. casu 8. & P. Ledefina 2. part. tract. 7. cap. 1. circa 24. conclusionem pagina 381. quod non potest solui nec recipi pensio sine literis Apostolicis, alias incurrunt poenas dictæ constitutionis, est intelligendum, quando resignationem beneficij præcessit pactio de soluenda pensione sine autoritate, & referuatione Papæ, non alias, & vide hic infra 4. part. 2. à num. 34.

Secundo inferitur, quod licet habens beneficium teneatur t. dicere officium diuinum, vt late dictum est infra 3. part. cap. 1. pensionarius tamen ad illud non teneatur, Dominicus Franciscus, num. 2. & alij in cap. quamuis. 1. de preben. in 6. Sarnen. in Reg. de infirmis quest. 16. Corras 1. par. cap. 4. num. 2. Gigas quest. 30. lo. Nicol. de lphi. de iure patronatus lib. 1. numer. 76. Sandoval dicens communem de officio Ecclesiastico. 5. par. cap. 5. Redoan. de simonia. 2. par. capite. 14. numer. 11. Flam. Parif. de resigna. beneficiorum libro secundo quest. 15. numer. 18. Soro de iustitia & iure lib. 10. question. quinta articulo. tertio. Corduba libro primo questionarij quest. 21. punct. tertio, & in summa questio. 186. punct. secundo. Durandus de ritibus libro tertio capite. 22. numer. 14. & Azor lib. 10. capite. quarto quest. tertio. Gonzalez. sup. nu. 12. quamuis contrarium male teneant Guerrero d. cap. 61. t. & Gambarus, dict. libro 6. numero 326. consequenter ad suam opinionem, quam ibi tenet à numero 309. quod pensio iudicatur beneficium, & venit appellatione beneficij, vt dixi supra, numero 2.

Hodie vero ex noua constitutione t. Pij V. 138. infra adducta. 3. parte, capite 1. numero 5. pensionem percipiens, vt clericus tenetur ad officium paruum Beatæ Mariæ, alias obligatur ad restitutionem fructuum, vt ibi. Cuchius in institutionibus Maioribus. libro 5. titulo 7. numero 5. Durandus ibid. Frater Ludouicus Lopez instructory conscientia primo tom. capitul. 145. Grassius lib. 2. capite. 50. num. 8. & 9. & capite 51. num. 5. Vinaldus in appendice candelabri capite 10. num. 32. Valencia 3. tomo secunda secunda disputatione 6. questione 2. punct. 10. circa secundum Gonzalez 5. num. 13. & Aragon secunda secunda questione 63. articulo 2. Enrique in summa libro 13. capite 13. §. 2. lo. ann. Manuel Rodriguez. 1. tomo capite 140. num. 5. Vega secunda parte capite 65 casu 1. Azor supra & 14. question. 11. & P. Ledef. d. secunda parte tractat. 9. capite 4. con. 6. 2. difficultate, qui sex vltimi aiunt dictam constitutionem esse vsu, & consuetudine receptam, contra



contra aliquos, qui oppositum dicebant, & vide dicta, dicto cap. primo, 3. parte, 7. dubi. & numer.

117.

Et cum d. constitutio Pij V. loquatur de eo, qui pensionem & ut clericus percipit, dicendum est, percipientem pensionem titulo seculari non teneri ad dictum officium Beatae Mariae, ut per allegatos, siue sit pauper, siue diues, siue pensio excedat sexaginta ducatos, siue non, quicquid sine fundamento dicat, Vega supra citans, Fr. Ludouicum Lopez, & Fr. Manuelem Rodriguez; qui id non dicunt, sed gratia & exempli loquuntur de seculari paupere: & similiter constitutio Sixti V. de habitu clericali, de qua supra numero 11. loquitur de clericis pensionem percipientibus, quicquid Vega dicat.

Tertio inferitur, quod hodie clericus, primae tonsurae, & seu in minoribus constitutus, pensionem habens, non gaudebit privilegio fori, ex decreto Concilij Tridentini sessione 23. de reformat. capite sexto, ut tenet in terminis, Azeuedo in leg. 1. titulo quarto, libro primo recopilacionis, numero 5. & ita S. Congregatio Concilij declarauit decimo nono Iunii 1586. Cuius declarationis meminit Flam. Paris. de resignat. libro primo, question. 10. in fin. & lib. secundo, question. 15. quae inter declarationes super dict. cap. sexto habetur sic. Cui reseruat fuit pensio, ut clerico, si non incedat in habitum, & tonsuram, non gaudet privilegio fori: sic fuit decum ex eo, quod Concil. corrigat ius commune, & tres casus excipiat per dictio- nem nisi, quae dictio alios calus excludere videtur, leg. qui alienat. §. si libertas, ff. de negotiis gestis, cap. si duo. de procuratoribus, in sexto, cum concordat. citatis per Crauetram, consilio 155. numero primo, Iacob. Sbro- tius de Vicario Episcopi libro 2. questione 111. numero nono, & subditur in dictis declarationibus: Immo etiam si deferat clericalem habitum, & tonsuram, ut in scriptis Cardinalis Alciati. Et post haec idem docet Gon- calvez, gloss. 5. §. 5. num. 6.

Quamuis contrarium, nempe clericum primae tonsurae, seu in minoribus constitutum habentem pensionem gaudere privilegio fori, teneat Salcedo dicens, ita fuisse in supremo Regio consilio iudica- tum in practica criminali Canonica, capite 67. nume- ro 10. & in terminis similis constitutionis Clemen- tis 7 emanate ad instantiam reipublicae Venetorum, Gigas questione 94. a numero 8. ex eo, quod in mate- ria fauorabili, & qualis est ista, appellatione benefi- cij Ecclesiastici, venit huiusmodi pensio, quae largo modo potest dici beneficium Ecclesiasticum, idem Gigas, questione 28. numero 18. Mandos. in regul. 19. Cancell. questione 11. numero 11. Lassarte de decima venditionis, capite 19. numero 24. & faciunt tradita per Lassartem in leg. non dubium Cod. de legibus, numero 42. & in ultima editione, anni 1594. ait dictus Salcedus scire Illustrissimos Cardinales Sanct. Congregationis, contrarium iudicasse, existi- mantes dictum capit. sextum concilij, non com- prehendere, quoad fori immunitatem, eum cui fuit reseruata pensio in fructibus alicuius benefi- cij, prout testatur Flam. dict. numero 15. suam tamen opinionem aequiorem esse, & iuribus apud nos re- ceptam, haec Salcedo. Sed tamen standum erit de- clarationi S. Congregationis, quam certum est, ha- bere vim legis.

In casu de quo agit Lassarte ubi supra, & nem- pe leg. 2. titulo 4. libro 1. recopilat. dicendum erit cum ipso, & cum Flores, question. 21. numero 199.

clericum primae tonsurae, seu minorum ordinum habentem pensionem, non debere soluere Gabel- lam, vel alia tributa, quicquid sit in aliis minorum ordinum, non habentibus beneficium, de quo vide infra 2. part. c. 3.

Quarto inferri videtur in impetratione & be- neficij non esse necessario, faciendam mentio- nem, de pensione, cum non sit beneficium, & ius solum iubeat fieri mentionem de beneficio in impetratione 2. facta a Papa, vel Legato. capite, si Motu proprio, de praebendis in sexto, Clementina se- cunda, de officio ordinarij cum alijs, & ita tenent Car- dinal. in cap. postulasti, numero 5. de rescript. & in dict. Clementina secunda, numero 7. & in clemen- tina prima. §. 1. de supplenda negligentia Praelatorum, Ioannes Andreas, & Enrique numero 5. Butrius 7. in dicto capite postulasti, Domin. in dict. capite, si Mo- tu proprio, numero 7. Bonifacius in Clementina se- cunda, de praebendis, numero 28. Felinus in dict. cap. postulasti numero 8. declaratione tertia & 30. & in ca- pite in nostra col. 1. & 3. de rescript. Probus ad Mona- chum in cap. nemo de electione in sexto, sub numero 32. ubi tenet contra gl. reg. 61. Millis in Repertorio, ver- bo gratia, versiculo 16. Hieronymus Paulus, in practica cancellar. in notabil. super vacantibus non reserua- tis vers. gratiam beneficij impetrans, licet teneatur Capella Tolosana, decisio. 473. & ibi Auffer. Ioan. Ni- col. Gimont. in Enchiridio beneficiorum, titul. 1. cap. 10. numer. 6. & Ioan. Nicol. Delphinus de iure patronatus, lib. 1. num. 79. & hoc ait iure esse verius Corras. d. 1. p. capite. 4. num. 5. & nouissime Gonzalez, gloss. 5. §. 5. a num. 16. dicens, quod ita seruat Rota, ut ab eisdem dominis auditoribus audiuit.

Sed haec sententia solum est vera in pensione & quae non datur loco beneficij, sed in stipendium, 76 in qua plerique ex dictis authoribus loquuntur, ut explicat Gigas, quest. 67. 2. conil. Gambarus d. libro 6. numero 323. & Mandos. de signatura gratiae, titulo de pensionibus in principio, versic. hinc dicimus, & in pen- sione quam quis haberet a laico assignata sibi, pro titulo ordinum, de qua loquitur Rota decis. 39. de rescript. in antiquis, & 9. de praebend. in antiquioribus, & Felin. in d. 3. declaratione, & d. cor. 30. Gambarus sup. num. 359.

Ex quo conuincitur, quod ait Ripa in cap. & ad 77 aureas. de rescript. num. 18. quod de patrimonio assi- gnato in titulum loco beneficij, ad cuius titulum clericus diues ordinatus est, debet fieri expressa mentio, cuius contrarium tenent Hieronym. Pau- lus ubi proxime cum Ioann. Andrea in dict. cap. po- stulasti: & Felinus ibi numero 5. & Azeuedo in leg. 1. tit. 4. libro 1. recopilacionis num. 9. cum Calderi. de istis enim & certum est non esse opus facere men- tionem in impetratione beneficij, nisi esset in forma pauperum, tunc enim esset surreptitia, non facta mentione de pensione si ex ea cessat paupertas, Felinus d. declaratione. 3. & d. cor. 30. Sta- phileus de literis gratiae, non a forma expectatiuarum, numero 11. Ludouicus Gomezius de expectatiuis nu- mero 25. Gigas, d. quest. 67. §. conel. Corras. dicto capite 4. numero 5. & Ioan. Nicol. Delphinus supra numero 80. contra Rotam supra, & Cardin. in d. clem. 1. §. 1. de supplenda negligentia Praelatorum, & Gambarus sup. num. 361.

Sicut etiam & de hospitali, etsi non sit bene- ficiu, impetrans beneficium, mentionem fa- cere debet in literis iustitiae, & in forma paupe- rum, licet fecus in literis gratiae, Cardin. & Imola.

GRACIA  
de  
Benef.

G. VII  
15



in clement. fin. de officio ordinarij, Felin. d. cap. in nos. r. i. cor. 23. Selua. 3. part. question. 12. 11. qualitate, numero 17. & Corrasius dict. 1. part. cap. tertio ad finem. Sicut  
80 etiam non valet impetratio in forma pauperum, si impetrans est diues, tanquam concessa ex falsa causa. Felinus supra, & Ripa in dict. cap. ad aures, numero 18.

At de pensione quæ clerico assignatur loco beneficij, ut commodius sustentari valeat, vel ex causa resignationis, seu cessionis ne nimium dispendium patiatur, necessario facienda est mentio in impetratione beneficij, nam cum loco beneficij succedat, erinde est, ac si beneficium haberet, cap. ad audientiam. secundo de rescript. Innocentius, & Compofella, in d. cap. postulat. Oldradus consilio 81. numero 1. Socinus Senior, consilio 260. col. prima, libro 2. Ripa in d. cap. ad aures, numero 12. versiculo 3. amplia Beroin in cap. super litteris. eodem titulo, numero 72. glossa dict. reg. 61. Cancell. in fine. dicens, quod quia hodie quælibet pensio succedit loco beneficij, quia est ad vitam recipientis, ideo credit, quod teneatur impetrans facere mentionem de ea, & Sarnen. in regul. de infirmis. q. 16. versicul. nam videmus, Gigas, dict. quæstio. 67. 3. conclus. Rebuffus de nominationibus quæstio. 9. numer. 39. alias 36. versic. & hodie, & de pacificis possessoribus, numero 133. alias 115. versiculo hodie cum quælibet Guerrero, dict. cap. 61. Menochius de arbitrariis, casu 201. numero 51. Hoieda de incompatibilitate beneficiorum, secunda parte capite 7. numero 1. Flam. Paris. de resignatione beneficiorum, libro 2. quæstio. 15. num. 5. & libro 6. quæstio. secunda, numero 13. & libro 10. quæst. 2. numero 78. vbi ait, ita teneri communiter, & Zechus de beneficiis, & pensionibus Ecclesiasticis. capite 9. numero 2. sub versiculo ex parte impetrantis, & versiculo, & non solum, & inclinatur Caccialupus, de pensio. q. 26. n. 4. & ita usum sanctissime recepisse, inquit Corrasius, d. c. 4. versic. at vero vltus & sequitur Gambarus d. libro 6. numero 311. & 324. vbi ait hoc esse verum, siue pensio sit beneficium, siue non, & numero 356. vbi tamen id limitat, nisi essent pensiones ad tempus, vel ratione stipendij.

82 Sed hæc limitatio, ut de pensionibus ad tempus, non videtur vera, argumento decision. Putei, 272. libro 2.

83 Et de conuerso in gratia ut pensionis quæ clerico datur loco beneficij, ut commodius sustentari valeat, erit facienda mentio de obtentis, siue beneficiis, siue aliis pensionibus eadem rationes nisi in gratia reseruata Motu proprio, ut super Episcopatibus, d. cap. si Motu proprio.

84 Licet secus in ea, quæ ut reseruatur ex causa resignationis, seu cessionis, cum non reseruatur, ex causa lucratiua, sed onerosa, ne nimium dispendium patiatur, ex resignatione Flam. Parisius dict. lib. 6. quæst. secunda, numero 10. & ita Romæ accepi à domino Alberto, qui pluribus annis officium Reuiforis in dataria exercuit, & modo Abbreviatoris, & in rebus Dataria, & Cancellariæ est peritissimus, & cessat difficultas.

85 Nam de consuetudine, ut & stylo Curia, ita seruatur, ut in impetratione beneficij fiat mentio de pensione, & in gratia pensionis sine causa, (quæ dicitur illa quæ non reseruatur ex causa resignationis, seu cessionis, sed ut commodius quis sustentari valeat, quamuis alias, ex iusta causa reseruatur.)

86 Fiat mentio de obtentis, & optima est legum interpretis consuetudo. l. si de interpretatione. ff. de

legibus, cap. cum dilectus, vbi Doctores de consuetudine, & minime sunt mutanda quæ interpretationem certam semper habuerunt. l. minime. ff. de legibus.

Et stylus Curia facit ius c. ex literis, vbi Felin. n. 87. 4. de constitutionibus, cap. quam graui. de crimine falsi, Crescen. decis. 1. n. 4. de rebus Ecclesie, Capuaquen. decis. 331. num. 2. part. 3. Millis in Reperitorio, verbo stylus curia, Hier. Gabriel conf. 193. nu. 1. lib. 2. Mandosius de commissionibus. secunda commissione. verbo sanitati vestra. Et ad Lapum, allegatione 51. littera D. & consil. 4. numero.

Et sic facit ius vniuersale, etiam in partibus, Orosius ut in l. de quibus n. 27. ff. de legibus. Anton. Grauatius ad Vestrinum, in practica, lib. 5. cap. 3. num. 6. & Ioannes Gutierrez cano. quæstio. lib. 1. cap. 33. numero 35. in fine, quicquid dicat Ferretus consilio 52. n. 3. qui ait stylum curia non esse sequendum in partibus nisi sit firmatus speciali decisione Papæ, cum sit varius, modo albus, modo niger, & Zuallus in suis communibus contra communes, quæstio. 737. à numero 20. post Albericum in dictionario verbo curia, & Felinum in capite Rodolphus, de rescript. numero 22. versic. vbi autem, & Cuchum in institutionibus Maioribus li. 1. tit. 8. n. 2.

Et ideo in pensionibus, ut quæ seruiunt Palatinis, 89 ponitur hæc clausula, & cum indulto, quod pensio per presentes reseruata loco beneficij ecclesiastici, non cedat nec in numero beneficiorum, seu pensionum etiam sub eodem recto consistentium iniret, vel illius iaciturnitas in impetrationibus aliorum beneficiorum, seu pensionum deinceps faciendis surreptionem, aut nullitatem aliquam faciat. Ex qua comprobatur prædictus stylus.

Circa illud autem, ut quod dictum est, numero 90 84. non esse necessario faciendam mentionem de obtentis in pensione, quæ reseruatur ex causa resignationis, seu cessionis. Aduertendum est, quod non videtur habere locum in eo qui resignat beneficium reseruata sibi pensione, cum habeat ius ad aliud beneficium incompatible, per cuius assequeutionem vacaturum erat beneficium, quod resignat: is enim videtur debere facere mentionem de obtentis, & præsertim de illo alio beneficio incomparabili, ad quod habet ius, nam cum per assequeutionem illius, vacaturum esset beneficium, quod resignat, non potest vere dici reseruata sibi pensio, ex causa onerosa, & ne nimium dispendium ex resignatione patiatur, & consequenter reseruatio pensionis erit surreptitia, non facta mentione de obtentis, & de illo beneficio incompatibili, ad quod ius habet.

Quod est notandum ut ad illos, qui resignant reseruata pensione beneficia curata, habentes electionem, seu nominationem ad aliud curatum vacans in mense Apostolico, ad quod se opposuerunt in concursu.

Sed an cum de pensione ut est facienda mentio, 92 necesse sit exprimere eius quantitatem, sicut est necessaria expressio valoris beneficiorum obtentorum de regula cancellariæ de valore? Caccialupus, dict. q. 26. tenet quod sic, ex eo, quod in regula de valore dicitur, & aliorum quorumcunque beneficiorum. Et vbi 93 dicitur, & aliud quodcumque beneficium, comprehenditur pensio. Felinus in dict. cap. postulat. de rescript. numero 8. prima declaratione, & in cap. de quarta, numero 16. de prescriptio. quem sequitur Rebuffus de pacificis possessoribus, numer. 132. alias 114. & videtur sequi Cassad. decis. 3. de prabendis numero 32. Et cum Caccialupo tenet Mascardus de probationibus, conclus.



claus. 888. numero 16. post glossam dict. regul. 61. in fine, idem tenet Gambarus, dict. lib. 6. a. num. 350. quia dicitur esse eandem rationem in beneficio, & pensione, & regulam de valore, non esse contra ius, sed præter idem scilicet quod mentio fieri debet quantitatis, pensionis, & super quo beneficio illam obtineat, ait Zechus d. versi. & non solum.

Contrarium tamen tenet Gigas, dict. quæst. 1. 67. 6. conclus. ex eo quod de iure communi, non est necessaria expressio valoris in impetratione, Felinus in dict. c. ad aures 1. conclus. Mascardus, supra numero septimo, Crescen. decis. 3. numero secundo, de re scriptis, & regal. cancellaria quæ est exorbitans, loquitur tantum de beneficiis, facit quod dicit Felinus, licet ambiguus in dict. capit. postulasti, numero 8. 6. declaratione, & hanc sententiam tenuit Rota in vna Abulensis beneficii de Monbeltran, 30. Octobris 1595. Coram D. Blancheto, infra adducta 11. parte. cap. 3. numero 299.

Et ad fundamentum Caccialupi, quod vbi 1. dicitur, & aliud quodcumque beneficium, comprehenditur pensio, respondet Gigas, supra & questione decima, numero octavo, quod non est verum, nam quotiescumque dictioni, quodcumque, vel simili adiungitur dictio, aliud, tunc talis dictio, quæ alias importaret omnimodam generalitatem, & comprehendere quæ alias non venirent, Sarnensis in reg. de triennali, questione prima, & c. tamen istis non obstantibus Hippolitus, in l. vnius §. cogniturum, ff. de questionibus, numero vigesimo octavo, Mandos. regul. 17. questione octava, numero 2. Azenedo in libro 4. titulo 17. libro quarto, recopil. numero 6. & Rota decisio. 268. numero 5. & 791. numero decimo, parte prima diuersorum cum aliis.

Et sic pensiones 1. Mandos. regul. 33. questione 6. numero secundo, & tertio, & nono, ad finem, Azenedo in l. 1. titulo 4. lib. 1. recopil. nu. 5. & Rota in Conchen. pensionis, 6. Martij 1598. Coram D. Peregrino, quam vide infra 11. p. c. vli. 2. dub. n. 79.

Restringitur ad similia expressis, si fugiunt 1. iuncta glossa si sibi communiter approbata. C. de seruis fugitiuis, Socinus in consiliis citatis per Gigantem, ibi las. in l. quicumque, C. qui admitti, nu. 3. & Crescen. decis. 1. de privilegio. 2.

Et glossa, in clementina 2. de vita & honestate clericorum, 1. in qua fundantur Felinus d. 4. declaratione, & Caccialupus, loquitur quando dicitur, quodcumque beneficium, sine dictione aliud, prout etiam loquitur Felinus, in d. c. de 4. n. 16. Ultra quod loquitur de pensione datum titulum, Crescen. decis. 14. de re iudicata, num. 2. & sic nullum fundamentum potuit in ea fieri in proposito.

Sed nihilominus, 1. opinio Caccialupi videtur probabilior, nam quando dictioni alius adicitur dictio vniuersalis, vt quicumque & c. tunc non similia tantum, sed & diuersa, ac generalitatem, & vniuersalitatem designat, glossa verbo quamuis iuncto textu in clementina prima de re iudicata, & ibi Imola, l. spon. in dict. leg. quicumque numero secundo, additio Felini, in cap. sedes, de re scriptis, numero sexto, quæ intelligit glossam dict. legis si fugiunt, quando subiecta materia aliud importat, & Mandosius in reg. 12. questione sexta, numero 8. & 12. & regul. 27. questione quinta, numero quinto, Couarru. pract. capit. vigesimo quinto, numero 5. & Azenedo vbi supra, numero septimo. Et post hæc Gonzalez ad regulam mensium, glossa 3. a. numero 45.

Vnde narrans habere reseruatos fructus 1. seu

medietatem fructuum pro pensione, deberet narrare illorum valorem, & illum iustificare quemadmodum in valore beneficii. Narrans vero 1. se obtinere pensionem certæ quantitatis, adhuc non teneretur probare illam habere, & non excedere quantitatem narratam, vt in dict. decis. Abulen. beneficii de Monbeltran, cum valor huiusmodi pensionis non recipiat variationem, sed consistat in quantitate determinata in qua fuit reseruata, & dicenti illum habere maiorem pensionem, incumberet onus id probandi.

Et similiter in gratia pensionis, in qua sunt exprimendi obtenta, 1. vt diximus, erit etiam exprimendus eorum valor.

Quinto inferri videtur, 1. quod licet per contractum matrimonij beneficia vacant, capit. primo, cum aliis, vbi Doct. de clericis coniugatis, & dicam infra 11. parte capite 8. & per promotionem in Episcopatum, capit. cum in cunctis, §. 1. de electione, & dicam dict. 11. parte. capit. 6. non tamen amittitur pensio. Cardin. in dict. Clementina prima, §. 1. de supplenda negligentia Prælatorum, numero quinto, & ibi Imola, Ripa, in cap. 2. de iudiciis, numero 128. Caccialupus de pensio. questione 19. Sarnensis in regul. de annali, questione 21. & Couarru. in 4. secunda parte, capite 6. §. 3. nu. 6.

Hoc tamen solum procedit in pensione, 1. assignata in stipendium pro seruitio temporali, seu alias, vt laico, secus in pensione clerico assignata loco beneficii, vt commodius sustentari valeat, vel ex causa resignationis, nam cum hæc cedat loco beneficii 1. regulanda est quoad ad amissionem tantum beneficium, & sic eisdem modis amittitur quibus beneficium, vt tradit Hieron. Gabriel, consil. 187. numero undecimo, & consil. 200. lib. 2. qui ita quotidie practitari, & consuetudine, & stylo receptum attestatur, & Flam. Paris. de resignatione beneficiorum lib. 3. q. 1. n. 13.

Vnde sicut per 1. contractum matrimonij vacant beneficia, vt dixi, per illud etiam amittitur huiusmodi pensio, Gigas questione. 54. qui ait hanc partem amplecti curiam Romanam, & sibi in facto accidisse post Caccialup. 30. idem Gigas, consil. 132. Quem vide de questione, de qua ibi, & consilio 149. a numero 4. Bermondus de publicis concubina. pagina 403. Corras. dict. capit. quarto, numero quarto, Duarenus de beneficio. lib. 6. c. 4. versic. annua huiusmodi, Iulius Clarus, §. fin. questione. 73. num. 5. Nauarrus de oratione, cap. 21. num. 53. qui ait ita esse stylum curie Guerrerio, dict. cap. 61. versic. nota etiam Salzedo in practica criminali, cap. 80. litera C. Flam. Paris. lib. 1. quest. 1. numero decimo quinto, & libro sexto, questione secunda, numero 115. qui ait esse communem, & receptam Doctorum sententiam. Quintanaduennas, Ecclesiasticorum. lib. 1. capit. 6. numero nono, Zauillos, quest. 147. numer. 3. Vinaldus in appendice ad Candelabrum, c. 1. nu. 33. & Sairus de censuris, lib. 2. c. 5. n. 15. & nouissime Vnamesius, consil. 184. & 268. n. 6. & supradictam distinctionem ponunt Gambarus, d. lib. 6. n. 744. Greg. Lopez, in l. 41. tit. 6. part. 1. gloss. 2. Couar. vbi supra iniquiens, ita vsum Romane curie obtinuisse. Puteus decis. 459. li. 2. Rota decis. 1079. lib. 3. part. 3. diuers. & Cesar de Grassis, decis. 114. numero nono, Enrig. in summa, libro tertio, c. 13. §. 2. & Toletus lib. 5. c. 82. Acor, lib. 13. c. 13. q. 8. & Tho. Sanchez de matr. lib. 7. disput. 44. & facit consil. Pij V. 71. de qua supra numero 11.

Et sicut per 1. promotionem ad Episcopatum vacant beneficia, vt dixi, ita etiam vacabit huiusmodi pensio, Gigas q. 56. & consil. 149. n. 8. Caputaquen.

CLARCIA  
de  
Beng.

G. VII  
15



Secunda pars. Dec. 303. 304. & 313. 400. & 401. Ferre-  
 111 tus conf. 53. à n. 4. Hier. Gabriel. d. conf. 200. lib. 2. qui  
 ait ita semper obseruatum fuisse, & obseruari, & sty-  
 lum inueteratum ita se habere, qui facit ius, & Ana-  
 stasius Germon. de indultis Cardinalium. §. si vero à n. 20.  
 & 39. Flam. Paris. lib. 3. q. pag. nu. 8. & 78. & lib. 9. q. 2.  
 num. 121. & idem erit in promotio, ad aliquam Abba-  
 112 tiam, & per quam priora beneficia vacant, ut dicam  
 d. 11. part. cap. 7. & tradit in propof. Gigas. d. q. 56. n. 5.  
 quamuis Oieda de incompatibilitate beneficiorum c. 9.  
 n. 5. & c. 6. n. 10. dura videatur ista sententia in vtro-  
 113 que & idem esse in assumptione ad Papatum & tra-  
 dunt, Hier. Gabriel. ibi. & Flam. Paris. lib. 2. q. 1. n. 9. &  
 li. 3. q. 1. à num. 7.

Et sicut per professionem expressam vel tacitam  
 religionis vacat beneficium c. beneficium de reg. lib. 6.  
 114 dicam d. 11. part. c. 9. ita & per illam pensio extingui-  
 tur, Gigas q. 57. Guidobonus Decif. 138. in manuscript.  
 Capuaquien. Decif. 223. part. 2. & fuit resolutum in  
 vna Cesenaten. pensionis 24. Ian. 1594. Coram D.  
 Giffio, quamuis contradicat Rebuffus de pacificis pos-  
 sessoribus, num. 157.

Sexto inferri & videtur illegitimos sine dispen-  
 115 satione posse obtinere pensionem, cum non sit bene-  
 ficiu, cuius illegitimi sunt incapaces, ita tenet Sa-  
 renn. in Reg. de annali q. 21. qui ita ait tenuisse Ro-  
 tam in vna Cesaraugustana 20. Maij 1538. & Gam-  
 barces lib. 6. num. 284. sequitur Paleotus de notis &  
 scriptis c. 3. à n. 4. Zerola in praxi Episcopali 1. part.  
 verb. ordo. §. 4. circa finem, & post hæc Gonzalez gloss.  
 5. §. 5. à num. 24. dicens, quod ita seruat Rota, & in  
 116 causa Legion. & Caparen pensionis 10. Octob. 1577.  
 coram D. Robulterio, quæ habetur. 1. part. diuerforum  
 Dec. 425. dictum fuit, quod illegitimus secundum o-  
 pinionem, quam tenet, & seruat Rota, non est inha-  
 bilis ad obtinendam pensionem, nisi ratione cleri-  
 catus, ex quo illegitimus non potest esse clericus i-  
 deo cum sit dispensatus super clericatus, non indi-  
 get alia dispensatione super illegitimitate ad pen-  
 sionem.

Quod etiam fuit dictum in vna & Burfen. pensio-  
 117 nis 19. Februarij 1596. coram D. Blancheto in qua  
 fuit decifum: Procedendum esse non retardata solutione,  
 quia Laurentius habebat fundatam intentionem in li-  
 teris, & quasi possessione exigendi vna cum mandato de  
 manutenendo decreta ab auditore camere, & c. neq. ob-  
 stare nullitates existentes ex vterque, quia stante quasi pos-  
 sessione exigendi, discutienda sunt in petitorio, & c. neq.  
 ob stare defectum clericatus, quia probatur per testes  
 nedum clericatus sed etiam presbyteratus, & in illegiti-  
 mo clericatu probari ex communi reputatione fuit reso-  
 lutum coram Oradino in Taruesina pensionis 12. Decbr.  
 1571. præterea sufficere pro dispensatione, quod fuerit or-  
 dinatus ad clericatum per Episcopum, qui hoc potest. c.  
 1. de filiis presbyterorum in 6. ex eo enim efficitur ca-  
 pax pensio, quia illegitimus ratione incapacitatis cle-  
 ricatus tantum excluditur à pensione, ut fuit resolutum  
 coram Oriolen. in vna Oueten. pensionis anno 1572. &  
 coram Lipsio in Cesaraugustana pensionis 19. Februarij  
 1596. Hæc in d. Burgen. circa quam vide Hier. Gab.  
 218 consilio 189. lib. 1. idem etiam & fuit resolutum in vna  
 Toletana pensionis 11. Maij 1601. coram D. Locino  
 in qua dixerunt domini: Dandum esse mandatum de  
 Manutenendo Roderico in quasi possessione exigendi  
 pensionem, cum de eius reservatione constet ex sumpto li-  
 terarum habito ex registro, quod plene probat Rota De-  
 cif. 1. num. 1. de fide instrumentorum, & Decif. 28.  
 n. 1. de probationibus in antiquis. Egidius Decif. 252.

Crescen. 2. de fide instrumentorum, Fran. Marcus  
 Decif. 575. num. 1. part. 2. & de eius quasi possessione  
 ex pluribus Quittantibus factis à procuratoribus dicti. Ro-  
 derici, antecessori Ioannis ad computum pensionis, quæ  
 afficit successorem in beneficio, Puteus decif. 151. lib. 3. &  
 fuit resolutum in vna Mediolanen. pensionis 11. Decem.  
 præteriti coram D. Pamphilio, quas quittantias pars ha-  
 buit pro legitime compulsaris, & ideo non efficit, eas non  
 fuisse recognitas: nec ob stare quod Rodericus esset illegi-  
 titimus, quia cum ostendat clericatu non est incapax pen-  
 sionis, secundum opinionem quam Rota seruat, quia ille-  
 gitimus ex eo est incapax pensionis, quia non potest esse cle-  
 ricus Sarnen. de annali quæst. 21. Rota d. Decif. 425.  
 1. part. diuerforum, Paleotus, & Gambarus supra:  
 quicquid dicat Gigas q. 16. & Rebuffus de dispensatio-  
 ne super defectu natalium, n. 48. nec reuelare, & pensio  
 esset reservata in medietate fructuum, & Rodericus per-  
 cepit pecunias, quia potuit iuri suo renuntiare. si quis in  
 conscribendo C. de pactis, cum etiam, quia illud non  
 fuit hadrum in consideratione in d. Mediolan. de pen-  
 sione reservata in pecunia, quæ fuit resoluta in fructib.  
 Hæc in d. Toletana.

Sed quamuis hæc sententia & possit procedere in  
 pensione, quæ daretur in stipendiis cum istius laicus  
 etiam capax sit, iuxta supradicta, in pensione tamen,  
 quæ datur loco beneficij vera non videtur. Gigas d.  
 quæst. 16. sequitur Rebuffus d. iur. de dispensatione su-  
 per defectu natalium, nu. 48. & in de dispensatione ad  
 plura, num. 65. Nauarrus d. conf. 5. de filiis presbyte-  
 rum & conf. 61. n. 3. ubi inquit quod de stylo curiæ re-  
 quiritur quod sit legitimus, & conf. 63. nu. 5. ubi dicit  
 communem de sinonias: Et Cuchus in institut. Cano. par-  
 tis lib. secundo, tit. 8. §. in primis, Quintanaduennas  
 lib. primo, c. 6. n. 6. Zerola in d. praxi. 2. part. verbo pen-  
 sionarius. §. 1. & Zechus de beneficiis, & pensionibus  
 c. 11. num. 7.

Nec obstat prædicta sententia Rotæ, quæ transit  
 in styllum & iuxta dicta infra 5. part. c. 1. n. 563. nam in  
 contrarium vi detur esse stylus datariæ, & cancella-  
 riæ, cui magis est standum, ut magis propinquo  
 Papæ. Et eius organo, ut alias dicitur infra 4. part.  
 c. 2. n. 18.

Et enim cum cedat loco beneficij, & etiam quo  
 ad habilitates regulanda est tanquam beneficium.  
 Nauarrus conf. 11. num. 2. de temporibus ordinatio. qui  
 ait, quod qui non est capax beneficij, non est etiam  
 pensionis, saltim secundum styllum curiæ, qui est ser-  
 uandus, quam graui de crimine falsi. sequitur Zerola  
 d. 2. part. verbo irregularitas. §. 8. & verbo pensio. §. 6.  
 Sanchez de matrim. lib. 7. disp. 44. numero 9.

Quod tamen limitat ipse Nauarrus & conf. 12. n. 15. 118  
 de Rescriptis in inhabilitato ad beneficia per con-  
 stitutionem penalem, quem ait non videri inhabi-  
 litatum ad pensiones, sequitur Gonzalez gloss. 5. §. 5. nu-  
 mero 26.

Sed hanc limitationem non credo & veram ex  
 dictis, cum inhabilitatus est generaliter, & simplici-  
 ter ad beneficia, Rota Decif. 109. lib. 2. part. 3. diuer-  
 forum, & in d. Conchen. pensionis infra adducta 11. part.  
 cap. ultimo 2. dubio, num. 70. procederet, tamen in in-  
 habitato & seu priuato per sententiam hominis, quæ  
 est stricti iuris, Sarnen. de annali questione 21. Gigas  
 conf. 142. numero nono. Crescen. Dec. 14. de re iudicata.  
 Flam. Paris. de confiden. quæst. quinquagesima octaua,  
 num. 58. qui ait quod pensio non venit sub priuatio-  
 ne beneficiorum.

Vnde etiam suspensus à beneficio, simpliciter  
 seu



seu generaliter ꝑ constitutionem, erit etiam suspensus a pensione, secus vero in suspensio per sententiam hominis. Et sic procedit sententia Suarez 5. tom. de censuris, disput. 27. sectione prima, numero 13. ro decimo quinto, ubi ꝑ ait, quod suspensio a beneficio non comprehendit pensiones, quia pena non est extendenda ultra proprietatem vocis sine cogente fundamento, & pensio non est beneficium proprie, neque est ius vel ratio, quæ cogat ad hanc extensionem &c.

Vnde etiam fit vt eadem ætas requiratur ad obtinendam ꝑ pensionem quæ ad beneficium saltim simplex requiritur, Zerola d. 9. 6. & sic cum de iure antiquo ad primam tonsuram, & beneficium simplex requiritur ætas septem annorum, c. nullus, & ibi glossa verbo infans, de tempor. ordinationum in sext. glossa penultima, in capit. si eo tempore, de rescriptis eodem libro, & dicemus infra 7. part. capit. quarto, eadem ætas ad pensionem requiritur, nec minori septennio pensio sine dispensatione referuari potest alias est nulla, Selua de benef. 3. part. quest. 5. numer. 27. Gigas quest. 13. Guerrero d. cap. 61. vers. est alia pensio. Mando. de aetate minor. quest. 23. Cuchus d. 5. in primis. & Flam. Paris. de resigna. ben. lib. 6. cap. 2. & ita fuit resolutum in vna Adrien. pensionis 29. Aprilis 1552. quæ habetur apud Caputæque. Decis. 318. par. 2. & latius apud Guidobonum Decis. 139. in manuscriptis, & refert Mando. ubi proxime, quamuis in vna Cathanie. pensionis 4. Maij 1583. coram Domino Cysio, & antea in vna Veneta pensionis, coram D. Robustio Rota teneuerit infantem de iure communi capacem esse pensionis, cum sit temporalis, licet de consuetudine seu stylo cancellariæ expressio infantilis ætatis forsitan necessaria sit.

Hodie tamen cum per sacrum ꝑ Concilium Tridentinum sess. 23. de reformatione, cap. 6. nullus ante 14. annum obtinere possit beneficium, vt dicitur dicta septima part. cap. 4. dicendum erit idem in pensione, & ita S. Congregatio Concilij declarauit, vt habetur inter declarationes illius cap. 1. ibi, beneficium, congregatio idem censuit in pensione, refert & sequitur, Sa. in summa, verbo beneficium n. 30. licet sufficere septennium teneat Zechus dict. c. 11. numer. 7. in principio.

Similiter etiam referuatio huiusmodi pensionis facta excommunicato non ꝑ absoluto ad effectum consequendi est nulla, Gigas questione 14. Rebuffus in concordatis titul. de excommunicatis non vitandis versiculo 20. Couarru. in capit. alma mater 1. part. 9. 7. numero 29. vers. 9. idem Cuchus supra Flam. Paris. de resigna. libro 4. questione 3. numero 48. Vgolinus de censuris tabula 2. de excomm. cap. 13. 9. 2. numer. 8. Enrig. in summa lib. 13. ca. 13. 9. 2. Ludou. Lopez instruct. cons. 2. tom. 2. part. cap. 17. Toletus in summa lib. 1. cap. 13. in edit. Rom. Suarez. d. 5. Tom. disp. 3. sect. 1. numer. 9. Zechus d. c. 11. numer. 7. & Sayrus de censuris lib. 2. cap. 5. numero 15.

Et etiam pensionarius excommunicatus non faceret suos, nec lucraretur redditus pensionis pro tempore, quo fuit excommunicatus, sicut beneficiatus excommunicatus non lucratur fructus beneficij, vt dicemus 7. part. capit. 13. a numer. 90. ita in terminis Suarez. de disputatione 13. sectione prima, n. 9. & sect. 2. numer. 21. & fuit dictum in vna Valentina pensionis 31. Ianuar. 1600. coram D. Lita in qua domini dixerunt.

Michaelen vii excommunicatum propter recursum habitum ad iudices laicos per Bulla Cene Domini, præ-

tendere non posse mandatum de manutendo in exactione pensionis, neque ei esse dandum, tum quia in illo iudicio non erat reus necessarius, sed actor originarius, & signanter dum petit in primis, & ante omnia manuteneri: tum etiam quia vii excommunicatus non potest fructus suos facere. Putens Decis. 1. de sententia excommunicationis.

Et sic titularis non teneretur soluere pensionem ꝑ pro illo tempore, & si solueret ignoranter, 133 possit repetere pensionarius, quæ ei restituere teneretur.

Quæ tamen non procedant in ꝑ pensione referuata in stipendium, pro seruitio temporali, sicuti laico, iuxta supra dicta, quicquid contra teneat Suarez d. num. 9. & ita hoc casu esset vera doctrina P. Ledesma in summa de excommunicatione 6. vlt. difficult. & alias non est vera.

Nec potest huiusmodi pensio ꝑ referuari irregulari Nauarr. d. consi. 63. num. 5. de simonia, dicens communem, & consilio 44. numer. 3. de homicidio, dicens ita esse de stylo curiæ, sequitur Flam. Paris. libro 4. quest. 3. numer. 37. Vgolinus de irregularitate, c. 63. 9. 1. numer. 3. Zerola d. 5. 8. & 6. & Sayrus de censuris libro 6. cap. 2. n. 22.

Verum S. Congregatio Concilij super capit. 7. ꝑ sess. 14. de refor. in vna Cremonensis censuit: Hoc decretum quod loquitur de incapacitate beneficiorum in qua sunt homicida, non extendi ad pensiones. Vnde Eman. Sa. Verbo homicida ꝑ numer. 21. ait quod homicida voluntarius non est incapax pensionis ex Congregatione Concilij, & refert etiam, Suarez dict. 5. tom. disp. 44. section. 3. seu 4. numer. 39. & ait, quod id à fortiori habebit locum in quacunque irregularitate, &c.

Quæ declaratio difficultatem patitur ex dictis, tamen ei crit standum propter ꝑ autoritatem S. Congregationis, cuius declarationes sunt necessariae, & habent vim legis.

Nec religioso, qui est incapax beneficij secularis, vt notatur ꝑ in cap. cum de beneficio. de Præbendis in 6. & dicemus infra 7. part. cap. 10. poterit super eius fructibus pensio referuari absq; dispensatione Mados. de signatura gratia, titul. de pensio. vers. militibus Hierosolymitanis. Zechus dict. cap. 11. numer. 7. vt Rota in C. senaten. pensionis de qua infra numer. 456. quamuis Gigas quest. 15. hoc non attingat, sed diminute loquatur.

Vnde in vna Terulen. pensionis 16. ꝑ Decembr. 1594. coram D. Pena Rota tenuit, quod Pensionis translatio vigore facultatis transferendi in personam Ecclesiasticam facta in militem ordinis de Calatrana, est nulla, cum præsupposito quod non habeat dispensationem ad obtinendum pensiones. Quod etiam fuit resolutum in eadem coram eod. 26. Iunij, & 13. Nouembrijs 1596. nempe quod facultas transferendi pensionario clerico concessa, in alias personas, intelligitur de similibus clericis.

Tandem etiam sicut ꝑ collatio beneficij facta ordinato prima tonsura ab alieno Episcopo sine literis dimissorijs est nulla Guidobonus, Decis. 99. in manuscriptis, Caputæquen. Decis. 126. part. 1. Rebuffus consi. 1. Hier. Gabr. consi. 181. & 189. lib. 2. Flam. Paris. lib. 4. quest. 2. a numer. 58. & 82. ex eo quod sic ordinatus non recipit ordinis executionem, ꝑ sed est suspensus, saltim quo ad se, donec à proprio Episcopo ratificetur, cap. 1. & 371. distinctione, & 9. quest. 2. per totam in cap. eos. de tempor. ordinationum libro 6. ubi gl. verbo statum. Rebuffus de nominatio. questio. 22.



nu. 12. Guidobon. Caputaquen. Et Hier. Gabriel supra, & Flam. Paris. à num. 59. & 83. Rota Decis. 731. part. 1. diuersorum, & in vna Neapolitana, Canonicatus, 21. Maij 1586. coram D. Seraphino, in qua fuit resolutum: Non constare de clericatu legitimo, quando collatum fuit non à suo Episcopo sine licentia, de qua nulla sit mentio in scriptura eius, & priuatum, non autē publice in aliena diocesi, & talem promotum nō rite in sui praeiudiciū esse clericum, sed ordinis carere executione, Caputaquen. dict. Decisione 126. parte 1. & quando constat de malo initio, nil referre quod incedat in habitu clericali, &c. Et hodie ex sacro Concilio Tridentino, sessione vigesima tertia de reformatione, capitulo octauo, in fine, est suspensus vera suspensione, etiam quo ad alios, quae irregularitatem inducat, quādiu proprio ordinario videbitur expedire, Mayolus de irregularitate, libro quarto, capite vigesimo, numero primo. Quidquid dicant Lapsus allegat. centesimo trigesimo octauo, à numero nono. Guido Papa Decisione 449. Probus ad Monachum in capite primo de temporibus ordinationum in 6. Nauarrus consil. 11. artic. 7. caput. 129. de tempor. ordinandorum, & Suarez de com. disp. 31. sect. 1. à numero 13. & Toletus caput. 1. vers. 48. versic. tertio, & caput. 49. versic. quarto in editione Romana, quo vltimo loco ait, decretum concilij, dict. caput. octauo, non extendi ad primam tonsuram ex declaratione congregationis Concilij, numero primo, tonsura nomine ordinis in hoc Concilio non comprehenditur, quod non credo, sed S. Congregatio declarauit, quod de omnibus ordinibus tam in sacris, quam in minoribus intelligitur, & sic etiam ordinati in minoribus comprehenduntur, in poena suspensionis de qua ibi, ut dicitur infra 7. part. caput. primo, numero 7. ubi vide, & omitto constitutionem 29. Sixti V. contra male promotos, quia per Clementem 8. est reducta ad terminum sacrorum canonum, & S. Concilij Tridentini, ut dicitur infra sequenti parte c. 5.

143 Sic etiam reservatio pensionis t̄ tali facta est nulla Hieron. Gabriel supra, & Flam. Paris. numer. 60. Casar de Grassis Decis. 87. num. 4. & Rotam censuisse collationem beneficij, & reservationem pensionis tali factam non subsistere, additio Nauarri in dictis Consilijs contra ipsam affirmat, & in vna CaesarAugustana pensionis 9. Martij 1598. coram D. Orano fuit resolutum, quod Clericatus susceptus cum literis dimissorijs non proprij Episcopi, non suffragatur ut sibi pensio transferri possit, cum non esset subditus eius, nec ratione originis, nec domicilij, nec beneficij, cap. cum nullus de temporibus ordinan. in 6. nec refert quod habitasset in domo illius Episcopi per decennium, quia cum esset cum eo tanquam Patruo, & sic in domo aliena, excludit presumptionem, quod permanens causa constituendi domicilium, &c.

Sed stante quod illegitimus, vel alias incapax beneficij t̄ non sit capax huiusmodi pensionis absque dispensatione, dubitatur an dispensatus ad beneficia absque expressione pensionis, possit vigore huius dispensationis pensionem obtinere.

In quo Gigas quæst. 18. tenet quod non nisi cum consecutus t̄ beneficium, ex dispensatione illud postea resignasset reservata sibi pensione, quia dispensatio est stricti iuris, & non extendenda ad alium casum sequitur Rebuffus d. ut. de dispensatione ad plura, num. 65. & videtur sensisse Rotam in CaesarAugustana pensionis.

147 Tertia Februarij 1590. coram t̄ D. Gipsio, in qua, cum fuisset pensio reservata illegitimo non obstante de-

fectu natalium, qui alias erat dispensatus ad obtinendum unum beneficium, pensio pretendebatur nulla, quia in eius reservatione non fuerat facta mentio de prima dispensatione, nam si Papa sciisset primam dispensationem non ita de facili concessisset pensionem, nec prima dispensatio cum sit stricte interpretanda, erat extendenda ad pensionem, nihilominus tamen fuit resoluta pensio esse validam, precipue ex clausula, quod dispensationes oratoris haberentur pro expressis, quae erat posita tam in prima quam in secunda gratia qui habet vim expressionis. Burrius consil. 2. Ita in d. CaesarAugustana, quod Gigas 9. 19. ait procedere etiam t̄ si esset dispensatus ad beneficia cum cura, & sine cura, & alia quaecunque beneficia, & Rebuffus, d. ut. de dispensatione super defectu natalium, n. 19. etiam si esset dispensatus ad beneficia, etiam quaecumque generaliter, dicit tamen Rebuffus ibi quod forte contrarium est verum, ut alibi dicit, & Zechus, dict. ca. 11. num. 7. ait quod non sat est, quod sit dispensatus ad beneficia cum cura, & sine cura, nisi addatur, & quodcumque aliud beneficium.

Verum Gigas in dict. quæst. 19. in t̄ fine dicit, quod praemissis non obstantibus, si esset iudex iudicaret semper illegitimum dispensatum quo ad ordines, & beneficia esse incapaces Ecclesiasticæ pensionis, & idem tenet Rebuffus dict. titulo de dispensatione super defectu natalium, numer. 82. Quod t̄ mihi placet, nam cum non sit alia ratione incapax pensionis, nisi quia cedit loco beneficij, dispensatus ad beneficia, erit etiam consequenter dispensatus ad pensionem, nec hoc est extendere dispensationem. Et opposita sententia, t̄ solum erit vera in dispensato specialiter ad certum beneficium argumento eorum, quae tradit Tirag. in l. boues. §. hoc sermone. ff. de verborum significatione, n. 36.

Vnde dispensatus ad beneficium si consequatur pensionem, t̄ consumet per eam suam dispensationem. Nam ea licet sit ad beneficium t̄ incertum, & in communi intelligitur de primo, c. 1. §. 1. c. de filiis presbyterorum, lib. 6. c. non potest, de praeiudicijs, eodem lib. Archidiaconus in d. c. 1. ad finem, ubi id dicit pronunciasse Bonifacium Papam Lap. Anchor. 9. penult. Domin. n. 3. & Francus n. 12. ibi Rota decis. 1. de filiis Presbyteri. in nouis. Bellamera decis. vlt. & consil. 32. Feli. i. c. si. de irregulari & pace nu. 4. Rebuffus d. ut. de dispensatione super defectu natalium, n. 83. & in concordatis in forma mandati, verbo dispensationum. Tiraguelius d. §. hoc sermone, n. 29. Rufinus de beneficiis c. 13. à n. 36. Achilles decis. 285 seu 1. de concessione praeiudici, Mando. consil. 2. n. 3. & Nauarr. consil. 9. de praeiudicijs.

Licet contra teneant Monachus, num. 11. t̄ Ioan. 154 And. in d. c. 1. & Gambarus de officio legati lib. 7. à numero 237. ad 241. & lib. 10. num. 222. Quem vide in c. unico de rerum permutatione in 6. n. 79. & 80. & Enriq. in summa lib. 13. c. 57. §. 5. & lib. 14. c. 8. §. 10. glossa. C. quod dicit æquus, Mandos. d. consil. 2. num. 90. & satis probabile Th. Sanchez de matrim. lib. 3. disp. 31. n. 11. qui alios citat.

Et pensio habet vicem beneficij, & cedit t̄ loco beneficij, ad quod erat dispensatus, & ita sentit Rebuffus d. nu. 82. & 83. & audiui ita dixisse Illustrissimum Cardinalem Contarellum datarium Gregorij XIII. peritissimum & integerrimum, nempe, per consecutionem pensionis consumi dispensationem ad beneficia.

Ex quo falsum videtur, id t̄ quod dicunt Gigas d. 9. 18. in fin. & Rebuffus, titulo de dispensatione ad plura, numer. 65. quod si dispensatus ad beneficium, illud



illud consequatur, & postea resignet reservata pensione super eius fructibus, potest illam habere, quia si potuit retinere totum beneficium, ergo & illius partem, scilicet pensionem, cum idem iuris sit de toto ac de parte.

Nam hæc ratio nihil valet, pensio etenim non est pars beneficii, sed ius quoddam separatum, & formale de per se distinctum ab ipso beneficio, ut supra dictum est, numero 49. & contrarium videtur tenere ipse Rebuffus, d. m. de dispensatione super defectu natalium, n. 83.

In dispensato tamen ad beneficia in plurali, pro ut Gigas loquitur, erit vera ista sententia alia ratione, nempe, quia effectus illius dispensationis non extinguitur in 1. Oldradus consilio 215. Traguellus supra, numero 38. & Nauarrus consilio 26. de prebendis, atque ideo virtute talis dispensationis poterit obtinere pensionem sibi reservatam in resignatione, iuxta dicta.

Sed an Episcopus possit cum illegitimo dispensare ad pensiones, sicut potest ad beneficia simplicia, capit. primo, de filius presbyterorum in 6. de quo infra 7. parte cap. secundo, existimo indistincte quod sic, dummodo non sit super beneficio paterno, propter decretum Concilii session. 25. de reformat. capit. decimoquinto. Quamvis Gigas questione 17. distinguat, quod in casibus in quibus potest illam imponere, potest dispensare, in aliis vero non, quem refert Rebuffus d. tit. de dispensatione super defectu natalium n. 7. & sequuntur Quintanaduennas d. lib. 1. c. 6. num. 6. & Zechus d. cap. 1. n. 9.

Ultimo inferri videtur pensionem non facere spoliū, nec pensionarium, iure prohiberi testari de redditibus pensionis, & c. cum non sit beneficium Gigas questione 52. Conarruius in capit. cum in officiis, numero sexto ad fin. de testament. Quintanaduennas libro secundo Ecclesiastico, numero 7. Menochius de arbitriis casu 172. in additione, num. 12. & 13. & Zerola in praxi Episcopali 2. part. verbo pensionarius §. 25. & verbo spoliū, §. 15. Bursatus consil. 178. ex numero 27. ad 37.

Nihilominus tamen verius est, quod pensio æquiparatur beneficio in materia spoliarum & facultatis testandi, & disponendi de redditibus, ex quo datur loco beneficii, ut per Reduanum de spoliis Ecclesiasticis, §. ex his, & de rebus Ecclesiæ rubric. 33. questione prima ad finem. Nauarrus de redditibus quest. 1. monito 32. numero 2. & 3. & de spoliis §. numer. octavo. per constitutionem Py quinti, quam ibi explicat, & Molinam de iustitia. 1. tomo tractatione 2. dispensatione 145.

§. 1.

## De diffinitione pensionis

## SUMMARI A.

Diffinitio pensionis tradita per Gigas, numero 162. quæ parum differt a diffinitione Corrasii numero 163.

Defenduntur ab impugnationibus Rebuffi, numero 164. non placent diffinitiones Gambari, & Rebuffi, numero 165.

Diffinitio Gigas, displicet. Nauarrus, n. 166. eius diffinitio quæ non placet, n. 167.

Diffinitio Vgolini, n. 168. & Toleti, n. 169.

Melior diffinitio, num. 170.

Pensionarius tenetur pro rata soluere subsidium & excusatum, & alia onera imposita respectu fructuum, n. 171. nisi pensio sit reservata libera, & exempta ab omni onere, n. 172.

Exemptio in subsidio, & excusato solum durat pro illo quinquennio, n. 173.

Resolutio Rota, n. 174.

Contributio subsidij, & excusati per pensionarium fieri debet habita ratione veri valoris beneficii, & quantitatis quam titulus soluit, numero 175. 176. & 177.

Dimisso beneficio non tenetur quis ad solutionem pensionis, nec ad cautionem bancariam promissam, etiam si ei consenserit, & se obligaverit in forma camera, & c. iuramento, n. 178. & cessat obligatio fideiussorum, n. 181. & etiam si resignatio sit nulla si resignatarius possidet, n. 182.

Resolutiones Rota, n. 179. & 180.

Intrusus & possidens beneficium sine titulo tenetur ad solutionem: pensionis enim non verum titulum habens, dict. numero 187. Permutans, & optans bona retento titulo beneficii tenetur ad pensionem, num. 183.

Resignans tenetur ad soluen. pensionem stante clausula, quod non possit resignare in fauorem alicuius, nisi facta pensionario intimatione, ac facta obligatione per resignatarium, n. 184. & 185.

Stante clausula, quod alias resignatio censeatur facta in fauorem pensionarij nihilominus, resignatio est valida si ille non egit ad beneficium 186.

Huiusmodi clausula non solet hodie concedi, nisi in pensionibus pro Palatinis, numer. 187. ubi ponitur clausula.

Beneficio vacante, pensio secunda est ex fructibus ab æcono, num. 188. & sequestrato beneficio à sequestro, n. 189.

Pensio soluenda est inter antecessorem, & successorem in beneficio pro rata temporis, quo quis possidet, & gaudet fructibus, n. 190.

An successor in beneficio teneatur soluere pensiones decursas tempore antecessoris, num. 191. usque ad 202. resolutur, teneri, si facta fuerint diligentia contra predecesorem, alias non, de stylo Rota licet in rigore, & puncto iuris teneatur, licet non factis diligentis.

Sufficiet facere diligentias contra heredes, & bona predecessoris, n. 203.

Pensionarius tanquam creditor præfertur Ecclesiæ Cathedrali in Pontificali, & ornamentis pro pensionibus debitis ab Episcopo defuncto, numero 204. & 205.

An pensio constituta super fructibus, & distributionibus præbende, pro tempore vacationis seu quo beneficiatus non lucratur, sit soluenda à capitulo, num. 206. usque ad 220.

Supposita parte affirmatiua, an obligatio soluendi pensionem, incumbat solum capitulo, an vero etiam singularibus de capitulo, pro parte quam percipiunt, n. 221. usque ad 225. ubi distinguitur.

An excommunicatus seu suspensus, qui non percipit fructus beneficii, teneatur de suo soluere pensionem an vero sit soluenda ex fructibus, n. 226. usque ad 230. resolutur soluendam ex fructibus.

Excommunicatus tenetur ratione beneficii recitare licet non percipiat fructus, n. 231. & 232.

Pensio debet solui in loco beneficii, nisi aliud in reservatione expressum sit, n. 233.



Si pensionarius, aut eius procurator, non esset ibi aut alius in loco destinata solutionis, pensionem debens non esset in mora sen culpa, num. 234. quamvis ad sciendum utrum ille reperitur, quia erat forensis deberet fieri proclama, & ad effectum clausula sine retardatione depositum, num. 235.

Pensionarius praefertur in fructibus benef. quibusvis creditoribus, num. 236.

Habens beneficium pensione gravatum non utitur beneficio capit. Oduardus quo ad pensionem, numero 237.

In restitutione fructuum facienda per condemnatum, habenda est ratio, & detrahenda quantitas pensionis antiquae soluta, licet non illius quam ipse consensit, num. 238.

Pensio extinguitur morte pensionarii, num. 239. nec potest transferri nisi quando adest clausula transferendi, num. 240.

Clausula transferendi, non censetur per quascunque clausulas generales concessa, nisi speciali mentione facta num. 241. & a solo Papa concedi potest, numero 242.

Clausulam facultatis transferendi, & formam huiusmodi translationis qui ponunt, num. 243.

Huiusmodi translatio, iuxta clausulam facultatis fieri debet coram persona in dignitate Ecclesiastica constituta, & potest fieri coram Canonico Cathedralis Ecclesiae, num. 244.

Non potest fieri coram Canonico Ecclesia Collegiata, numer. 245.

Potest fieri per procuratorem, num. 246.

Clausula transferendi, intelligitur de prima dumtaxat, num. 247. ubi ponitur Decis. Rota, sicut etiam facultas retinendi pensionem, non obstante matrimonio intelligitur de 1. nu. 248.

Per translationem inuvalidam non consumitur facultas transferendi, num. 249.

An licet facultatis transferendi debeant praesentari coram iudice, remissive, num. 250.

Pensio etiam transferitur in alium de consensu pensionarii, & eam soluentis autoritate Pape num. 251.

Transferitur etiam in vim privilegiorum militum S. Petri, & S. Pauli, & aliorum officialium, n. 252.

Sed ista privilegia sunt reuocata per Pium 5. num. 253. privilegium Lauretatorum, num. 254.

Per translationem extinguitur prima pensio & noua creatur, n. 255. resol. Rota, num. 256.

Alia resolutiones Rota. 257.

In translatione pensionis, non habet locum regul. de infirmis, numero 258. nec constat de publican. numer. 259.

Alia de materia translationis remissive, n. 260.

Pensiones reservatae in persona, & capite unius, ad commodum tamen alterius, per cuius obitum expirant, n. 261. cum seqq. resolvitur expirare pro morte utriusque.

Reservatarius in cuius persona fuit pensio reservata an possit valide eam transferre, & cassationi consentire, etiam sine consensu eius in cuius commodum est, num. 268. & 269. resolvitur affirmative.

Probatio ad cuius commodum, & contemplationem sit pensio reservata, sumitur ex libro dataria, num. 270.

Decis. Rota num. 271. & 272.

**V**ltimo quod pensio non est beneficium, oportet videre quid illa sit, & quidem Gigas questio. prima, num. primo. ex Cardin. & Imola eam sic diffinit, quod est certa portio ex aliqua mensa vel beneficio, ex

causa ad tempus non in perpetuum separata, quae diffinitionem sequitur Zechus de beneficiis & pensionibus cap. 11. num. 1. aliquibus additis. Et parum differt ab ea quam tradit Corraus de beneficiis. 1. parte cap. 4. num. 6. nempe quod est moderata quaedam portio ex redditibus beneficii, autoritate superioris ad tempus separata per modum quantitatis, & cum causa alteri assignata.

Sed illa diffinitio non placet t. Rebuffo, de pacificis possess. num. 112. alias 96. 1. ex eo quod non convenit pensioni perpetuae, quae constituitur vicario perpetuo, vel alteri: sed respondetur, quod ista non est pensio de qua agitur in proposito. Secundo, quia convenit aliis a definito, nempe quae datur in titulum beneficii, & tamen non est pensio, prout hic accipitur, sed ut inquit Gigas ibi numero 5. per illud verbum, ad tempus, diffinitio ista non convenit beneficio, quod regulariter est perpetuum.

Ex aliis etiam eam impugnat Gambarus de officio legati lib. 6. a num. 9 quae tamen non multum virget, & eius diffinitio quam ibi tradit, numero 12. non est bona, sicut nec ea quam tradit Rebuffus supra, num. 113. alias 97. cum qua concordat diffinitio Ioannis Nicolai Delphin. de iure patronatus, libro 1. num. 61.

Adhuc tamen praedicta diffinitio displicet Nauarro t. conf. 63. num. 6. de simonia, & in manuali cap. 23. num. 111. ex eo quia convenit etiam stipendiis, quae constituuntur etiam laicis, ex fructibus mensae vel beneficii, ulterius, quia sicut beneficium non est fructus qui percipiuntur ex illo, sed ius illos percipiendi, pensio non est certa portio fructuum, ita mensae vel beneficii, sed potius ius percipiendi illam.

Vnde ipse aliter diffinit dicens, quod pensio Ecclesiastica prout in hac materia capitur, est ius non temporarium, sed spirituale aut spirituali annexum, non antecedenter, ut ius patronatus, sed dependenter aut consequenter, instar beneficii. Sed reuera ista diffinitio in parte videtur superflua, seu prolixa, & in parte diminuta.

Vgolinus vero de simonia t. tabula prima de simonia genere cap. 28. §. 3. num. 3. sic diffinit, quod pensio haec, est ius quoddam spirituali annexum: quo quis pecuniam seu fructus ex beneficio aliquo Ecclesiastico consequitur.

Et Cardinalis Toletus in summa t. libro 5. capite 82. sic describi posse ait, quod est ius percipiendi fructus ex alieno beneficio, in qua diffinitione comprehendit pensionem spirituales, & temporales.

Ex quibus diffinitionibus praesertim Gigantis, t. Corraus, Nauarro, & Vgolini potest confici melior diffinitio, dicendo, quod est ius spirituale seu illi annexum instar beneficii percipiendi certam portionem ex fructibus mensae vel beneficii ad tempus. Quae diffinitio declaratur, & comprobatur ex supradictis.

Ex qua diffinitione inferitur primo, quod cum pensio apponatur super fructibus, & redditibus beneficii, pensionarius tenebitur pro rata pensionis, soluere subsidium & excusatum, & alia onera imposita respectu fructuum beneficii, Gigas questio. 38. 59. 66. & 90. & consilio 117. seu responsio octavo, de pensionibus. Rebuffus de pacificis possessoribus numero 138. alias 120. Gambarus de officio legati libro sexto, questione 5. ex numero 207. Nauarrus consil. 1. de Ecclesiis adificandis t. clausula de iure emphyteut. questione. 17. num.



17. numero 9. Ioannis Garcia de expensis, & meliora-  
uonibus capitulo 11. numero 58. Mohedanus Decis. 4.  
de locato alias 234. Putius 386. libro 2. Marche. de  
commisso. parte 2. capite 4. de commissione appellatio.  
numero 49. qui ait, quod cum pensionarius ad ea  
onera teneatur pro concurrenti quantitate, rector  
illa soluens retentione pro rata uti poterit, De-  
cius consilio 156. Caccialupus, questione 17. nec eius  
occasione debet dari clausula sine retardatione so-  
lutionis pensionis, &c. & Rota Decis. 298. num. 2. p. 1.  
diuersorum, & in Asculana pensionis de qua infra nu-  
mero 174.

Quod procedit nisi pensio sit referuata libera,  
& exempta ab omni onere, & quia tunc onus per-  
tinetur in totum ad rectorem seu titularem bene-  
ficij, Gigas dist. questione 38. 59. & 90. & d. Conf. 117.  
seu respons. 8. Nauarrus Ioan. Garcia, & Marche. su-  
pra de qua clausula vide Gambayum supra a numero  
216. Mohedanus d. Decis. 4. & Putius. d. Decis. 4.  
386. & Flam. Paris. de resignatione lib. 2. questione 2.  
num. 135.

Quæ tamen exemptio in subsidio, & excusato, so-  
lum durat pro illo & quinquennio, nam in frequenti  
solet derogari huiusmodi exemptionibus, & clausu-  
lis in concordia, quæ sumitur inter Regem, & sta-  
tum Ecclesiasticum & confirmationem illius, vt in  
vna Toletana pensionis siue excusati, 20. Nou. 1581.  
coram D. Cantucio, quæ est secunda parte diuersorum  
Decis. 161. quæ est videnda in proposito.

Et alias in vna Asculana pensionis 17. Februarij  
1586. coram D. Pamphilio fuit resolutum: Pensio-  
narius teneatur contribuere pro rata sue pensionis in oneribus  
per religionem Hierosolymitanam impositis super  
fructibus, super quibus est referuata ex Gigante, dist.  
questione 59. non obstante clausula exemptionis ab  
omni onere, quia hac exemptio fuit sublata per constitu-  
tionem Gregorij 13. ut in d. Toletana excusati, &c.

Pensionarius autem, quatenus & teneatur ad con-  
tributionem subsidij, & excusati, ea fieri debet. habita-  
ratione veri valoris beneficij, & eius quantitatis,  
quam titularis reuera soluere tenetur iuxta moder-  
nam taxam factam pro exactione subsidij, & excusa-  
ti, ita fuit resolutum in vna Salaminiana prætensi  
defalcis subsidij, & excusati, 12. Maij 1595. coram D. Se-  
raphino, & patet ex breui subsidij Pij 5. 21. Maij 1571.  
ubi sic habetur: laqz qui n. fructus reddunt, & pro-  
uentus, iura, obuentiones, emolumenta sibi loco pensio-  
num annuarum, ac etiam pensiones annuas sibi super si-  
milibus fructibus, redditibus, & prouentibus, iuribus, ob-  
uentibus, emolumentis, & distributionibus, etiam sub  
quibusvis exemptionibus, & immunitatibus a similibus  
vel dissimilibus oneribus genere referuatas, & assigna-  
tas habentes, & percipientes pro Rata veri valoris Ec-  
clesiarum, Monasteriorum, & aliorum beneficiorum su-  
per quibus pensiones huiusmodi referuata, & assignata  
fuerant, contribuere teneantur. Nec huic contradicit  
Gigas consilio 119. seu responsio 10. de pensionibus, & quæ  
uis commissarius generalis harum gratiarum, ali-  
ter seruet, nempe præcipiendo defalcari iuxta valo-  
res factos in qualibet dicecesi, & milliaria, ad eam  
spectantia.

Secundo ex dicta diffinitione & infertur, quod  
cum pensio imponatur super fructibus & redditibus  
beneficij, illo dimisso siue per resignationem et-  
iam ex causa permutationis, siue per optionem, siue  
per affectuonem alterius incompatibilis, vel alias,  
non tenetur quis amplius ad solutionem pensionis,  
nec ad cautionem Bancariam promissam, nisi rema-

neat in detentatione, etiam si ei consenserit, & se  
obligauerit in forma camerae & cum iuramento ad  
eam soluendam. Gamburius dist. libro 6. 8. & 9. qua-  
stione, ex num. 405. & 421. Mandos. d. signatura gratia  
titulo de pensionibus, versiculo, quia resignans benefi-  
cium, & sequenti. Mohedanus Decis. prima de renunti-  
alias secunda, & Decis. 14. de locato alias 295. Bur-  
satus consilio 361. libro 4. & Flam. Paris. dicens com-  
munem de resignatione libro 1. questione 8. & libro 6.  
questione 2. numero 148. & sequentibus, & libro 10.  
quest. 8. num. 26. & 27. & Gigas questione 63. numero 1.  
& 2. & Gonzalez gloss. 34. a num. 45.

Et ita in vna Prænestina & Senens. pensionis 10. 179  
Ianuarij 1558. coram D. Quiroga fuit resolutum. Ob-  
ligantem se in forma camerae de soluenda pensione im-  
posita super beneficiis per eum obrentis, non teneri ad  
solutionem pro beneficiis, post obligationem resignati,  
quia obligatio est facta propter fructus beneficiorum.  
Roma. consilio 417. Tiraquellus in tract. cessante  
causa verbo promissionis num. 217 parte prima.

In qua tamen causa coram & eodem 20. Maij, & 180  
prima Iulij eiusdem anni fuit resolutum: Quod quæ-  
uis non licet constituere pensionem priuam sine aucto-  
ritate Papa, nec augere Decius Consil. 141. potest  
tamen qui resignans beneficium, super quo erat imposi-  
ta pensio, obligare se post resignationem ad soluendam  
pensionem, quia non prohibetur quis fideiubere pro alio,  
& obligare se pro re aliena, &c. Refert, & sequitur  
Flam. Paris. d. lib. primo quest. 8. numer. 16. & 17.

Quæ illatio ampliatur primo, & vt etiam cesset  
obligatio fideiussorum datorum Mohedanus Decis.  
6. de locato alias 137. Flam. Paris. d. lib. 1. quest. 8. nu-  
mero 10.

Secundo ampliatur vt procedat & etiam si resi-  
gnatio sit inualida, & nulla si resignatarius possidet  
Mohedanus Decis. 30. de renunti. alias 216. Bursatus  
supra num. 25 & Flam. Paris. d. quest. 8. num. 44. nam  
& intrusus, & possidens beneficium sine titulo, ex  
quo percipit fructus, super quibus pensio est referu-  
ata, tenetur ad eius solutionem, non autem benefi-  
ciatus verum titulum habens Gigas consil. 138. seu re-  
sponsio 29. Bursatus supra n. 19. Rota Decis. 699. num. 1.  
parte 1. diuersorum. limitatur tamen vt non procedat,  
quando quis retento titulo beneficij, super cuius fru-  
ctibus pensio est imposita, permutat eius bona pro  
aliis bonis seu præbendis, quæ subrogantur in lo-  
cum bonorum dimissorum, nam is tenetur ad pen-  
sionem, vt fuit resolutum in vna Valisoleana pensio-  
nis 1. Ma. 1602. coram D. Pamphilio & tradit Gonzalez  
d. gloss. 34. n. 48. sicut qui retento primo tit. Canoni-  
catus, & præbendæ optaret alia bona pro præbenda  
temporali Gigas quest. 63. numero 3. & 4. & Gonzalez  
supra num. 46. & 47. & concludit quod dicitur 5. parte  
cap. 1. numero 469.

Limitatur tandem vt non procedat, & quando in  
referuatione pensionis est clausula, vt is qui pensio-  
nem consensit, non possit in fauorem alicuius bene-  
ficij resignare, nisi prius facta pensionario inti-  
matione, ac facta simili obligatione per resignata-  
rium, de soluenda pensione cum omnibus, & singu-  
lis clausulis, & cautelis, &c. Quam clausulam sæpe  
concedi solitam attestatur Mandos supra, quem refert  
Flam. Paris. d. lib. 6. quest. 2. n. 148. stante huiusmodi  
clausula ex qua resignatio aliter facta non valeret in  
præiudicium pensionarij. Sicut alienatio Trei specia-  
liter hypothecata cum pacto de non alienando, non  
valet in præiudicium creditoris. l. si creditor. 5. fin. ff. de  
distract. pignorum. l. fin. tit. 5. part. 5. Ioan. Gutierrez in



*l. nemo potest ff. de legat. 1. ex num. 28. Crescen. Dec. 1. de Pignor. & plures relati per Valdes in additio. ad Rodericum Suarez in l. post rem indicatam in declaratione legis regni 1. limitatione num. 5. & 13. Resignans teneatur adhuc ad soluendam pensionem, ac si non resignasset, & insuper in d. clausula solebat addi quod alias resignatio censetur facta in fauorem pensionarij, vt per Flam. Paris. li. 3. quest. 4. qui recte ait, quod nihilominus resignatio facta absque predicta intimatione, est alias valida, si ille cui facienda erat intimatione, non egit ad beneficium, vt fuit resolutum in vna Abulen. Archipresbyteratus de mense Nouembris 1555. coram D. Frantucio, vt habetur Decis. 232. diuersorum, in manuscriptis, ad legem filio praterito ff. de iniusto rupto, & Puteum Decis. 8. lib. 2.*

Sed hodie huiusmodi clausula non t. solet concedi, nisi in pensionibus pro Palatinis, & aliis gratis Pontifici, in quibus apponitur sequens clausula amplissima: *Quodque tam ipse, N. quam quicunque alij in dicto Canonicali, & prebenda quomodocunque successores pro solutione pensionis per presentes reseruata, & pro indentate, & releuatione. A. pensionarij, & translatarij predictorum sese ac suos heredes, & successores suaeque & eorum bona quaecunque ac fructus, aliaque huiusmodi in ampliori forma camere Apostolica. N. videlicet ex nunc successores vero quilibet predicti infra bimestre a data prouisionis tam ordinaria, quam Apostolica auctoritate, cui quam facta computandum valida, & efficaciter obligare, ac cautionem Bancariam idoneam ad arbitrium. A. & translatarij predictorum sufficientem ad Triennium duraturam & 3. quoquam anno, & per sex menses ante finem eiusque Triennij, quoad reseruatio pensionis per presentes reseruata predicta durauerit, renouandam in curia predicta, & propterea duos vel plures Romana curia officiales, vel alios fideiussores ipsam curiam actu sequentes idoneos, qui etiam cuicunque N. & successorum predictorum obligationi huiusmodi prorsus accedentes vti principales, & in solidum sese ac suos heredes, & successores suaeque & eorum bona quaecunque ac fructus aliaque huiusmodi in eadem forma camere Apostolica efficaciter omnino obligent, ac ipsis officialibus seu fideiussores aut Bancario, qui cautionem praestiterit vel eorum quocunque decedente vel ab urbe recedente, aut sua officia dimittente, vel amittente aut conditionem deteriorante alios, idoneos Bancarium seu Bancarios, & officiales, qui similes obligationes etiam de renouando in solidum, & principaliter faciant, hic in curia praestare teneantur, & ad id censuris Ecclesiasticis etiam executione procedendo cogi possint. Quodque nec. N. nec omnino ullus successorum predictorum Canonicali, & prebendam quae dictos etiam pure, libere ac simpliciter in manibus sanctitatis vestrae, seu pro tempore existentis Romani Pontificis, aut loci ordinarij, aliaque quomodolibet resignare seu dimittere, aut iuri sibi in illis vel ad illos quomodolibet competenti, cedere seu desuper cum aliquo concordare possit, neque etiam de illis prouisio seu commendae cuiquam sine Apostolica siue ordinaria vel alia auctoritate etiam motu proprio valide fieri queat, nisi ille, vel illi cui seu quibus prouisio, seu commendae de illis facta fuerit, similiter sese ac suos heredes & successores, suaeque & eorum bona quaecunque, ac fructus aliaque huiusmodi obligauerint similesque cautiones, & officiales ac fideiussores suffecerint, & renouare fecerint, alioquin semper tam. N. & eius successores praemissa etiam suo tempore legitime adimplentes, quam eorum omnium heredes, cautiones, officiales, ac fideiussores eo usque obligati fuerint, & remaneant, donec per tunc successores pra-*

*missis omnibus singularium, & absolute satisfactum erit, quodque nisi ille cui de dicto Canonicali, & prebenda etiam ex vacatione huiusmodi pro tempore tam in Romana curia, quam extra eam ve praefertur prouisio seu commendae facta fuerit, praemissis ut praefertur omnino satisfecerit cum effectu, quauis collationes, prouisiones, commendae, & aliae dispositiones huiusmodi in fauorem A. & translatarij predictorum, eo ipso factae sint, & esse censentur, ac A. & translatarij predicti, tunc eorundem Canonicali, & prebenda possessionem literarum super praesentibus conficiendarum vigore assequi, eo ipso, & absque alia iudicis declaratione, & ministerio Canonicali, & prebendam predictos, quoad vixerint, retinere libere & licite valeant.*

Tertio ex dicta diffinitione inferitur, beneficio vacante t. vel quasi pensionem soluendam, & ex fructibus eius ab oeconomio seu administratore, Gigas, questione 65. Bursatus dicto consilio 361. numero 24. Ioann. Gutierrez canon. questione libro primo capit. primo numero. 116. Flam. Paris. dicta lib. 1. questione 8. numero 23.

Similiter sequestrato beneficio t. pensio soluenda est a sequestrato Gigas quest. 72.

Quarto ex dicta diffinitione t. inferitur pensionem soluendam esse inter antecessorem, & successorem in beneficio pro rata temporis, quo quis possidet beneficium, & gaudet fructibus, non habita consideratione temporis, quo erat soluenda, quod fuit vel non maturatum, Mohedanus Decisione sexta de locato. alias 237. & Flamin. Paris. dicta questione 8. numero 52. ita fuit resolutum in vna Romana pensionis 22. Iunij 1598. coram D. Pena, quod etiam fuit dictum in vna CaesarAugustana pensionis 20. Aprilis 1592. coram D. Pamphilio de qua infra n. 200.

Et an successor in beneficio t. teneatur soluere pensiones decursas tempore antecessoris, difficultis est questio, in qua Gigas questione 39. 40. 45. & 51. numero 29. post Francum in caput. fin. §. fin. numero quarto de officio ordinarij in sexto, docet tene-ri in omnibus casibus in quibus antecessor illam soluere tenebatur, cum sit onus reale, cum quo beneficium transit, & dicit ita in facto obtinuisset in ciuitate Venetiarum, & esse tunc in electione pensionarij agere, vel contra heredem defuncti siue ipsum antecessorem viuentem, vel contra nouum beneficij possessorem, qui contra illos habebit recursum, pro eo quod sic soluerit, consulit tamen, quod potius agat contra possessorem beneficij quam contra heredem, quia contra possessorem cui literae intimatae fuerint procedi potest executiue, contra heredem vero non nisi via ordinaria. Sicut etiam per heredem pensionarij contra rectorem beneficij agitur via ordinaria, idem Gigas questione 45. numero sexto sequuntur Guerrero, capit. 61. numero 14. Valasus de iure emphiteutico quest. 17. numero 19. Ioann. Garcia de expensis & meliorationibus capit. 11. numero 54. Bursatus dicens probabiliorem, & communioem dicto consilio 361. a numero 20. Nauarrus consilio primo, numero quarto, & consil. secundo, numero tertio & quinto de solutionibus dicens receptiorem, & styllum curiae id habere Ioann. Gutierrez dicto capit. primo numero 111. & sequentibus dicens veriorem, & communem, atque proinde tenendam in iudicando & consulendo, & Vincent. de Francis Decisione 107. numero 15. & 16. Quintanaduennas libro primo, capitulo octauo, numero quinto, & libro secundo numero 44. Surdas consilio 254. numero 19. Salcedo prima parte Decisione 149. Zerola in



praxi Episcopali secunda parte verbo pensio. §. septimo, & verbo pensionarius. §. primo & Zechus de benef. & pensio. capitulo 11. numero octavo, versiculo tertio, capitulo 13. numero octavo, versiculo hinc inferitur, & Simon de Pratis de interpretatione ultim. volunt. libro quarto, dubitatione undecima, numero 31. pagina 359. & Collator libro tertio, cap. 1. numero octavo, in pragmat. agricol.

Contrarium tenet Gambarus dict. lib. 6. q. 10. ex num. 428. & cum quo tenet Flam. Paris. lib. 6. quest. 3. num. 19.

Hæc questio fuit in Rota controuersa, & olim nonnulli decidit ob varietatem Dominorum, ut refert Cassadorus Decisione prima, numero secundo & Decis. quarta, numero tertio de locato, & Gambarus dict. numero 528. nam Domini nunquam voluerunt resolvere quod debeatur à successore ne indices peteretur, Achilles Decision. 415. seu tertia de pensio. & quod Rota nunquam voluit iudicare successorem teneri ad pensiones per prædecessorem non solutas, testatur Crescen. Decision. tertia de solutionibus ad finem, & Antonius Augustinus libro tertio Decis. 12. quæ est tertia parte, diuersorum, libro tertio, Decision. 1182. quod non solet Rota procedere contra successorem refert Burlatus dicto numero vigesimo, & Flam. Paris. dict. libro sexto, questione secunda, numero 103. quamvis idem & Burlatus ibi numero 32. & Flam. Paris. libro primo, questione 8. nu. 40. dicant Rotam quandoque iudicasse contra successorem in Decis. prima, & tertia Achilles de pensionibus. & Quæ tamen Decisiones nihil faciunt. nam dicta Decis. prima non agit de hoc, & tertia loquitur in casu speciali, melius faceret & Decisio Putei 189. libro secundo, numero quarto. ubi dicitur quod Rota admittebat dictum Gigantis, ut contra nouum possessorem possit agi, quando nouus possessor possit recurrere contra hæredes percipientis, &c. quam refert & sequitur Ioann. Gutierrez. sup. numero 112. ex qua Decisione & Salustius Tiberius in practica auditoris camera, libro tertio, capitulo tertio, numero 24. inquit retro actis temporibus audiuisse, quod pensionarius possit agere contra nouum possessorem beneficij pro pensionibus antea decursis, quando tamen nouus possessor possit regressum habere contra hæredes percipientis. Sed reuera in dicta Decis. Putei id dicitur pro responsione, & satisfactione argumenti.

Iacobus Buca in tractatu de stylo curie auditoris camera cap. 24. in hac & questione ait vidisse teneri, & obseruari per R.P.D. Nicolaum de Picolomini, tunc locum tenentem Domini auditoris, videlicet quod successor teneretur etiam ad soluendas pensiones decursas tempore sui prædecessoris, dummodo is cui est assignata pensio, pbet se fuisse in possessione percipiendarum dictarum pensionum, & à Domino Sagante famoso procuratore dictæ curiæ ita audiuisse fuisse iudicatum per R.P.D. Simonetam tunc auditorem Rotæ in quadam causa, pro R. P. D. Andrea Libo Episcopo Terracinen. superuenient postea D. Carolo Baecio Aretino, qui in locumte. d. Tribunali, & ipso adhuc dubitante super huiusmodi processu, se contulisse de suo mandato ad R.P.D. Cassadorem auditorem Rotæ, à quo habuit tale responsum, quoderat verum, quod Rota tenuerat alias, uti proxime dixit, & ita fuerat iudicatum, sed postea mutauit aliquantulum sententiam, videlicet, quod fieret discussio contra hæredes primi debitoris, &c. Sed si tales hæredes fuissent reperti non

soluendo in subsidium Rota procedebat contra successorem in d. beneficio, pro pensionibus debitis, per dictum suum prædecessorem, quia ista actio non sequitur personam, sed rem, hæc Buca.

Et quidem Rota iam tenet successorem teneri si facta fuerint diligentia contra prædecessorem, alias non, ut in vna Hispanen. pensionis de anno 1577. coram illustrissimo Blancheto in qua Domini dixerunt: *Didacum reintegrandum pro tota summa, attentis diligentis factis contra prædecessorem, ut fuit resolutum in vna Brixien. pensionis coram D. Grato.* Et in vna Cæsaraugustana pensionis 13. Aprilis 1592. coram Illustrissimo Pamphilio in qua fuit resolutum, *Non posse sustineri sententiam auditoris camera, quatenus condemnat Pastranam ad solutionem pensionis, pro termino Natiuitatis sancti Ioannis Baptiste anni 1588. quia pretendi illum deberi à Pastrana tamquam à successore Ioannis Laurentij, & cum non constet nec constare possit, de aliquibus diligentis contra Ioann. Laurentium, qui obiit ante diem solutionis, frustra molestatur successor, quem non satis diligentis contra prædecessorem Rota nunquam voluit condemnare ad soluendas pensiones diuersas tempore prædecessoris.* Cassadorus Crescen. Achilles Puteus, & Ant. Augustinus supra idem Puteus Decision. vltima de officio ordinarij in fin. & Ant. Augult. in Epithome, titulo de solutione pensionis, §. 21. & tanto magis, quia Ioannes Marcus, qui petit dictum terminum, est hæres Ioannis Laurentij, contra quem tamquam hæredem potuisset successor venire, si soluisset, ad notata per Puteum dicta Decision. 189. numero quarto, neque deberi istum terminum à Pastrana tamquam ad ipsum spectantem, quia cum in reservatione pensionis sub die prima Decemb. caveatur, quod solutio incipiat in sequenti festo Natiuitatis Ioannis Baptiste, clare colligitur deberi pro tempore præterito, & sic spectat ad Ioannem Laurentium prædecessorem Pastranæ, qui percepit fructus usque ad diem 20. Iunii 1588. quo obiit seu sunt illi debiti ratione constitutionis synodalis quæ statuit attendendam ratam temporis ad notata in cap. fin. §. porro, ubi Geminianus sub num. 4. Francus num. ter. de officio ordinarij in 6. Gigas quest. 39. num. 7. &c. Et nouissime in vna Corduben. pensionis 17. Aprilis 1600. coram Illustrissimo Seraphino fuit resolutum: *Successorem in beneficio, non teneri soluere pensiones decursas tempore prædecessoris, nisi facta fuerint diligentia contra prædecessorem, neque etiam teneri ad decursas tempore suo si fuit impeditus vii sui fructibus beneficij, quoties reservatio pensionis non habet clausulam, habita vel non habita.* De qua clausula vide Flam. Parisium dict. lib. 6. quest. 2. ex numero 145. & quæ sententia videtur sequenda, tamquam stylus Rotæ, qui facit ius etiam extra curiam, iuxta dicta supra numero 87. & infra 5. pa. capit. primo, numero 535. & capit. 3. numero 139. & pro ea facit quod de censibus ait Solis libro 3. capitulo vltimo, numero tertio, & secundo tomo ibidem numero secundo, cum alijs quos allegat. Quamvis in rigore, & puncto iuris verior videatur dicta sententia Gigantis.

Sed an sufficiat facere diligentias & contra hæredes, & bona prædecessoris? videtur quod sic, cum representent ipsius personam, ut per Bucam, §. & Salustium Tiberium d. libro tertio, capitul. tertio, numero 24. qui ait postmodum audiuisse Rotam sententiam mutauisse, & tenuisse quod contra modernum possessorem non agatur pro dictis pensionibus, nisi factis prius diligentis contra hæredes, ut in d. Hispanen. pensionis, &c. quamvis Decisio Cæsaraugustana

CLANCIA  
de  
Bengf.

G. M. H.  
15



videatur facere in contrarium.

204 Et pensionarius, tanquam creditor et præferetur Ecclesiæ Cathedrali, in Pontificali, & ornamentis pro pensionibus defunctis sibi debitis ab Episcopo defuncto, nam omnia ornamenta siue consecrata, & benedicta, siue non, quæ reperiuntur in dominio prælati tempore obitus, & eo viuentis non sunt donata, & applicata Ecclesiæ, cadunt sub hypotheca, & sunt obligata pro debitis Episcopi contractis, non obstante Bulla Pij V. 44. quam ponit, & explicat Nauarrus de Spoliis §. 8. Ex Ioan. Gutierrez practicarum libro secundo, questione 94. numero quarto, & Eman. Rodriguez in summa primo tomo, capitul. 23. conclus.

205 quarta, et ita fuit resolutum in vna Canarien. pensionis 4. Nouembris, & 18. Decembris 1598. coram D. Gispio contra capitulum, & Ecclesiam Canarien. pro D. Card. Deza, qui veniebat pro pensionibus sibi debitis ab Episcopo defuncto, contra eius bona, & quia illa non inueniebat contra Cathedralem pro Pontificali, quamuis antea coram eodem 11. Decemb. 1596. fuisset tentum, contra dictum Cardinalem, & decisum, Pontificalia Episcopi, hoc est, ornamenta deputata ad cultum diuinum, quæ Ecclesiæ debentur ex d. Bulla Pij V. non cadere sub hypotheca neque esse obligata pro debitis Episcopi, nec pro pensionibus, à qua resolutione Domini recesserunt, dicta die 9. Nouemb. & 18. Decemb. 1598.

Quinto ex dicta diffinitione, infertur ad illam questionem, an pensio et constituta super fructibus, & distributionibus præbendæ pro tempore vacationis ipsius præbendæ, seu quo beneficiatus non lucratur ob non residentiam vel alias, sit soluenda à capitulo illos percipienti. Et videbatur vera, pars affirmatiua et ex quo pensio est constituta super fructibus, & distributionibus præbendæ, & est onus reale, atque adeo cum illo onere videntur ad capitulum peruenire, facit Concilium Romanum 388. quod sequitur Gigas question. 51. & Bursatus dict. consil. 361. num. 17. & nouissime videtur in terminis consil. V. num. 267.

208 Pro negatiua vero quæ et communiter tenetur in Hispania, facit, quod huiusmodi pensio est reseruata, super fructibus, & distributionibus dict. præbendæ, quales non sunt illi fructus, & distributiones, quos capitulum tunc percipit, cum præbenda non habeat fructus in absentia, sed capitulum, & beneficiati residentes illos percipiunt iure proprio, & per ius accrescendi, seu potius non decrescendi, Nauarr. consilio 20. numero 3. de celebratio. missarum, Zerola in praxi secunda part. verbo Canonica. §. 8. nec capitulum est successor in præbenda, unde cessat ratio contraria, quæ militat in pensionibus impositis et super fructibus beneficiorum, habentium fructus in absentia, & tempore vacationis, qui transeunt cum suo onere, si ad aliquem iure speciali pertineant, vt seruatur in pensionibus Episcopatuum, quas soluit Camera Apostolica, quæ fructus percipit tempore vacationis.

210 Et militat, etiam vbi Canonicus et vigore statuti vel alias, tenetur dare capitulo medietatem fructuum suæ præbendæ primorum annorum, cum tunc capitulum illos percipiat non iure proprio, sed tanquam alterius ad quem spectabant ratione suæ præbendæ, & residentia, vt per Gigantem quest. 89. et Ioan. Gutierrez. d. cap. 1. n. 119. & 123. & secus esset si statutum diceret, quod Canonicus non lucraretur illam medietatem fructuum primorum annorum.

211 Et hanc partem negatiuam tenent et Ioan. Gutier-

rez, dict. apud. primo ex numero 109. & Nauarrus d. consil. primo de solutionibus alias 49. de præbendis, & in eadem inclinat consilio tertio eodem titulo de solutione, vbi ait duos Doctores eruditissimos defendisse pensionem prædictam deberi à capitulo.

Additque Ioan. Gutierrez ibi et num. 120. consuetudine etiam immemorabili iuari posse capitulum ad non soluendam prædictam pensionem, cum nunquam aut raro à capitulis petatur huiusmodi pensio, sed à modernis possessoribus, à quibus posse peti cum perceperint fructus talis præbendæ, vel per eos steterit, ex quibus illam commode soluere possunt tradit Nauarr. d. consil. 1.

Sed dato, quod capitulum non teneatur ad illius solutionem, videbatur neque etiam successorem, seu possessorem teneri cum non posset habere recursum contra capitulum, quod percipit fructus, & distributiones illius temporis, ex dicta Decisione Crescen. tertia de solutione. et dicta Decisione Putei. 189. libro secundo, quam sequitur idem Gutierrez numero 112. & Salustius Tiberius supra, et ex dicta Decisione Corduen. de quibus illatione præcedenti. at stante dicta consuetudine recte videtur posse peti à modernis possessoribus siue capitulum teneatur, siue non, etiam non factis diligentibus contra capitulum.

In hac difficili, & grauissima quæst. et Rota in vna Romana pensionis 4. Iunii 1593. coram D. Lita tenuit partem affirmatiuam, nempe, Pensionem impositam super distributionibus canonicatus deberi pensionario ex portione dicta Canonicatus pro rata temporis, quo Canonicus non inseruiuit, et alij clerici illam perceperunt eo quod Papa imponit pensionem super distributionibus Canonicatus, eas principaliter grauando, et considerando seruitium Canonici, qui non principaliter, sed in consequentiam dicitur pensiones gratiatus, ex eo quod obtinet dictum Canonicatum, et quod pensio onus reale est, neque ob stare quod Canonico non inseruiente distributiones acquirantur inseruientibus, quia responderetur non acquiri inseruientibus respectu illius portionis, quæ tangit ipsam pensionem.

Quod confirmo, nam si pro pensione et esset reseruata certa pars fructuum, & distributionum Canonicatus, illa non acquireretur capitulo, seu inseruientibus, vt constat, ergo nec respectu portionis, & quantitatis reseruata.

Et quod capitulum teneatur soluere pensionem et pro tempore quo percepit distributiones Canonicatus, vt fuit resolutum in dicta Romana, fuit etiam dictum in vna Reatina pensionis 13. Maij 1598. coram D. meo Corduba Episcopo Pacen. & tradit post hæc Gonzalez gloss. §. 5. à numero 44. dicens, quod prius fuerat idem tantum per D. Pamphilum in vna causa Burgen. pensionis 29. Octob. 1591.

Et Gregorius 13. anno sexto 1578. dedit breue, vt capitulum et Elboren, solueret certam pensionem impositam super distributionibus cantoriæ illius Ecclesiæ, tanquam ab eo debitam, qui forte est casus d. consilij Nauarri primi de solutionibus, vbi loquitur de pensione imposita super fructibus, & distributionibus cantoriæ.

Et sanctissimus D. noster, et Clemens 8. anno primo 1592. dedit aliud Breue in fauorem D. Alphonsi Coloma, nunc Episcopi Carthaginen. vt capitulum Vlisbonen. solueret ei pensionem sexcentorum ducatorum impositam super Canonicatu illius Ecclesiæ, vt ab eo debitam, cum perciperet distributiones Canonicatus, super quibus pensio est imposita.



imposita, & est onus reale, non obstante quod illas percipiat capitulum iure accrescendi, vel non decrescendi, ut in breui dicitur. Quæ declarationes, & breuia maxime videntur pro ista parte ad capitulum in causis de re iudicata est. l. fin. C. de legibus ubi Doct. cap. 1. 19. distinctione. Burgos de Paz in proemio legum cauri a numero 450. & Thom. Sanchez de matr. lib. 2. disp. 31. num. 6. & Gab. Vazquez l. 2. tom. 2. disp. 157. a num. 37.

119 Vnde Ioann. Gutierrez d. cap. primo, t. numero 123. in secunda editione, ait post primam editionem accepisse Romæ in hac questione diuersum cenferi & instanti agi nomine Ecclesiarum Cathedralium Hispanie, ut de causa in Rota disputetur, & in earum fauorem decidatur, ideoque in re hac se subijcere declarationi sedis Apostolicæ, Sanctoque Palatii auditorum, prout & ego facio.

120 Hactenus tamen non est aliud t. decisum, seu declaratum, quamuis pro parte dictarum Ecclesiarum fuerit facta instantia, pro declaratione cum Sanctissimo Domino nostro Clement. VIII. qui id commisit cuidam congregationi, & audita eius consultatione & informatione, tandem respondit, non conuenit, ut in actis congregationis status Ecclesiastici, An. 1602.

121 Sed supposita parte affirmatiua, t. offert se difficultas, an obligatio soluendi dictas pensiones, incumbat solum capitulo, an vero etiam singulares de capitulo, nempe beneficiarii residetes ad quos perueniunt fructus, & distributiones præbendæ, super quibus pensio est referuata, pro parte quam percipiunt teneantur ad solutionem d. pensionis?

122 Et videtur dicendum obligationem t. soluendi huiusmodi pensionem, principaliter incumbere capitulo, tanquam distributori seu dispensatori mensæ communis, nec teneri ad solutionem, singulares qui dictos fructus, & distributiones à capitulo percipiunt, ex quo ad eos non spectat dicta distributio, & debitum à capitulo non est debitum à singulis capituli. l. si cui. ff. quod cuiusque vniuersitatis nomine. Nauarrus consil. 9. de sententia excommunicationis,

123 num. 6. & 7. Gonzalez gloss. 37. num. 26. t. quamuis videatur posse contra eos agi hypothecaria uti possessoris illius partis, quamdiu fructus ipsos, & distributiones, non consumpserint, sed eos habent in specie, iuxta dictum Consilium Romanum. 38. & tradita per Cacciaupum de pensionibus quæst. 9. & Gigantem quæstion. 51. etiam non facta excussione contra capitulum pro parte pensionis eos contingente & absque eo, quod possint habere recursum contra ipsum capitulum, pro ea parte, quam soluerint, cum pars fructuum, & distributionum d. præbendæ contingens pensionem, fuerit eis ab ipso capitulo absque necessitate gratis, & indebite distributa.

124 Sed ista resolutio videtur t. intelligenda in distributionibus, ita constitutis, ut singulis, seu cuilibet interessenti detur certa, & diffinita quantitas, in quibus non est ius accrescendi, sed portio absentis remanet in mensa capitali unde fumitur. Couarruias lib. 3. variarum ca. 13. num. 7. Ioan. Gutierrez d. capitulo primo, numero 107. & dicemus infra tertia part. caput. secundo, numero 444. & in fructibus principalibus, & Grossa præbendæ, in qua licet sit ius accrescendi seu non decrescendi, ut ibi per Couarruiam, & Ioan. Gutierrez, tamen non accrescit immediate, & determinate, beneficiariis residentibus, sed portio absentis remanet in ipsa mensa communi diuidenda per Capitulum inter beneficiarios residentes pro Rata, & in fructibus, seu obventionibus, quæ statim cum obue-

niunt, diuidantur inter præsentis: secus vero videtur in distributionibus, t. ita constitutis, ut certa quantitas sit assignata interessentibus horis, nam cum in his portiones absentium, immediate, & determinate accrescant interessentibus, & ad illos spectent, iuxta capitulum primum de clericis non residentibus in 6. ita quod restitutio de illis facienda, debeat fieri ipsis interessentibus & non mensæ capituli, ad Nauarrum consilio 54. numero primo de sententia excommunicati. Emanuel. Rodriguez in Bulla compositionis numero 16. Enríquez in summa libro septimo caput. 36. §. tertio, & citatos infra tertia part. caput. primo, numero 35. videntur accrescere cum suo onere, atque adeo canonici ad quos ille spectant, tenebuntur pro Rata soluere pensionem, etiam si eas consumpserint, ut videtur velle Rota in dicta Romana.

Sexto inferitur ad illam questionem t. an excommunicatus seu suspensus, qui fructus beneficii non percipit propter excommunicationem, seu suspensionem, teneatur de suo soluere pensionem, an vero sit soluenda ex fructibus per eum amissis? Et dicendum est, soluendam esse ex fructibus, t. cum super illis sit imposita, & sit onus reale, & idem est in subsidio vel alio onere imposito super fructibus, ita Couarruias libro tertio variarum, capitulo 13. numero 8. versiculo 12. ad finem. Didacus Perez in leg. prima titulo quinto, libro octavo ordinamenti versicul. est etiam aliud. Vgolius de censuris, Tabula secunda, capitulo 12. circa finem, & nouissime Suarez quinto tomo de censuris, disputatione decima tertia, sect. secunda, numero 24. & est glossa in leg. inter quos S. damnum. ff. de damno infecto, verbo percipienda, in fin. quam sequitur Baldus in leg. ultima, numero primo. C. de bonis auctoritatis iudicis possiden. & ibidem Cumanus. Quamuis contra eam teneant Bartolus, Albericus, t. Angelus, & Paulus in dict. §. damnum, & Bellenzi. loquens in charitatiuo subsidio, quæstione 33. & in proposito Gigas quæstione 64. & Toletus in summa libro primo capitulo 13. in fine Romana editione, qui dicunt excommunicatum debere soluere de suo, cum sua culpa excommunicatus sit. Sed ista ratio non obest, t. tum quia pensio non est imposita super persona, sed super fructibus, qui transeunt cum suo onere ad quemcumque pertineant, tum quia in excommunicatione culpa non est immediata causa, non percipiendi fructus, sed ipsa excommunicatio, quæ est poena culpæ, & sic non imputatur ei, cap. quia diuersitatem, de concessione præbendæ, & ibi Abbas num. 11.

Vnde etiam conuincitur sententia Io. Gutierrez d. cap. 1. n. 114. t. & sequenti, qui sequitur, & admittit sententiam Gigantis in pensione imposita super fructibus, & distributionibus Canonicatus, & præbendæ, quæ non habet fructus in absentia, quia tunc inquit, propter culpam, & excommunicationem beneficiarii nulli sunt fructus suæ præbendæ, ex quibus sua pensio soluatur, iuxta opinionem, de qua illaione precedenti, nam cum non perceptio ei non imputetur culpæ, si capitulum non tenetur ad solutionem pensionis, neque etiam ipse excommunicatus videbatur teneri, ut in d. illaione precedenti dictum est.

Dices: si non perceptio fructuum t. non imputatur culpæ excommunicato, sequitur excommunicatum non teneri recitare horas Canonicas, ad quas ratione beneficii solum alias tenebatur, & tamen contrarium tenent communiter doctores, ut per Couarruiam d. vers. 12. & Suarez disputatione 12. sectione 2. numero 15.

Respondetur onus recitandi licet sit ratione be-



232 neficij, & fructuum, esse tamen personale à quo non liberatur quis propter excommunicationem, imo hæc est poena, quam excommunicatio seu suspensio inducit, ut priuatur commodum, non vero onere, alias ex culpa commodum reportaret, *ut recte inquit Suarez ibi, & disputatione 27. sect. 1. num. 4. §. 6.* & quo ad effectum onerum personalium perinde est, quem priuari fructibus ob poenam delicti inquit Suarez ibi, ac illos percipere.

Septimo ex d. diffinitione inferitur, quod cum 233 pensio sit soluenda & ex fructibus beneficii, & super illis sit assignata, debet solui in loco ipsius beneficii, nisi aliud in reservatione expressum sit, *Buca de stylo curia auditoris camera cap. 23. & Gambarus d. lib. 6. d. n. 612.* & si pensionarius aut eius & procurator non esset ibi, aut alias in loco destinata solutionis, pensionem debens non esset in mora seu culpa, etiam si non faceret depositum, nec protestaretur, *Mohedanus Decis. 15. de locato. Gigas questione 77. d. numero 16.* & *Mandos. de signatura gratia, titulo de pensionibus, versicul. quæro destinata erat.* quamuis ad hoc ut sciat, utrum ille reperiatur & quia erat forensis, deberet fieri proclama, *Gigas supra, num. 18.* & ad effectum clausulæ sine retardatione solutionis pensionis, de qua infra d. num. 516. ut ei satis fiat, requiritur depositum legitime factum ad tradita per Carrociū de oblatio, prima part. quæst. 7. & Soles de censib. secundo tomo lib. 4. c. vn. d. nu. 1. ut voluit Rota in causa Abulen. pensionis contra Episcopum, anno 1606. coram D. Lita.

236 Octavo inferitur pensionarium & præferendum esse in fructibus beneficii grauari quibusvis creditoribus etiam anterioribus, *ut tradit Marchesa de commissio secunda part. c. 4. de commissione appell. n. 69. & nouissime Collantes in pragm. agrorum, lib. 3. cap. 1. num. 8.*

237 Nono inferitur, quod clericus & habens beneficium pensione grauatū non iuuatur beneficio cap. 1. Oduardus, de solutio. quo ad pensionem, quæ ante omnia soluenda, & deducenda est, ex fructibus ipsius beneficii, super quibus est imposita, *Ludou. Gomezii in compendio viriūque signaturæ, circa finem, & in regula de annali, questione 53. Matthæus Brunus de cessione bonorum, quæst. tertia principali, num. 16. Couartius. libro secundo variarum, cap. 1. num. 9. Ioan. Guierrez de iuramento confirmatorio prima parte. cap. 17. num. 31. Marchesa prima parte cap. 3. de commissione super dilationibus num. 26. & Collantes ubi supra.*

Decimo inferitur, quod in restitutione fructuum 238 faciēda per condemnatum, & habenda est ratio, & detrahenda quantitas pensionis antiquæ solutæ, licet non illius quam ipse condemnatus consensit, cum non haberet ius in beneficio ob cessionem iurium ei factam ab altero impetrante, *Gigas consilio centesimo vigesimoquarto, seu responso decimoquinto de pensio.*

Vndecimo ex dicta diffinitione inferitur, quod 239 cum pensio & sit ad tempus, expirat, & extinguitur morte pensionarii, *Caccialupus & Gigas quæst. 1. Corrafi. 1. part. cap. 4. n. 9. & 10. Caputaquen. Decis. 303. numer. 13. part. 2. & Flam. Paris. lib. 6. quæst. 4. num. 3. & 240 31. nec potest ad aliam & transferri nisi in tribus casibus, primo quando in reservatione adest clausula transferendi, ut in pensionibus pro Palatinis, quæ 241 tamen & non censetur per quascunque clausulas generales concessa, nisi speciali mentione facta. *Puicus Decis. 342. lib. 2. Caputaquen. Decis. 303. & 319. part. 2. & decis. 100. part. 3. Rota Decis. 132. lib. 3. part. 3. diuer-**

*serum Chislanen. Decis. 110. Mando. de signatura gratia, titulo de translationibus pensionum in principio. Flam. Parisius, d. quæst. 4. numero 28. cum sequentibus, & n. 49. & facit Decis. Puici. 524. numero 3. libro 2.*

Et à solo Papa concedi potest, non & autem à legato vel ordinario, *Gambarus d. lib. 6. num. 225. & Flam. Paris. d. 7. 4. num. 13. 14. & 15.* quam clausulam facultatis transferendi, & ponit Gigas, post finem 243 tractatus de pensio. versic. sciendum est etiam, & *Mandos. supra versic. clausula potestatis, & Flam. Parisius dict. quæst. 4. numer. 34.* & formam huiusmodi translationis ponit Gigas post dictum finem tractatus, & formularium instrumentorum, pagina mihi 382.

Et huiusmodi translatio & iuxta clausulam facultatis, fieri debet coram persona in dignitate Ecclesiastica constituta, & potest fieri coram Canonico, Cathedralis Ecclesiæ, ad capitulum statum de rescript. in 6. Gomezii n. 25. Felin. in cap. pastoralis, de rescript. numer. 12. Achilles Decis. 17. Caputaquen. 257. part. prima, & Zerola in prax. Episcopalis prima part. verbo dignitas, §. primo, & secunda part. verbo Canonica, §. tertio. Et patet ex clausula facultatis transcendendi quam ponunt prædicti. Et tenet Gigas, dict. versic. sciendum est etiam, quicquid dicat Nauarrus consil. 11. n. 1. de iniurijs, quem sequitur Flam. Paris. de consider. quæst. 23. numero 49. contra quem tamen tenet additio d. consilij, posita ad fin. consiliorum. 245

Non tamen potest fieri coram & Canonico Ecclesiæ Collegiata, quia nullo modo potest dici in dignitate Ecclesiastica constitutus, *ut colligitur ex dict. capit. statum, & allegatis, quicquid alias, si bene meministi, tenuerit Rota in vna Romana seu Adriē. pensionis secundo Decemb. 1593. coram D. Pamphilio, de qua fit mentio in Segobien. pensionis infra relata n. 257.*

Et potest fieri per procuratorem & etiam si in facultate dicatur: *Tibi ut quicumque loci ordinarius seu Canonicus, &c. & inferius, per te eligendum, &c.* regula enim est, posse quem facere per procuratorem, quod per seipsum, nisi in specie sit prohibitum, etiam quod simus in priuilegio, ita fuit resolutum in causa Taurinen. pensionis, 18. Aprilis 1561. coram D. Rubeis.

Intelligitur autem dicta clausula & transferendi, 247 de prima duntaxat, ad regulam legis bone. §. hoc sermone ff. de verborum significat. de qua late Tiraguellus ibi, & Felin. in cap. 2. de Regna & pace d. numero 7. & Anton. Gabriel de regulis iuris con. 2. & in terminis, tenet Mando supra versic. rursus si in vim clausulæ, & fuit dictum in vna Oxomen. pensionis 20. Maii 1598. coram D. Lita, & resolutum, translatione facta, à Papa motu proprio post consumptam facultatem transferendi concessam, non manere obligatum, si deiussorem, datum ad fauorem primi pensionarii, & eius translatarii, ut in sequenti decisione: *Reservata pensione scutorum quinquaginta ad fauorem Ioan. ab Agnoa, per Sixtum V. super scholastica collegiata Ecclesiæ oppidi de Soria Oxomen. Diocesis cum facultate, transferendi, & aliis clausulis, fuit de dicta Scholastica prouisus Fran. del Cerro, qui se obligauit soluere 10. anni prædicto, & eius translatarius dictam pensionem, & alia facere iuxta tenorem dictæ reservationis, huiusque obligationi accessit uti principalis principaliter, & in solidum Didacus Salinas, Ioan. in artic. mortis constitutus, dictam pensionem transtulit in personam Thoma Nauarra, qui Thomas ex. post ingressus est religionem, & antequam professionem in ea emitteret, S. Dominus noster motu proprio prædictam pensionem in fauorem Mel-*



Melchioris translati, & referuauit cum omnibus exemptionibus, obligationibus, cautionibus, & bancariis, & de renouando fideiussores alique clausulis, & decretis in prima reservatione appositus, in fauorem tam Io. quam Thoma, ipsaque Melchior in locum Ioannis, & Thoma in omnibus, & per omnia, & quo ad omnia, perinde ac si pensio ipsa sibi solui à principio referuata esset, & cautiones, & alia premissa pro eo emanassent subrogati, cum clausula sublata, & prout laycus in literis mortis proprii legitur. hinc, Melchior vigore d. reservationis coram auditore camerae egit contra Didacum de Salinas pro solus. dist. pensionis de renouatione scedule bancaria in xia obligationem alias per eum factam ad fauorem Ioannis, & translatoriorum, obtinuitque contra eum relaxari mandatum executum pro predictis, à quo Didacus appellauit, & obtinuit causam in Rota mihi committi cum clausula si quid exequendum exequatur. Vnde hoc dato per me dubio an mandatum auditoris camerae ad fauorem Melchioris sit exequendum in casu, & ad effectum de quo agitur. Domini utraque parte informante resolverunt non esse exequendum uti nullum, & in istiusmodi respectu nullitatis, cum quia de reservatione alicuius pensionis ad fauorem Melchioris non constat in actis, pro ut requiritur pro validitate sententiae, etiamsi executiue agatur, Achilles decif. 4. de rescriptis, num. 4. Mandos. ad regulam tertiam cancell. quetz. 7. num. 2. verfic. hinc voluit Rota, & prout in simili fuit tentum in illa Romana cens. 4. Dec. 1595. Coram R. P. D. Pamphilo. Nec quo ad suffragari potest Melchiori, copia illa asserti Motus proprii, quae in extracto reperitur, si quidem, quia est copia simplex non recognita, & caret citatione ad dicendum contra, quo fit, ut minime de actis esse dicatur, nullamq. prorsus fidei faciat, ita Doctores in authentica. si quis in aliquo. C. de edendo, Castador decif. 7. in fine de appellatio. Castador decif. 3. num. 7. de restitutione spoliatorum, & Romanus, conf. 519. per totum. Tum etiam quia fuit relaxatum, & mandatum citato Didaco, in domo eius solite habitationis, qui cum absens esset, & in actis diuississet procuratorem, de iure sic citari non debuit, sed eius procurator, ita Iafon. in l. furioso num. 10. ff. de re iudicata, & ante eum Bartolus, num. 4. & in l. procuratoribus. C. de procuratoribus, & respectu iniustitiae, quia fuit relaxatum, & mandatum contra Didacum, qui nullo modo Melchiori obligatus est pro tali pensionem, nam cum fideiussisset ad fauorem Ioannis de Agnoa, & eius translatoriorum, quae translatio in ea verificatur, vulgata lex boues. §. hoc sermone. ff. de verborum significatione, & prout in terminis tenet Mandos. in praxi signaturae gratiae, titulo translationis pensionum, verfic. rursus si in vim clausulae, non potest idcirco obligatio Didaci extendi ad fauorem Melchioris, in quem nullatenus translata fuit pensio dicta, pro Ioanne de Agnoa, sed per Papam Motu proprio, & postquam consumpta fuerat illa facultas transferendi, concessa d. Ioanni, cum fideiussores obligatio, sine nono consensu illius, etiam prorogata à principali non debeat ulterius extendi, leg. item quaeritur. §. qui impleto, ff. locati. l. si cum Heranes, vbi Baldus C. eodem. maxime, de persona ad personam. l. si vnus. §. ante omnia ff. de pactis, nec oblatre dixerunt domini, quod haec translatio pensionis, de persona Thoma in persona Melchioris, fuerit facta à Pontifice Motu proprio ex certa scientia, & de plenitudine potestatis, cum clausulis, & decretis, de quibus supra: siquidem quia predicta omnia intelligi debent in prauidicium ipsius titularis, ut scilicet predicta omnia prestare teneatur ad fauorem Melchioris, prout prius tenebatur ad fauorem Ioannis de Agnoa,

& eius translatoriorum, secus in prauidicium Didaci fideiussores illius, earatione, quia. Papa ut dominus beneficiorum, potuit beneficium praedictum, titulare, & quod ipsum ratione dicti beneficii, prout voluit programare, ad text. in c. 2. de praeben. in sexto, & notata per Baldum in l. rescriptum, col. 2. & sequenti. C. de precib. imperatori offerendis, & in l. qui se patris. col. pen. C. unde liberi, sed hoc idem voluisse facere in prauidicium Didaci fideiussores, qui se non obligauit ad fauorem Melchioris, nec aliquod commodum sentit, ex dicto beneficio credendum est, ad tradita per Alexandrum, consil. 5. num. 24. & sequenti. lib. 5. tom. 1. maxime cum longe diuersa ratio vigeat, quo ad eum, ut omnibus notum est, nec Papa potuit defectum consensus illius supplere ut inquit Sarmen. in compendio vtriusque signaturae num. 71. verfic. idem est in consensu. Et tenet Rota in Cöpostellana Archidiaconatus. 21. Oct. 1557. Cora bonae memoriae Cardinali Paleolo, quae est diuersorum, lib. 3. part. 3. decif. 458. & sine consensu clarum est, non induci, nec prorogari obligationem. l. 1. §. conuentioni, ff. de pactis. l. obligationum substantia, & l. quaecumque gerimus, ff. de oblig. & actio. Nec oblatre dixerunt domini Didaco clausulam sublata, & alias, de quibus in d. Motu proprio si quidem, quia uti consecutus gratia in dicto Motu proprio contenta, respectu expressorum tantum operari debent, & ideo ad ipsum non nominatum in dicto Motu proprio extendi non debent. Puteus decif. 232. libro 1. Castador decif. 10. numero 4. super regul. quod maxime dicendum est, nec inde emanare solet iniustitia, unde iniustitia, & iniquitas consurgat.

Et post haec tradit González gloss. 11. n. 81. sicut etiam facultas retinendi pensionem non obstat matrimonio per pensionarium contracto, intelligitur de primo duntaxat matrimonio, nisi aliud exprimitur, González, ibi n. 83. dicens fuisse resolutum in Rota in vna Palentina pensionis, 21. Nou. 1596. Coram D. Blancheto.

Per translationem tamen inuolidam non fuit consumpta facultas transferendi ad decif. 47. parte prima diuersorum, ut fuit resolutum in causa Placentina pensionis, 17. Iunij 1602. Coram D. Corduba.

Et an literae facultatis transferendi debeant presentari, coram iudice, seu executore vide infra 6. part. cap. secundo, primo dub.

Secundo, pensio potest transferri etiam si sit referuata, sine clausula transferendi, quando de consensu ipsius pensionarii, & soluentis pensionem, transfertur in alium, auctoritate Papae, Ferreus cons. 53. Mandos. supra in princ. & Flam. Paris. d. c. 4. num. septimo.

Tertio potest transferri in vim priuilegiorum concessorum militibus S. Petri, & S. Pauli, & nonnullis aliis officialibus Romanae curiae, ut per Mandos. supra versi, non omitam. & in reg. 19. questio. 11. num. 9. & Flam. Paris. d. quest. 4. num. 7. 8. & 9. & militibus Pii ut in constitutione 5. & 16. Pij IV. Flamin. ibi nu. 10. & militibus S. Stephani, ut in constitutione 64. Pij IV.

Sed ista priuilegia, & quibusuis aliis militibus concessa sunt reuocata per Pium V. constitutione 71. Postea tamen Sixtus V. militibus Lauretanis concessit priuilegium transferendi pensiones. non tamen summam 200. ducatorum auri de Camera, nec medietatem fructuum excedentes, ut in constitutione 35. eiusdem Sixti, quae est videnda. Et aliquando etiam conclaustris conceditur priuilegium transferendi, ut in constitutione 32. Sixti.



V. & tradit Flam. Paris. sup. num. 12. & circa hoc vide dicta infra d. 6. part. c. 2. i. dub.

Et aduerte quod per translationem extinguitur prima pensio, & noua creatur Gigas, questione 74. num. 1. & 88. numer. 8. Mandos. supra in principio P. 5. tens d. decis. 524. & num. 3. lib. 2. Flam. Paris. d. quest. 4. num. 7. & Salustius Tiberius, in practica auditoris Camere, lib. 3. cap. 6. adito Vestrinum in practica libro 3. cap. ultimo numero 2. Et fuit dictum in vna Brixien. pensionis 23. Maij 1594. Coram D. Mellino, de qua infra numero 470. & in d. Placentina pensionis 17. Iunij 1602. Coram D. Corduba, & dictum est supra numero 55.

258 In vna tamen Carpentoraten. pensionis 29. Maij 1602. Coram D. Lancelloto fuit resolutum, quod ad effectum, vt sit habenda ratio pensionum impositarum post primam reservationem & facultatem transferendi, pensio translata non potest haberi pro noua, cum in substantia & reuera sit eadem, Vitali. Clement. 1. & eadem num. 3. de supplenda negligentia Prælatorum, quamvis enim in translatione procedatur, per viam cassationis antiqua, & noua reservationis, Tamen hoc procedit ad certos effectus, scilicet mutationis persone, vt vnus solus possit exigere, & vt sciatur per cuius obitu debeat extinguere, item quoad viam executiuam, & quasi possessione & alia huiusmodi, non autem respectu substantie ipsius pensionis, quæ in substantia est eadem, cum antiqua cum omnibus suis qualitatibus, & ideo quævis respectu cassationis antiqua dicatur noua: tamen cum ista cassatio sit correctiua ad reservationem nouæ, per istam nouam reservationem non augetur aliquod onus Ecclesie ita possit dici noua pensionis impositio, sed solum sit mutatio persona, & subrogatio vnus in locum alterius Cresc. decis. prima, de rebus Ecclesiæ, &c.

257 Et inde in vna Segobien. pensionis, 20. & Maij 1598. Coram D. Corduba fuit resolutum, quod obligatio fideiussorum pensionis ad fauorem nominati, qui tunc temporis eam transtulerat, extenditur ad translatores, cum cantet, cum omnibus decretis, & clausulis in reservatione contentis, & quia translatio pensionis debita vni persona, si in aliam transferatur, non dicitur nouum grauamen in personam debentis soluere, sed delegatio solutionis faciende alteri Paris. conf. 5. num. 86. lib. 4. & quia principalis se obligauerat in fauorem certe persona in reservatione eiusdem pensionis nominata, & quia scedula Bancaria cantat pro M. & suis translatores, & fideiussores tenentur ad omne id, ad quod principalis tenebatur, facit decis. 806. numer. 3. part. 1. & quod potuit fieri translatio nulla facta intimatione, & quod non obstat, quod translatus non fuerit præsens translationi, quia sufficit stipulatio facta per notarium pro illo, & apparet de illius acceptance, per mandatum ad exigendum, &c.

Et 26. Iunij eiusdem anni, coram eodem fuit idem resolutum scilicet constare de valida translatione pensionis, ex ipso instrumento translationis, non obstante quod fuerit facta infcio translatores, quia satis videbatur, quod notarius pro eo fuerit stipulatus, & intercessit iuramentum, quod supplet absentiam, Gabriel de verborum obligationibus concl. 1. numer. 69. & 95. Vltra quod per scientiam subsecutam censetur indulta ratificatio, Couarruu. in rubrica de testamentis, 3. part. numer. 13. non obstante etiam, quod facta fuerit literis non expeditis, stante clausula, in supplicatione quod sola si-

gnatura sufficiat: nec obstat, quod per reg. Sanctissimi Domini nostri, quæ postea superuenit, videatur illi derogatum, cum disponat, quod sola signatura non sufficiat, licet in supplicatione adsit alia clausula regul. in contrarium non obstante, quæ non extenditur ad futura. Simoneta, de reseruatione. q. 76. numer. 2. & 3. quia placuit responsio quod istæ pensiones consuetudinaria ad fauorem Itali, cum super illis non expendantur literæ, vt notum est, non comprehendantur sub dict. reg. renocatoria de pensionibus non expeditis literis, & quod opponebatur de translatione facta, coram persona non constituta in dignitate, fuit sublatum, quia cantor in cuius manibus fuit facta est 2. dignitas in Ecclesia Castellaten. stante maxime, quod etiam translatio facta in manibus vnus Canonici, alicuius insignis Ecclesie sufficit, vt voluerunt domini in vna Romana, seu Adrien. pensionis, coram D. Pamphilio, 2. Decemb. 1593. Hæc in dicta Segobien. & in translatione pensionis non habet locum reg. de infirmis resignantibus, Sarnen. ibi, questione. 16. & Mandos. questione. 11. Flam. Paris. de resign. libro 12. quest. 3. à numer. 53. nec constitutio de publicandis resignationibus & Sarnen. in regul. de publicandis, quest. 10. Gigas consilio 139. seu responsio 30. de pensionibus, & Flam. lib. 11. q. 4. num. 28.

Alia de materia translationis & pensionum vide 260 per Mandos. dict. titulo de translatione pensionum, & An. August. in Epithome eodem titulo. Et Flam. Paris. d. quest. 4. per totam, & vide d. supra illatione prima à numero 51.

Sed circa hanc vndecimam illationem, offert se dubium, in pensionibus & reseruatibus in persona vnus, ad commodum tamen & vtilitatem alterius, vt in pensionibus reseruatibus pro Italibus super beneficijs Hispaniæ, quæ imponuntur in persona, & capite vt aiunt, alicuius Hispani, propter pragmatikas, & leges Regni, per cuius obitum huiusmodi pensiones expirent, an per obitum Hispani, seu eius translatores, an vero per obitum Itali, vel vtriusque.

In quo in primis certum est Hispano non & translata pensione, aut eius translatores decedente, etiam in vita Itali ad cuius commodum fuit reseruatata, expirare pensionem, & omnem commoditatem cessare, cum pensio, & ius ipsius resideat penes Hispanum, ex l. quidam cum filium, ff. de hæredibus instituendis, & fuit resolutum in vna Hispanen. pensionis, de anno 1573. Coram D. Grassis, vt in decisione 399. 400. & 401. numero 3. parte 1. diuersorum, Anastasius Germo. de Indultis Cardinalium. §. si vero à numer. 56. & Flam. Paris. dict. quest. à numero 61.

Nihilominus etiam dicendum est, pensionem extinguere, & omnino cessare per mortem eius penes quem est commodum, & ad cuius vtilitatem feruit, etiam viuente illo, in cuius persona est imposita vt Rota, & stylus feruat, ita fuit dictum in vna Conchen. pecuniaria, 15. Maij 1587. Coram D. Pamphilio, & in vna Conchen. pensionis. 2. Maij 1588. Coram D. Blancheto: & in vna Calagurritana pensionis, 2. Decembris 1598. Coram D. meo Corduba fuit resolutum, constare pensionem fuisse reseruatam ad commodum Herculis vt apparet, ex fide. Cadinalis de Cofencia tunc Datarij, & sic per eius obitum extinctam etiam viuente Hispano.

Vnde



Vnde additio <sup>†</sup> consilij Nauarri 61. de simonia. <sup>164</sup> inquit aduertendum, referri in S. auditorio Rotæ pronunciatum, pensiones, quæ Italo super caput Hispani referuantur extingui, tam per mortem Itali, quam Hispani. Quamuis in dicta <sup>†</sup> Hispanen. Rota resoluerit non extingui per obitum illius ad cuius commodum est imposita, si ille alium nominauit in commoditate, vel in alium eam transiit, etiam sine aliqua solemnitate, & solemnitate translatione, per referuatarium faciendi in vita illius, et in dictis decisionibus, maxime vltima, quas referunt <sup>†</sup> sequuntur Anast. Germanius, & Flam. Paris. vbi proxime.

<sup>166</sup> Sed reuera licet ius pensionis resideat penes eum in cuius persona fuit referuata, verior est decisio in eadem causa Hispanen. pensionis facta, coram D. Binarino, 15. Oct. 1571. in qua fuerat resolutum, pensionem positam in cap. Ludouici. ad commodum Cardinalis Neapolitani, cessare, & extingui per obitum Cardinalis: quia veritas est, quod non pro pensionario, sed Cardinali facta est gratia, & pensionario Papa non assignasset nisi intendisset providere Cardinali, ideo cum totum factum esset contemplatione eius, eo deficiente totum perit, ad legem cum dotem, ff. de legem falcidiam, leg. seruo legato, §. si testator ff. de legatis 1. Soc. conf. 50. Neque obstat, quod pensio fuit morte pensionarii cessasset, & à morte Cardinalis non deberet expirare, quia Respondetur quod esset contra mentem Papæ, qui cogitauit hoc facere ad commodum Cardinalis, & non persona ipsius pensionarii, & hoc etiam admittitur, ut vacet per obitum vtriusque cum in persona vtriusque constet, vnius quoad substantiam & formam, alterius quo ad commodum, conueniens enim est, ut altero eorum deficiente extingatur, ut minus à iure recedatur, & favore Ecclesie ut se celerius consularur, attenta maxime rei veritate, iuxta titulum Cod. plus valere quod agitur, vbi Baldus in l. in fine, & in l. cum precibus. Cod. de probatio. &c.

<sup>167</sup> Quam decisionem viuæ vocis <sup>†</sup> oraculo, approbavit Greg. XIII. in plena signatura gratiæ. 29. Nouemb. 1572. in causa Hispanen. pensionis pendente, coram D. Groperio inter Ioan. Baptistam Montoya, contra translatarios Gasparis de Penna.

<sup>168</sup> Et alia in vna alia Valentina pensionis <sup>†</sup> 3. Nou. 1593. Coram D. Mellino fuit resolutum, pensionem censeri constitutam contemplatione illius qui fuit factus procurator irrevocabilis, & vti in rem propriam ad exigendum, & transferendum ab eo in cuius favorem in supplicatione fuit referuata, qui permisi illum semper exigere, Ruinus conf. 170. lib. 4. & sic non posse pensionem sine consensu illius transferre. l. in concedenda, & l. seq. ff. de aqua pluuiæ arcenda, l. id quod nostrum, ff. de reg. iur. & quia ille fuit constitutus procurator ut in rem propriam ad transferendum, & ad istud mandatum referuatarius tenebatur, ex necessitate, vti fuit resolutum in causa Tolctana pensionis 19. Iun. 1595. Coram D. Decano ideo referuatarius non potuisse postea facere pensionis translationem vltima, quia actiones directæ remanserunt ineffaces. l. §. si ad Trebellianum, Aufserius in Capella Tolosana, q. 119. n. 3. & fuit dictum in Bononiensi bonorum de Luparis 11. April. 1578. Coram sanctissimo, prætere etiam si ius pensionis esset radicatum penes referuatarium cum commodum ad aliū pertineat, sine illius consensu transferre non potest, quia facultas transferendi fuit data contemplatione illius, & ad eius commodum, non obstante decisione Mohedani 28. de renuntiatione, quia ibi pensionis ius residebat penes eum qui constituerat simpliciter procuratorem

ad transferendam pensionem, &c.

Circa quam tamen resolutionem, aduerto verius videri, <sup>†</sup> quod referuatarius in cuius persona fuit pensio referuata, possit valide eam transferre & cassationi consentire etiam sine consensu eius, in cuius commodum est referuata, & licet sit constitutus procurator vti in rem propriam ad transferendum, nam adhuc ius pensionis, & transferendi, quod est spirituale, seu quasi est in ipso referuatario, nec potest cedi, seu transferri in alium, per priuatum irrevocabiliter, & quod sit ad commodum alterius, &c. solum faciet quod ille teneatur ad interesse si male versatus est.

<sup>170</sup> Probatio autem, ad cuius commodum, <sup>†</sup> & contemplationem sit pensio referuata, sumitur ex libro Datarie, in quo scribuntur huiusmodi pensiones, & quorum contemplatione sunt referuata, ut fuit resolutum in vna Tarraconen. pensionis de anno 1594. & 1595. Coram Illustrissimo Seraphino, ut in sequentibus decisionibus, quæ alia etiam continent ad propositum.

#### Tarraconen. pensionis 10. Octobris 1594.

FELICIS recordationis <sup>†</sup> Gregorius XIII. Anno 1582. Constituit Archidiaconatū S. Fructuosi in Ecclesia Tarraconen. R. D. Doctori Michaeli Carnicer referuatam pensionem scutorū 500. super fructibus d. Archidiaconatus, in persona D. Antony lo. Girona, contemplatione tamē bonæ memoriæ Cardinalis Comendory, & dicto Michael obligeavit se in forma Camere, deditq. cedulam baneariā, prout in similibus pensionibus fieri solet, fuit hæc pensio viuo Cardinale soluta, sed post eius obitū cum prætenderet illustris, & R. D. Abbas Cauici, d. Cardinalis sororis filius d. pensionis utilitatem, & commodum ad se expectare & eandē exigere ceteraret, ex aduerso vero Michael prætenderet extinctam esse morte Cardinalis, tandem rededucta fuit in iudicium, & cum status causæ in hoc versaretur, an constaret pensionem fuisse referuatam ad commodum & favorem D. Abbatis, & hinc inde multe deduceretur coniecturæ, proposui hanc argum. in Rota, & re discussa maior pars dominorum censuit constare, pensionem referuatam fuisse ad commodum Abbatis, & quoniam versatur in materia coniecturali fuit pro parte D. Abbatis excitatum, onus probandi pensionem extinctam morte Cardinalis incumbere Michaeli, & consequenter docere debere commodum pensionis ad eum expectasse, Eo quamvis plures ex dominis extaret pro parte Abbatis eo potissimum fundamento, quia exigebatur pensio nomine Ioannis referuatarii viuentis, qui habebat gratiā suam claram & obligationē Michaelis in forma Camere, cui nihil aliud opponi poterat, quā extinctio ex persona eius ad quē utilitas spectet, ideoq. videri onus probandi extinctionem alleganti incumbere l. qui dicit cum vulgatis de probatio. Tamen quia in contrarium deducebatur esse in confesso, hanc pensionem non fuisse referuatam ad vilitatē 10. ut ipsemet fateatur, sed alterius persone non nominate propter pragmaticas Hispaniarum, ommissa hac disputatione fuit actum tantummodo de probationib. & coniecturis, quæ hinc inde deductæ fuerant, & quidē pro parte R. D. Abbatis pro præcipuo fundamento intentionis sue allegatus fuit liber Datarie conscriptus à quondā Petro Antonio, tunc temporis ministro Datarie, in quo in margine eregione huius pensionis ibi adnotata, reperiuntur, hæc verba, Nepoti Cardinalis Commendori intuitu ipsius Cardinalis. Coadiuvabatur hæc probatio ex solutionibus postea secutis, nam prima dempta, quæ fuit facta Cardinali, cetera fuerunt facta domino Abbati, nō



*Pe solutio 500 scutorum, sub die 26. Maij 1584. facta à Casare Bosil. Dominis de V baldinis, per manus Causalcantium ex ordine D. Abbatis, ut cantas partina extratella ex libro dominorum de Causalcantibus, & alio ordine, sub die 3. Septembr. eiusdem anni 1580. scuti Casari antiquo Bosil. à Ioan. Girona, ut soluerentur D. Abbati & deinde ex ordine Abbatis, ut soluerentur Philippo Antenoro, & Andrea de Alemanis, & demum ex ordine Ioannis Girona, ut solueretur terminus 1. Martij 1585. D. Abbati, qui tamen duo posteriores termini non fuerunt soluti, quia interim obierat Cardinalis, & Archidiaconus cepit pretendere extinctam fuisse pensionem, tamen hinc colligitur declaratio Ioannis Girona, qui erat conficius, ad quem spectaret pensio, neque alias fuisset post obitum Cardinalis daturus hunc ordinem, ex aduerso pro parte Archidiaconi deducum fuit, ex pluribus constare, commodum pensionis spectasse ad Cardinalem, primo, quia Apost. illa cantat intuitu Cardinalis, secundo, quia statim, post reservationem adueniente primo termino solutionis pensionis, eas fuit soluta Cardinali, ut apparet ex partitis Casaris, & Philippi, Antenori, & Andrea Alemanni. Tercio, quia solutiones facte D. Abbati fuerunt postea per eundemmet, postea ad computum Cardinalis, quod redarguit ipsum recepisse eas, non tam nomine proprio, quam Cardinalis. Neque obstat, adnotationem illam, que reperitur in libro Datarie, quia liber ille est liber priuatus, & qui non facit fidem, ut videtur alias sensisse, Rota in Pamphilonen. pensionis, coram bona memoria Bubalo, & dato etiam, quod ei esset fides adhibenda, cum non contineretur nomen proprium Abbatis, sed tantum scriptum sit Nepoti Cardinalis, &c. propter incertitudinem non concludit. lib. duo sunt Titij, de testam. tutela. l. non hoc. C. vnd. legitimi cum similibus, praterea cum contemplatione Cardinalis fuit reservata pensio, utique requirebatur eius declaratio, qua cum non appareat, remanet ut voluerit pro se illam habere, quod obseruantiæ supra considerate conuenire videatur ad Decium consil. 143. n. 4. Paris. consil. 17. n. 17. lib. 4. His tamen non obstantibus, domini priorem opinionem amplexi sunt pro domino Abbate, ea potissimum ratione, quia existimabant libro Datarie esse fidem adhibendam, cum & liber & manus Petri Antonij fuerint recognita, & cum sit scriptus per officialem, ad id deputatum, adnotata per Bartolum in leg. argentarius, & in leg. argentarius, & in l. quardam de edendo, & in l. Titia textores de legatis, 1. Quod etiam sensu Rota in eadem Pamphilonen. Coram R. P. D. meo Gipsio, anno 1585. & 1586. & in causa Carthaginen. 11. Maij 1592. Coram R. P. D. meo Penna, & cum reservationes huiusmodi fiant supposita alterius persona propter pragmatikas, non potest aliunde haberi veritas, quam ex huiusmodi libris, & Quinternis, quo casu ratione publica utilitatis necesse est, ut eis fides adhibeatur, ut dicitur de testibus familiaribus admittendis ad probandum id quod domi gestum est, quodque per alios probari non potest Bartolus in l. scimus. §. licentia C. de iure deliberandi, & in leg. consensu. §. 1. C. de diuortiis, plura congerit Paris. de sindicatu. §. testis, & Lamber. de iure patron. artic. 12. quæst. 11. num. 7. 2. part. libro 2. Alias semper in incerto esset ad quem spectaret pensionis commoditas, in graue preiudicium eorum, qui eas soluere tenentur. Ex adnotatione vero illa, in qua habentur illa verba, contemplatione Cardinalis, arguitur non fuisse reservatam ipsi Cardinali, non enim diceret contemplatione ipsius, si in ipsomet resideret pensionis commodum, Bart. in l. si mandatum. C. de negotiis ge-*

stis, & in l. si pupilli. §. item quæritur. ff. eodem Baldus in l. 1. cum aliquis in 2. notabili. C. de iure deliberandi. neque obstat, quod non fuerit expressum nomen proprium nepotis, quia cum per testes probatum fuerit de illo tempore nullum alium existisse in rerum natura, nepotem Cardinalis prater Abbatem, hac demonstratio ei de necessitate applicari debet, neque locum habere potest d. lex. duo sunt Titij, cum hic excludatur pluralitas, & aliorum existentia. Sed nec etiam in illa lege excluditur probatio, per quam res per se incerta ad certitudinem redigi potest, quod optime conuenit huic negotio, tunc enim nepotem ab auunculo educatum, & ut si libum ab eo tractatum semper fuisse est notissimum, & procurasse eidem Abbatis, & reliqua omnia beneficia per eum possedit, que maluit in eius persona collocare, quam pro se retinere: neque obstat, quod Cardinalis primum terminum receperit, quia cum ipse omnia bona nepotis administraret, hanc etiam pensionem exegit, & ideo eos quoque terminos quos Abbas exegit nomine proprio, tenuit idem Abbas poni ad computum Cardinalis, cum nulla haberet computa vel rationes distinctas, & separatas à computis, vel communibus Cardinalis, quia omnia administrabat, & ita saluatur ea que in contrarium super hac re considerata fuerunt. Neque etiam obstat, quod Cardinalis cuius contemplatione fuerat reservata pensio, non declarauerit ad quem spectaret, quia imo ex libri adnotatione apparet de contrario, cum ibi exprimitur persona nepotis, quod sine ipsius declaratione, & voluntate fieri non poterat, & sane ex usu Patrisfamilias arguere possumus, Cardinalem voluisse eadem ratione pensionem collocare in persona nepotis, qua etiam cetera beneficia maximi valoris collocauit, non obstat, quod soleat expediri mandatum in rem suam, ad fauorem illius, cui pensio inseruit, quia hoc sapissime omitti solet, neque hoc casu applicari potest cum non ostendatur fuisse tale mandatum expeditum ad fauorem Cardinalis. Vltimo non obstat decisio Pamphilonen. Coram bona memoria Bubalo, quia dato quod esset vera, tamen admittit probationem libri concurrentibus adminiculis, qua hic adesse domini censuerunt.

In eadem 16. Ianuarij, 1595.

Domini præstiterunt in resolutis, pro reservatione pensionis ad fauorem R. P. D. Abbatis, nam quantum ad probationem, que deducitur ex libro, voluerunt eam esse concludentem, cum in istis pensionibus, in quibus non potest haberi directa probatio, sufficiant præsuppositiones, & coniecturæ, Bartolus in l. post contractum, de donatio. Baldus in l. ei qui in fine. C. de distractione pignorum, Alexander consil. 197. libro 7. numero 7. & sufficiens probatio dicitur illa, qua colligitur ex libro Datarij, qui probat qualitatem gratiæ, Caputaquen. decis. 77. lib. 1. Nam qua deducuntur contra librum, alias fuerunt reiecta, uti friuola, & minus vera, cum fuerint recognita manuscribentis, & in Dataria habeatur pro bono & fidei, & ultra decisiones alias allegatas fuit ita per Rotam resolutum in vna Conchen. pecuniaria, 15. Maij 1587. Coram D. Pamphilio, non obstat ratio nouiter per informantes considerata, quod in d. libro scriptum reperitur intuitu Cardinalis, quia illa verba potius ostendunt contrarium, cum non possit dici intuitu Cardinalis reservata, si ad ipsiusmet commodum spectaret Bartol. in leg. si mandatum. Cod. de negotiis gestis cum allegatis, & frustratoria fuisset mentio nepotis, mentio vero Cardinalis erat necessaria, ut appareret fuisse ei datam recompensam pensionis, quam ipse Papa rogante remisit super Episcopatu Tauris. in qua habebat facultatē transferendi, & ideo hac voluit collocare in caput nepotis Iunioris, cui etiam alia sua bene-



beneficia renunciant. Ponderatio vero, quæ sit in eo quod datum alicui contemplatione alterius, acquiritur persona contemplata, ut in leg. si filiofamilias la Secunda, & ibi Bartol. de donationibus causa mortis, & Baldus in l. cum oportet, num. 3. Cod. de bonis quæ liberis, Menochius qui alios citat, de præsumptionibus, libro 3. præsumptio. 28. cum aliis, non obest, quia hæc procedunt, quando agitur de persona in aliena potestate constituta uti filio, & agitur an sit computanda inter profectitia, vel aduentitia, ut per Bartol. in leg. sed si plures. §. in arrogato. de vulgari, cum aliis, & ideo Baldus in dict. leg. cum oportet. num. 4. dicit hanc contemplationem cessare in filio emancipato, & idem tradit, Alciatus de præsumptionibus reg. l. præsumptione 18. & alias Rota in una Hispanen. pensionis, coram D. Robustorio, 11. Ianuarij 1574. dixit hanc contemplationem spectare ad illum contemplatione aliquid sit, si expresse cautur, ut ad illum spectet utilitas, prout in casu legis si legatum, quibus modis usufructus admittatur, l. si quis usufructus, de usufructu legato, ibi enim legatarius erat pure gravatus alteri restituere, secus ubi de hac utilitate non est facta mentio, vel quando dispositio conferretur in parem, vel in dominum, vel maritum, vel ealem personam, per quam ex iure dispositio alteri acquiritur, secus in illis per quos de iure alteri non queritur, toto titulo Institutis, Per quas personas nobis acquiritur, nec enim potest quis iura voluntate facere ut leges in sua ordinatione non habeant locum, & ita tollitur exemplum allatum de Ambasciatore qui sibi donata ab eo Principe ad quem est missus acquirit domino, ut tradit Bartol. in dict. leg. sed si plures. §. in arrogato, quia idem Bart. contrarium iradii in l. si vero, §. item quicquid soluto matrimonio, & in l. qui procuratorio. §. procurator de procurator. Abbas in c. postulatistis, de concessione præbende, Lupus in repetitione rubricæ, de donationibus inter virum, §. 45. num. 6. Alciatus, d. præsumpt. 18. ubi testatur de communi. Tollitur eodem pacto exemplum de eo quod datur a consanguineis sponsi, sponsæ, in qua questione, licet multi secuti sint opinionem Bartoli, quod acquiritur marito, tamen multi contrarium consenserunt, quorum opinio est probabilior. ex rationibus supra deductis, & maxime cum alteri, per alterum non acquiritur, nisi in casibus particularibus, & licet Bisignetus decis. vnica de donationi. inter virum, videatur hanc sententiam sumere in argumentum & lafon. in l. v. liberis, num. 17. C. de collationibus dicat esse communem. Tamen contrarium tenuit Baldus in lege cum ante. C. de donationibus. & consilio 42. num. 3. Alciatus d. præsumpt. 18. qui plures allegat, & Decius in dict. leg. ut liberis, dicit hanc esse veriorum, & hanc secuta videtur Rota in d. decis. Hispanen. limitando dictam conclusionem contemplationis ad eas personas, per quas de iure alteri acquiritur. Quantum ad observantiam, domini amplexi sunt responsiones datas in priori resolutione, & ulterius dixerunt, quod stante clara probatione, desumpta ex libro, frustra agitur, de observantia quam personarum, & neque qualitas reddunt dubiam, & equivoecam.

& ita conclusum standum esse in resolutione.

\*\*\*

Quis possit pensionem imponere, & an requiratur causa.

# SUMMARIA.

- Q**uæ sint agenda num. 273.  
 Papa potest imponere pensionem, num. 274. nec in eo requiritur causa, aut consensus beneficiarii, num. 275. Resolutio Rote, num. 276. quamvis aliqui contra num. 277.  
 Papa regulariter non assignat pensionem sine causa, & sine consensu beneficiarii, num. 278. resolutio Rotæ, num. 279.  
 Pensio imposita etiam à Papa, ex falsa causa est nulla, num. 280.  
 Legatus potest pensionem imponere, num. 281. Scilicet de latere, numer. 282. qui potest beneficia conferre, & omnia exercere in provincia, quæ potest Episcopus, num. 283. Et sic circa reservationem pensionis eandem authoritatem habet, quàm Episcopus ex causa, num. 284.  
 In beneficiis reservatis, vel alias ad eius provisionem non spectantem, non potest eam imponere, numer. 285.  
 Legati missi, vel nati non possunt reservare pensiones, nisi eis specialiter sit concessum, num. 286. vel nisi sint cum authoritate Legati de Latere, num. 287.  
 An Nuntij Hispanie possint reservare pensionem n. 288. & 289. resolutur negative.  
 Legati simplices missi absque potestate legati de Latere, cum facultate tamen conferendi beneficia, nihil dicendo de reservatione pensionum, an possint eas reservare, num. 290. cum sequen. distinguitur, quod si potestas conferendi daretur Legato separatim non possit, secus si simul cum ipsa legatione daretur, quia tunc esset ordinaria.  
 Episcopus potest pensiones imponere, num. 295. ex causa, num. 296. Quamvis Granutius teneat non posse pensionem simpliciter imponere, nisi pro bono pacis, & concordia dicens communem, & allegans decretum Pauli 4. & quandam declarationem, S. Congregat. Concilij, quæ non obstant numero 297. usque ad 304.  
 Ista potestas Episcopis non est amissa, non ex usu, vel contrario usu, quicquid aliqui dicant, à numero 305. ad 310. & quando esset amissa non esset restituta per reg. cancellaria, de mensibus, numero 307. & 308.  
 Episcopus non posset imponere pensionem super parochiali, non excedente 100. ducatos n. 311.  
 Ista facultas imponendi pensiones non est sublata Episcopis, per constitutionem Py V. de confidentiis, contra Flam. Paris. num. 312. 313. & 314. Nec simoniam committit Episcopus conferens beneficium reservata pensione, quamvis sibi ipse reservare non possit, num. 315. & 316.  
 Vicarius Episcopi non potest constituere pensionem nisi sit specialiter commissum, num. 317.  
 Causas assignande pensionis, qui ponunt num. 318.  
 In constitutione pensionis non requiritur solemnitas in alienatione rerum Ecclesiæ requisita, num. 319. nec si beneficio vacanti imponeretur pensio requiritur constitutio defensoris ad consentiendum, licet alias requiratur consensus rectoris beneficii, & contraria sententia procederet in pensione profana, numer. 319. 320. & 321.



Pensio imposita sine causa per inferiorem Papa nulla est, num. 322. maxime si in fraudem Canonis constitueretur incapaci beneficii, vel alias num. 323.

Presumitur imposita in fraudem, nisi appareat de causa, n. 384. de qua debet constare, n. 325. nec sufficeret assertio Episcopi, num. 326.

Non creditur patri donanti filio, qui testatur merita precessisse num. 327.

Pensio debet causa commensurari, ut non excedat, num. 328. alias pensio non esset nulla in totum, sed reducenda, ut donatio remuneratoria excedens merita, num. 329.

An pensiones impositae per Episcopum transcant ad successores in beneficio, n. 330. cum seqq. referuntur diversa sententia, & resolvitur pensionem ex causa concordiae non transire, alias secus.

Inferiores Papa non possunt pensionem imponere interveniente pactio inter partes: Nec coram eis potest fieri reservatio, seu cessio reservata pensione, numero 340. & 341.

Rebuffus contrarium male videtur velle nisi intelligatur de Legato habente specialem facultatem recipiendi reservationes cum pensione, num. 342.

Non solum a partibus, sed nec a compromissariis conventio de pensione reservanda initium habere debet, sed a superioris auctoritate, num. 343. ubi ponitur dec. Rotae.

In permutatione beneficiorum non potest pensio imponi ab ordinario, ad coequandum fructus ex pactio partium contra aliquos n. 344. cum seqq. nec etiam potest refundi pecunia, n. 347.

Reprobatur sententia Vgolini, n. 348.

Explicatur decisio. Rotae 519. part. 1. diversor. numero 349.

Non potest aliquid dari ratione expensarum, ut a lite beneficii recedatur, num. 350. etiam si fiat auctoritate superioris si praecedat pactio inter partes, num. 351. & solum potest procedere contraria sententia, ubi index ex officio id prouideret, num. 352. resolutio Rotae, num. 353.

Probabile videtur, posse Episcopum, seu legatum clerico agrotante consentiente, ut alius substituatur assignata sibi pensione pro alimentis hoc facere, num. 354. non tamen poterit resignare in manibus inferioris Papa, cum reservatione pensionis pro alimentis, num. 355.

De transactione, & compositione in spiritualibus remissionibus, num. 356.

An Episcopus possit imponere pensionem super beneficio iuris patronatus sine consensu patroni, numero 357. cum seqq. resolvitur, posse, dummodo non transeat ad successores, alias non nisi in magnam Ecclesiam utilitatem.

Licet Papa possit imponere pensionem, sine consensu patroni, tamen si beneficium est iuris patron. laicorum, ex dotatione & fundatione, pensio est nulla, non facta mentione de eo, num. 351.

**V**iso quid sit pensio, operae pretium erit videre, quis possit eam imponere, & an requiratur cautela. 273. sa. 1. Secundo, in qua portione, seu quantitate sit reservanda. Tercio, quomodo in causis pensionum sit procedendum.

274. Ad primum, certum est Papam eam posse imponere, cum in beneficiis plenissimam habeat potestatem, c. 2. de prebendis in sexto, & Clem. 1. in fine, ut lite pendente cum aliis, Gigas de pensio. q. 6. n. 1. & Corras. de benef. 1. part. c. 4. num. 9.

Vnde in eo non requiritur causa ad imponendam pensionem, Felin. in cap. ad audientiam. 2. de rescript. num. 2. & 4. Decius consil. 436. Gigas d. q. 6. a. num. 6. & q. 10. Sarnen. in compendio vtriusque signaturae, vers. & est advertendum, Rebuffus de pacificis possessoribus, numer. 129. alias 110. Corras. d. c. 4. num. 13. Io. Nicolaus Delphinus de iure patron. lib. 1. nu. 67. & 70. Mandos. de signaturae gratiae, titulo de pensionibus versic. Papa absque aliqua causa, Camillus Cantius in tract. de pensione Episcopali, num. 10. qui habetur 15. ultimo part. 2. tractat. nonorum, Granicius ad Simon. de reservatione. q. 62. num. 4. P. Grego. de benef. cap. 29. numer. 2. Marches. de commissionibus, 2. part. cap. 4. de commissione appellacionis, numer. 42. & Flam. Paris. de resigna. benef. lib. 6. quaestio. 2. numer. 131. & 155. qui docent Papam posse pensionem imponere, sine causa, & etiam sine consensu beneficiati, & Capitula. quon. decis. 316. part. 2. & Rota in vna Camerinen. pensionis, 7. Iunii 1591. Coram T. D. Gispio ubi resolut, quod Reg. de non tollendo iure quaestio, non est necessaria derogatio in declaratorio, Gabriel de Reg. iuris conclus. 3. num. 65. nec rursus est necessaria, in impositione pensionis, & c. quia Papa pro libito voluntatis potest pensiones super beneficiis imponere, & transferre Paris. consil. 60. numer. 69. lib. 4. & in Oxomen. pensionis, 20. Maii 1598. Coram D. Lita supra adducta num. 248.

Et idem tradit Gambarus post Felinum, 1. de officio legati, libro 10. numero 376. Quamvis postea num. 386. aperte teneat, quod in foro conscientiae pensio a Papa constituta sine causa pro aliquo, non profit obtinenti, quod etiam tenent Abbas de conciliis, 2. part. c. 21. Victoria in relectione de simonia, n. 50 & 51. Corduba libro 1. quaest. 9. 21. pun. 2. Arragon. secunda secundae, quaest. 63. art. 2. versic. de annuis autem pensionibus, Emanu. Rodriguez in summa, 2. tom. cap. 21. Vega in summa, 2. part. cap. 65. casu 6. P. Ledesma. 2. part. summa tract. 7. c. 1. & tract. 12. concl. 21. & Theologi Hispani communiter.

Regulariter tamen Papa non assignat pensionem sine causa, & sine consensu beneficiati. Cassado. 278. decis. 4. numer. 6. de pensio. Gigas q. 1. numer. 4. & q. 6. numer. 7. & Marches. d. numer. 42. & est reg. Camerellariae 44. de consensu in resignationibus & pensionibus.

Vnde in vna Reatina pensionis, 1. de anno 1588. 279. Coram illustrissimo Pamphilio Rota resolut, quod pensio est nulla, si causa narrata non est vera, licet enim Papa possit reservare pensionem sine causa, Tamen in dubio censetur motus iusta causa, & quando causa expressa est, indubitatam illam debere iustificari, alias est nulla.

Et quod pensio imposita etiam a Papa ex falsa causa est nulla, tradunt Gigas, quaestio 5. 1. numer. 5. 280. Caputia quon. decis. 298. numer. 1. part. 2. & Rota decis. 274. in suis Miscell. manuscriptis, & Flam. Paris. lib. 6. q. 2. num. 77. & alij.

Legatus etiam potest pensionem imponere Rebuffus de pacificis 1. possessio. num. 110. alias 103. Corras. d. cap. 4. num. 9. & Gambarus lib. 6. num. 77. intellige tamen de Legato de latere, Gigas quaestio. 6. numer. 28. Cuchus 1. in institutio. Canonici parvis, lib. 2. tit. 8. §. ante omnia, & ibi additio. Zechus de benef. & pensionibus, c. 11. num. 5. qui potest beneficia 1. conferre, cap. 1. de officio legari lib. 6. & dicemus infra 5. part. cap. 3. & omnia exercere in provincia, quae potest Episcopus in sua diocesi. Speculator. titulo de legato. §. nunc ostendendum, numer. 54. Cuchus in institutionibus maioribus,



<sup>126</sup> bus, lib. 2. tit. 5. numer. 83. & sic circa reservationem pensionis eandem auctoritatem habet, quam Episcopus, intellige etiam ex causa, *ut de Episcopo dicebatur infra.*

<sup>127</sup> In beneficiis vero reservatis, & vel quæ alias ad eius provisionem non spectant, non potest pensionem imponere, sicut non potest ea conferre, *Gigas nu. 19. additio Cuchi, & Zechus supra.*

<sup>128</sup> Legati autem missi, & vel nati, ex quo virtute suæ Legationis beneficia conferre non possunt, d. cap. 1. & dicimus d. cap. 3. 5. partis, sic nec pensiones referuare, nisi hoc eis specialiter sit concessum, *Gigas supra num. 20. & 23. & Cuchus d. 5. ante omnia, & vel nisi sint missi à Papa cum auctoritate, seu potestate Legati de latere, ut ait Gigas, d. 9. 6. n. 19. licet cogitandum relinquat.*

<sup>129</sup> Vnde videbatur, & quod Nuntij Apostolici in Hispania residentes qui cum potestate Legati de latere mittuntur à Papa, possent in beneficiis 24. ducatorum, quæ ad eorum provisionem spectant, referuare pensionem ex causa, nisi tenuitas valoris obstatet.

<sup>130</sup> Sed nihilominus contrarium existimo, & nam Nuntij Hispaniarum non conferunt ista beneficia auctoritate ordinaria, sed potius delegata, cum detur eis, cum aliquibus restrictionibus: nempe personis idoneis providendi, & quod prius eis constet fide dignorum testimonio non excedere vigintiquatuor, *ut in clausula facultatis infra ponenda 5. par. cap. 3. nu. 84. ad c. licet in corrigendis de officio ordinarij, & quæ ibi notantur, maxime cum detur facultas conferendi beneficia, etiam reservata ratione mensis ad Rotam decis. 148. n. 2. lib. 2. par. 3. diuersorum, & Concalez glo. 24. n. 45. dicentes, quod Legati, vel Nuntij conferentes, beneficia reservata conferunt, vti delegati, non ordinarij, & sic, cum auctoritate extraordinaria ista beneficia conferant, non videntur posse pensiones imponere, quantumvis alias mittantur cum potestate Legati de latere.*

<sup>131</sup> Sed an Legati simplices missi absque & potestate Legati de latere, cum facultate tam conferendi beneficia in sua provincia, *iuxta d. c. 1. nihil dicendo de reservatione pensionum* possint eas referuare, *Zechus dist. cap. vnde timo, numero 5. tenet sic, at & Gigas d. quæst. 6. n. 21. tenet contrarium, quia licet tunc beneficia conferre possint, tamen non conferunt vi legationis, & ex iurisdictione ordinaria, sed ex facultate extraordinaria sibi specialiter attributa, quæ restringi debet.*

<sup>132</sup> Sed quamvis hæc sententia & recte videatur procedere, quando facultas conferendi daretur Legato separatim, & non simul cum ipsa legatione, quia tunc talis facultas esset extraordinaria, & delegata, tamen non videtur vera, quando simul cum ipsa legatione daretur talis facultas conferendi simpliciter: nam tunc ordinaria diceretur & iurisdictione in omnibus ex notatis in simili de Vicario Episcopi *infra 5. par. cap. 8. numer. 41. & in terminis delegato Gamb. de officio legati, lib. 9. num. 33. & 37. vbi docet, quod licet Legatus non sit ordinarius, sed delegatus in his, quæ competunt ex speciali facultate, seu commissione, quando seorsum committuntur, tamen, cum in litteris suæ legationis simul exprimuntur omnes facultates, & sub vna concessione emanantes simul stant, & cadunt, c. translatio, de constitutioni. & sic in omnibus censetur ordinarius. Hæc Gamb. & sic consequenter posset referuare pensionem, cum posset*

<sup>133</sup> beneficia conferre, ex vi & legationis, & iurisdictionis

ordinaria, & alias possit in sua provincia omnia, quæ Episcopus in sua diocesi, *ut notatur in d. c. 1. & b. de officio legati in sexto, & faciunt quæ tradit Gamb. lib. 1. rubrica quæ differentia sit, inter legatos de latere, & alios legatos, & Thomas Sanchez de matrim. lib. 3. disputat. 28. ad finem.*

<sup>134</sup> Rursus Episcopus, seu Archiepiscopus in sua diocesi potest pensiones super beneficiis imponere. *Felinus in d. c. ad audientiam, n. 2. Caccialupus de pensionibus quæst. 5. & 13. Paulus Romanus eodem tracta. 6. 4. num. 1. Gigas 9. 6. n. 2. Sarnen in compendio viri, quæ signaturæ versic. & est aduertendum, & in reg. de annali 9. 2. Rebuffus de pacificis possessoribus, nu. 120. alias 103. & in repetitione capit. exurpandæ, 9. qui vero de præbendis, sexto notabili, circa materiam pensionis, qui recte ait alium inferiorem Episcopo non posse pensiones imponere, & Corras. d. c. 4. a nu. 9. Gambarnus de officio legati, lib. 6. nu. 77. Duarenus de beneficiis li. 6. c. 4. lo. Nicol. Delphinus de iure parro. lib. 1. n. 7. Mandos. Reg. 33. cancel. 9. 14. num. 11. Guerrero, cap. 61. versic. & Episcopus, Cuchus in d. institutio. parvus. lib. 2. tit. 8. 5. ante omnia, Redoanus de simonia, 2. par. c. 14. num. 27. & cap. 21. a n. 26. Camillus Cautius d. tract. de pensione Episcopali, Nauarrius consil. 4. de simonia, Zechus d. cap. 11. num. 5. & Vega in summa 2. par. c. 65. casu 7. & post hæc Gonzalez. glof. 5. 5. a n. 27.*

<sup>135</sup> Qui omnes id intelligunt & ex causa iusta & honesta, & utilitatem Ecclesiæ concernente, & Nauar. ibi ait, quod, cum imponere pensionem beneficio sit contra ius regulare, cap. extirpandæ de præbendis cap. unico, *ut Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur*, Episcopus non potest id sine iusta causa facere, ne videretur velle pensionem imponere, nisi id exprimat, & Rota in Milientana Canonatus, de qua infra num. 314. & in Callagurritana pensionis infra adducta n. 343.

<sup>136</sup> Quamvis Granutius ad simon. de reservationibus & 297. 9. 62. n. 6. & 7. dicens communem, teneat ordinarium non posse pensionem simpliciter imponere, nisi pro bono pacis, & concordie, & in hac communi fuisse fundatum Decretum Pauli IIII. de quo per Mandos. de signaturæ, vi. de pensio. versic. hodie tamen ex decreto, vbi ait, quod hodie ex Decreto Pauli IIII. non potest pensio super beneficio, de quo alicui per obitum vacante providetur, imponi sine ipsius Papæ expressa licentia, & in titulo de confirmatio. versic. pensionis ab ordinario ait quod pensioni ab ordinario impositæ confirmatio non datur, sed Papa denuo concedit, vti Alexander 6. in signatura seruandum esse statuit, & ratio, inquit, est, quia ordinarius non potest beneficium diuidere, & pensionem, seu partem fructuum vni assignare, prout Papa, &c. & omnem resecari difficultatem, ait Granutius ex decreto S. Congregationis concil. & sub num. sibi 476. ibi, *nec ordinarius potest eam infringere, nec alicui Ecclesiæ pensionem imponere*, quod decretum simpliciter loquens opinatur ipse non extendi ad pensionem pro bono pacis, & concordie ab ordinario impositam ad tradita per Rolandum, consil. 72. num. 56. & 57. lib. 1. & hoc decretum & S. Congregationis, a Granutio allegatum mihi est, n. 295. & sic ait Vicario Episcopi Agrigen. Si resignatio Ecclesiæ Parrochialis vere fuit Romæ expedita, antequam ordinarius resignantem, ut ac beneficio d. Parrochialis priuaret, eadem resignatio debet suum sortiri effectum, nec ordinarius potest eam infringere, nec alicui Ecclesiæ pensionem imponere, & alias habetur inter declarationes super capit. decimo quarto, sess. 25. de refor. vbi tamen dicitur, nec a-



liquam Ecclesia pensionem imponere.

300 Sed in primis falsum est, & commune esse contra d. doctrinam, imo ea est communis, ut apparet ex citatis auctoritatibus. nec obstat d. decretum Pauli IV. 301 quia videtur factum & pro Dataria, scilicet ne ministri, seu officiales Papae, absque ipsius expressa licentia dictam pensionem imponant. Quod vero dicit Mā- 302 dos. d. titulo de confirmationibus, in eo est, quia ordinarii non possunt pensionem imponere absolute, sed 303 cum causa iusta, ut dictum est: & ita etiam & debent intelligi decretum, & declaratio S. Congregationis, & doctrina Padillae in l. unum ex familia. §. si de falsid. numero 23. ff. de legatis 2. quem sequitur Gratian. reg. numero decimo sexto, quod Episcopus conferens beneficium, non potest illud aliqua pensione gravare, ut in cap. si quis praebeas 1. §. 1. & cap. unico. §. fin. ut Ecclesiastica beneficia, quibus convenit lex §. iii. 16. parte 1.

304 Sed ad dictam declarationem & S. Congregationis melius respondeo, quod tota illa loquitur de parochio concubinario, qui antequam parochiali privaretur per ordinarium, iuxta decretum Concilii, d. c. 14. eam resignavit, quae resignatio est valida, neque eam potest ordinarius infringere, nec aliquam Ecclesiae pensionem imponere, sic enim legendum videtur ratione concubinatoris resignantis, & poenae privationis fructuum, de qua in d. decreto, quia non transit ad resignaturam, ut alias censuit eadem S. Congreg. super d. c. 14. ibi 3. part. his verbis, poena haec non transit ad successorem in beneficio si privatus resignat.

305 Aduertendum est tamen, & quod Rebus. in praxi, tit. de reservatio. tam generalibus, quam specialibus ait quod hodie Episcopi non constituunt pensiones, imo non ex usu amissa est in hoc eorum potestas per 306 ignorantiam, refert Camillus Cautius supra. Et Lud. Lopez instruct. conscientiae 1. tom. c. 303. post Sotum de iust. & iur. lib. 9. quest. 7. art. 2. inquit quod prout iam receptum est usu Romano solus Papa pensionem ponere potest, & Cardi. Tole. in sum. li. c. 26. in fine, ait quod non est prohibitum iure Episcopis imponere pensiones, ob consuetudinem tamen, & commune stylium Romanae curiae, si quis sine summi Pontificis facultate pensionem haberet simoniacus esset, & Zechus d. c. 11. numer. 2. in principio, ait quod usu iam est receptum, ut Episcopus nullo casu propria auctoritate possit pensionem imponere, & eadem d. nu. 5. ait quod tutius est, ut nec Episcopus id possit, ut supra, sine Papae licentia, & P. Ledes. 2. p. sum. tract. 12. concl. 20. & 21. ait iure positivo facultatem imponendi pensionem esse reservatam Summo Pont. ut constat ex usu.

307 Sed Camillus Cautius in fine, d. tract. ait & quod per reg. cancel. in mensibus, in qua Summi Pontifices dant Episcopis residentibus facultatem libere disponendi de beneficiis in sex mensibus vacantibus videtur aduersus omnem negligentiam, & consuetudinem esse restituta Episcopis potestas imponendi pensiones, non ex usu, seu alias amissa, saltem quoad Episcopos hodie iure suo, uti scientes, & volentes propter verbum libere positum in d. reg. quod (inquit) relaxat omne iuris & facti, & vinculum, & obstaculum, & denotat, amplissimam potestatem etiam imponendi pensiones, iuxta sensum, & intellectum c. 2. de praebe. dis. lib. 6.

308 At hoc nihil valet, & quia verbum (libere) de quo ibi, solum significat, quod possint Episcopi residentes disponere de beneficiis vacantibus in sex mensibus alternatis libere, id est, absque impedimento

reservationis octo mensium, de qua in principio reg. iuxta subiectam materiam, ut per Goncal. gloss. 53. num. 24. & 25. Et ideo si ex non usu amissa esset Episcoporum potestas imponendi pensiones illud verbum, libere, de quo in d. reg. non esset eis restituta, facie lex, si quando. C. de inofficioso testamento, & qua tradit Gamb. in tract. permutacionum super c. 1. d. rerum permutat. in 6. n. 10.

Existimo vero, contra Rebus. d. potestatem & Episcoporum imponendi pensiones, non esse amissam, ex non usu, nam per non usu non tollitur facultas aliquid faciendi, Rochus de Curie in cap. fin. de consuetud. sect. 4. numer. 77. & videtur tenere Goncal. supra. nu. 28.

Nec est contrarius usus quicquid & dicant Zechus, & Ledes. nec rursus in contrarium est usus Roman. quicquid dicant Sotus, Lud. Lopez, & Tole- tus supra.

Et quamvis Zerola in praxi Episcopali & 1. p. verbo 311 pensio. & ver. simonia. 3. dub. dicat Episcopum non posse ponere pensionem, tamen 2. p. ver. pensio. §. 5. ait quod dictum est Episcopum non posse imponere pensionem super beneficio, intelligendum esse iuxta formam S. Concilii. scilicet, ut non possit eam imponere super parochiali non excedente summam ducatorum centum, §. 24. c. 13. Ceterum Fl. Paris. de confid. §. 28. numer. 120. docet ex const. Pij V. super confid. §. 8. & i- 312 dem videri Episcopis sublatam facultatem imponendi pensiones super beneficiis, per eos collatis, nam Episcopum non simpliciter poterant pensiones imponere, sed ex causa, & adhibitis quibusdam modificationibus, secundum DD. & ad tollendos scrupulos, & difficultates, quando esset bene reservata per Episcopum, & ex causa sufficienti, bonum fuit eis tollere hanc facultatem.

Sed haec sententia & Flam. Paris. est falsa, nam d. 313 const. Pij V. & idem procedit, & loquitur, quando pensio fuisset imposita per Episcopum personae sibi bene visae, & postea declaranda, quo casu esset simoniaca, & confidentiaria, ex d. const. quae hoc casu solum est intelligenda, ut in terminis resoluit Rota, in vna Milleuitana Canonica. 6. Martij 1595. Coram 314 Millino, dicens quod pensio imposita per Episcopum ad favorem certae personae, etiam de consensu provisionis etiam coram Notario praestito in forma, non facit provisionem simoni. licet sit nulla ipsa pensio, si non consistat de causa, si autem pensio fuisset imposita per Episcopum personae sibi bene visae, & postea declaranda, esset simon. & confid. ex Bulla Pij V. quo casu solum est intelligenda.

Ex quo etiam conuincitur, & quod ait Vgolin. de 315 simon. lib. 1. de simon. genere c. 28. §. 3. numer. 6. Nempe simoniam committi si Episcopus, & inferior Summo Pontifice beneficium conferat, reservata sibi, alterive pensione, tum quod beneficia (inquit) simpliciter conferenda sunt. Tum quia sine diminutione conferri debent ut in titulo, ut Ecclesiastica beneficia, & ijs canones transgredi non licet: quamvis 316 verum sit, quod sibi ipsi pensionem reservare non potest, ut in d. c. vnica, & si esset ex pacto esset simonica ut ibi.

Vicarius autem & Episcopi non potest constituc- 317 re pensionem, nisi hoc sibi fuisset ab Episcopo specialiter concessum, docet Sbrocius, in tract. de Vicario Episcopali, 2. §. 71. nu. 24. cum Beroio. confid. 18. nu. 18. volum. 1.

Et causas assignandas pensionis & ponunt Caccia- 318 lupus de pensio §. 4. Paul. Roman. c. 1. Gigas §. 1. nu. 4. & §. 6. Rebus. de pacificis possessoribus, n. 125. alibi 108. & 111.



in repetitione, d. c. extirpanda, §. qui vero de prob. 6. notab. circa materiam pensionis, Coutar. d. c. 4. num. 12. Gambarus d. l. 6. à n. 100. Io. Nicolaus Delphinus d. l. 1. de iure patronat. n. 66. & 69. Mandos. d. m. de pensionibus, vers. causa imponendi pensionem, Bursatus consil. 126. nu. 90. l. 2. Arragon. 2. secunda q. 63. art. 2. vers. si quis autem querat, Emanuel Rodriguez, d. secundo to. c. 21. Vega 2. p. a. cap. 65. casu 6. Pet. Ledesma d. 2. part. tract. 7. c. 1. circa 14. conclusionem, & tractatu duodecimo conclus. 21.

Non tamen requiritur in constitutione pensionis solemnitas in alienatione rerum Ecclesiarum requisita, quauis id velit Rebus. in d. repetitione, §. qui vero, d. 6. notab. circa materiam pensionis, vers. circa tertium, quæ solemnitas, & vers. quantum ad septimum, quia id iure non cauetur, & aliud est pensio, de qua agimus, aliud alienatio rei Ecclesiarum.

Imo quamuis inferior à Papa non possit pensionem imponere sine consensu Rectoris beneficii, Caccialupus quest. 5. & Gigas q. 10. num. 1. & 2. tamen si beneficio vacanti imponeretur pensio, existimo non requiri constitui eidem defensore ad consensuendum pensioni prædictæ, quamuis id velint Caccialupus, & Gigas ibi, quia ista non est materia alie nationis rei Ecclesiarum, sed sufficeret illam imponi ex causa iusta, & utilitatem Ecclesiarum concernente, iuxta suæ prædictæ, & quod dicit Rebuffus tibi, & Caccialupus ac Gigas post Romanum, consil. 369. nu. mero secundo, procederet in pensione profana, & temporali, quæ non daretur loco beneficii, & titulo clericali.

Et cum in impositione pensionis facta per inferiorem Papa requiratur causasti illa desit nulla est, & inualida, d. c. 4. n. 13. Io. Nicol. supra num. 70. Sarnen. & alij supra relati, n. 295.

Maxime si in fraudem Canonis constitueretur eis qui non est capax beneficii, vel alias, c. extirpanda, §. final. de præbendis, cap. audimus, de collusionibus, d. regenda, v. cum Panormitano tradunt Felin. in dict. c. ipse ad audientiam, 2. numero 21. conclus. Caccialupus quest. 4. Gigas q. 5. in principio, Rebuffus, de pacificis possessore, numero 131. alias 13. Corras. dict. numero 13. & Io. Nicol. l. sup. nu. 72.

Et præsumitur imposita in fraudem si nisi appareat de causa, v. cum Ancar. & Card. in d. §. final. tradunt Rebuffus, & Corras. ibi.

Debet enim de causa constare. Et Oldra. consil. 226. Fel. d. num. 2. 2. conclus. Gigas q. 6. num. 2. Rebus. de pacificis possessoribus, n. 123. alias 107. & in d. repetitione, §. qui vero, d. 6. nota, vers. & talis causa, alias est in illa ipsa pensio, vt d. Mileuitana Canonatus, de qua supra, nu. 314.

Nec sufficeret assertio Episcopi t. asserentis causam interuenisse, vt per citatos maxime, Rebuffum ibi, nam ei non creditur, cum actum libere facere non possit, l. si forte, vbi Bartolus ff. de Castrensi peculio, & in proposito, Corras. d. cap. 4. num. 14. & dicemus alias 11. par. capit. 4. à num. 52. Sicut non creditur patris donanti filio qui testatur merita præcessisse, g. os. & Doctores in l. si donatione, C. de collationibus, Corras. ibi Tirag. l. si inquam C. de reuocandis donationibus, verbo donatione largitus, numer. 87. Anto. Gomez. in l. 29. Tauri, num. 23. Bernard. Diaz regul. 533. & Salcedo ad eundem regul. 214. vers. illud autem, Gratian. reg. 88. Io. Gutierrez de iuramento confirmatorio 1. par. cap. 5. à n. 16. Mascard. de probationibus, concl. 184. cum tribus sequentibus, Molin. de iust. i. com. tract. 2. disputatione

244. & Thoma Sanchez de matrimonio, lib. 6. disputatione 6. n. 3.

Debet quoque pensio causæ commensurari, t. & respondere vt non excedat ad capitulum relatum secundum de testament. ibi, iuxta seruitutis meritum conferantur, Oldradus, Felin. & Gigas supra, & Rebuffus, num. 125. alias 109. & Corras. d. num. 14. & facit, quod in simili post alios, quos refert, tradit Thomas Sanchez sup. n. 6.

Alias pensio non esset nulla in totum, sed t. reducenda ad debitam quantitatem, vt de donatione remuneratoria excedente merita dicitur, Tirag. sup. nu. 79. & 80. Palacios Rubios in rubrica de donatio, inter virum, §. 32. n. 9. & §. 50. à n. 26. & in l. 17. Tauri, à nu. 52. Castillo in præmio legum Tauri, verbo, Gratia de Dios, vers. 1. vt valeat Gratian. reg. 150. n. 28. Angulo in l. 12. de las metras, glosa 1. n. 19. Io. Garcia de donacione remuneratoria, n. 51. & Thomas Sanchez d. n. 6. cum aliis, circa quod, vide dicenda infra.

Sed restat dubium, t. an pensiones impositæ per Episcopum transeant ad successores in beneficio, durante vita pensionarij, an vero durent tantum ad vitam beneficiati illi consentientis.

In quo videntur esse diuersæ sententiæ. t. prima ordinarios non posse pensiones imponere, quæ transeant ad successores in beneficio, & sic durare tantum ad vitam consentientis, ita Staphileus de literis instituta, titulo exceptio sola plus operatur, & c. num. 14. pag. mibi 285. Nauarrus consil. 3. n. 9. de iure patronatus, & consil. 43. num. de simonia, & Flam. Paris. de confident. q. 28. n. 120. Pro qua facit textus in c. nisi essent de præbendis, vbi Doctores.

Secunda sententia est, t. pensiones impositas per inferiores à Papa, non transire ad successores, nisi vbi ordinarius eas imponeret causa concordia, vt à lite recedatur, nam tunc transiret ad successores in beneficio, ita Sarnen. in reg. de annali. q. 2. vbi sic intelligit quod ait in compendio vtriusque signature, vers. & est aduertendus Gigas, q. 85. n. 1. & 11. Mandos. in Reg. 33. q. 14. n. 11. Redoantus de simonia, 2. parte ca. 4. n. 14. & c. 21. num. 36. Marchefanes de commissio. 2. par. ca. 40. de commissione appellations num. 41. & 44. Quintanaduenas, lib. 2. Ecclesiasticon, n. 44. & videtur sentire Hiero. Paulus in practica cancellaria, versiculo super beneficio potest transigi.

Tertia sententia est, posse Episcopos absolute, t. ex causa rationabili imponere pensiones ad vitam pensionarij, & quæ transeant ad successores, licet non cum facultate transferendi, ita Caccialupus de pensionibus, quasi. 4. & 5. Gigas quest. 6. numer. 4. Cuchus in dict. institution. libro secundo, titulo 8. ante omnia, & Camillus Cautius dict. n. alt. de pensione Episcopali, numer. 10. & Gambarus d. lib. à num. 385. ait istam sententiam veram esse in puncto iuris, in iudicando tamen, primam sequendam, quam dicit communem ibi, & n. 685.

At ego sum in diuersa sententia, t. nempe quod Episcopus ex causa concordia, & vt à lite recedatur, non possit imponere pensionem, quæ transeat ad successores in beneficio, sed solum duret ad vitam onerati, argumento textus, qui videtur expressus in sua ratione, in d. c. nisi essent. si enim casu illius textus Papa non vult tolerare vt pensio imposita ex causa pacis, & concordia transeat ad successores, nec circa prouentus aliqua videatur facta sectio, clarum videtur inferiores à Papa, quamuis non sint iudices delegati, vt ibi, sed ordinarij, vt Episcopus vel Legatus non posse ex causa concordia imponere pensio-

GRACIA  
de  
Benef.

G. VII  
15



nem, quæ transeat ad successores.

<sup>335</sup> Ex quo cessat euasio t̄ Gambari *supra* nu. 402. qui ait pensionem, de qua ibi, non potuisse obligare successorem non simpliciter, ea ratione, quia quasi videretur facta sectio beneficii, sed quia, qui sic ordinauerunt erant delegati, non habentes in præmissis iurisdictionem ad obligandum successores.

<sup>336</sup> Et id videtur sensisse Granutius t̄ ad Simonetam, d. *quest.* 62. nu. 7. & Rota in vna Calagurritana beneficii de Ondategui. 28. Martij 1593. Coram Illustrissimo Lanceloto, & in alia Calagurritana beneficii de Arriola, 18. Iunii 1593. Coram D. Gypio in quibus fuit dictum, quod concordia fieri debent dummodo nō sequatur sectio beneficii, iuxta d. c. nisi essent, & quod lis potuisset dirimi per reservationem pensionis, sub beneplacito Apostolico, *ut in decis. infra adductis ultim. p. c. 4. n. 5 & 6.*

<sup>337</sup> Et est ratio: nam cū tunc agatur de iure t̄ personali, non potest obligari beneficium, seu successor, cum de eius utilitate non agatur, *ut inquit Innoc. in d. cap. nisi essent ad fin.*

<sup>338</sup> Nec obstat textus in c. de cetero, t̄ c. veniens de transactio. quæ Gambarus *supra* num. 402. allegat pro sua sententia, quia non loquuntur de pensione.

<sup>339</sup> Aliis vero ex causis iustis, & rationabilibus quæ euidentem Ecclesiæ utilitatem importent, poterit Episcopus pensionem imponere, quæ transeat ad successores pro vita pensionarii, *Feli. in d. c. ad audientiam, 2. n. 2. Gigas. d. q. 6. & Cuchus ubi supra.*

<sup>340</sup> Aduertendum est autem, quod inferiores t̄ Papa non possunt imponere pensiones, vbi interuenit aliqua conuentio inter partes, *de ea, d. c. nisi essent, ibi, non quidem ex pactione parium, Rebus. de pacificis possess. n. 122. alias 105. & in d. repetitione. §. qui vero 6. notab. circa materiam pensionis, Cuchus d. ii. 8. §. illa quoq; & ibi additio, Redoanus de simonia, 2. par. c. 14. in fine, & c. 22. & Camillus Cautius d. tr. ii. n. 5. Et sic coram eis non potest fieri resignatio, seu cessio reservata pensione, sicut nec in fauorem, secundum allegatos, & Corras. 1. p. c. 8. n. 13. Boerium decis. 2. n. 45 qui dicit, quod ad solum Papam spectat admittere resignationem, cum pensione, & Gambarus *supra* n. 163. & 618. P. Greg. de benef. 1. 29. num. 1. Flam. Paris. de resignatione beneficiorum, l. 7. q. 13. n. 17. l. 8. & q. 7. ex n. 11. Vol de simoni. tab. 1. de simo. gratia. c. 23. §. 3. n. 1. & 2. Cosm. Phil. de officio sacerdotis, 2. p. l. 6. c. 3. & Veeā in sum. 1. p. c. 36. casu 38. & 2. par. cap. 65. su 2. & Zechum d. c. 11. n. 5. quicquid sentiat Gigas t̄ conf. 153. seu respofo 44. de pensio. & quāuis contrariū videatur vel Rebuffus in praxi, titulo de resignatione conditionali, nu. 12. & 13. nisi intelligatur de legato habente specialem facultatem recipere di resignationes, cum pensionem, de qua Flam. Paris. d. quæ. 13. nu. 14. & habetur in facultatibus Cardinalis Aldobrandini ad Regnum Poloniæ Legati, postea Sanctissimi Clementis 8. in constitutione 35. & Sixti 5.*

<sup>343</sup> Quinimo non solum t̄ ab ipsis partibus, sed nec a compromissariis, conuentio de pensione reservanda initium habere debet, sed à superioris autoritate, ut fuit resolutum in vna Calagurritana pensionis, 29. Maij 1595. Coram D. Penna, ut in decis. sequenti, pro qua facit c. 2. de arbitris

Orta hic anno 1581. inter Io. Baptistam de Basane, & Io. de Ayo, & Thomani Callesiam super dimidia portione vacante, in Ecclesia parrochiali oppidi de Victoria, ad eam dirimendam, in quosdam arbitros compromiserunt, qui paulo post de licentia ordinarij, & sub beneplacito sedis Apostolicæ pronunciauerunt, quod si Ioan.

de Ayo à Prouisorio Calagurritano dicta portio adiudicaretur, ille loco an iue pensionis octo triuci sanecas Io. Baptista quolibet anno persolvere teneretur. ceterum quia licet prouisor Io. de Ayo portionem adiudicasset, ille pensionem prædictam solvere recusauit, dubitanti an fuisset valide reservata, ita ut Ioan. teneretur ad illius solutionem vel constituere procuratorem ad consentiendum illius reservationi, vel lis, & causa restituenda foret in pristinum statum. Et solo Io. Baptista qui sibi pensionem debere pretendebat informante, Rota censuit pensionem non fuisse valide reservatam, quia non fuit constituta ab Episcopo, nec de eius consensu ex causa rationabili, sicut requiritur in casibus, de quibus possunt Episcopi pensionem valide reservare, ut fuit decisum in illa Aleutana Canoniciatus, 6. Martij proxime præteriti, coram D. Mellino, ad Felin. in c. ad audientiam 2. n. 2. & sequenti de rescrip. & Gigant. de pensionibus q. 6. num. 2. quam ut amicitabilis compositio valeat, & partes à vitio simonia excusentur, conuentio de pensione reservanda à superioris autoritate, non ab ipsis partibus, vel à compromissariis initium habere debet, Anania in c. audiuius, n. 3. de collusione detegenda. Rursus cum arbitri, sub conditione Apostolici beneplaciti pensionem reservauerint, nec fuit valida, nec Ioan. Ayo ad illius solutionem tenebatur ante adimpletam conditionem, nā conditio non purificata nihil ponit in esse, l. eius qui in Prouincia ff. si certum petat. ex l. Thais. §. stichus, ff. de fideicommissi. libertate, Ruinus conf. 181. num. 2. l. 1. & ex hoc dicebant aliqui ex dominis cessare difficultatem, & aut non foret necessarium disputare, an ordinarius ex bono pacis vni conferendo beneficium, possit pensionem alteri reservare, quantum ad secundum negatiue etiam responsum fuit: videlicet, non teneri Ioannem Ayo constituere procuratorem ad consentiendum reservationi pensionis, tum quia re adhuc integra potuit pænitere, Crescen. decis. 5. de procuratoribus, tum etiam, quia in compromisso non se obligauerat ad petendum confirmationem, vel constituendum procuratorem ad consentiendum pensioni, quam compromissarij exco-gitauerant, & de constringebatur vigore iuramenti, Capella Tolosana, decis. 261. Quo ad tertium Rota affirmatiue respondit, Ioannem de Basane ad pristinum statum reduci, & de iuribus suis experiri posse, cum non aliter concordia visus fuerit consensisse, nisi sibi fuisset pensio valide reservata, qua deficiente defuit eius consensus, & cessio litis non videtur aliter facta.

<sup>344</sup> Ex quibus t̄ conuincitur primo dictum Nauarri confil. 43. de simonia, nu. 4. quod in permutatione beneficiorum potuit pensio imponi ab ordinario, ad coequandos fructus vtriusq; beneficii permutati in casu illius consilij, in quo interueniat pactio de ea inter partes, quod etiam tenet Io. Nicol. Delphinas de iure patronatus l. 2. q. 18. n. 161. & videntur tenere Caietanus, 2. secunda. q. 100. ar. 4. & Valencia 3. tom. secunda. secunda. disputatione sexta, q. 16. t̄ punct. 3. cuius contrarium tenet Vgolius *supra* c. 27. §. 1. n. 3. Philarchus d. c. 3. & Corradus in respons. casuum conscientie. q. 42. in additione, pag. 88. & Zechus d. c. 11. n. quini. & c. 10. n. 2. ver. 11. & Ludo. Carbo. de res. q. 60. d. 17. qui ait, quod in permutatione, quando beneficia essent imparia liceret per pensionis solutionem constituere æqualitatem, verum, cum permutatio fit autoritate ordinarij, non potest constitui pensio, aut reservatio fructuum, sine autoritate Papæ, ut habet stylus curiæ, &c.

<sup>345</sup> Nec pro Nauarro facit textus in quo fundatur in cap. ad quæst. de rerum permutat. quem recte explicant, Couarru. libro primo variarum cap. quinto, num. 9. post



9. post Adrianum quodlibet. 9. ad quintum, & Corradus.

347 Nec fauent Nauarro, Anchar. *confi.* 279. t. & Felin. in *cap. quia verisimile*, nu. 1. de *presumptio*. Ex quibus etiam ait ipse Nauarrus in *Manuali*, ca. 13. n. 100. *versiculo* 3. quod in permutatione beneficiorum inaequalium potest autoritate superioris refudi pecunia ad illa aequanda, quod tenet Io. Nicol. Caietanus, & Valencia *ubi proxime*, sed contrarium tenet Corradus *ibi*. Quia expresse loquuntur cessante pacto, & quando ex officio Episcopi imponitur pensio. *Gigas quest.* 6. num. 2. & Gonzalez. *glos.* 14. numer. *trigesimo octavo*.

Secundo, conuincitur, quod ait Vgolinus *supra* 348 t. cap. 29. §. 3. num. 2. posse iudicem pro bono pacis pensionem imponere, & conuentionem probare, & iam si partes inter se conuenissent, modo is apud quem remanet beneficium, ius haberet in eo.

349 Et quod Rota, *decis.* 519. par. 1. *diuersorum* ait t. posse ordinari ex causa litis, & cessionis, pensionem imponere, accipiendum est iuxta doctrinam Abbatem in *cum pridem de pactis*, n. 8. cum aliis per *Gigas quest.* 6. num. 6. officio id facere ex officio uti compromissarius, & non ex conuentione partiū, ut in d. nisi essent, & ita etiam accipiendus erit Gonzalez. *gl.* 5. §. 5. n. 27.

350 Vnde etiam inferitur t. doctrinā Collectarij, quam refert & sequitur Hieron. Paulus in *practica cancell.* *vers.* super beneficio potest transigi, & Sarnen. in *reg. de annals*, q. 2. Pechius in *reg. beneficij* in 6. n. 28. ad principium, & Redoan. de *simonia* 2. p. c. 2. n. 14. & c. 3. n. 23. scilicet in beneficialib. licite aliquid dare ratione expensarum, ut a lite recedatur, & pro concordia, nec esse simoniacum, non esse veram, cum pridem de pactis. *gl.* in c. super hoc de *renuntiatione*, verb. *pecunia*. Abb. in d. c. nisi essent, num. 5. Cosmas in *pragmatica sanctione*, ut de *annals*, §. 1. verbo *litterarum*, Mohedani *decis.* vlti. de *simonia* alias 332. Philiar. 2. p. lib. 6. cap. 11. circa finem, Sum. Corona. 3. part. tract. de *simonia*, numer. 34. Corrad. *supra* quest. 43. P. Ledesma 2. p. *summ. tract.* 12. circa 28.

351 *concl.* pag. 1359. etiam fiat autoritate superioris, t. si procedit pactio, seu conuentio inter partes, ex dictis, & Rebuffus in *praxi*, titulo de *permutatione*, numer. 47. & tenet Pet. Grego. de *beneficiis*, cap. 41. numer. 2. & Zorola in *praxi* Episcopali, 1. p. verbo *simonia*, dub. 1. 2. 3. & facit dict. c. cum pridem & solum posset procedere, ubi iudex t. in quem fore partes libere compromittunt, aut cuius ordinationi, & compositioni partes praestant assensum, ex officio id prouideret, Abb. in d. cap. cum pridem, num. 8. & in cap. 2. de *transactio*, n. 5. & 6. & in dict. cap. nisi essent, num. 8. & 9. Cosmas & Philiar. *supra*, & Vgolinus dict. cap. 29. §. 3. numero 2.

352 Quamuis postea ibi dicat idem, si partes inter se conuenirent, & deinceps iudex conuentionem probaret, & sentis Nauarrus, *confi.* 46. de *simonia*, modo is, apud quem remanet beneficium, ius haberet in eo, ut *supra* numero 348. facit decisio in causa t. Calagurritana integre portiones, 8. Octobris 1574. Coram Illustrissimo Seraphino, in qua fuit resolutum, *simoniam* piram effect, cum non obstante reservatione beneplaciti Papa deuentum est ad executionem conuentionis, Moheda. *decis.* 167. Cota 238. Rota 673, lib. 3. p. 3. diuerso, nec etiam posse transferri respectu boni pacis, cum agitur de iure acquirendo, non autem de acquisito.

353 Probabile tamen t. videtur, posse Episcopum, seu legatum clerico aegrotante consentiente, ut alius substituitur ei in totum etiam assignata sibi pensione pro alimentis, quo ad vixerit, hoc facere si aegri-

tudo est perpetua, ut videtur tenere Abbas in *capit.* qua. 195 de clerico aegrotante, quem sequitur Gambar. d. *libro sexto*, numer. 156. & lib. 9. *tr. de condictionibus*, numer. 16. quia ista pensio non procedit, ex pactione inter substitutum, & aegrotantem, sed ex dispositione iuris, & superioris, & facit quod dicimus *infra* 11. p. c. 3. n. 160.

Non tamen videtur posse talem resignare t. in manibus inferioris Papa, cum reservatione pensionis pro alimentis, ex *supradictis*: quamuis Ferretus *conf.* 373. ex n. 7. posse dicat.

Et de transactione, & compositione in spiritualibus, t. vide Molinam, 2. tom. de *contractibus disputat.* 356. 556. *vers.* hoc loco, ex cuius doctrina ibi videtur posse sustineri *confil.* Nauarri 46. de *simonia*.

Sed an Episcopus possit imponere pensionem t. super beneficio iuris patronatus, sine consensu patroni? *Gigas questio* 23. tenet quod sic, quem sequitur Gambarus, *dist.* lib. 6. a numero 94. & Camillus Cautius in *dict. tracta. de pensione Episcopali*, & eiusdem sententia videtur esse. Flam. Paris. de *resignatione*, lib. 9. q. 4. nu. 14.

354 In contrariam tamen sententiam, saltem contradicente t. Patrono, inclinatur Julius Benignius in *respons.* posito ante dictum tractatum Camilli Cautij, in quam dicit inclinare fere omnes aduocatos Romanos, & auditores Rotae, argumento *decisionis* Mohedani 268. quae in impressis est sexta de iure patronatus, & fauet Rebuffus in *praxi* tertia par. *signatura*, numer. 28. & 48. ubi hoc ponit, tanquam proprium Papae, & Zechus d. c. 11. n. 7. *vers.* debet, tamen ait quod quando Episcopus pensionem imponit requiritur consensus patroni & facit t. tradita per Rochum de iure patrono. verb. *honorificum* q. 3.

355 Mihi videtur cum t. Sarnen. in d. *compendio vtriusque signaturae*, *vers.* & eodem modo, quando Episcopus, quod possit eam imponere, dummodo non transeat ad successores in beneficio, alias non, sine consensu patroni; nam in hoc esset considerabile praedictum patroni, propter praesentationem, quae foret de beneficio grauato, & non libero, & ad hoc conducunt tradita per Rochum d. *quest.* 3. & notata per Io. And. & Abbatem n. 5. in *cap. postulasti de iure patro.* Lamber. de iure patro. lib. 3. q. 4. & 5. n. 7. ita tenet Couarr. *practicarum*, c. 36. n. 10.

356 Quae resolutio videtur posse limitari, nisi pensio transitoria t. ad successores imponeretur per Episcopum in magnam Ecclesiae utilitatem, nam tunc videtur etiam, sine consensu patroni, & eo inuito si vocatus nolit consentire, argumento eius, quod de permutatione beneficii iuris patronatus facta sine consensu patroni, tradimus *infra* 11. par. cap. 3. nu. 19. & 23.

357 Et licet t. Papa possit imponere pensionem super beneficio iuris patronatus sine consensu patroni, *Marches d. 2. par. cap. 4. de commissione appellationis*, numero 57. nam ut fuit resolutum in vna Columbrien. pensiones, 11. Februarij 1598. Coram Illustrissimo Seraphino, Patroni consensus non requiritur in imponenda pensione, tamen si beneficium est iuris patronatus laicorum, ex dotatione, & fundatione debet mentio fieri in reservatione de tali iure patronatus, alias pensio est surreptitia & nulla, *Gigas questio*, 24. & Couarr. *dist.* numer. 10.

Bursatus *confil.* 178. numer. 38. lib. 2. Capuaquen. *decis.* 132. par. 2. Rota *decis.* 2044. lib. 3. p. 3. *diuersorum*.



## In qua portione eu quantitate pensio sit reservanda.

## SUMMARI A.

**P**ensio constituenda est in quantitate, & non in quota, n. 362. & ita observat Papa, & habet stylus curie, n. 363. & ita inferiores Papa non possunt causa reservare in quota, num. 364. quamvis in re communi inspecto probabile esse possit, n. 365.

Moderatam pensionem esse oportet, num. 366. alias ad debitam quantitatem est reducenda, n. 367. quod procedit in successore, secus in eo qui pensioni consentit, numer. 368.

In tali pensione per Papam imposita non potest fieri reductio per inferiorem, n. 369.

In quanta quantitate sit reservanda remissive, n. 370.

Non potest dari circa eam certa regula, n. 371.

In parochialibus non exceden. 100. ducatos non imponitur pensio, n. 372.

Isti 100. ducati intelliguntur, iuxta valorem ducatorum, in qualibet regione, licet clausula dummodo remaneant 100. ducati pro rectore soleat intelligi de ducatis de camera, n. 373.

Si pensio excedit 100. ducatos, pensio solet reservari pro quantitate excedenti, n. 374.

In pensione super parochiali solet apponi clausula dummodo remaneant centum ducati annuatim liberi pro rectore, numer. 375. quae aliquando non apponitur, numero 378.

Verbum libere importat, absque gravamine, & diminutione, n. 376.

Reprobatur consilium Navarri, 377.

Pensio non censetur imposita super incertis, & distributionibus, nisi expresse dicatur, n. 379. etiam si diceretur super redditibus, proventibus, iuribus, obventionibus, & emolumentis universis, n. 380. & ita in materia pensionis Dataria & cancellaria intelligit, licet Rota contra tenuerit, & licet alias dicta verba comprehendunt etiam distributiones, a. n. 381. ad 387.

Intelligitur nisi aliunde constet per illa verba imponi super distributionibus, n. 388. aut nisi esset stylus in contrarium, n. 389.

Declarationes S. Cong. pro dicta doctrina, n. 390.

Pensio reservata super distributionibus potest transferri vigore privilegiorum, dantium facultatem transferendi pensiones reservatas super fructibus redditibus, & proventibus, n. 391. resolutio Rotae, n. 392.

In Episcopatibus non excedentibus mille ducatos, non solet pensio poni, n. 393. Si vero excedunt, imponitur pensio resignanti cum clausula dummodo mille remaneant pro Episcopo, n. 394.

In Episcopatibus Hispania solent reservari pensiones, usque ad tertiam partem, n. 395.

Clausula quae in eis ponitur, n. 396.

Clausula dummodo remaneant centum pro rectore, & mille pro Episcopo intelligitur de tempore gratiae, & reservationis non vero respectu annorum futurorum, sicut clausula dummodo medietatem fructuum non excedat, n. 397. 398.

Si antea tempore gratiae remanebant centum rectori, deducta pensione etiam si postea contingat aliquibus annis non remanere, non ideo erit diminuenda pensio, nu. 399.

Sed si post reservationem ita sunt diminuti fructus parochialis, ut rector non possit se sustentare, peti potest

reformatio illius, numer. 400.

Quae reformatio, seu reductio potest fieri per ordinarium, etiam si pensio esset reservata per Papam, nu. 401. nisi ad sit clausula, quod pensio annuarius reduci, seu minui non possit, n. 402.

Si computatis funeralibus, & in gressu remanet rectori, congrua non potest peti reductio, n. 403.

Non est superflua dicta clausula, dummodo remaneant centum, nam quantum narratur valorem parochialis ascendere ad talem summam, quod etiam deducta pensione remaneant centum pro verificatione sufficit probare de valore vel parum minus, n. 404. usque ad 408.

Non est etiam superflua, d. clausula, quia in resignationibus, valor narrari solet non per descensum, sed per non excessum, ad cuius verificationem sufficit verificare non excessum, n. 409. & 410.

An si antea tempore reservationis non remaneant centum rectori, pensio in totum sit nulla, an reducenda, n. 411. cum segg. & resoluitur pensio reservata resignanti cum d. clausula seu dummodo tantam partem non excedat, si excedit esse nullam in totum, pensionem vero sic reservatam super ben. vacante per obitum vel alias esse reducendam.

Decisionem Rotae, n. 424. & 425.

Pensio pure, & absolute reservata quae est, surreptitia ob malam expressionem valoris beneficii, vel alias est nulla in totum, n. 427.

Pensio reservata dum narratur quod tantam partem non excedat, si excedit est in totum nulla, numer. 428. & 429.

Pensio imposita ultra potestatem imponentis est nulla in totum, quia est actus iurisdictionis, saltem voluntariae, & iurisdicito est individua, & si excedit vitatur in totum, n. 430. ex quo potest sustinere sententia Monachi in c. 3. de poenitentia & remiss. in 6. n. 2. & aliorum, n. 431.

Pensio ultra tertiam partem reservata a legato habet facultatem illam reservandi usque ad tertiam partem est nulla in totum, n. 432. quando constat voluisse eam concedere ultra tertiam, secus si solum res ipsa pensio excedebat, n. 433.

An stante quod pensio reservata resignanti cum d. clausula est nulla in totum ille possit reddere ad beneficii, & sit restituendum, numer. 434. cum segg. resoluitur assensione nisi quando beneficium resignatum debebat vacare per assensionem alterius vel resignans fuit in culpa.

**A**d secundum in qua t portiones seu quantitate sit reservanda pensio, dicendum est in primis pensionem constituendam esse in quantitate, puta centum aut quinquaginta ducatorum, & non in quota, puta dimidia, 3. aut 4. p. fructuum, quia esset scindere beneficium, quod est prohibitum c. maioribus de prebendis ita Io. And. & Anania, n. 3. in c. audiamus de collatione detegenda. Fel. in c. ad audientiam secundo de rescrip. num. 2. Cacciaupus de pensio. q. 6. Gigas q. 8. Rebuffus a pacificis possessoribus, n. 121. alias 104. Gabarrus de officio legati. l. 6. n. 11. Lamber. de iure Patro. l. p. 2. libri 9. 7. ar. 17. n. 5. Io. Nicol. De phinas de iure Patro. l. 1. n. 65. Cuchus in institutionibus parvis l. 2. r. 8. §. moderatam. & ibi additio, & communiter Doctores.

Quod etiam observat Papa & habet stylus curie, 393 qui solum cum Cardinalibus admittit reservationem fructuum ex causa resignationis, quo stante certa est t praedicta sententia, quod inferiores Papa non possunt reservare pensiones in quota fructuum, quamvis iure



iure communi inspecto satis probabilis sit sententia  
 361 Corasij de benef. l. p. c. 4. num. 10. & 11. dicentis eam  
 sententiam nulla ratione confirmari, quia verum non  
 est ex constitutione quotæ diuidi beneficium, quod  
 tunc proprie scinditur cum ex vno duo sunt d. c. ma-  
 ioribus, & vacante de præbendis, & pensio non est  
 beneficium, & morte pensionarij extinguitur vt d.  
 est, & quia cum pensionis impositio non nisi ex cau-  
 sa permittatur vt diximus nihil pugnat, si quidem  
 scindere quoque beneficia ex causa licet, vt in d. cap.  
 vacante, & d. c. vltima infra vltima p. c. 4.

366 Secundo dicendum est moderatam & pensionē ef-  
 se oportere ita vt tantum remaneat rectori, vt com-  
 mode valeat sustentari Abbas in c. conuenerunt de  
 clericis non residentibus, Melinus in d. ad audientiam,  
 n. 2. Cacialupus q. 7. Gigas q. 4. n. 1. & 5. n. 2. & n. 1. Re-  
 buffius de pacificis posses. n. 134. alias 116. vt in praxi. de  
 reservationibus num. 19. Corras d. cap. 4. n. 7. Ioan. N. i-  
 col. Delphinus supra num. 71. & Cuchus dicto 5. mode-  
 rata n.

367 Alias ad debitam quantitatem & reducenda est.  
 Hiero. Paulus in præf. cancellarie in notabilibus. super  
 pension. vers. pensio in moderata, Gigas q. 3. n. 4. Rebu-  
 ffius in repet. c. extirpanda, §. qui vero 6. nota. c. 6. circa  
 materiam pensionis vers. quantum ad septimum Corra.  
 & Io. N. col. libi, & Gambardus d. lib. 6. a. n. 211. & 699. &  
 702.

368 Quod tamen videtur, solum procedere in succes-  
 sore beneficij, secus in eo & qui pensioni consensit,  
 sibi enim præiudicauit consentiendo impositioni  
 pensionis excessiue ad legem primam. §. vsque adeo.  
 ff. de iurijs, & l. nemo 38. & 76. ff. de Regulis iuris &  
 Reg. q. semel, & Regula sciēt lib. 6. Straphileus de literis  
 iustis, tit. de commissione super reductione pensionis, n.  
 3. & Mandos. de signatura gratie tit. de pensioni. vers. si.  
 aduertendum etiam est, & vide dicta infra a numero  
 369 400.

Et in tali pensione per Papam & imposita non po-  
 test fieri reductio, per ordinarium seu legatum, vel  
 alium iudicem, nisi ex speciali rescripto Gambardus  
 370 ibi. n. 708. circa quantitatem autem pensionis nempe  
 in quanta & quantitate sit seruanda, vide Straphileum  
 ibi n. 6. Gigant. d. q. 9. n. 2. Rebuffum. d. tit. de reservatio-  
 ni. a. n. 13. Corra. d. c. 4. n. 8. Mandos. d. tit. de pensio. ex  
 vers. si. super p. rrochialis. & Flam. Paris. de resigna. benef.  
 371 l. 6. q. 2. ex n. 21. & 29.

Ego tamen aduerto, circa & quantitate pension-  
 nis non posse dari certam regulam in beneficiis non  
 curatis, nam quamuis Flam. Paris. d. q. 2. num. 26. di-  
 cat, quod in beneficiis simplicibus hodie de stylo da-  
 tur regulariter vsque ad medietatem, prout aliquan-  
 do fieri videmus, cum narratiua seu clausula: *Qua vt  
 assensu dimidiam partem fructuum non excedat. Sen cum  
 clausula: Dummodo dimidiam partem fructuum non ex-  
 cedat.* Tamen sæpe etiam videmus dari etiam ultra  
 medietatem, & constitui super certis, & incertis nē-  
 372 pe pede Altari, ex causa resignationis, in parrochialis-  
 bus autem si valor & non excedit centum ducatos, nō  
 imponitur pensio, iuxta decretum Concilij Tridentini  
 sess. 24. de reformatione c. 13. & ita seruatur vt etiam ait  
 373 Flam. d. q. 2. n. 21.

Qui centum ducati intelliguntur, inquit Zechus &  
 in tractatu de republ. Ecclesiastica c. 28. de Parrocho n.  
 4. & in tract. de benef. & pensio. c. 11. n. 6. iuxta valorem  
 ducatorum in qualibet regione, vt congregatio sacra  
 respondit, quod comprobatur ex Sarnen. in regula de  
 valor q. 9. vers. sequitur in textu aut ducatos ad finem,  
 & ex cons. Gigantis 158. de quo infra 5. p. c. 3. n. 151. licet

clausula, dummodo remaneant centum ducati pro  
 rectore, de qua infra, soleat intelligi de ducatis de ca-  
 mera, ex quo fructus narrantur in ducatis de camera,  
 & illa clausula de ducatis similibus.

Si vero parrochiales fructus & excedunt valorem 374  
 centum ducatorum, pensio regulariter solet reserua-  
 ri resignanti, pro quantitate excedente d. summam  
 Flam. Paris. supra n. 24.

Et in pensione quæ constituitur & super Parochia- 375  
 li, solet apponi clausula dummodo remaneant cen-  
 tum ducati annuatim liberi pro Rectore, quod ver-  
 bum, & liberi, importat id est absque vilo grauamine, 376  
 & diminutione Rota Dec. 298. p. 1. diuersorum. facit se-  
 quens declaratio Congregationis super d. c. 13. Quā-  
 do Parocho reseruatur aliqua portio super fructibus Pa-  
 rochie alteri reseruatis, libera debet esse ab omnibus o-  
 neribus portio predicta Parocho reseruata.

Vnde conuincitur consilium & Nauarri quintum de 377  
 verborum signif. alias 46. de præbendis, quod sequitur  
 Zechus d. n. 4.

Quæ tamen clausula dummodo remaneant cen- 378  
 tum, & c. Aliquando enim & apponitur, quando pen-  
 sio reseruatur super fructibus & incertis ac pede al-  
 taris.

Sed non censetur pensio imposita & super incertis 379  
 s, ac pede altaris, seu distributionibus, nisi expresse  
 dicatur, & tunc resoluitur compositio ducat. pro du-  
 cato, ad Mandos. d. n. de pensio. vers. pensiones. Etiam-  
 si diceretur, super redditibus, & prouentibus, iuribus 380  
 obuentionibus & emolumentis vniuersis, Eman. Ro-  
 driguez questionum regularium tom. 3. q. 74. ar. 4. quā-  
 uis in vna Augustana præposituræ 13. Ianuarij 1559.  
 & coram D. Radi. fuit resolutum quod Verba illa in- 381  
 ribus & obuentionibus vniuersis posita in supplicatione  
 pensionis comprehendunt omnes redditus cuiuscunque  
 qualitatis sint. Abb. in cap. ad audientiam. primo de  
 ecclef. ædificantis, n. 15. Balbus in cap. 1. num. 15. de ca-  
 pitaneo qui curiam vendidit in feudis. neque est con-  
 trarium quod aliter exprimentur fructus quoad impe-  
 rationem, & aliter quoad reservationem, pensionis Sar-  
 nen. de valore q. 8. n. 3. Moheda. Dec. 120. vt videmus  
 in Canonicatibus, & c. & tradit Flam. Paris. d. l. 6. q. 2. n.  
 33. & 34.

Est in vna Toletana pensionis coram D. Rubéis  
 Anno 1565 quod: & Appellatione verborum, super red- 382  
 ditibus, prouentibus, iuribus, & obuentionibus vniuer-  
 sis, veniunt etiam quotidiana distributiones. Quod et-  
 iam fuit dictum & in causa Toletana parrochialis de 383  
 Maiarambroz. 29. Aprilis 1592. Coram D. Pena; & sic  
 In Mandato ad resignandum, reseruata pensione super  
 fructibus, redditibus, prouentibus iuribus & obuentioni-  
 bus vniuersis, istorum verborum tam generalium  
 appellatione, venire quotidianas distributiones, & in-  
 certas, & c.

Sed quamuis Rota ita tenuerit, & verum sit d. & 384  
 verba comprehendere omnes redditus cuiuscunque  
 qualitatis sint, & sic etiam distributiones, & incertis,  
 vt per Abbatem, & Baldum citatis in d. Augustana  
 Boerium Dec. 224. n. 5. & 6. Io. Gutierrez. cons. 8. a. nu.  
 4. & Mandos. cons. 15. n. 7. qui videntur sentire, quod  
 verba quibuscunque aliis redditibus, distributiones  
 quotidianas comprehendunt. Quamuis Ripa respon-  
 so. l. 1. c. 5. n. 2. & Probus & ad Monachum in c. 1. de clē-  
 ricis non residentibus in 6. num. 52. dicant, quod appel- 385  
 latione fructuum & obuentionum, non continentur  
 distributiones quotidianæ, & Nauarrus cons. 13. n. 1. de  
 clericis non residentibus, quod sub verbis fructus, red-  
 ditus, prouentus, iura, emolumenta, Canoniciatus,  
 E

STATUTA  
de  
Benef.

G VII  
115



non comprehenduntur annuaria & manualia  
 386 missarum, & eleemosynarum, tamen in materia pen-  
 sionis tunc potest per Papam referuari super distri-  
 butionibus quotidianis, quæ deferuentibus dantur  
 pro labore, quicquid dicat Gigas *conf. 144 seu respon-*  
 387 *so 35 de pensio. Dataria, t. & Cancellaria per illa verba*  
 non intelligit distributiones, & incerta, ut intellexi  
 Romæ à quodam Notario Cancell. & constat, quia  
 tunc non soluitur compositio ducati per ducatum, &  
 ita quando vult imponere pensionem, etiam super  
 distributionibus, post illa verba additur, nec non di-  
 388 strictionibus quotidianis, nisi aliunde contrarium  
 constet, ut quia imponeretur t. pensio super Cano-  
 nicatu, cuius fructus narraretur in 24. tunc enim Papa  
 censeretur illam imponere super illius distributio-  
 nib. maxime Grossa iuxta subiecta materiā, maxime  
 in canonicatibus Hispaniæ; aut nisi esset stylus in cō-  
 389 trarium, quod non t. esset solitum fieri mentionem  
 de distributionibus, ut de tempore Leonis 10. ait A-  
 chilles *Decis. 8. de pensio. seu 420. & de tempore Cle-*  
*mentis 7. Cæsar de Grassis Dec. 116. 53. & 54. & 1.*  
*parte diuersorum Decisione 330. & 331.*

Et pro prædicta doctrina faciunt sequentes de-  
 390 clarationes t. S. Congregationis Concilij. Tarra-  
 conen. ne distributiones, quotidianæ deteriores fiant  
 pensione grauari non possunt, *Nisi expressis verbis à*  
*summo Pontifice concedatur 2. super c. 3. sess. 21. de Re-*  
*for. antequam ista detractio fiat, deducendæ prius sunt*  
 pensiones, & onera legitime imposita, quandiu illa  
 durauerint, sed de nouo imposita non comprehendunt  
 istam tertiam partem.

Pensio tamen referuata etiam super distributio-  
 391 nibus t. quotidianis bene poterit transferri vigore  
 privilegiorum tantum facultatem transferendi pen-  
 siones referuatas super fructibus, redditibus, aut pro-  
 uentibus Ecclesiasticis, maxime cum dictione vni-  
 uersali, ut in vna Toletana pensionis 5. Nouembris  
 392 1565. coram D. Rubens in qua fuit resolutum t. quod  
*Pensio referuata super fructibus, redditibus, & prouen-*  
*tibus, iuribus, & obuentibus vniuersis, & distributio-*  
*nibus quotidianis Canonicatus, continuo inseruientibus*  
*residentibus, & interessentibus dari solitis, transferri po-*  
*test vigore privilegiorum militum S. Petri, quibus priui-*  
*legis datur facultas transferendi pensiones referuatas*  
*super quibusuis prouentibus Ecclesiasticis quamuis non*  
*dicunt super fructibus, qui lucrantur residendo, nec di-*  
*tributionibus, quotidianis, quia quamuis in privilegiis fiat*  
*stricta interpretatio, tamen à verbis privilegij non est re-*  
*cedendum, ut per Iasonem in l. fin. n. 33. ff. de consti-*  
*tutio. principum, verba sunt amplissima in casu isto, ibi*  
*quascunque pensiones super quibusuis prouentibus Ec-*  
*clesiasticis secundo fundatur in extraneam. prima de*  
*decimis vers. & quia non occurrit nobis, cuius ratio est*  
*generalis, & uniformis, licet dispositio forsitan esset parti-*  
*cularis. Non obstant allegata in contrarium, quia est cō-*  
*siderandum, quod aut loquimur de prouentibus Eccle-*  
*sasticis respectu beneficij, ut in capite, licet de praben-*  
*dis in capite, olim de verborum significatione, &*  
*in isto casu procedunt allegata in contrarium, tunc enim*  
*non veniunt distributiones quotidiana, quæ non sunt pro-*  
*uentus Ecclesiastici istius vel illius beneficij, quia sequi-*  
*mur ex labore, & interessentia in diuinis, ut in c. 1. de*  
*clericis non residen. in 6. aut loquimur simpliciter de*  
*prouentibus Ecclesiasticis, & tunc veniunt distributiones*  
*quotidiana, quæ queruntur ex re Ecclesiastica: à fortiori*  
*igitur hoc est dicendum in isto privilegio in quo sunt illa*  
*verba in quibusuis prouentibus.*

Similiter in Episcopatibus quorum fructus t. non

excedunt valorem mille ducatorum, non solet pen-  
 sio imponi ex decreto Concilij *d. c. 13. quod est in vi-*  
 ridi obseruantia, *ut refertur Flam. Paris. dict. quest. 2.*  
*num. 34. si vero excedunt dictam summam t. impo-*  
 394 nitur pensio resignanti super fructibus mense, & ap-  
 ponitur clausula, dummodo mille remaneant pro E-  
 piscopo.

Sed in Episcopatibus Hispaniæ, qui sunt opulenti,  
 t. solent ad instantiam Regis imponi pensiones vsq;  
 ad tertiam partem, *Flam. Paris. supra nu. 39. dicendo*  
*sic, & c. Quorum, t. tertiam partem omnes pensiones hu-*  
 395 *iusmodi seu tam antiquæ quam modernæ pensiones hu-*  
*iusmodi in simul ut accepimus non excedunt.* Et cū de-  
 rogatione expressa Lateranen. Concilij nouissimi,  
 pensiones annuas super fructibus mēsarum Episco-  
 palium nisi excessionis aut alia probabili causa refer-  
 uari prohibentis.

In quo se offert dubium, de quo tempore debeat  
 intelligi d. clausula t. dummodo remaneant centum  
 397 pro Rectore, & mille pro Episcopo, an de tempore  
 gratiæ, & reservationis, an vero etiam respectu an-  
 norum futurorum?

In quo breuiter dico, debere t. intelligi de tempo-  
 398 re gratiæ, & reservationis tantum, sicut clausula dū-  
 modo medietatem fructuum non excedat, ut in Mo-  
 nopolitana pensionis *infra adducta, num. 425. & in*  
*Milucitana de quo infra, num. 463. & in terminis clau-*  
*sulæ in Oppiden. infra adducta, numer. 474. nam val-*  
*lor debet probari de tempore gratiæ Felin. in cap. ad*  
*aures, numer. 17. secunda limitatione de rescrip. Sarnen.*  
*regula de V. alore q. final. Caputaquen. Decis. 330. p. 3. &*  
*Cæsar de Grassis Dec. 97. num. 3. Sa. uult. Tiberius in pra-*  
*ctica auditores camera l. 3. c. 1. num. 11. facit Deci. 1160.*  
*num. 9. lib. 3. p. 3. diuersorum, & facit. quod illa est con-*  
 ditio, quam Papa p. onit gratiæ pensionis certæ qua-  
 titatis, quæ non debet esse in suspensio, nec variari se-  
 cundum annos futuros, & *ita videtur tenere Nauar.*  
*conf. 13. de rescrip.*

Vnde si attentò tempore gratiæ deducta pensio-  
 ne t. remanebant centum liberi pro Rectore, etiam  
 399 si postea contingat aliquibus annis non remanere,  
 d. centum Rectori non ideo erit diminuenda pen-  
 sio, nec poterit Rector opponere pensionario quod  
 relinquat ei centum ducatos ex fructibus Parochia-  
 lis, quamuis communiter contrarium existimetur in  
 his partibus.

Si tamen post reservationem pensionis ita sunt t.  
 400 diminuti fructus Parochialis ut Rector non possit se,  
 & onera incumbētia sustentare soluendo pensio-  
 nem, tunc peti potest illam reformari, & reduci ad  
 conuenientem quantitatem, *Romanus consil. 369. ubi*  
*Hora. Mandos. litera I. Staphileu de literis iustitia tit.*  
*de commissione super reductione pensionis à nu. 7. Gigas*  
*de pensioni q. 5. nu. 4. & q. 35. n. 5. & consil. 147. seu respon-*  
*se 38. de pensio. Rebuffus de pacificis possessio. num. 134. &*  
*141. alias 116 & 123. Gambardus l. 6. a. n. 699. Mandos.*  
*d. ut. de personibus, vers. pensio, quod annullari, & ver-*  
*siculo ego clausula, Fla. Paris. lib. 6. q. 2. n. 143. & Flores*  
*questione 14.*

Quæ reformatio seu redutio videtur posse fieri  
 per ordinarium t. sine speciali rescripto, & commis-  
 401 sione Papæ, etiam si pensio esset referuata per Pa-  
 pam, quia reservatio videtur intelligenda rebus sic  
 stantibus, ad *Decium cons. 335. Aimon cons. 65. n. 4. Ti-*  
*raquellum in l. si vniquam de reuocand. donatio. in prin-*  
*cipio à n. 166. seu 161. Io. Gutierrez de iuramento cōfir-*  
*marorio, l. p. c. 71. n. 6. (& quod dictum est s. n. 369. est*  
 quando à principio fuit pensio excessiua referuata  
 per



402 per Papam) nisi ad sit. Telsafula in supplicatione quod pensio annulari, reduci, seu minui non possit, nā tunc requiritur specialis commissio Papæ, quæ tamen solet dari præsertim successori *Staphil. ibi. & Gigas. d. conf. 147.*

403 Existimo vero, quod si computatis funeralibus & ingressu, remanet rectori congrua, non poterit petere reductionem, argumento constitutionis 46. Pij 5. super congrua vicariis assignanda, non obstante quod tempore reservationis debent centum remanere Rectori in fructibus Parochialis, nam turpius eicitur, &c.

404 Sed facit difficultatem t̄ quod si prædicta clausula dummodo remaneant centum pro Rectore, debet intelligi de tempore gratiæ, & reservationis tantum, illa videtur superflua posita in dataria, cum secundum valorem Parochialis narratum, qui debet verificari, ut infra dicemus, appareat deducta pensione remanere centum Rectori.

405 Responderi tamen potest, quod quamvis narretur valorem Parochialis ascendere ad talem summam, quod etiam deducta pensione secundum eum remaneant centum pro Rectore, & is debeat plene probari, tamen pro verificatione sufficit probare. d. valorem vel parum minus, cum difficulter, possit certus valor assignari, ut fuit resolutum in vna Burgen.

406 pensionis. 4. Nouemb. 1585. coram D. t̄ Gipsio, in qua cum fuisset narratum fructus Canonici ascendere ad 450. ducatos de camera, & appareret ascendere tantum ad 438. nihilominus, ad effectum excusandi oratorem à surreptione, fuit dictum satis constare de veritate narratiæ, maxime quia modica, & non dolosa videbatur surreptio, quæ non retraxisset papam etiam quod sibi expressum fuisset &

407 propterea gratiam vitare non debebat, quamvis t̄ non sit faciendi sextæ partis deductio, quam Domini aliquando ad satisfaciendum regulæ de valore admittere solent, ut fuit dictum in causâ Burgen. 17 Junij eiusdem anni coram eodem, unde, cum non sit

408 nec esse punctualiter, t̄ & ad vnguē probare valorem narratum, non erit superflua. d. clausula dummodo remaneant centum liberi pro Rectore per quam declarat Papa velle remanere Rectori centum ducatos integros, & liberos, quamvis Nauarrus. d. conf. 13. de rescrip. n. 2. dicat, quod Modicus defectus non noceret.

409 Præterea in supplicationibus t̄ resignationum cū pensione valor narrari solet, non per ascensum affirmatur, sed per non excessum dicendo: *Cum fructus ducentorum ducatorum secundum communem estimationem valorem annuum non excedunt.* Et sic super pensione in resignatione reservata expediunt litteræ sine expressione valoris, cum d. clausula, quæ ita non est superflua, cum ad verificationem valoris sic narrati, sufficiat verificare non excessum, nec sit necesse ascensum probare *Felin. in d. capit. ad aures de rescrip. numer. 13. versic. considera. 1. Mandosi. regula. 22. q. 5. n. 2. & 3. Rota in lunen. sarcanen. pensionis de anno. 1593. de qua infra, numer. 65. & in Rabenaten. pensionis de anno. 1597. de qua j. n. 447. & in Aretina pensionis de anno. 1600. infra adducta, n. 466.*

410 Secundo se offert dubium, an, si t̄ attento tempore reservationis non remanent centum Rectori, pensio in totum sit nulla, an vero sit reducenda, & debeat pro ea parte qua remaneant centum Rectori.

411 Et videtur quod in totum sit nulla. i. nam deficient conditione, totus actus corrumpit ad tradita per *Flam. Paris. de designa. benef. l. 1. q. 3. a. n. 27. & illa dictio dū-*

modo, importat conditionem, cum sit appositâ in ipsa reservatione pensionis t̄ ut in Paduana pensionis. 413 28. Junij 1581. infra adducta. & in d. L. n. n. Sarcanen. de qua d. n. & confirmatur, nam illa cōditio t̄ apponitur toti reservationi pensionis, & conditio inducit formam, cuius defectus vitiat actum, in c. cum dilectis, n. 6. de rescrip. Rota Dec. 1. 1160. n. 3. l. 3. p. diuersorum.

Secundo quia aut fuit resolutum t̄ in vna Cæsarau- 415 gustana corā D. Grato cōstitutio pensionis ducatorum si est nulla in vno obolo, tota corrumpit: *Rota Decisione 626. numer. 5. par. diuersorum.* t̄ Et in simili clausula, & conditione dummodo pensio medietatem non excedat, quod si excedit in totum sit nulla, tenet *Mandol. d. tu. de pensio. versic. clausula dummodo, & Flam. Paris. d. l. 6. q. 2. numer. 58. & citant Gigantem q. 9. nu. 3. & q. 35. n. 2.* & in terminis clausulæ, dummodo remaneant quinquaginta liberi, quod si non remanent deductis oneribus ordinariis pensio sit nulla, tenuit *Rota in vna Romana pensionis, de anno. 1576. Dec. 928. p. 1. diuersorum.*

In contrarium tamen facit quod illa clausula t̄ & 417 conditio, dummodo remaneant centum, videtur intelligenda quatenus remaneant centum, id est pro parte qua remaneant centum pro Rectore, nam cum huiusmodi clausulæ, & conditiones possint apponi, vel ad annullandam reservationem vel ad illam limitandam, & modificandam, videtur hæc interpretatio capienda pro actus validitate, ad legē quociens. ff. de rebus dubiis, & de verborum obligationibus, adest enim consensus Papæ qui reservando maiorem pensionem multo magis videtur t̄ voluisse 418 reservare minorem, & ita in terminis videtur tenere *Nauarrus d. conf. 13. de rescrip. & in simili clausula, dummodo medietatem non excedat, Staphil. d. ti. de commissio. super reductione pensionis, n. 5. vbi ait quod pensio imposita, dummodo medietatem non excedat, esset reducenda, si medietatem excederet, & reformationi subiaceret, & Rota alias resoluit quod dato man-* 419 *dato ad consentiendum reservationi pensionis 50. ducatorum, dummodo medietatem fructuum non excederet, illa reservata esset valida, quatenus medietatem fructuum non excederet illa reservata esset valida quatenus posset, id est, quatenus medietatem fructuum non excederet & ad eum modum esset reducenda, quo medietatem fructuum non excederet, ut in d. dec. 1161. Antony Augustini. l. tertio. p. 3. diuersorum.*

Et alias in vna Tiburtina pensionis t̄ fuit resolu- 420 tum, quod pensio assignata resignanti, quam medietatem fructuum non excedere afferebatur, debeatur saltem vsque ad medietatem fructuum, cum qua ille contendebatur, ut intelligantur. d. verba quæ medietatem fructuum non excedit, licet conditionalia, scilicet quatenus non excedat, id est pro ea p. quæ nō excedit medietatem, ad legem *fructuum qui meus erit, cum ibi notatis per Doctores de legat. 1. ut per Crescen. decis. 17. de rescrip. Flam. Paris. l. 1. q. 3. n. 81. & d. l. 6. q. 2. n. 144.*

Et in vna Hispalen. pensionis, in qua erat refer- 421 uata pensio. 24. ducatorum t̄ quæ tertiam partem fructuum non excedat, & tamen in eisdem literis in regressu ob non solutionem pensionis dicebatur, quod fructus portionis non excedebant. 50. ducatos, fuit responsum, quod ista non dicunt nullitatem sed reductionem, &c. *Vi per Puenm decisione. 34. lib. 1.*

In hoc dubio distinguendi sunt duo casus pri- 422 mus est pensionis t̄ reservatæ resignanti, qui resi-



gnat reservata sibi tanta pensione, & non alias, aliter, nec alio modo, quo casu pensio est individua, ex quo in minori summa deficit consensus resignantis, & consequenter Papæ super eo fundatus, & sic tunc clausula, dummodo remaneant centum, seu dummodo tantam partem non excedat, causat pensionis nullitatem in totum si excedit, quicquid vellent Nauarrus, d. conf. 13. & Rota in d. Tiburtina, & Hispanen. pensionis loquentes in casu resignationis.

Secundus casus est pensionis t reservatæ super beneficio vacante per obitum, vel alias extra prædictum modum conditionatum, & tunc prædicta clausula non operatur nullitatem pensionis si excedit, sed reductionem ex ratione tacta supra, nu. 417. maxime si est reservata motu proprio, & ita fuit resolutum in vna Salamantina pensionis 26. Martij 1593. coram D. Gippio, & melius in vna Monopolitana pensionis 17. Maij 1596. coram D. Orano, ubi aliæ Decisiones citantur, ut in decisionibus sequentibus.

*Salamantina pensionis 26. Maij.*

1593.

**F**uit reservata pensio cuidam Thoma super beneficio simplici in t Ecclesia Parrochiali sanctorum Iusti & Pastoris cum clausula, dummodo pensio per presentes reservata simul cum aliis, quæ forsitan alias assignata existant, duas ex tribus fructuum partibus non excedat, alioquin, si excedat, pensio per presentes reservata pro quantitate ad ipsas duas partes una cum aliis prædictis pensionibus ascendente, persolui non debeant, donec antiquæ pensiones cessaverint. Prouisus Apostolicus dicebat pensionem nullam, ex eo quod fructus beneficij erant adeo tenues, ut ex illis persolui d. pensio non poterat: quapropter cum pensionarius esset in quasi possessione exigendi, occurrit dubium in hoc iudicio petitorio, cui incumbere onus probandi valorem beneficij, ad effectum cognoscendi an dicta pensio sustineri possit, vel non: pro cuius dubij resolutione Domini consueverunt plures casus, quorum primus est, quando agitur contra eum qui pensioni consensit, tunc pensionarius non tenetur ad aliquam iustificationem, sed prouisus volens pensionem impugnare, debet sumere onus probandi. Guidobonus Dec. 245. cum aliis deductis in vna Valentina pensionis de anno 1586. coram D. Oriolen. Secundus est casus, quando pensionarius agit contra eum, qui pensioni non consensit, hoc in casu tenetur ipse probare, quia prouisus de iure communi habet intentionem fundatam, quod Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur, unde fit, quod possit dicere pensionem nullam, & inuvalidam, nec quasi possessio exigendi potest suffragari pensionario, nisi respectu solutionis, quæ non retardatur, donec per tres sententias, & rem iudicatam causa fuerit determinata, stante prædicta eius quasi possessione exigendi. Tertius est casus, ubi agitur de probanda aliqua qualitate expressa per viam conditionis, vel modi, ut si pensio reservata sit cum clausula dummodo remaneant centum pro titulari, ut dictum fuit in Paduana pensionis coram D. Rubens, & in aliis causis, ut in decisionibus, quarum copia datur, & tunc licet agatur contra eum, qui pensioni consensit, tamen tenetur pensionarius assumere onus probandi, quia eius intentio fundatur in dispositione conditionali, quæ nisi iustificetur, non releuat illum. leg. si quis sub conditione. ff. si quis omiſſa causa testamenti cum concordant. Non obſtat quod titularis consenserit in positione pensionis, quia consensus huiusmodi intelligitur præſtitus sub eademmet conditione sub qua pensio reservata existit, & ita procedunt decisiones in causa

Verulen. pensionis cum aliis in contrarium citatis. 4. est casus, quando non de nullitate pensionis dari potest, sed agitur super illius reductione, tunc onus probandi incumbit titulari, qui agit, neque ei suffragatur præſumptio iuris, de qua supra dictum fuit respectu maioris, vel minoris pensionis, ut dicitur fuisse resolutum in vna Placentina pensionis coram D. Robuſterio de an. no 1575. a n. Papa non appositum conditionem ad effectum, ut illa non verificata pensio in totum nulla reddatur, sed solum, ut ad minorem summam reduci possit, ut clare demonstrat prædicta clausula, dummodo, maxime, quia sub prædicta conditione titularis pensionis consensit, & per plures annos illam soluerit, quapropter si in futurum non vult soluere, debet ostendere esse locum reductioni, præſertim quia pensio reservata fuit in prouisione per obitum in qua non deficit consensus Papæ, qui si voluit reservare maiorem summam, tanto magis, & minorem cum in maiori summa inest minor. l. i. §. si stipulanti. ff. de verb. obligatio. & per Cresc. Decif. 233. alias 17. de rescript. & dixerunt Domini coram me in vna Toletana pensionis 28. Iunij 1591. Quod dicitur de nullitate pensionis in totum, & quod non est reducibilis procedit in resignatione in fauorem, cum clausula non alias vel alio modo, quæ importat conditionem suspensivam, ut deducitur in causa Toletana pensionis. Nec ad rem facit quod titularis agat ad nullitatem pensionis, cum præſentat eam omnis fere fructus beneficij absoluerit, quia eius intentio probata non est, prout probare tenetur. Innocent. & alij in ca. super his. de accusatio. ſcribentes post Bartolum in l. in illa die de verborum obligationibus, propter id, quod pensio non potest dici nulla, sed nexibilis, quod propterea ex istis agitur, conclusum fuit onus probandi Domino titulari incumbere.

*Monopolitana pensionis 17. Maij 1596.*

**I**lluſtris Fr. Fabric. Berius eques Hierosolymitanus a felicis recordationis Gregorio Papa 13. tit. magna crucis decoratus, obtinuerat expectativam ad prioratum ſive Baiubilatum i. vacaturum: cum autem occurrisset vacatio Baiubilatus S. Stephani, & iuxta religionis ſtabilimenta Fr. Marcheta, eamquam in Religione eques antianus illum affectus fuisset. S. D. N. cupiens veriusque indemnitati providere, motu proprio præſcriptam ſanctorum Guillelmi, & Damiani, cum membro de Berta Papien. in Baiubilatum erexit, eumque ſic erectum Fratri Bertio contulit, ulterius ei annuam pensionem 1350. ſcutorum auri in auro ſuper fructibus Baiubilatus S. Stephani, cum clausula etiam ſi ſuper illo alia pensiones annue aliis reservata existerent, dummodo omnes inſimul illorum medietatem non excederent, reservando verum, quia vario ſub prætextu idem Fr. Marcheta solutionem pensionis præſtare denegabat, ideo lis inter eos coram auditore Camera introducta fuit, & demum in me compromiſſa. Dubitavi num effet illius solutionis locus in cuius diſcuſſione, quia multa proponebatur particulari conſideratione digna, propterea viſum fuit expediens, quæſtionem ad duo capitula reſtringere: quorum primum fuit, an pensio effet nulla, quatenus de eius exceſſu liqueret, vel potius reduciabilis: ſecundum an attendendus effet valor de tempore quo petitur reductio, ita ut pensiones antiquæ interea extinctæ cedant commo- do pensionarij, vel potius de tempore reservationis, ita quod obueniant titulari, & quoad primum dominorum unanimis fuit ſententia, pensionem non eſſe nullam, ſed reducibilem. cum enim hæc materia penderet à voluntate Papæ, nec ſit casus pensionis reſig- nanti reſervata cum clausula non alias aliter nec alio modo, quæ



qua facit pensionem individuum causante illius nullam  
 rem in totum iuxta resolutionem factam coram S. D. M.  
 in vna Bononiensi pensionis, & in alia Leodiv. pensionis,  
 coram Oradino, ex quo in minori summa defuit consen-  
 sus resignantis, & quia Papa fundatas super consensu  
 resignantis, qui multo facilius confectur voluisse illa re-  
 servare pensionem minorem reservando maiorem, ut  
 loquitur Crescen. Dec. 233. alias 17. de rescrip. sed  
 versetur in terminis pensionis reservatae ex causa va-  
 cationis per obitum, vel alias extra praemissum conditi-  
 onatum modum, procul dubio pensio semper est reducibi-  
 lis, quia adest consensu Papae, qui reservando maiorem,  
 multo facilius videtur voluisse reservare minorem, &  
 consensu titularis, qui accipiendo beneficium cum maio-  
 ri pensione confectur etiam multo facilius cum minori pen-  
 sione illud accepisse, ut fuit distinguendo praemissos casus  
 resolutum in causa Tolatana pensionis 28. Januarij 1591.  
 coram R. P. D. Gispio, & post modum v. alia Salamantina  
 pensionis coram eodem, & faciunt decisiones Cas-  
 fadori. 4. n. 4. de pensionibus Crescen. 17. de rescrip.  
 Putei. 33. l. 1. nec enim ad propositum visa sunt adduci  
 decisiones in contrarium allegatae volentes data excessi-  
 vitate pensionis illa esse nullam, si quidem ex illis digno-  
 sci non potest, quo casu loquantur, unde intelligende sunt  
 in casu pensionis conditionaliter reservatae praesertim quod  
 pensio de qua queritur fuit reservata motu proprio, quae,  
 etiam quod sit excessiva mediocritatis fructuum, est redu-  
 cibilis. Romanus. conf. 369. n. 9. & facta in recompen-  
 sa, ut commodius se sustentare pensionarius valeret, &  
 ne ex dimissione iuris sibi ad Bailibatum S. Stephani  
 quodvis minimum dispendium pateretur. Quo vero ad se-  
 cundum caput conveniebant Domini in pōderanda ex-  
 cessivitate attendendum tempus pensionis reservatae, &  
 sic tempus datae eam te, vbi Fel. n. 18. de rescrip. cum  
 finis in gratia pura & simplici. Felin. in d. eam te.  
 nu. 22. pro quo facit regula, quod ad defectum legationis  
 attenditur tempus contractus, l. si voluntarie in fine.  
 C. de rescinden. v. editione & quod regulariter pen-  
 sionis extinctio cedit beneficio titularis tantum, quicquid  
 dicendum sit, si adesset reservatarius fructuum, ut fuit re-  
 solutum coram Io. Mc. D. Bubalo in vna Salamantina  
 pensionis 18. Martij 1588. nec adversatur quod de di-  
 minutione fructuum tradit Gigas de pensio. q. 37. quia  
 non est eadem ratio augmenti cum diminutione, nam titu-  
 laris tenetur pensionem solvere fructibus, unde cum sit onus  
 fructuum, si illi non adsint, solui non potest. l. si servus §.  
 qui quinque de legatis l. l. nomen debitoris §. vni ex  
 heredibus. ff. de legatis 3. Felin. in c. ad audientiam, &  
 col. 5. vers. 6. conf. de rescrip. Belencinis de charitati-  
 o subsidio q. 34. Romanus conf. 369. incipienti circa  
 primum propositum consultationis Castren. confil.  
 33. 8. incipit quia exceptionis vol. 1. ideoque cessat ratio-  
 nis paritas.

416 Nec praedictae distinctioni obstant & fundamen-  
 ta primae partis, nam primo satisfit, ex dictis deci-  
 sionibus & ratione adducta, ad secundum responde-  
 tur illud procedere in pensione pure & absolute  
 reservata, quae est surreptitia ob maiorem expressio-  
 nem valoris beneficii, vel alias quae est nulla in to-  
 tum, quia surrepto est individuum, & facit totam gra-  
 tiam vitari vbi non est capitulum separatam. Cre-  
 scen. d. dec. 17. n. 2.

418 Vnde pensio reservata cum & narratiua quod med-  
 dietatem, seu aliam p. fructuum non excedit, si  
 excedit, est in totum nulla, & hoc est quod dicit Gi-  
 gas. d. q. 9. 3. & 35. n. 2.

419 Vnde etiam magis conuincuntur dictae decisiones  
 Crescentij, & Putei, quae loquuntur in pensione

pure reservata cum d. narratiua.

Procederet etiam in pensione & imposita ultra po-  
 tatem, & iurisdictione imponentis, quae esset nul-  
 la in totum, quoniam imponere pensionem est actus  
 iurisdictionis, saltem voluntarij, & iurdictio est in-  
 diuidua, & si exceditur, vitatur in totum actus. l. cer-  
 ta ratione. C. quando provocare non est necesse. vbi Do-  
 ctiores, Francus in regula viile in 6. quinta Fallentia  
 Glossa. Bartolus. Alexan. l. son, & alij in l. fin. ff. de iur-  
 iisdictione omnium iudicum. & ex quo potest sententia  
 Monachi in c. ultimo de penitentiis, & remissio in 6. n.  
 2. quam sequitur Domin. ibi. n. 10. Calder. in repetitione  
 capiti nostro eodem tit. Alexander de Neno in additio.  
 ad Abbat. in c. cum ex eo ad si. eodem tit. de penitentiis  
 & remissionib. contra gl. Archid. lo. And. & Francus, nu.  
 4. in d. c. ultimo Abbatem supra. Cordubam q. lib. 5. de  
 indulgen. q. 14. & Suarez 4. tom. disputatione 55. sectio-  
 ne 3. n. 13. & 14. & in proposito ait Gambartus. dylin. lib.  
 6. a. num. 7. 12.

Ex quo ibi fundat quod pensio & ultra tertiam par-  
 tem fructuum reservata a legato habente facultatem  
 illam reservandi vsque ad tertiam partem, est nulla  
 in totum, quod tamen nu. 7. 19. recte ait procedere &  
 quando constat Legatum voluisse concedere pen-  
 sionem ultra tertiam, quia quod potuit, noluit, & c. ut in  
 e. cum super de officio delegati. si vero non constat,  
 sed re ipsa pensio excedebat, fiet reductio, quia in  
 maiori summa inest minor l. 1. §. si stipulati, vbi Bar-  
 tolus, & alij ff. de verbor. obligat. & c.

Sed stante quod in primo casu pensionis reservatae  
 & resignanti cum d. clausula, pensio est nulla in totum,  
 est difficultas, an ille possit redire ad beneficiū, & sit  
 restituendus ad pensionem eius?

In qua Rota in vna Senen. & pensionis 12. Januarij  
 1596. coram illustrissimo Mantica tenuit partem ne-  
 gatiuam, ut in sequenti decisione.

In casu proposito fuit resolutum, neque solutioni pen-  
 sionis locū esse, neque restitutioni possessionis ad Parochialem;  
 nam, cū reservatio pensionis fuerit facta sub conditione,  
 seu modo, dummodo remanerent centum pro Rectore, nō  
 purificata conditione, seu non impleto modo, rector nō po-  
 test cogi ad soluendam pensionem nisi is, qui agit, sit in qua-  
 si possessione exigendi, Castad. Dec. 1. n. 9. de rescrip. Gi-  
 gas de pens. q. 85. n. 10. & sapissime fuit resolutum: un-  
 de cum Hieronymus Fantinus agit contra Maximilianum  
 successorem in Parochiali, qui non consensit pensionis  
 reservationi, nec unquā soluit, debet probare, quod ei  
 centum remaneant soluta pensione, ad hoc, ut possit eam  
 exigere, quod autem idem Fantinus non sit restituendus  
 ad possessionem Parochialis, manifeste apparet, quia huic  
 nullitati pensionis ipse consensit, cū in resignatione Paro-  
 chialis specialiter fuerit adhibitis eius consensus, sub  
 hac conditione, seu modo, pensione reservata, dummodo  
 cētū remaneant pro Rectore, & in sua remittentib.  
 non est ad ea dandus regressus. l. quæritur. §. si vendi-  
 tor, ff. de edilitio edicto, cum alijs adductis ab Ancha.  
 confil. 339. num. 10. Socin. iun. confil. 77. l. 1. Cravetta.  
 confil. 114. nu. 10. & ideo debet probare pensionem fuisse  
 nullam, ex alijs capitibus, ut ad Parochialem, quam  
 resignavit sub pretexto valide pensionis, postea restitui, &  
 in his terminis procedit Putei dec. 145. n. 2. l. 1. & R. P.  
 D. mei Orani in Illerden. Canoniciatus 27. Novem. pro-  
 xime praeteriti, cū alijs allegatis. Præterea ex abundantia  
 domini dicebant ipsum Fantinum non esse restituendū,  
 quia non dimisit Parochialem in sua sponte, sed per decre-  
 tum appositum in provisione ipsius ad Canoniciatum, &  
 Præbendam, nam fuit dictum, ut infra duos menses di-  
 mitteret possessionem ipsius Parochialis, alias utrumque



Beneficium vacet ipso iure; unde cum de reum irritans appositum super certo corpore Beneficij lapso tempore praestitum ad dimittendum inficit titulum, & possessionem, Putens decis. 50. n. 2. l. i. non potest dari restitutio, Rota dec. 2. de restit. spoliatorum in antiquis, Peregr. dec. 7. l. i. cum tu discoloratus non possit sufficere ad restitutionem in spolio, in quo requiritur tu saltem coloratus Putens decisione 99. n. 7. cum seq. li. r.

436 At ista decisio non videtur tuta, nam quamvis resignans acceptando reservationem pensionis cum dicta clausula, dummodo remaneat centum pro Rectore & adhibendo consensum tali resignationi, consentiat nullitati pensionis, si non remaneant d. centum, non tamen consentit, quod resignatio maneat valida, quinimo vult contrarium, cum resignet reservationem sibi valide dicta pensione, & non alias aliter, nec alio modo.

437 Et alias si resignatio maneret valida, & etiam si non remaneret d. centum pensio non esset nulla in totum, sed reducenda, ex quo in resignante, qui non poterat redire ad beneficium, non deficiebat consensus ad minorem summam, & sic destruerentur praefata decisiones, & aliae multae.

438 Vnde in praedicta difficultate contrarium tunc tenit Rota in vna Arcetina Plebis, 4. Decembr. 1600. coram illustrissimo D. Millino, vt in sequenti decisione.

Perebat Dionysius coram me executionem literarum reservationis pensionis centum ducatorum sibi constituta, ex causa resignationis, est ius Parochialis in fauorem Bart. & quia ipso Bar. opponente fuerat resolutum, quod contra eum, qui consenserat pensionis impositioni, non poterat procedi executiue, sine iustificatione literarum, & quod clausula, dummodo remaneant centum ducati liberi Rectori, pro tempore, existenti non erat iustificata, intentauit actionem spoli, & probatis extremis, & tit. colorato petebat restitutionem ad possessionem Parochialis, & ideo dubitauit, an ei esset danda restit. in spolio, & domini consenserunt ei competere actionem spoli fundamentum resolutionis fuit, quia resignatio Dionysii in qua sit potissimum fundamentum, pro exclusione spoli, est condicionalis reservata sibi valide Pensione centum ducatorum, & non alias aliter, nec alio modo, & ideo, si pensio non est ei valide & irrevocabiliter acquisita, est etiam nulla resignatio, ex defectu consensus, & competit actio spoli, Moberdanus decis. 84. non obstat, quod hodie stante constitutione Gregoriana non competit amplius resignanti, actio spoli, nisi doceat de publicatione quia omissa hac inspectione, an per hanc constitutionem fuerit subacta actio spoli, non docto de publicatione, fuit per duos responsus, quod illa constitutio non habet locum in hoc casu, cum resignatio sit condicionalis & nulla ex defectu consensus, vt fuit resolutum in causa Brixien. Parochialis, 10. May 1589. coram illustrissimo Cardinali Plato, & in causa Vercellen. Canonica, 23. Ianua. 1598. coram D. Corduba, & nouissime in causa Hispanen. & Corduben. testimoniorum coram R. P. D. Lanceloto, placuit etiam dominis, aliud fundamentum, quod resignatio fuit nulla, quia in ea non fuit facta mentio, quod Dionysius fuit ordinatus ad tit. istius Parochialis, iuxta dispositionem Concilij Trident. c. 2. sess. 21. & hanc expressionem S. Congreg. illustrissimum Cardinalium illius interpretum censuit requiri pro forma, & non sufficere ad implementum per equipollens, & expressio, quod sibi remanebat, unde videret, non est sufficiens, quia ex hoc non inferitur ad scientiam Papae, quod Dionysius esset ordinatus ad tit. istius Parochialis.

439 Et vide decis. t. Valentini infra adductam, 514.

In casu tamen d. decisionis Senen. quando Beneficium resignatum debeat vacare per ascensionem alterius incompatibilis, quod tempore resignationis iam obtinebat, vel postea obtinuit, etiam seclusa decreto de dimittenda, non videtur danda restitutio resignanti ad Beneficij resignati possessionem saltem hodie stante Concil. Trid. quicquid antea esset, ex quo aduersus dispositionem illius non censetur ti. coloratus, vt in terminis Reg. de trienniali censuit S. Cong. in declaratione infra adducta. 11. p. c. 5. nu. 379. nisi qui postea obtinuit alterum Beneficium incompatible, iuste tunc ignoraret nullitatem pensionis, & resignationis, & sic non vacaret primum arg. c. gratia, de rescript. in 6.

In alio etiam casu non competeret restitutio resignanti, nempe, quando ipse fuit in culpa, quia sciens non habere locum tantam pensionem, sic resignat iuxta dicta infra. 11. parte capit. e. tertio a numero 36.

§. 4.

Quomodo in causis pensionum sit procedendum.

### S Y M M A R I A.

Quomodo in causis pensionum sit procedendum, & narrata in gratia pensionis debent verificari per pensionarium, maxime parte apponentes n. 442. Refertur quaedam decisio Rota Salamantina pensionis, 18. Apr. 1572 coram D. Lanceloto, n. 443. 444. Decisio Rota Firmana pensionis, 6. Ianua. 1582. coram D. Blanebeto, n. 445. Pensionarius existens in quasi possessione exigendi non tenetur in possessorio ostendere conditionem reservationis, nec verificare clericatum, & alias qualitates, & refertur decisio Rota, n. 446. Exceptio nullitatis pensionis non obstat in possessorio, nec est necessarium verificare conditionem positam in reservatione pensionis, & refertur decisio Rota, n. 447. Litera reservationis pensionis, quando agitur contra successorem in Beneficio non consentientem reservationi, debet iustificari, n. 448. & refertur decisio Rota, n. 449. Quasi possessor exigendi pensionem acquiritur per unum actum solutionis, num. 450. etiam si sit facta metu censurarum, & refertur decisio Rota, n. 451. nisi sit facta protestatio, & quod soluit metu censurarum, numer. 452. Ad hoc vt sit locus mandato de manutenendo in possessione, necessarium est ante omnia constare de existentia literarum reservationis pensionis, postea de quasi poss. refertur decisio Rota, n. 453. & concordantur duae de is. Rotaes, n. 454. In petitorio, quando agitur de nullitate pensionis debet fieri per pensionarium verificatio etiam si sit in poss. exigendi n. 455. Gratia pensionis iustificari debet, quando non agitur contra eum qui pensioni consensit, sed successorem, & refertur decisio Rota, n. 456. Quando agitur de nullitate pensionis, pensionarius tenetur iustificare suam gratiam maxime ubi pensio fuit reservata, sub conditione aliqua, veluti, dummodo non excedat tantam partem, vel alia consimili, n. 457. & 458. & refertur circa hoc decisio Rota, n. 459. Litera pensionis, & reservationis fructuum, siue modum siue conditionem contineant, iustificandae sunt, maxime, quando in eis initio pensionarii fundatur, n. 460. Pensio-



Pensionarius existens in quasi possessione exigendi, si pensio fuerit reservata dummodo mille remaneant pro Episcopo in possessorio, non tenetur probare remanere, secus si Episcopus agat petitorio, numero 461.

Onus iustificandi pensionem spectat ad pensionarium agentem, contra successorem in beneficio non consentientem pensioni, n. 462.

Pensionarius, ubi agitur in petitorio tenetur iustificare conditionem, sub qua fuit pensio reservata, numero 463.

Cum pensio est reservata sub conditione, pensionarius tenetur eam iustificare, etiamsi agatur contra eum, qui pensioni consensit, non solum in petitorio, sed etiamsi agat executive, si non est in quasi possess. exigendi, n. 464.

Stante clausula, sine retardatione arbitrio Rotæ, potest procedi retardata solutione, n. 465.

Quando gratia est conditionalis, vel modalis, licet agatur contra eum qui pensioni consensit, iustificanda est, quia consensus recipit eandem conditionem, num. 466.

Promissio, vel clausula de non petendo annullari pensionem debet intelligi stante dicta conditione, siue de facto, & non de iure, n. 467. & respondetur decisioni Rotali, n. 468.

Translatarius tenetur iustificare reservationem pensionis non solum in petitorio, sed etiamsi agat ad solutionem, nec possessio transferentis ei prodest, num. 469.

Quasi possessio exigendi pensionem non transferitur in translatarium, etiamsi ius, & proprietas transferatur, quia est quid facti, n. 470.

Si translatarius non iustificat suam gratiam, non proceditur ad executionem litterarum Apostolicarum, n. 471. & refertur decisio Rotæ n. 472.

Probatio conditionis, quod remaneant centum pro Rectore quod tantam partem non excedat, vel debet esse concludens, & plena, n. 473. 474. & 475. & non solum probatio conditionis debet esse concludens, sed est ubi agitur de probando valore affirmativæ expresso in gratia pensionis, n. 476.

Narratur, super qua fundatur reservatio pensionis, debet plene iustificari, n. 477.

Pensionarius existens in quasi possess. exigendi per 30. annorum spatium in petitorio non debet iustificare conditionem, & narrata in reservatione, quia ex lapsu tam longissimi temporis presumuntur iustificata, num. 478.

Observantia triginta annorum præsumitur iusta, num. 479.

Solutio pensionis præsumitur continuata à tempore reservationis, stante exactione de presenti quod intelligitur quando constat de tit. & reservatione pensionis, & solum agitur de iustificatione illius, secus, quando non constat de tit. nam ille non præsumitur, neque ex decenniali, nec trienniali poss., n. 480. 481. & 482.

In possessorio probabile videtur præsumi tit. ex possess. longi temporis, nempe decennij, n. 483.

Pensionarium debere verificare conditionem reservationis, intelligendum est in casu nullitatis pensionis, si conditio non est vera, secus in casu reductionis, n. 484.

Onus probandi pensionem esse reducendam incumbit titulari, n. 485. & respondetur decisionib. vocalibus contrarium affirmantib. n. 486.

Declinatoria dari non potest, quoad fructus, in quibus

quis est condemnatus, si non sunt liquidati, n. 487. & 488.

Exceptio reductionis admittenda est ad impediendam executionem, etiamsi non probetur incontinenti, sed requiratur aliorum indagatio, quia oritur ex ventris supplicatione, n. 489. & 490.

Pensio reservata Motu proprio non est iustificanda, num. 491.

In pensionibus impositis super Episcopatibus Hispania non est necessaria iustificatio, quia reservantur Motu proprio, n. 492. & 493.

Secus esset si non reservarentur Motu proprio, numero 494.

Verbi, ut accepimus, & verbi, sicut intelleximus, disferentiam, & verbi, ut asseritur, n. 495. 496.

Quod narratur per verbum, ut dicitur, non est iustificandum, n. 497.

An si fletur dicta narratio facta Motu proprio in reservatione pensionis possit probari contrarium, num. 498.

Si pensio assignatur Motu proprio ex aliqua causa, quæ non sit vera, Motus proprius facit gratiam valere, non obstante surreptione, num. 499. 500. & 501.

Clausula Motus proprius tollit surreptionem, numero 502.

Si in Motu proprio exprimitur falsa causa, vel qualitas de facto alieno, non prodest probari contrarium, num. 503.

Pensio, si assignatur Motu proprio propter merita in genere valeat gratia, licet causa falsa sit, num. 504.

Facta gratia de Beneficio, cuius summam viginti, ut asseritur, non excedit, quando excessus est minimus impetranti debetur isic explicata dec. Rotæ, n. 505.

Declaratur decisio Rotæ 77. de rescrip. in antiquis, num. 506.

In pensionibus impositis super Episcopatibus Hispania, quantum pensionarius non teneatur verificare non excessum 3. part. tamen si ex adverso probatur magnus excessus, erunt surreptitæ, numer. 507. Valor narratus in gratia, etiam Motu proprio facta, est probandus, quando ex adverso probatur contrarium cum errore notabilis quantitati, n. 508.

Expressio valoris Beneficii de quo sit gratia requiritur, secundum regulas modernas, n. 509.

Clausula Motu proprio, quid operetur, n. 510.

Pensionarius tenetur probare poss. vel bonum ius illius, qui primo consensit pensioni, nisi esset eius successor in iure illius, n. 511.

Pensio peti non potest ab eo, qui non est vel successor in ius, vel possessionis consentientis, n. 512.

Successor potest docere de non iure possessoris qui consensit pensioni, n. 513.

Resignatarius non obstante consensu, acceptione, & approbatione iuris resignationis, potest dicere de nullitate pensionis, si vult probare non ius, vel falsitatem causæ, & refertur decisio Rotæ, n. 514.

Semel imposita pensione non potest postea in iudicio executionis allegari resignantem nunquam habuisse ius, num. 515.

In commissionibus super nullitate, vel reductione pensionis à Papa reservare solet poni clausula, sine retardatione solutionis pensionis, ob reverentiam litterarum Apostolicarum & fraudes recusantium solvere etiamsi non adsit quasi possessio exigendi, numer. 516. & 517.

Clausula supradicta limitat, & suspendit iurisdictionem iudicis commissionis, ita, ut iudex non possit procedere



re, nisi prius soluta pensione, n. 518. & 519. Clausula supradicta operatur, ut non obstante dicta commissione nullitatis executor datus in literis seu in processu fulminatio possit procedere lite pendente ad executionem pensionis, quod procedit etiam facta inhibitione vigore talis commissionis, numer. 520. & 521.

Clausula supradicta enervat vim inhibitionis, numer. 522.

Non obstante dicta clausula, pendente lite, & inhibitione non potest procedi ad executionem pensionis, maxime si in iudicio executiuo fuerit appositum de dicta pendentia litis, n. 523. & 524.

Pendente causa nullitatis seu reformationis coram Ordinario absque commissione non impeditur executio literarum pensionis, n. 525.

Clausula sine retardatione solutionis aliquando ponitur arbitrio Rota, n. 526.

Commissio habens clausulam, sine retardatione, arbitrio Rota intelligitur, prout de iure, n. 527.

In pensionibus reservatis per inferiores, Papa non apponitur supradicta clausula, n. 528.

Casus in quibus dicta clausula apponi solet, n. 529.

Practica Hispania in materia pensionum, n. 530.

Executor literarum debet esse Canonicus Ecclesie Cathedralis, vel positus in dignitate, n. 531.

In primis presentande sunt coram executore literae originales, seu processus fulminatus, in quo ipse litera sunt insertae, donec pars opponat, n. 532. & 533.

Registrum Apostolicum fidem facit, saltem in Curia, numer. 534.

Presentatis literis pensionarius petit dari mandatum contra possessorem Beneficii pro tot ducatis, numer. 535.

Quod iudex dat insertis literis, mandando possessori, quatenus infra talem terminum solvat, numer. 536.

Mandato intimato, & in termino reproducto, & accusata contumacia potest statim iudex absque alia verifikatione dare sententiam declaratoriam contra consentientem pensioni, quicquid dicat Iheronimus, numer. 537. & 538.

Si agitur contra successorem aut reservatio est conditionalis, debet pensionarius coram executore probare se esse in quasi possess. exigendi, alias tenetur literas iustificare aut verificare conditionem, numer. 539. Non est necessaria alia citatio ad sententiam ex quo ille fuit citatus generaliter ad totam causam, n. 540. & 541.

Nec tunc est necesse facere citationes per edictum, n. 542. Nec in stratis, nisi illa essent assignata, n. 543. & 544.

Citato comparente, & allegante contra executionem aliquam rationem legitimam, ut solutionem, debet ei assignari terminus brevis arbitrio iudicis cum sit probanda incontinenti, n. 545.

Idem si allegaret remissionem pensionis, aut redemptionem vel aliam exceptionem notoriam, vel quae posset incontinenti probari, & non indigeret longiori indagine, n. 546.

Si allegaret nullitatem, surreptionem, vel aliam exceptionem requirentem altiore indaginem, debet reservari iudicio ordinario, n. 547.

Quando exceptio requirat altiore indaginem, relinquatur arbitrio iudicis, n. 548.

Resolutiones Rota, numero 549. 550. 551. & 552. ubi habetur, quod exceptio extinctionis pensionis, super qua non est indicatum, non impedit solutionem, & manifestationem.

Id solum admittitur, quando post casum extinctionis pensionarius esset in quasi possess. alias videtur admi-

tenda exceptio extinctionis, dummodo incontinenti probetur, nam non requirit altiore indaginem, numer. 553. cum seqq.

Nullitates orientes ex ventre discutiende sunt in peritorio stante quasi possess. exigendi, n. 554.

Quando exceptio non requirit altiore indaginem sed altior indagine oritur ex replicatione pensionarii, non est reservanda ad peritiorum, numer. 557. 558. 559.

Exceptio, quod beneficium erat gravatum alia pensione, de qua non est facta mentio, regulariter non impedit executionem, nam requirit altiore indaginem, n. 560. 565.

Non valet 2. pensio, non facta mentio de prima, numer. 561. etiam quod 1. sit conditionalis, numer. 562. resolutio Rota, numer. 563. & etiam quando prima est perpetua, numer. 564.

Excipiens contrariam pensionem, seu illam impugnans ex eo, quod non fuit facta mentio de prima, tenetur probare, quod tempore secunda prima erat reservata, & quod erat valida, n. 565.

Si citatus diceret se non possidere Beneficium, super quo pensio est reservata aut qui consensit pensioni, non habuisse possess. vel bonum ius illius pensionarius debet probare, n. 566.

Illo non comparente, seu id non negante, non est necessaria ista probatio, n. 567. cum seq.

Parte non opponente, iudex non debet petere legitimam personarum, n. 569.

A sententia in iudicio executionis pensionis non datur appellatio suspensiva, n. 570. & quae clausula tunc ponatur in commissione appellationis, numer. 571. & 572.

Clausula sine prauidicio legitima executionis operatur, quod commissio appellationis non suspendat, nec impediatur, quin iudex, a quo procedat ad ulteriorem executionem, licet non opereatur, quin iudex, ad quem, non possit renovare iniuste gesta per illum, numer. 573. decisi. Rota, n. 574.

Ut pensionarius possit declarari incidisse in excommunicationem, debet esse elapsus mensis a termino solutionis, numer. 575.

Ut ad declaratoriam incursum poenarum, de quibus in literis procedi possit, opus est literas pensionis esse intimatas titulari, si est successor consentientis, aut non per se ipsum sed per procuratorem consensisse, numer. 576. & 577.

Debet fieri intimatio literarum per Notarium data copia, si petatur, numer. 578.

Quamvis litera non sint intimatae titulari etiam successor potest executor dare sententiam contra eum, qua ei mandet, quod infra certum terminum solvat, numer. 599. & idem ubi non esset lapsus mensis, numer. 580.

Etiam literis intimatis non incurruntur poena excommunicationis, & privationis, de quibus ibi, nisi pensionario volente, & declarante n. 581. & requiritur declaratoria excommunicationis, & quod pars ea utatur, n. 581.

Executor non potest ponere sequestrum super fructibus Beneficii pensione gravati, numer. 582. & 583. ubi ponitur resolutio Rota, post sententiam tamen posset poni, numer. 584.

Executor absolute committit vices suas sub executori ex clausula, ceterum, n. 585.

Ad denuntiationem, publicationem excommunicationis requiritur declaratoria illius, nec ex eo causa efficitur appellabilis, n. 586.

Huius



Huic declaratorio seu excommunicationi non obstat decretum Concilij Triden. ses. 25 c. 3. n. 387.  
De processu, & modo procedendi in possessorio pro pensione remissione, n. 588.

442 **A**D tertium, quomodo in causis pensionis sit procedendum, dicendum est in primis, quod narrata in gratia pensionis debent verificari per pensionarium, maxime parte opponente, quando non agit contra eum, qui pensioni consensit, sed contra successorem, etiam si executiue agat ad solutionem si non est in quasi possessione exigendi. Vestrus in *prae. l. 3. c. ult. n. 1.* Hier. Gabr. in *conf. 181. l. 2.* Flam. Parif. de *resignatione beneficiorum*, l. 6. q. 2. n. 65. & 107. & q. 4. n. 44. Salust. Tiberius in *practica*, Auditores Camerae, l. 3. c. 1. n. 10. & c. 3. n. 15. Ant. August. in *Epitome dec. manuscriptis*, tit. de *solutionibus*, & clausula sine retardatione, Mohedan. dec. 25. de *renuntiatione*, alias 304. & dec. 9. de *causa possessio*, Caesar de *Grassis* dec. 58. n. 4. Rota dec. 310. n. 30. p. 1. d. uers. & dec. 412. in vna Salamantina pensionis, 23. Ian. 1574. eadem i. p. dec. 221. n. 4. in alia Salamantina pensionis 9. Martij, 1583. 2. par. d. uers. & fuit resolutum in alia Salamantina pensionis, 18. Aprilis 1572. coram D. Lanceloto, ut in dec. sequenti.

443 Quoad primam partem dubij domini distinxerunt, si liquidem pro parte D. Francisci fuit actum ad solutionem pensionis possessorio adipiscenda, vel executiue, quod tenetur verificare omnia narrata par. opponente iuxta doctrinam Imole in c. super literis n. 19. de *rescrip.* parte vero non opponente tenetur verificare ea solum, quorum falsitas vitiat gratiam, vel quorum expressio facilius mouit Papam ad concedendum, & propterea fuit conclusum, quod probatio dispensationis fuit necessaria, cum alias notorie constaret de ipsius inhabilitate ob eius confessionem, familiaritas vero Cardinalis, quia saltem facilius mouit Papam ad concedendum est necessaria, cum sit narratio facti proprii, cuius expressio diceretur dolosa, si non verificaretur; excessum non fuisse necesse probare, si non adessent verba, ut asserit. Clericus probatio, ex quo non est expressus in literis, non fuit visa etiam necessaria, si verum fuit actum possessorio retinenda, vel recuperanda, tunc non tenebatur illa verificare, quia cum possessione sufficiunt literae; an autem in hoc casu quasi possessio D. Franc. contra praedecessorem D. Alphonsi nocet ipsi D. Alphonsi nihil resolutum. Quo vero ad 5. par. dubij placuit D. resolutio alius facta coram R. P. D. Cora 29. Ian. 1565. in causa Firmana Salis. scilicet, quod censura tunc possunt per p. iustificari ex nouiter deductis, quando altera pars & de nouo aliquid producit. An autem intret hac resolutio, nihil conclusum, prout nihil fuit resolutum circa 5. partem dubij.

444 Circa quam dec. 79 vide d. j. 6. p. c. 2. n. 162.

445 Et in vna Firmana pensionis. 6. Ian. 1582. coram D. Blancheto, fuit resolutum, Odoardum teneri soluere pensionem non verificata narratiua, quia Marcus est in possessione exigendi, quae donec ipse petat canonizationem suae gratiae suffragatur & liberat eum ab onere probandi. Secundo, quod habet confessionem Odoardi, cum in eadem supplicatione vterque sit orator, & hac confessio facta in precibus sufficit contra ipsum, licet non contra successorem, l. cum pretium C. de liberali causa, & releuat Marcum ab onere probandi, quod cum procedat quando in alia supplicatione express. est de valore, multo magis cum in eadem, &c. Et in vna Ancorana Pensionis 15. Iunij, 1587. coram D. Plato, fuit resolutum, Pensionarium existentem in quasi possessione exigendi, non teneri in possessorio ostendere literas refer-

uationis, nec verificare Clericatum, & alias qualitates suas, &c.

Et in vna Foroliuina pensionis, coram D. Pen. 447 na fuit resolutum, Non obstat exceptio nem militaris pensionis in possessorio, nec esse necessarium verificare conditionem positam in reservatione pensionis, licet, si constet non esse adimpletam solutio pensionis non constituat in possess. respectu successoris, alias sic.

Fuit etiam resolutum in vna Casaraugustana pensionis 20. Decem. 1591. coram D. Pamphilio, ut in seq. dec. Fuit resolutum sententiam declaratoriam incursum censurarum ad sanorem Io. Marci extra Rotam latam, tanquam notorie iniustam esse reuocandam, ex eo, quod litera reservationis coram Audiore Camerae, quatenus in eis Io. Marcus asserit se decretorum Doctorem, & ad eius vitam obtinere in commendam Archidiaconatum Ecclesiae Casaraugustanae, non fuerunt iustificatae, prout iustificari debuerunt, cum ageretur contra successorem in Beneficio, qui non consenserat reservationi pensionis, ad notata per Io. And. in c. 1. de litis contestatione in 6. Abb. in c. fin. col. 1. de praesump. Fel. in c. constitutus de *rescrip.* Parif. *conf. 49. n. 30. l. 4. & habet locum etiam, quando proceditur executiue, quia semper in qualibet gratia subintelligitur clausula, si prius veritate nitantur*, c. 2. de *rescrip.* & tradit Moheda. dec. 304. praesertim si ante oppositionem Pastoralis, quod non procedatur ad sententiam declaratoriam, cum gratia non esset iustificata, Imola in c. super literis col. 3. de *rescrip.* & fuit decisa coram Illustrissimo D. Cardinali Lanceloto de anno 1572. in vna Salamantina pensionis, & alias saepius.

Fuit etiam resolutum in illa Salamantina pensionis, 26. Martij 1593. supra deducta nu. 424. & in aliis decisio. de quibus infra.

Et quasi possessio exigendi pensionem acquiritur per vnicum actum solutionis, Salust. & Tiber. d. c. 3. ad fin. in additione, quicquid alias velit Flores q. 2. n. 25. Etiam si sit facta metu censurarum. Rota in causa Lucana pensionis, 4. Iunij 1574. coram D. Lanceloto, quae habetur i. p. d. uers. dec. 196. & in vna Recanaten. transactionis de anno 1593. coram D. Gypso, & in vna Corduben. decimarum, 25. Octobris eiusdem anni, coram D. Seraphino, quicquid teneat Gul. Benedict. in *rep. cap. Rainnrius de testa. verb. si absq. liberis 2. de fideic. substitutione* n. 38 nec id negat Gigas q. 36. nam non agit de possessione, nisi sit facta cum protestatione, quod soluit metu censurarum, nam solutio facta cum ista protestatione non constituit pensionarium in quasi possessione exigendi, Achilles, dec. 423. seu 11. de *pensio*. Caputaquen. dec. 330. p. 2. Rota in d. Lucana, & Recanaten. & Corduben. & in causa Paten. Pensionis 5. Deceb. 1594. coram D. Pamphil. in qua fuit resolutum: Quod, ut sit locus mādare de manutendo in pensione est necessarium constare ante omnia de existentia literarum reservationis pensionis postea de quasi possessione. Achilles dec. 4. de *rescrip.* & d. dec. Lucana, in principio. Quae quasi possessio exigendi pensionem super fructibus Episcopatus non acquiritur per solutiones factas ex fructibus illius per Curiam Regiam sede Episcopali vacante, cum non fiant per habentem titulum &c. Nec ex commissione de soluendo data per ipsum Episcopum, quia aliud est soluere, aliud mādare, soluere maxime cum sit cum protestatione, quod per illam nullum ei fiat praedicium, quia facit metu censurarum, &c. Nec Probatum quasi possessio, ex confessione antecessoris, ut alias fuit resolutum, nec ex solutionibus factis per illum, de cuius mandato non constat: Rota enim non sequitur decisionem Rota secundam. de causa

GRACIA  
de  
Benef.

G. M.  
15.



possessio. in antiquis, quam sequitur Gambarus de officio legat. il. 6. q. 18. & 36. nisi concurrentibus, admittuntur *Verallus* l. i. dec. 321. in manu scrip. *Rota* in d. Lucana, & sic fuit denegatum mandatum de manu tenendo.

454 Sed quia ista decisio Paten. & quatenus ait in possessorio debere constare ante omnia de existentia literarum reservationis pensionis ex dec. 4. *Achil. de rescrip. Mando. reg. 3. quest. 7. num. 3. Marches. de commiss. appellationis, num. 37. aduersatur* decisione Anconitanæ, de qua supra n. 446. Obiter aduerte sic concordandas fuisse, ut debeat constare de reservatione pensionis saltem per supplicationem, licet non sit necessarium ostendere literas expeditas, *Buc. de stylo Curia Audit. Camera, cap. 24. vers. & quoniam, Salut. Tiber. d. 13. c. 3. num. 15. & 6. cap. ad fin. & vide aliam decisionem in ista causa Paten. de qua infra n. 551.*

456 At in petitorio, quando agitur & de nullitate pensionis debet fieri prædicta verificatio per pensionarium etiam si sit in possessione exigendi, ad *Cæsar. de Grassis, 101. n. 11. & 103. n. 8. & fuit resolutum* in d. Firmana pensionis, & in vna Reatina pensionis, vnde decimo Martij 1588. coram Domino Pamphilio, ubi fuit resolutum, reservationem pensionis non suffragari ante reservationis iustificationem, & in Salamantina pensionis 26. Martij 1593. supra adductam n. 424. & in vna Cessanatem pensionis 24. Ian. 1594. coram D. Gypso in qua fuit resolutum, Gratiam pensionis iustificari debere, quando non agitur contra eum qui pensioni consensit, sed successor cui successit obycere pensionem esse nullam absq. eo, quod teneatur aliud probare: habet enim intensionem de iure communi fundatam, ut *Eccelesiast. Beneficia sine diminutione conferantur, & sic Miles professor Hierosolymitanus, & sic incapax pensionis & Beneficii, c. Beneficium de regularib. in 6. Guidob. dec. 138. debet ostendere ad pensionem, de qua agitur retinendam secum fuisse dispensatū, nec quasi possessio exigendi dictam pensionem ab onere probandi ipsum releuat, Gigas de pensio. q. 47. Putius dec. 247 l. 1. Moheda. 158. quia possessio tantum operatur, ut donec lis per tres conformes fuerit decisa, non reuertatur solutio, ut fuit pluries resolutum, & Gigas, Mohedanus, & alij loquuntur, quando agitur super solo possessorio, non vero quando de nullitate in petitorio, nec dispensatio ad retinendam aliam pensionem super alio beneficio, dummodo non excederet summam ducentorum ducatorum, sufficit quo ad istam, etiam si simul iuncta non excedant d. summam ducentorum ducatorum, nec potest dici Papam dispensasse ad istam pensionem per illa verba in ea posita, nos enim tunc, ut pensionem prædictam cum Prioratib. & Beneficiis d. Hospitalis retinere valeas, dispensamus, quia hæc dispensatio concessa est, ut possit retinere etiam Prioratus, & præceptorias d. ordinis, præsupponendo, quod ad pensiones esset prius dispensatus, ut ipse narrauerat, & qui supponit, non disponit, *Rota de procuratorib. 23. in antiquis, Alexander conf. 126. n. 5. l. 5. & c.**

457 Et in vna Brixien. pensionis 38. Nou. 1594. coram D. Millino. fuit resolutum, quod, quando datur de nullitate pensionis pensionarius tenetur iustificare suam gratiam, & c.

458 Quod maxime procedit, & ubi pensio fuit reservata sub conditione, verbi gratia, dummodo remaneant centum pro Rectore, seu mille pro Episcopo, vel dummodo tantam partem non excedat, ut in Paduana pensionis 17. Decemb. 1579. & 28. Iunij 1581. coram D. Rubens. ut in dec. sequentibus.

Fuit resolutum, quod in primis, & ante omnia debet constare de solutione stante clausula, sine retardatione, quod si de solutione constet, tunc non est dubium quod litera sint iustificæ ad e. non obstante quasi possessione, quia sumus in petitorio in quo quasi possessio non sufficit, sed animaduertendum est, an litera contineant modum, vel conditionem, quia si conditionem sunt iustificandæ, circa modum est difficultas. In eadem 28. Iun. 1581.

Fuit dubitatum in causa Paduana pensionis stantibus resolutionibus in causa factis & oppositionibus. D. Gelafy contra literas pensionis, & reservationis fructuum, ad favorem R. D. Aloisij expeditas, an litera contineant modum, vel conditionem, ita quod illarum iustificatio ad eundem Aloisium pertineat & 28. Iunij 1581. fuit conclusum sine difficultate onus iustificandi literas huiusmodi reservationis pertinere ad Reuerend. D. Aloisium Iustinianum, prout etiam alias fuerat resolutum, siue enim litera prædicta contineant modum, siue conditionem, utroque casu sunt iustificandæ, ut sunt iure notissima, cum D. Aloisius funder intentionem suam in dictis literis, ut per Ioannem Andreau in c. 1. de litis contestatione leg. 6. Felin. in c. constitutus in principio, de rescriptis cum vulg. nec obstat, quod dictio, dummodo, regulariter importet modum, non conditionem ut congerit Tiraque. de retractu. §. 8. glossa 8. nam in casu isto multa concurrunt ex quibus aliud dicendum est, quoniam in primis prædicta dictio est adiecta in ipsa reservatione pensionis, ac fructuum & per consequens est adiecta rei imperfectæ, & ita importat conditionem, ut habetur per Tiraque. in loco superius allegato, est etiam modus non dispositionis, sed executioni eius adiacens determinatio, ut per Baldum in l. penultima, n. 25. C. de condit. infer. Secundo, quia sumus in rescripto gratioso, Putius conf. 36. de priuilegiis, quicquid tamen sit de efficacia huiusmodi dictionis, dummodo an importet conditionem, vel modum, dixerunt Domini, quod ad effectum, de quo agitur, iustificandi scilicet gratiam nullam esse difficultatem, quod narratina est probanda *Cres. & Mohedan. in dec. allegatis, præsertim stante quod in literis dicitur, ut asserit, Calder. conf. 8. de rescriptis, Felin. cap. ad aures, col. 6. vers. 7. concl. 10. post principium, eodem tit. neque urget, quod illa sit adiecta manu Datarij, ita quod non videatur narratina partis, & per consequens non sit iustificanda, quia fuit responsum constare ex literis, de quarum iustificatione agitur esse narratiuam impetrantis, præterea stante etiam consensu partium, super d. dispositione omnia in causa opposita sunt verificanda, tanquam pars gratia per ea que supra deducta fuerunt cum multis aliis per Gabrielem allegatis.*

Et in vna Vercellen. pensionis 25. Iun. 1592. coram D. Mantica, fuit resolutum, Pensione reservata super Episcopatu, dummodo mille remaneant pro Episcopo, pensionarium existentem in quasi possessione exigendi non teneri in poss. probare remanere, licet secus, si Episcopus agat in petitorio, nam an exigendum existens in possessione non tenetur probare narratiuam, ut fuit resolutum in dicta Firma. in petitorio vero eo ipso, quod Episcopus negat debere pensionem, seu ait esse nullam, pensionaria debet probare narrata sua gratia, & c. etiam si sit in poss. exigendi, & c.

Et in vna Vicens. pensionis 13. Mar. 1595. coram D. Seraphino fuit resolutum, Onus iustificandi pensionem spectare ad pensionarium agentem contra successorem in Beneficio, qui non consensit, tum etiam quia pensio est condicionalis propter clausulam, dummodo remaneant centum pro Rectore, prout fuit sapius resolutum in Paduana, & Vercellen. & ultimo in Salamantina coram Gypso,



Gypso, & hoc casu nō sufficeret semiplenam probationē sed requiri plenā, Moheda, dec. 148. & in vna Clusina pensionis de anno 1573. & in alia Oppiden. 3. Iunij 1585. &c.

43 Et in vna Milevitana pensionis 27. t. Iunij, & 28. Nou. 1597. coram D. Lita fuit resolutū, pensionariū, ubi agitur in petitorio, teneri iustificare conditionem, sub qua fuit pensio reservata, dummodo illa, & alia forsan assignata medietate fructuū non excedat, & ita probare cōcludenter valore Beneficii deductis onerib. de tempore reservationis, ostendendo illud pensio. nō esse gravatū ultra medietatē, ut fuit resolutū in d. Paduana, & Verellen. & in causa Brixie pensionis. 28. Nou. 1594. coram D. Millino, neq; obflare, quod dans de nullitate reservationis, pensionis nullitatem probare tenetur, quia nō procedit, ubi reservatio est conditionalis, & agitur in petitorio, in quo titulari sufficit dicere pensionē nullā absq; eo, quod aliquid probet, nam in eo fundatam habet sua intentionē, quod Beneficiū Ecclesiastica sine diminutione conferri debent, ut in dictis causis, & in aliis pluribus fuit dictum, neque ex cursu temporis. 30. annorum iustificatam prae sumi gratiam huius reservationis, quia a tempore expeditionis liter. de ann. 1578. non a sunt 30. anni, nec aliquod fundamentum respectu huius iustificationis fieri posse super testib. rū quia non percurrit tempus appositionis d. clausula, & nihil dicitur de deductione onerum, quae tamen sunt deducenda, ut fuit dictum in illa Monopolitana pensionis 17. Maii 1596. coram Orano.

Et tunc, cum pensio est reservata sub conditione 44 t. pensionarius tenetur eam iustificare, etiam si agatur cōtra eū, qui pensioni cōsensit, nō solū in petitorio, in quo id procedit, etiam si sit in possessione exigendi iuxta d. sed etiam si agat executivē si non est in quasi poss. exigendi Cass. dec. 10. de rescrip. Gigas 9.85. n. 10. & 9. ult. n. 15. quia ille consensus intelligitur praestitus sub eadem conditione, & recipit eadem conditionē, sub qua pensio est reservata, ut resolutū in d. Sala. pensionis de anno 1593. sup. adducta. n. 424. & in vna Lunen. Saranen. pensionis t. 15. Feb. 1593. coram D. Serap. in qua fuit resolutū, si tunc commiss. cū clausula sine retardatione, arbitrio Rotae posse procedi retardata solutione, quia, quamvis vel propter quasi poss. exigendi, vel propter reverentiam litterarū Apostolicarū, quando sunt expedite, solet apponi clausula sine retardatione, & cōtra cōsentientē pensioni procedatur ad executionē, etiam sine ulla iustificatione liter. Moh. dec. 331. Guidob. 141. maxime si sit oblig. Cameralis, hoc tamē procedit quando gratia est pura, secus si sit cōditionalis, quia tūc consensus recipit eandem conditionē, & ideo qui agit ad pensionem debet iustificare cōditionē illam, dummodo remaneant centum pro Rectore, nam dictio dummodo importat conditionem, cum sit adiecta dispositioni, non autē executioni, ut in Paduana pensionis, nec ista qualitas est iustificata ex confessione Rectoris, qui in eadem supplicatione exprimit valorem ad 180. quia est facta expressio per modū negatiuū, & per nō expressū, & sic non cōcludit, quod eam sumam ascendat, ut pluries fuit resolutū, nec obstant aliqua solutiones, forsan factae, quia omnia gesta fuerunt metu censurarum, & contradicente Rectore, & ideo non constitutum in quasi poss. exigendi, quae sit considerabilis ad hunc effectum, & ideo esse locum arbitrio, quod debet esse iuri consonum, &c.

45 Idem fuit resolutū in vna Aretina pensionis 26. Iū. 1600. coram D. Millino, t. ut in dec. seq. D. consuevit esse super sedendum in ulteriori executione, donec Dionysius iustificet, quod Bar. remaneant centū ducati liberi. Fundamentū resolutionis fuit, quia, licet cōtra cōsentientē pensioni procedatur executivē, & sine iustificatione liter. Moh. d. 133. Guidob. d. 145. praesertim si tunc ob-

ligatione Camerali, tamē hoc procedit quando gratia est pura, secus vero si cōtineat conditionem & modū, & non liberat ab onere iustificandi. Vnde stante d. clausula dūmodo remaneat centū ducati liberi pro Rectore agēs ad pensionem debet iustificare, quod remaneant Rectori centum ducati liberi, ut fuit resolutum in causa Lunen. Saranen. pensionis, 15. Feb. 1593. coram D. Serap. & postea 26. Martij, eiusdem anni in causa Salam. pensionis, coram D. Gypso, & fuerit prius resolutum in Clarina pensionis, 9. Nou. 1573. coram Cardinali Lancello. & consequēter, cum ipsa clausula non sit iustificata, non debet procedi ad executionem, non obstat, quod cum in eadem supplicatione vter que sit orator, expressio valoris in eo contenta inducit etiam confessionem Bar. & releuat Dionys. ab onere iustificandi, quia expressio est facta per modum negatiuū, videlicet, quod ista Parrochialis non excedit ducatos 250. & ideo nō cōcludit, quod Rectori remaneant centū ducati, & fuit resolutum in d. causa Lunen. Sarc. praesertim cum valor debeat probari deductis oneribus ut fuit resolutum in causa Oppiden. pensionis 3. Iunij 1585. coram R. P. D. Pamphilo.

46 Vnde etiam promissio, t. vel clausula de non petendo annullari pensionem, &c. debet intelligi stante d. conditione iuxta d. Rotā in causa Rom. accessus 16. Iun. 1569. coram D. Cota, ubi fuit resolutum promissionem de non petendo pensionē annullari debere, intelligi de facto, non de iure per gloss. verbo cōtradictores, in c. pro illorum de praeb. & si Papa non da pensionem, nisi cum illa clausula, dummodo medietatē fructuū nō excedat, ideo omnes alias clausulas, & permissiones intelligi stante d. qualitate, &c. Et in Placentina pensionis 21. Iun. 1593. de qua infra 6. p. 63. n. 91.

Accedit, quod tradit Flam. parif. de resignatione Beneficiorum, lib. 6. q. 3. n. 8 & 9.

47 Neque obstat dec. Placentina Decanatus t. 10. Nou. 1595. coram D. Penna infra adducta 4. p. 63. n. 52. quia ibi non agitur de refer. pensionis conditionalis, & verba decreti erant amplissima, & cum clausula, quod non posset dari de obreptione, & subreptione, & clausula sublatā, &c. Rursus t. traslatarius tenetur iustificare refer. pensionis non solum in petit. sed etiam si agat ad solutionem, nec possessio transferentis ei prodest, quia non transfertur in traslatariū, quia est quid facti, & in translatione pensio constituitur noua pensio antiqua extincta, ut supradictum fuit, n. 25. Vltius in prec. l. 3. c. ult. n. 2. & ita fuit resolutum 47 in t. vna Brix. pensio. 23. Maij 1594. coram D. Millino. in qua dixerunt D. quasi possessionem exigendi pensionem non transferri in traslatarium, etiam si ius, & proprietates trāferatur, quia est quid facti, & in translatione pensionis antiqua extinguitur & noua constituitur video non esse dandum de manutenendo mandatum traslatario, Cephal. conf. 479. & ad dec. in causa Bonon. pensionis 17. Maij. 1593. coram eodem D. Millino in qua fuerat. resolutum pensionis executionem concedi cessionario illius, qui erat in quasi possessione exigendi, Rom. conf. 38. Par. conf. 107. n. 90. lib. 3. & etiam traslatario, quia quando transferens est in quasi poss. exigendi, datur traslatariis clausula sine retardatione solutionis, etiam quod ipsi non excegerint, Anton. Aug. in Epit. tit. de translatione pensionis, vers. clausula sine retardatione, &c. fuit responsum, quod ibi ex eo potissimum fuit ita decisum, quod traslatarius non tenebatur iustificare literas transferentis, quia praesumebantur iustificata ex obseruantia, elapso longissimi temporis, &c.

Idem fuit resolutum in causa Callaguritana t. pensionis, 2. Martij 1598. coram D. Corduba, & in vna Lauden. translationis pensionis, 29. Martij

CLAUCLA  
de  
Benef.

G. M. I.  
15.



1599. coram D. Penna, in qua fuit dictum: *Quod si translatus non iustificat suam gratiam, non proceditur ad executionem litterarum Apostolicarum, & quod non erat locus arbitrio, ut procederetur sine retardatione, quia translatus non erat in quasi possess. exigendi, & cum ageretur contra successorem, gratia transferentis iustificari debebat ut in d. Brixien. & vi censeretur iustificata possess. antecessoris deberet esse longissima, nempe 30. annorum, &c.*

Idem in causa Neritonensis pensionis, 5. Nouembris. 1601. coram D. Lita, in qua fuit conclusum, pro renouatione sententiae Auditoris Camerae, quia condemnauit ad solutionem per tuncque sententiam declaratoriam ob non solutam pensionem translatus Cardinalis Madrucy quod facere non potuit ante reservationis iustificationem, nam fuit seruata dummodo remaneant mille pro Episcopo, Cassadorus decisione decima numero octauo de rescriptione & in d. Milenitana pensionis 28. Nouembris 1597. Nec ad effectum mandati, de manutentione in executione pensionis innare potest translatus possessio, in qua erat Cardinalis, quia illa ad translatus non transiit in d. Brixien. pensionis, nec respectu iustificationis d. clausula innat d. possessio Cardinalis, cum requiratur pacifica possessio transferentis per triginta annos, ut in d. Brixien. & Laudens. nec ob stare, quod d. pensio fuerit seruata Cardinali Motu proprio ut de tempore, quo Episcopatus vacabat, & sic videamur versari in casu reductionis pensionis, & non nullitatis dato quod non superessent tot fructus, qui sufficerent pro integra satisfactione d. pensionis deductis Mille pro Episcopo, & oneribus, quia quicquid sit, semper verum erit dicere dictam sententiam declaratoriam non posse sustineri, cum dato, quod pensio sit reducibilis, & nonnulla, non debuerit cōtra Episcopum ferri declaratoria, ob non solutionem integram pensionis vel partis illius, antequam in actis liquidatum esset, pro qua summa illa sustineretur, & esset, debita, ut tenuit Rota in Corduba. i. redemptum 27. Iann. 1595. coram D. Pamphilio, & in Valentinia decisionum, 20. Nou. 1598. coram D. Lancelloto, &c.

Et probatio d. conditionis, quod remaneant centum pro Rectore, seu mille pro Episcopo, vel quod tantam partem, non excedat, &c. debet esse concludens, & plena, ut fuit resolutum in Clusina pensionis coram Domino Lancelloto, de anno 1573. quae habetur prima parte diuersorum decisionum 380. Nam. Paris. d. libro sexto quaestione secunda, numero 25. & Zech. de Beneficiis pensionibus capite undecimo numero sexto & in vna Oppiden. pensionis, 3. Iun. 1585. coram Domino Paphilio ut in sequenti decisione. Dixerunt Domini clausulam dummodo singulis Rectores centum ducati similes liberi annuatim remaneant, appositam in reservatione pensionis, de qua agitur, non fuisse verificatam, quia non offertur aliqua probatio, quae sufficiat, cum hoc casu requiratur plena, & concludens, Moheda decisione, 148. & in propriis terminis huius clausulae fuit resolutum in vna Clusina pensionis coram Illustrissimo Lancelloto 9. Nouembris. 1573. & passim seruat Rota, etenim instrumenta locationum non probant valorem, Cassadorus decisione vigesima numero secundo super regulis, & si sint geminatae, Sarnen. in reg. de valore qu. vltima in fine maxime quia est probandus deductis oneribus Felin. in capit. aures sub. numero 13. de rescript. Sarnen. d. quaestione vltima, in huiusmodi quidem instrumenti locationem non habetur ratio onerum, Ferrerius conf. 541. numero. 16. libro secundo accedit etiam, quod non percurrunt tempus reservationis pensionis, prout requirunt, Oldradus conf. 85. Cassadorus decisio-

one 19. in fine super Regis, Fel. in c. eam te col. fi. & in d. cad. aures. col. penult. de rescript.

Idem fuit resolutum in Vicensi pensionis, 1. de qua supra n. 461. & in Mileuit. de sup. n. 463. & in vna Inter. pens. 23. Iann. 1602. coram D. meo Corduba. Et non solum ubi agitur de probatione conditionis, requiritur plena, & concludens probatio, sed etiam ubi agitur de probando valore affirmatiue expresse in gratia pensionis, quae fundatur super narratiua eius, ut fuit resolutum in vna Asciana pensionis, 23. Iunij 1573. coram Domino Orano infra adducta, n. 527. & in vna Rauenn. pensionis, 20. Iun. 1597. coram D. Lita, in qua fuit decisum, litteras reservationis pensionis Ioan. Bap. non esse iustificatas, respectu valoris Beneficii, narratiui ascendere ad summam ducatorum 170. anni de Camera, quae narratiua super qua fundatur reservatio pensionis, & sic ipsa gratia iustificari debet plene, & non semiplene, prout alias sufficeret, ubi narratiua non esset fundamentum gratiae, Rota diuers. decis. 268. p. 1. & debet probari de tempore reservationis, Caputaqu. decis. 330. p. 3. & fuit dictum in Conchen. Archipresby. 11. Decem. 1592. coram D. Penna, nec probatur per confessionem aduersarii qui narrauit per non excessum, qui potest verificari, etiam si non ascenderet ad summam decem ducatorum, nec obligationes pro fructibus, & arrendamentis illum probant, maxime, cum sit probandus deductus oneribus. &c. Quod autem dictum est pensionariū in petitorio debere verificare conditionem & narrata in reservatione, etiam si sit in quasi possessione exigendi, intelligendum est, nisi per longissimum temporis, puta triginta annorum fuerit in tali possessione, nam gratia, & eius narratiua praesumitur iustificata, ex obseruantia, & lapsu longissimi temporis, ut fuit resolutum in vna Lucana Decem. 21. Maij, 1578. coram sanctis Clemente VIII. quae habetur 1. p. diuers. decis. 534. & in Porta regren. Parrochialis, seu v. nionis 15. Iann. 1590. coram D. Orano, in qua 16. Decem. 1594. coram D. Iusto, fuit dictum. Quod obseruatia triginta annorum praesumitur iusta, Cornetius col. 285. in fine. 13. Aym. conf. 150. n. 5. & praesumuntur omnia interuenisse, & habita ex antecedenti rit. seu causa, Paris. conf. 8. n. 13. li. 4. Socinus conf. 15. lib. 4. Alciat. de praesumpt. reg. 2. praesumptione 23. l. 2. C. de acquir. possell. &c.

Idem fuit resolutum in vna Romana domus 17. Maij 1592. coram D. Millino, & in Bononien. pensionis coram eodem, 1. Maij 1593. in qua etiam fuit dictum, solutionem pensionis praesumi continuatam a tempore reservationis, stante exactione de presenti, praesumitur. n. quod semper exegerit, Alciat. de praesumptio. reg. 2. praesumptio. 2. in 15. quem sequitur Menoch. de praesumptio. li. 2. praesumpt. 65. nu. 4. & in d. Brixien. pensionis, de qua sup. n. 47. & in d. Mileuit. de qua sup. n. 463. & in Laud. de qua sup. n. 471. & Neritonens. de qua n. 472.

Quod intelligitur, quando constat de titulo & reservatione pensionis, & solum agitur de iustificatione, & verific. illius, secus, quando non constat de tit. & reservatio, & pensionis, nam ille non praesumitur, non solum ex decenniali possessione, & solutione, ut tradit Flores 7. 23. a. n. 33. ad 39. sed nec ex tricenniali, aut quadragenali, cum de iure Beneficia libera praesumantur, & non pensione grauata, d. tit. ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferantur, facit c. 1. de praescript. in 6. & quod de vniione dicitur infra vlt. p. c. 2. a. n. 230. Idque in petitorio, nam in possessionis probabile videtur praesumi tit. ex possessione longi temporis, nempe decennij, Gigas quaest. 47. nu. 4.



nu. 4. cum non sit contra possi lentem præsumptio valde vehemens, faciunt tradita per Couar. *praxi. c. 13. n. 6. Menoc. de remenda. remed. vlt. g. 2. & Masc. de probatio concl. 12. 58.* Præterea, id quod dictum est pensionarium debere verificare conditionē, sub qua pensio est referuata, nēpe dummodo tantā partem non excedat, seu dummodo remaneat centum pro Rectore, &c. videtur intelligendū, vbi sumus in casu nullitatis pensionis si conditio nō est verā, secus vbi sumus in casu reductionis iuxta distinctionē, de qua s. 422. quia tūc onus p̄badi incumbit titulari, qui præcedit etie reducendā, na pensionarius habet fundatā suā intentionem in referuatione pensionis, donec ex aduerso ostendatur non esse locū tantæ pensioni, & ita fuit resolutum in illa Salamant. pensio-  
 435 nis adducta sup. à n. 472.

Et id procedit t̄ non solum in petitorio, sed etiā in iudicio executiuo, in quo titularis poterit cogi ad solutionem integræ pensionis, nisi probet esse locum  
 436 reductionis, quicquid dicat decisio Neritonensis. pensionis, de qua sup. n. 472. & deci. Cordubē. Tredecimarum, & Valēti. decimarum, quæ ibi allegantur, procedunt, quando summa, seu quantitas, scilicet decimarum, non erat liquida ex parte petentis declarationē, & sic non debebat ferri antequam constaret,  
 437 pro qua summa esset ferenda, sicut non potest dari declaratoria quoad fructus, t̄ in quib. quis fuit condemnatus, si nō sunt liquidi, ut fuit tentum in vna Salamantina portionis. 24. Iun. 1598. corā D. Seraphino, & in vna Pamphilonē. de lat. 14. Decem. eod. anno,  
 438 coram D. Lita, & alias sæpe, at in proposito quantitas pensionis est certa, & liquida ex t̄ parte pensionarii, ex ipsa referuatione, & quod sit locus reductionis, est exceptio aduersarij, &c.

Erit tamen admittenda ista exceptio reductionis ad impediendā executionē, etiā si non probetur inticonēti, sed requiratur altiorē indagare, ex quo oritur  
 439 ex ventre supplicationis, ut per Rotā in vna Racanaten trāsactionis, 22. Iun. 1592. coram D. Gypio, in qua fuit resolutū, quod exceptio. *Quæ oritur ex ventre* instrumēti, etiā si requiratur altiorē indagare in quocūq. iudicio, adiungitur etiā ad impediendā executionē obligatio  
 440 nis Cameralis, Cassad. decis. 10. m. 2. de rescrip. Sarnen. in compendio signaturæ, n. 84. & seq. Acorabonus decis. 36. l. 1. m. 9. de retract. confag. 8. 4. gl. n. 4. Gale-  
 441 si. ad obligationem in forma Cameræ ad 4. p. formula 1. q. 1. 8. & voluerūt Dd. in vna Portuē. de Col. 9. Dec. 1597. corā D. Seraphi. Rursus id quod dictū est pensionariū debere iustificare suā gratiā, & referuationē, nō procedit quando pensio est referuata Motu proprio, nā tūc nō est opus eā iustificare ad decisionē, Achilles 174. sen. 10. de probatio. alias vnica de Motu proprio, & Put. 101. l. 3. & Rotæ 154. n. 4. p. 2. di-  
 442 uers. vbi q̄ narratiua facti alieni, in qua Papa fudatur, pbat si emanauit Motu proprio, & ita in proposito tradit Sal. Tib. in prac. Auditoris Cameræ, l. 3. 3. 22.

Vnde in pensionib. impositis super Episcopatib. Hispania, quæ vt s. diximus n. 396. imponuntur cum clausula, Et quorū 3. p. omnes pensiones huiusmodi, seu tā  
 443 antiquæ, quam modernæ pensionis huiusmodi, insinul, ut accepimus, non excedunt, non est opus aliqua iustifica-  
 444 tione, quia referuntur t̄ Motu proprio, cui statuitur etiam, quia narretur factum alienum, & in eo sunt verba, ut accepimus, Achilles, & Puteus ibi.

Quod secus esset t̄ si non referuarentur Motu proprio, non obstante verbo, ut accepimus, quia illud non Papæ, sed partis narratiuam importat in gratia ad supplicationem signata, Guidobonus

decis. 160. & fuit resolutum in vna Meten. Monasterij 21. Febr. 1600. coram D. Lita de qua j. 6. p. c. n. 199.

Neque n. verbum, t̄ ut accepimus, simile est verbo, ut intelleximus, quod non refertur ad partem, Rota  
 445 decis. 447. ad principium, 1. p. diuersor. Neq. etiam est simile, quicquid dicat Rebus. statim citandus verb. ut asseritur, quod tanquam generale, & impersonale non censetur prolatum per impetrantem, ideo, quod per illud narratur, non est per partem verificandū, Rota decis. 60. & 77. de rescriptis in antiquis & 6. de  
 446 praben. in antiquioribus, Cassadortum decis. 4. n. 9. de probationib. vlt. n. 8. de iure parro. Rebus. in praxi, tit. de dispensatione ratione ætatis, Mandos. reg. 34. de annali. 9. 47. n. 1. Nau. in c. si quando de rescrip. exceptione 3. n. 2. Cæsar de Grassis decis. 48. n. 4. & Rota decis. 447. n. 1. & in vna Iaccen. Vicariæ 28. Iunij 1593. coram D. Penna. in qua fuit dictum verbum, ut asseritur excludere vitium surreptionis, & liberare ab onere probandi, & in vna Romana discussionis de Maninis 24. Ianuarij 1596. in qua fuit dictum, quod narratur  
 447 per verbum, ut dicitur, non esse iustificandum, Rota & Cassado. supr. & quantitatem narratam per verbum forsari, narrari dubitauit. l. in commodato. s. sunt autem. ff. commodati, gloss. in l. substitutione, verbo forte. ff. de vulgari. & ideo non esse iustificandam præcisam quantitatem, ut late per Felin. in c. accedens, & l. n. 10. ut lite non contestata, & post hæc tradit Gonçal. gl. 32. n. 11. & 13.

Sed hic est difficultas, t̄ an, licet stetur d. narratiuæ factæ Motu proprio in referuatione pensionis possit probari contrarium, & eo probato gratia corruat in qua Salust. sup. ait, quod quando t̄ pensio assignatur  
 448 Motu proprio ex aliqua causa, quæ non esset vera, ut puta in causa meritorij, vel paupertatis, Motus proprius facit grata valere non obstante surreptione, & pro hac parte faciunt d. decis. 60. de rescri. t̄ in antiquis, & 6. de praben. in antiquioribus, vbi quod facta gratia de beneficio, cuius fructus summam viginti, ut asseritur, non excedunt, debetur impetranti, etiā si  
 449 excedunt, nec gratia est surreptitia, facit etiam d. decis. 77. de rescrip. in antiquis, vbi quod, si in supplicatione, ponatur per Papam, ut t̄ asserit, tunc talis gratia reputatur surreptitia, nisi ita sit, secus si ponatur in  
 450 supplicatione, ut asseritur, & seruatur, idem ergo erit dicendum in gratia Motu proprio.

Nihilominus tamen t̄ contrarium videtur dicendum, nam licet verum est clausulam Motus proprii tollere surreptionem, c. si Motu proprio, de praben. in 6. Clem. si Roman. eod. tit. & ibi Doctores, Decius in c. ad aures, n. 30. & Ripa n. 33. de rescrip. Mohedan. decis. 4. n. 2. de privilegiis, Anto. Gabr. de clausulis, concl. 2. & Corraf. de Beneficiis, 1. par. c. 4. n. 8. & 4. p. c. 5. n. 28. Tamen cum exprimitur falsa causa, t̄ seu qualitas de facto alieno, nihil prodest probando contrarium, si est talis, quod alias saltem difficilior gratia concederetur, quia gratia concessa Motu proprio non debet operari ultra mentem, & intentionem concedentis, & intelligitur verbis existētib. expressis, sine quib. alias gratiam non concessisset, aut saltem difficilior ad c. 2. de rescrip. Felin. in d. c. ad aures, n. 9. & in c. causā de test. n. 3. Decius in d. c. ad aures, n. 31. & 32. & cons. 407. Staphil. de lit. gratia, tit. de vi. & effect. clausul. de clausula Mot. proprio vers. 7. & vlt. n. 3. 4. & 5. Selua de Benef. 3. p. 9. 12. 2. qualitate n. 3. vers. 4. cas. Rebus. in concor. in for. mandati Apost. verbo Motu proprio, post vlt. effectum, vers. 2. non purg. Gamb. de officio legati l. 3. numer. quadragesimo nono, Ant. Gab. d. conc. 2. n. 18. 19. 21. & seq. Menoc. de arb. l. 2. cas. 201. n. 88. Azcud.



- in l. 2. tit. 14. lib. 5. recop. n. 31. lo. Gutier. con. n. 15. & Canonizationem q. 2. n. 15. n. 77. Put. decis. 187. n. 5. l. 1. & decis. 101. l. 3. ad finem, ubi dicitur, quod licet stetur prædictæ narratiuæ factæ Motu proprio, potest tamen probari contrarium, & Rota decis. 525. n. 5. p. 1. diuersi. ubi dicitur, quod falsitas causæ perpetuo annullat gratiam, quantumvis Motu proprio concessam. Et nouissime Thom. Sanch. de matr. lib. 8. disp. 2. n. 47.
- 504 Vnde prædicta sententia Salust. non est vera, nisi ubi narraretur merita in genere ad tradita per Probum in rub. de vita & honestate clericorum in 6. n. 23. & Rebuff. in d. forma mandati, verbo morum honestas.
- 505 Nec obstat d. dec. 60. & 61. quia accipiendæ sunt ubi excessus non esset notabilis, secus, si esset notabilis, ut de falso valore expressio in gratia Motu proprio in notabili quantitate, seu cum errore notabilis quantitatis, dicunt Felin. d. n. 9. Decius n. 31. & alij supra, & ita etiam circa clausulam, ut asseritur, videtur tenere Selua d. n. 4. vers. sic item circa expressionem.
- 506 Neque etiam obstat d. dec. 77. quia accipienda est quando illud, quod narratur per verbum, ut asseritur, non inducit notabilem surreptionem maiorem, quam si exprimeretur per verbum, ut asseris, seu alias per impetrantem, &c.
- 507 Vnde in dictis Pensionibus. t. impositis super Episcopatib. Hispaniæ Motu proprio cum d. clausula, & quorum tertia pars, ut accepimus non excedit, quauis pensionarius non teneatur verificare huiusmodi non excessum, tamen si ex aduerso probaretur notabilis excessus essent surreptitig, & nullæ iuxta dictas, saltem, quoad excessum, nā cū sint reseruata Motu proprio, potius videremur versari in causa reductionis, quam nullitatis, ut dicitur in d. Neritonē. de qua sup. n. 472.
- 508 Deciso autem Rotæ 162. in Miscellaneis t. manuscriptis, quæ ait, quod valor narratus in gratia, etiam Motu proprio facta, est probandus ad canonizationem illius Dec. in d. c. ad aures, n. 10. seu 31. ut resolutum fuit in causa Oxoniensi t. resauraria 12. Iunij 1559. coram D. Capuaq. &c. Intelligenda est, quando ex aduerso probatur contrarium, cum errore notabilis quantitatis, ex Decio d. n. 31. & Felin. d. n. 9. & alij supra. Vel potius est intelligenda procedere, t. iuxta regulas modernas de valore, ex quibus requiritur expressio valoris Beneficij, de quo fit gratia, etiam Motu proprio, & sic requiritur etiam consequens. probatio illius, tanquam parti gratiæ, &c.
- 510 Et de clausula Motu proprio, t. & quid operetur, vide Ab. in d. c. ad aur. n. & ibi Fel. n. 6. & alios Stap. d. in clausul. Motu proprio, Milan reperi. verb. Motus proprius, Bertachinus verbo clausula Motu proprio Vgolum Celsum in trati. clausul. vers. Motu proprio non tollit. sequentibus. Rebuff. in concordatis in forma mandati Apost. verb. Motu proprio, Seluam, 3. p. 9. l. 2. a n. 2. Gamb. de officio legati l. 3. a n. 44. Ant. Gabr. late tit. de clausulis, cōcl. 2. Menoc. de arbitrar. l. 2. casu 201. a n. 78. Hoied. de incompatibilitate Beneficiorū, c. 20. n. 7. Corral. l. p. c. 4. n. 8. & 4. p. c. 5. n. 28. Gig. 9. 9. a n. 4. Azeu. in l. 1. tit. 14. n. 14. & l. 3. num. 28. l. 4. recop. Ant. Aug. in Epit. decis. manuscript. tit. de Motu proprio, & alia reperi. decis. verb. clausula. Motu proprio. & Mandos. in Reg. Cancel. ibi, & verb. Motus proprius.
- 511 Pensionarius etiam ad instantiā successoris tenetur probare possessionem, vel bonū ius illius, qui primo cōsentit pensioni, nisi esset eius successor in iure illius, &c. ut per Achillē dec. 9. de Pensio. seu 421. Guidobō.
- 512 dec. 137. nam pensio non potest t. peti ab eo, qui non esset, vel successor iuris, vel possessionis cōsentientis, ut per eundē Achillē dec. 1. & 6. d. pensio, seu 413. & 418.

Et successor poterit docere de non bono t. iure possessoris, qui cōsentit pensioni, Achilles. d. dec. 6. & 9. n. 3. qui propterea frustra cōsentit pensioni, Cæsar de Grassis, decis. 103. n. 9. unde non videtur verum, quod tradit Gonzalez glos. 5. §. 9. n. 60. quod si vacante Beneficio per obitum, Papa conferat illud Petro, cum reseruatione pensionis ad fauorem Io. si collatio facta Petro sit nulla, ex aliquo vitio obreptionis, seu incapacitatis illius, & propterea impetret Antonius d. Beneficium per obitum, uti vacans, ut prius, quamuis in sua gratia non fuerit reseruata aliqua pensio, nihilominus tenebitur soluere d. pensionem, quia prima concessio continebat duas gratias, & una deficiente non deficit altera. Quinimo resignatarius, tñ obstat cōsensu, acceptatio, & approbatione iuris, ac resignationis, potest dicere de nullitate pensionis, si vult probare non ius, & falsitatem causæ, ut fuit resolutum in vna Valentina pensionis, 17. Iun. 1583. coram D. Robusterio, ut in decis. sequenti Resolutum fuit, quod si pensiones, de quibus agitur, sunt nullæ, ut facta, ut se velle docere Canonici possunt ipsi dicere de nullitate pensionis, quia, cum ista materia non pendeat à voluntate, & cōsensu partium, ut est regulariter in prophanis, sed ab auctoritate Principis, solum querendum est, an vere pensio sit, vel ne valida, c. si quis Presbyterorum, ubi notatur de rebus Ecclesiæ, cum aliis per Cassadorum, de pensio. decis. 3. Merito non obstat cōsensu, acceptatione, & approbatione iuris, ac resignationis possunt idem consentientes dicere de nullitate pensionum. Achill. 8. de pensio. & de actu ipso iure nullo, quod non obstante cōsensu partis possit dici nullus, etiam per ipsum consentientem, cumulant plura informantes pro Capitulo, nec habuit difficultatem aliquam apud dominos, qui inferebāt, quod, cū in coadiuuando sit, Canoncorum pars possit sibi præiudicare glo. & alij per Rebuff. de pacificis possessio. n. 161. iuxta acceptatio, & approbatio Canoncorū habebit hūc effectū, quod Dominus Mirabes, & alij quibus sunt reseruata pensiones pro validitate illarū, non erant obligati docere de bono iure, & causa reseruatiōis pensionis, ex quo approbarunt, & magnificerunt ius illorum, ut in decisione allegata, sed non facit, quod si Canonici aduersarij prout asserunt, velint probare non ius, & falsitatem causæ, non possint hoc facere, cū, ut dicitur, totum hoc principator p̄deat ab auctoritate Principis, & nō partis, est tamē verū, quod, cum D. Hieron. habeat titulum coloratū & hæ pensiones sint impositæ ex causa resignationis per d. D. Hier. possessor facte cōditionaliter, reseruata valide dictis pensionibus, cum clausulis, restrictiuis, & suspensiuis, ut in mandato, & resignatione resolverūt Domini, quod Canonici agentib. ad declarationē nullitatis dictarū pensionū, obstat, ut illis clarū spoliū, quod continet restitutionē possessionis, & fructū, damnorū, & interesse, & sic obstat, ut illis actio, & exceptio spoliationis, iuxta notata in c. 1. de restit. spoliatorū in 6. nam certū est, quod possessor resignans sub conditione, illa non adimpleta, agit spolio, si ostendit, ut hic, titulum coloratū. Putens, de restit. l. 4. spolia. dec. 4. Crescen. dec. 235. Ant. Aug. in reperi. eodē tit. n. 16. cōtra quod spoliū dato ti. colorato, nō obstat exceptio defectus iuris, vel nō iuris nisi probatur per cōfessionē clarā, vel rē indicatā, ut per Ant. Aug. n. 13. quando notorie constat, & passim obseruat Rota. Non obstat sententia per me in Rota lara absolutoria a spolio, quia dicebant Domini, quod dicta sententia habet etiā in vāre absolutiōē, & rē indicatā super validitate dictarū pensionū, quia cū in sententiis, qui vult consequens, vult & necessarium antecedens. leg. fin. de except. rei iudicat. cum aliis per Aym. consil. 79. num. 4. & impossibile videba-



videbatur, quod sententia posset stare pro absolute solutione (solum sine eo, quod pensiones omnes essent valide ex his, quae supradictae sunt contra, si in uno, etiam in alio obstaret, & in nullo tunc inra spoliis clarum, nec obstaret, &c.

Et quod tradit Rebuffus de pacificis possessio. n. 156. alias 137. semel t. imposita pensione allegati postea non posse resignantem nunquam habuisse ius, procedit in iudicio executionis, de qua loquitur. & vide dicta infra, 11. par. c. 3. n. 130.

Advertendum vero est, quod in commissionibus super nullitate, & vel reductione pensionis à Papa reservata, solet poni clausula, sine retardatione solutionis pensionis, ob reverentiam litterarum apostolorum, & fraudes recusantium solvere pensiones. Staphil. de literis iustitiae tit. exceptio sola plus operatur, &c. nu. 13. & 14. pagina. mibi. 284. & sequent. Gomezus in compendio viri, 3. signaturae, vers. & est advertendum Giga quest. quinta n. nono & q. 62. n. 12. & q. 85. Gamb. lib. 6. q. 17. & 36. Rebuffus de pacificis possessio. n. 156. alias 137. Vestrius in pract. l. 3. c. ult. n. 1. Marches de commissionibus. 2. p. c. 4. de commissione appellationis. n. 39 & Flam. Paris. de res. benefic. l. 6. q. 2. n. 153. etiam si non addit quasi

possessio exigendi. t. Rota dec. 301. p. 1. divers. & in vna Burgen. pensionis de qua infra n. 519. Quae clausula limitat, & suspendit iurisdictionem, quae datur iudici commissionis. Caesar de Grassis dec. 101. n. 1. & importat conditionem adeoque iudex non possit procedere, nisi prius soluta pensione. Gomez supra vers. confirm. ista opinio. Potanus de alim. c. 19. n. 4. Marches distinct. c. 4. n. 36. Rota dec. 816. lib. 3. parte 3. diversorum, & in dicta Burgen. pensionis. 24. Nouemb. 1595. coram. D. Blancheto. in qua fuit t. resolutum,

Non posse procedi in causa retardata solutione, clausula enim in rescripto apposta limitat iurisdictionem, & illa tribuit sub conditione, ut de causa cognoscatur, nisi docto de solutione, & ita perpetuo fuit observatum in Rota, quae semper solum requirit litterarum expeditionem, absque possessione, vel quasi possessione, cum supplicatione etiam si nullitas videatur patens. Io. Paulus dec. 60. cum aliis allegatis. Neq. ob stare decisionem coram Groperio, quia ibi aderat clausula arbitrio Rotae, quo casu Rota vult contra successorem constare aliquo modo de quasi possessione, prout signaturae facere consuevit, quando pensionis controversia inter pensionarium, & successorem in beneficio committit causam, vult enim de tali exactione degustare aliquid, & a forma rescripti non est recedendum, &c.

Operatur etiam. d. clausula, t. ut non obstante. d. commissionis nullitatis, seu reductionis pensionis, & manus appositione Papae, executor datus in literis pensionis, seu in processu fulminato, possit etiam lite pendente procedere ad executionem pensionis, & compellere ad eius solutionem. Giga quest. 69. numer. 5. Lancelotus de attentatis 2. par. c. 10. n. 38. & cap. 17. n. 61. & 64. Marches d. n. 39. & Flores q. 12. n. 30.

Quod procedit, etiam facta t. inhibitione vigore talis commissionis, ut videtur tenere Lancelotus d. num. 64. vers. circumscriptis, quamvis contra teneat Giga ibi, quem refert idem Lancelotus. cap. 20. ampliatione 1. num. 28. nam illa clausula eneruat vim, & effectum inhibitionis, t. & inhibito censetur facta stare d. conditione, prout in commissione. Mados, de inhibito, quest. 30. & 82. idem Lancelotus cap. 20. ampliatione 11. n. 28. Caesar de Grassis dec. 96. n. 4. & dicemus alias infra 6. par. cap. 3. num. 140. & post haec Gonzalez glos. 9. in annotat. n. 224.

Quamvis, si non stare. d. t. clausula in commissione, sed causa nullitatis, seu reductionis pensionis fuisset antea per speciale rescriptum Papae simpliciter

commissa, verius videretur illius pendentiam impedire executionem, & viam executivam, vigore litterarum Apostolicarum, pro solutione pensionis postmodum intentatam, ita declaratoria lata pendente d. ca. fit nulla propter appositionem manus Papae, & tacita auocatione, Giga d. q. 69. n. 4. & 5 & Lancelotus d. c. 17. n. 92. t. dicens id tanto magis procedere, cum in iudicio executivo fuerat oppositum de dicta pendencia litis. quod videtur necessarium ex traditis per Felin. in c. ceterum, de rescript. n. 11. maxime facta inhibitione per iudicem. Lancelo. ibi à n. 63. licet contra sentiat Flores supra n. 31. ibi, vel cum eis, & sine d. clausula.

Pendente tamen causa nullitatis, seu reformationis pensionis coram Ordinario t. absque commissione, certum videtur non impediri executionem litterarum pensionis. Flores d. n. 31. etiam si oppositum esset de litis pendencia, & inhibito, quia Ordinarius non potest inhibere executori, qui est superior.

Aliquando tamen ponitur clausula t. sine retardatione solutionis pensionis arbitrio Rotae, ut in dicta Burgen. supra relata n. 519. quae intelligitur, prout de iure, nam arbitrium debet esse iuri consonum, & ideo retardanda est solutio, & potest procedi, ea retardata, donec litterae expedite fuerint iustificatae, nisi agatur contra consentientem pensioni pure reservata, vel adfit quasi possessio, iuxta supradicta, & ita fuit resolutum illa Lunen. Sarganen. pensionis, de qua supra, n. 475. & in vna Afulana t. pensionis, 23. Jun. 1593. coram D. Orano. ut in sequenti decisione. Fuit resolutum retardandam esse solutionem pensionis, donec litterae super reservatione illius expedite, fuerint iustificatae, nam commissio mihi presentata habens clausulam, sine retardatione arbitrio Rotae, intelligitur, prout de iure.

Barrol. in extrauaganti ad reprimendum, verbo videbitur, n. 8. Paris. col. 56. n. 5. l. 1. de iure aut est quod non solet concedi, nisi, ubi vel adest quasi possessio vel litterae expedite fuerint iustificatae. Mohed. dec. 304. de quasi possessione Odarij non constat, ut bene haec per informantes, & litterae quo ad valore non iustificatur, nam testes de eo deponentes, aut non percutiunt tempus articulationum, aut sunt de auditu, maxime quando agitur de probando valore affirmatiue concepti, quo casu concludens requiritur probatio, ut fuit alias resolutum in vna Clusina pensionis coram Illustrissimo D. Cardinali Lanceloto.

In pensionibus tamen per inferiores Papae reservatis non apponitur dicta t. clausula, sine retardatione solutionis pensionis, Staphil. supra num. 15. & Gomez in d. compendio vers. & est advertendum. Giga dicta quest. 35. n. 9. & q. 85. n. 2. & 11. & Vestrius d. lib. 3. cap. ultimo. n. 1. nisi pensionarius esset in quasi possessione exigendi. Vestrius ibi.

Et casus, in quibus dicta clausula t. apponi non solet, ponunt Gomez supra Giga d. q. 85. Vestrius d. c. ultimo, & marches d. c. ex n. 40.

Tandem pro conclusione huius t. materiae pensionum, per quarum executores solet in Hispania procedi ex abrupto, & sine ordine, & modo & prout pars, quae eos eligit, petit, operae pretium duxi breuiter ponere practicam seruandam, quando executivae agitur ad solutionem pensionis coram executore, vigore litterarum executoriarum seu clausulae, ceterum processus fulminatus, qui debet t. esse Canonici Cathedralis Ecclesiae, vel alias in dignitate Ecclesiastica constitutus, cum sit mixtus & habeat cognitionem causae, licet executivae ex forma mandati, Ferretus in terminis conf. 53. & Nauarrus in c. cum cōring. de resc. 2. causa nullitatis practicatur.

Et in primis praesentandae sunt t. coram executori



re litterarum originales pensionis, tam gratiosae, quam executoriae, & etiam processus fulminatus, si virtute dictae clausulae, ceterum, sumitur iudex, quamvis sufficiet etiam praesentare solum processum fulminat-  
 533 tum, in quo ipsae litterae sunt insertae, donec pars opponat ad decisionem Achillis. 53. & 419. & d. infra 6.  
 534 par. c. 2. dub. 1. & sumptum litterarum & ex registro Apostolico, quod fidem facit, saltem in Curia, ut in illa Toletana pensionis, de qua supra n. 118. Belenci-  
 de charitativo subsidio. qua 113. Mascardus de probatio. con. 337. n. 7. & 8. & Rota in Paten. pensionis primo Iulij. 1596. infra relata, n. 551.

535 Quibus Praesentatis, pensionarius petit dari mandatum seu monitorium in forma contra possessorem beneficii pensione gravati pro tot ducatis sibi debitis, ex terminis pensionis decursis, &c. Quos iudex  
 536 iubet dari, & in eo insertis litteris praesentatis, & vel processu fulminato, si vigore illius lumitur in effectum, mandat. N. possessori, quatenus infra sex dies, seu alium terminum sub excommunicationis, aliisq; Ecclesiasticis sententiis, censuris, & poenis, etiam in litteris Apostolicis pensionis expressis, soluat pensionario tot ducatos sibi debitos ex terminis pensionis decursis, seu talem, & talem terminum decur-  
 sos, & infra eundem terminum doceat de solutione, & paritione, alioquin dicto termino compareat ad videndum se incidisse, & incurrisse in excommuni-  
 cationem, aliasque sententias, censuras, & poenas praedictas declarari, seu illas in eo poni, ac ad omnes, & singulos actus necessarios, & opportunos, usque ad sententiam, & expensarum taxationem, ac sententiarum, & poenarum praedictarum aggravationem, & reaggravationem Brachiiq; secularis inuocationem, procedi, vel ad ostendendum solutionem quietationem, vel rationem legitimam, quare praemissa fieri non debeant, ad quae omnia citatur, &c. cum comminatione seu certificatione, quod siue comparuerit siue non ad praedicta, & alia, quae iustitia sua debet, eius absentia, seu contumacia non obstat, procedet, &c.

537 Quo mandato intimato possessori & beneficii, & in termino reproducto pars pensionarii accusat contumaciam illius non comparentis, quam iudex habet pro accusata. & si ille consensit reservationi pensionis, potest statim, absque alia verificatione, nisi reservatio sit conditionalis, dare contra eum sententiam declaratoriam, qua declarat eum incurrisse in excommunicationem, aliasque censuras, & poenas in litteris reservationis expressas, ob non solutionem dictae pensionis, &c. Et condemnare eum in expensis coram eo legitime factis, taxationem earum sibi reseruando, &c. Iuxta resolutiones supra adductas, quibus & Salustius, Tiberius. li. 3. c. 5. dicit audiuisse alias, quod Greg. 13. Ore tenus tunc auditori cameram commisit, quod in executione litterarum pensionis, etiam si adsit titularis consensus, cum obligatione etiam camerali vinculo iuramenti, vallata pro pensionis solutione facta, ad executionem litterarum huiusmodi non procedat, nisi prius litteris, aut supplicatione reservationis pensionis, & narratis in eis sufficienter verificatis &c. sed hoc non apparet certum.

Si vero titularis, contra quem agitur, non consensit reservationi pensionis, sed est successor, aut reservatio est conditionalis, debet pensionarius coram executoris ostendere & probare se esse in quasi possessione exigendi dictam pensionem, ut releuetur ab onere iustificandi litteras reservationis, alioquin tenetur illas iustificare, & verificare earum narrationem aut conditionem, iuxta supradicta, & 3. 6. p. c. 2. dub. 11.

Neque est necessaria alia citatio, ex quo ille, qui est absens a loco iudicii, fuit citatus generaliter ad totam causam, & est contumax. Speculator 2. par. tit. de citatione §. visum. 4. & 5. & ibi Io. Andreas, ver. incumbit. Millis verb. citatus specialiter ad unum. Abbas in cap. fin. de dilatio. a. num. 9. Vantius de nullitate ex defectu citationis a. numer. 101. Maranta in speculo. 6 par. de citatione n. 119. Granutius ad Veltium li. 4. cap. 4. nu. 15 & Rota. decis. 8. de testibus, alias. 93. in novis ad finem, & quae ait, quod partes sunt citatae ad totam causam, & singulos actus usque ad diffinitivam sententiam inclusive, & citationes, quae fiunt postea in Curia per audientiam contradictarum, vel alias potius sunt, vel fiunt de urbanitate, quam necessitate, seu rigore iuris, &c. Et Vantius supra n. 110. ait in Romana Curia ex benignitate fieri istas citationes, & post haec tradit Gonzalez gloss. nona in annot. num. 74.

Vnde convincitur, quod ait Paulus Castren. t. con. 546. si. 8. 1. 2. volum. relatus per Marantam supra, quod quando proceditur ad alios actus vigore talis citationis generalis debent fieri singulae citationes per edictum, unde etiam non est necesse facere citationes in stratis auditorij, nisi forte illa essent ad id assignata in huiusmodi citationibus generalibus, pro ut in Hispania fieri consuevit, nam tunc deberent ibi fieri citationes, & intimationes, ut fuit resolutum in vna Gienens. portionatus. 28 Iulij. 1559 coram D. Oradino, in qua fuit dictum, Quod licet citatio generalis ardeat ad comparandum, tamen si pars comparet, debet de nouo citari. Socinus conf. 195. vol. 2. & supra citati, & si examen restitutum factum sine noua citatione est nullum, nec obstat, quod postea recesserit, & sic non videtur venisse, qui non sinit, quia saltem debebat citari in stratis, prout comminatus fuerat iudex in prima generali citatione, & Ut per Rotam decis. 35. in manuscriptis. Tat si citatus comparet, & allegat contra executionem aliquam rationem legitimam, ut solutionem, quietationem, &c. debet ei assignari terminus brevis, cum sit probanda in continenti. Nec requiritur necessarium quod sit, ut solet fieri in Hispania, decem dierum sicut in aliis executionibus, ex lege regia: sed potest esse maior, vel minor arbitrio iudicis. Gigas 9. fin. nu. 2. 6. intra quem id probet, & idem si allegaret remissionem & pensionis, aut redemptionem auctoritate Papae vel aliam exceptionem notoriam, & euidentem, vel quae posset incontinenti probari, & non indigeret longiori indagine. Gigas. d. qua. si. alias Menoch. de arbitrariis l. 2. casu 9. & 12. Conrardus in l. vna. a. C. si de momentan. possessione. limitat. 12. Massa Galefius de obligatione Camerali ad 4. par. 1. q.

Si tamen allegaret nullitatem, seu surreptionem & pensionis, vel aliam exceptionem requirentem altiore indagine, debet reservari iudicio ordinario. Gigas ibi n. 24. quicquid circa surreptionem dicat Flores 9. 12. a. n. 33. allegans Gigantem. d. 7. fin. n. 13. qui se declarat infra n. 21.

Et quando exceptio requirat altiore indagine, relinquatur arbitrio iudicis. Menoch. casu. 29. & de recuperanda. remedio 1. q. 21. Contardus supra, & Rota decis. 57. n. 3 par. 2.

Vnde in vna Barchinonen. pensionis & de anno. 1552. fuit resolutum, quod exceptio extinctionis pensionis per professionem pensionarii, super qua non fuit iudicatum, non impedit solutionem pensionis, & ea non obstant, declaratus est titularis, si non soluit, quia requirit altiore indagine, cum Monachus ex dispensatione pensionem retinere possit, nec quis est privatus sua possessione &c. v.



¶ Et per Caputaquen. *decis. 821. par. 1. & 223. & 317. par. 2.* Guidobonus 138.

Ex quo alias in vna Rauennensi. pensionis. 10. Iunij. 1597. coram D. Lita fuit dictum, quod pensionarius, qui est in quasi possessione exigendi, manutentur in ea, non obstante praesensione quod sit extincta, propter constitutionem Sixti V. de delatione habens, &c.

Et in vna Paton. pensionis prima. 1. Iulij. 1599. coram D. Pamphilio fuit resolutum. Dandum esse comiti mandatum de manutendo in quasi possessione exigenda pensionem, de cuius reservatione hodie constat per exhibitionem sumptus ex registro Bullarum. Rota dec. 10. de fide instrumentor. in nouis. Crescen. 2. eodem tit. Antonius Augustinus in epitome. titulo de exemplis, numero primo, & de quasi possessione constat ex multis final. iunctis, &c. Et cum ea concernat tempus ante protestationes Episcoporum, & etiam post contractum matrimonium per comitem, non obstat in contrarium deducta, nam protestationes non tollunt praecedentem quasi possessionem acquisitam contra praedecessoris, quae nocet successoribus, & quantum ad extinctionem per contractum matrimonium, illa non impedit manutentionem, donec super ea fuerit iudicatum. cap. querelam. de electione. cap. consultationibus de iure Patro. cum coniugatus ex dispensatione, quam comes habere praestitit, possit pensionem retinere. Cassado. *decis. 10. num. 7.* de rescrip. Caputaquen. 31. par. 1. & 317. par. 2. praestitit, cum ex praedictis ad sui possessionem, post contractum matrimonium, quod alias fuit ponderatum in causa Terdonen. pensionis secunda Decemb. 1585. coram D. Blancheto.

Et in vna Callaguritana pensionis secunda Martij. 1598. coram D. meo & Corduba fuit dictum, quod Allegatio de extinctione non impedit manutentionem, ubi de ea non fuit iudicatum. Caputaquen. ubi supra, & non dicitur iudicatum, ubi fuit appellatum, ut in causa Forolinien. pensionis. 24. Iunij. 1592. coram D. Perna, vel pendet causa restitutionis in integrum, ut in causa Veneta iuris, quaestio coram Illustrissimo Aragonio, & inde ista exceptio videretur referenda ad iudicium petitorium, stante maxime, quod haec quasi possessio praetenditur post obtinuit Herculis, ad cuius commodum praetenditur reservata, & sic post extinctionem, ut fuit resolutum in causa Terdonen. pensionis. 10. Decemb. 1585. coram D. Blancheto, &c.

Sed istas resolutiones solum admitterem, quando post casum extinctionis & pensionarius esset in quasi possessione exigendi, ut in ista Paten. & Callaguritana, & nam & nullitates orientes ex ventre, stante quasi possessione exigendi, discutienda sunt in petitorio, ut in illa Burgen. de qua supra, num. 117. quae tamen alias impediabant executionem, etiam si requirerent altiore indaginem ut supra, num. 489. aut quando pensionarius, qui professus est & aut contraxit matrimonium, ostenderet dispensationem ad retinendam pensionem, quamvis non claram & iustificatam, nam interim, quod super illa disputaretur, & iudicaretur, non esset impedienda solutio.

Alias enim exceptio extinctionis & per professionem, vel contractum matrimonium, aut alias videtur releuans, & admittenda, dummodo incontinenti probetur, id est, intra breue tempus à iudice assignatum, iuxta dicta, nam non requirit altiore indaginem, sed est clara, & excludit pensionem, & possessionem eius, Vvames *consil. 284.*

Imo, & si pensionarius ostenderet & dispensationem, verius videtur, praedictam exceptionem extinctionis incontinenti probatam impedire solutionem, & executionem pensionis, nisi constet etiam

de iustificatione ipsius dispensationis Caesar de Graffis *decis. 103. num. 7.* nam ista exceptio non requirit altiore indaginem, sed altior indago oritur ex replicatione pensionarii, unde non videtur reservanda ad petitorium. Afflict. 2. *dec. 93.* Puteus *decis. 233. & 243. lib. 3.* & Rota in vna Vrgelen. Canonicius. 21. Maij. 1593. coram D. Blancheto infra, relata sexta par. cap. 3. num. 2. & in vna Imolen, bonorum dicta die 21. Maij. 1593. coram D. Pamphilio, & ubi fuit resolutum, Quod ad impediendam immisionem ex remedio leg. fin. C. de edicto D. Adriani, admittitur exceptio defectus proprietatis, de qua in continenti docetur, non obstante, quod videatur requirere altiore indaginem, quando ista altior indago oritur ex replicatione hereditum, non autem exceptione possidentis, &c.

Exceptio tamen, quod beneficium & erat grauatum alia anteriori pensione, de qua non fuit facta mentio in litteris, quarum executionem pensionarius petit, regulariter non impedit executionem. Nam quamvis certum sit, non & valere secundam pensionem, si de prima non est facta mentio, quia Papa in dub. etiam si reservatio fiat motu proprio, non censetur velle onerare beneficium duplici onere, &c. Cassado. *decis. tertia & quarta de pensio.* Caputaquen. 301. 311. & 322. par. 2. & 86. par. 3. Gigas de pensio. q. 19. & quest. final. num. 12. & *consil. 140.* alias *respon. 31. de pensio.* Gambarus lib. 6. a num. 226. Mohe-danus *decis. 11. de locato,* alias 259. Mandos. *regula. 33. quest. 6. a num. 7.* & designatura gratiae, titulo de pensio. *versic. suppositum.* Flam. Paris. de resigna. lib. 6. quest. 2. a num. 40.

Quae expressio est necessaria, etiam quod prima pensio sit condicionalis, & ut fuit resolutum in vna Conchen. medietatis fructuum. 30. Aprilis. 1568. & in vna Valentina pensionis 25. Maij. & 25. Iunij. 1601. coram D. Millino, in qua & fuit dictum, clausulam, dummodo remaneant centum pro rectore, tendere ad alium effectum, nec ad istum effectum releuare, quia est apposta ad fauorem rectoris, & ex ea non inferri ad scientiam Papae prima reservationis, a qua scilicet pendet validitas secunda, &c. Et etiam & quando prima pensio est perpetua. Caputaquen. *decis. 312. par. 2.* Fabius. *decis. 36. lib. 1.* Chifanen. 134. & Flam. Paris. *supra num. 47.* & fuit resolutum in vna Caesar-augusta, dismembrationis. 23. Iunij. 1600. coram D. Pamphilio, & in dicta Valent. 25. Iunij. 1601. coram D. Millino, tamen excipiens contra secundam pensionem & seu illam impugnans, ex eo, quod non fuit facta mentio de prima, tenetur probare, quod tempore secundae pensionis prima erat reservata, & quod erat valida. Caputaquen. *dict. decis. 301.* Gigas Flam. & alij supra. Cota *decis. 107. & 110.* & Rota in dicta Valentina. 25. Iunij, & saepius fuit resolutum, & sic ista exceptio requirit altiore indaginem, &c.

Et si citatus diceret se non possidere beneficium, super & quo pensio est reservata, aut qui consensit pensioni, non habuisse possessionem, vel bonum ius illius, pensionarius debet probare, ut dictum est supra num. 511.

Alias, illo non comparente & seu id non negante, non videtur necessaria ista probatio, quamvis Bucca. *dist. tract. de stylo curie auditoris camera. c. 22. versic. quia,* siue dicat siue successor comparuerit, siue non, teneri eum, qui petit pensionem probare reum conuentum successisse in beneficio, super quo est assignata pensio, & ipsum percepisse fructus, vel stetit se per eum, quominus illos percepisset, & Salustius Tiberius & lib. 3. cap. 3. num. 6. ait in iudicio manutent-



tionis obligari pensionarium ad probandum reum conuentum beneficium pensione grauatum possidere, &c.

569 Sed, cum agatur contra ipsum t̄ tanquam successorem, & possessorem beneficij grauati, non videtur necessaria ista probatio, nisi ipse opponat. ex doctr. Iasonis in l. 2. C. de edicto D. Adriani tollendo ad finem, qui ait, quod parte non opponente, iudex non debet petere legitimationem personarum. sequitur Petrus Gerardus singul. 23. & in iudicio executiuo idem Salustius, libro 1. capitulo 43. numero 4.

570 Et à prædicta sententia non datur t̄ appellatio suspensiuæ, cum executiu procedatur. Gigas quest. 95. Vestrius lib. 3. cap. ult. num. 3. Marches. d. cap. 4. 2.

571 parte n. t̄ 32. nec tunc commissio appellationis, nisi cum clausula, sine præiudicio legitime executionis, concedi consuevit. Vestrius ibi, & non cum clausula sine retardatione solutionis pensionis, vt dicunt Gigas, & Marches ibi, quæ poni solet in commissione super nullitate, seu reductione pensionis, vt supra dictum est, num. 516. t̄ Sed quia solet committi non solum

572 causa appellationis à sententia super executione pensionis, sed etiam causa nullitatis pensionis, saltem implicite per clausulam, ac quam, & quas, &c. seu per clausulam, cum annexis, & connexis, totoque negotio principali. Ideo non solum ponitur clausula, sine præiudicio legitime executionis, sed etiam clausula, sine retardatione solutionis pensionis, & ita verificatur quod aiunt, Gigas, & Marches supra.

573 Clausula vero, sine præiudicio t̄ legitime executionis, operatur, quod commissio appellationis propter illam non suspendat, nec impediatur, quin iudex à quo procedat ad ulteriorem executionem. Pallotus decis. 58. lib. 1. quæ est 3. part. diuersorum lib. 3. decis. 412. & Salust. Tiberius lib. 1. c. 27. n. 4. Marches. d. 2. parte cap. 5. n. 1. & 19. Et post hæc González gloss. 9. in annotat. n. 214. nec inhibito afficit, vt supra, num. 522. lib. 1. c. 27. num. 4. licet non operetur, quin iudex ad quem, qui cognoscit de causa appellationis, non possit reuocare omnia gesta per iudicem à quo si iniuste processerit, illa enim clausula solum præseruat, quod legitime factum fuit, non item, quod nulliter, aut iniuste geritur, vt fuit alias resolutum coram S. Clemente 8. in vna Romana Cassalis 24. Nouemb. 1581. & colligitur etiam ex traditis per Staphil. de literis iustitiæ. §. de sanatione contractus in validi. n. 13. ita in vna Placentina fideiusoris. 22. Iunij 1592. coram D. Penna, t̄ & est alia decisio in causa Hispanen. & Caurien. permutationis. 11. Martij 1596. coram D.

574 Gyphio, quæ sic ait 14. die Decembris proxime præteritæ, fuerat coram me resolutum D. Ferdinando dandum esse mandatum de manutenendo in possessione beneficiorum, de quibus, agitur nisi obstat clausula, sine præiudicio executionis literarum Apostolicarum in commissione per signaturam inserta, quam ob rem dato dubio super huiusmodi difficultate, dicta die 13. Martij, vtraque parte informante, conclusum fuit, clausulam non obstat, quoniam vigore illius solum præseruatur facultas executorib. literarum Apostolicarum procedendi ad earum executionem, non obstante iudicio ordinario. Puteus decis. 97. lib. 1. ideo, cum executor functus fuerit eius officio, immittendo partem aduersam in possessionem, satis apparet fuisse satisfactum dictæ clausulæ, propterea Ferdinandus etiam in iudicio possessorio, cum non habuerit se pro spoliato, potest dare de nullitate, & in iustitia dictæ executionis, iuxta dec. Putei 410. li. 2. quoniam clausula prædicta debet intelligi, quatenus de iure sit locus executioni. Iason in l. causas, n. 7. C. de transact. Crescen. decis. 47. alias

prima de rescript. & dictum fuit in causa firmata olei. maxime quia in corpore commissionis petita erat facultas manutenendi Ferdinandum in possessione dictorum suorum beneficiorum, ex his cessant deducta ex aduerso, de iurisdictione mihi attributa sub conditione, quia per dictam immisionem, quamuis nullam, & inuolidam, exinctum fuit illud iudicium. Rota decis. 6. de re iudicata in nouis. Traguell in l. boues. §. hoc sermone, limitatione 21. n. 4. de verborum significatione, non obstat, quod Ferdinandus, stante prædicta immisione, auctoritate Papæ facta, amisit vtramque possessionem, civilem, & naturalem, vt dictum est in causa Cesar augustina fructuum coram D. meo Iusto, quia hoc posset locum habere, si executor rite & recte processisset, secus vero, quando nulliter, & de facto processit, quo casu, vt priuatus processisse censetur, Angelus, Imola, & alij in l. clam pollicere. §. qui ad nundinas. de acquir. posses. minimeque d. clausula importat, quod necessario dimittatur vtraque possessio, sed tantum concedi facultatem immittendi in realem, & corporalem possessionem rei, ideo Ferdinandus, qui, vdictum est, non habuit se pro spoliato non prohibetur vti hoc remedio possessorio per allegata.

Aduerte autem, quod ad hoc, vt pensionarius possit t̄ declarari incidisse in excommunicationem, debet esse elapsus mensis à termino solutionis, iuxta tenorem literarum.

Secundo aduerte, quod ad hoc, vt ad declarationem in cursu pœnarum t̄ de quibus in literis proccedi possit, opus est literas pensionis originalis, aut earum sumptum authenticum ex registro, esse legitime intimatas titulari, si est successor consentientis, aut non per seipsum, sed per procuratorem consentit, iuxta stylum, & obseruantiam curiæ. Cassadorus decis. 2. de pensio. & 12. de rescript. Sarmen. in compendio vtriusq. signaturæ ad finem. Gigas quest. 77. n. 10. 20 21. & 22. & quest. 84. num. 2. quem vide conf. 15. Mandos. reg. 27. quest. 7. num. 4. & de moris quæst. 23. & 76. Nauarrus in Manuali. cap. 27. num. 271. seu 274. Salust. Tiberius lib. 3. cap. 2. num. 3. 4. & 11. Marches. d. cap. 4. num. 68. Flam. Paris. d. lib. 6. quest. 2. numero 98. Flores d. quest. 12. n. 26. & 27. & Suarez 5. tom. de censuris. disp. 20. sect. 2. n. 9.

Quamuis de iustitia huius styli, & obseruantie dubitet Massa t̄ Galecius de obligatione camerali. 3. 577 parte. §. reliqua. de processu, ex num. 9. Et debet fieri intimatio literarum per Notarium t̄ data earum copia, si petatur, & ita seruatur Gigas, d. quest. 77. numero 21.

Existimo tamen, quod, quamuis literæ non sint intimatæ t̄ titulari, etiam successori poterit executor dare sententiam contra titulem qua ei mandat quod infra certum terminum soluat, & quod alias dabitur contra eum mandatum executiuum, & in subsidium excommunicatio, &c. ex Cassadoro, Sarmen. Mandos. d. 9. 23. 79. Salust. Tiberio, num. 12. Marches. 67. supra, & Flores qui ait, hoc intelligi esse verum, quoad executionem faciendam in bonis debentis pensionem, non tamen quoad declarandum eum incurrissse censuras, & pœnas Bullæ pensionis, & licet illi faciant mentionem de speciali commissione, ea tamen non videtur necessaria, sed ex abundanti. t̄ & idem existimo posse fieri, vbi non esset lapsus mensis à termino solutionis.

Tertio aduerte, quod quamuis literæ t̄ fuerint intimatæ titulari, non incurruntur pœnæ excommunic. & priuationis, de quibus ibi nisi pensionario volente, & declarante, nam vt illis locus sit, requiritur voluntas, & factum ipsius pensionarij, in cuius fauorem



favorem late sunt. Cassadorus *decif. 2.3. & 4. de loca-  
to, & d. decifion. 2. de pensionib. in final. Mandof. de si-  
gnatur a gratia cur. de pensio. versic. clausula excommu-  
nicationis. Nauarrus cap. 23. num. 103. Flam. Paris. libro  
3. questione 3. & lib. 6. quest. 2. num. 139. & quest. 3. à nu.  
22. Cosmas Philarchus de officio sacerdotis 1. part. lib.  
3. cap. 7. Toletus in summa lib. 1. cap. 9. versic. hoc tamen  
in loco, in editione Romana. & Suarez *supra* numero  
decimo.*

Quinimo ex stylo, & benigna interpretatione  
non incurritur excommunicatio tamen declarato-  
ria sit data per iudicem, & pensionarius ea utatur in-  
timando illam aduersario seu Parocho, aut ponen-  
do cedulones, ut etiam seruatur in aliis declara-  
toris, tam auditoris cameræ, quam aliorum iudi-  
cum. Enriquez in summa libro 13. cap. 19. §. 2. & Suarez  
d. num. 10. ubi ait quod illa voluntas partis non satis  
est, ut sit priuata, sed per sententiam cameræ debet  
esse intimata debitori, ut excommunicationem in-  
currat, ut significat Cassadorus *supra* ex eodem vsu,  
& stylo curiæ, & quod rationabile est, ut hæc volun-  
tas creditoris intimetur debitori iuridice, & solem-  
ni notificatione, atque adeo per eiusdem iudicis sen-  
tentiam, quod est aduertendum ad ea, quæ tradit ipse  
Suarez *disputat. 4. sect. 11. & ita videmus in praxi, &  
quod sententia excommunicationis de qua in literis  
pensionis indiget declaratione iudicis, tradit Bucca.  
sup. cap. 25.*

Ultimo aduerte executorem non posse tamen ponere  
sequestrum super fructibus beneficii pensione gra-  
uati cum sequestratio sit iure regulariter prohibita,  
l. i. Cod. de prohibita sequestratione, ut in vna Cæsaraug-  
ustana fructuum seu pensionis coram D. Penna 4.  
Nouembris 1594 in qua fuit resolutum. Quod seque-  
strum positum super fructibus beneficii per iudicem exe-  
cutorem literarum pensionis ad instantiam pensionarij e-  
tiam sub prætextu, quod beneficiarius sit absens, est inu-  
isum, & ideo legitima est appellatio ab eo, & tali decreto  
interposita, & consequenter omnia postea secuta, & sen-  
tentia lata in executionem literarum sunt nulla, & at-  
tentata nec intrat capit. cum qui. de dolo, & contu-  
macia in 6. & ideo sententia auditoris cameræ, quæ il-  
lam renouat, tanquam nullam, & spoliatiuam, & sic mæ-  
dat fructus, & omnia sublata restituere cum damnis, &  
interesse, &c. est iusta.

Post sententiam tamen, pro illius tamen faciliore exe-  
cutione, bene posset executor ponere sequestrum in  
bonis debitoris, & facere de illis solui. Quamuis  
Flores, d. 9. 12. n. 25 dicat cum Camillo Cautio de pen-  
sione Episcopali à numero 27. quod subexecutor, ex  
clausula, caterum, non potest procedere executiue  
contra bona debitoris pensionem, quia hoc sibi com-  
missum non est, sed solum potest publicare censuras  
fulminatas à Papa, seu ab executore in processu ful-  
minato in casu non solutionis, & denuntiare debito-  
rem excommunicatum, & præcipere aliis, ut eum de-  
nuntient, & euitent, alias excederet, & ab eo posset  
appellari, &c.

Sed quicquid ipsi dicant, tamen executor absolute  
committit illi suas vices, pro executione pen-  
sionis.

Et ad denuntiationem, & publicationem excom-  
municationis requiritur tamen præuia declaratoria illius,  
ad Gigantem 9. 78. n. 4. nec ex eo causa efficitur ap-  
pellabilis, cum sit executiua, quicquid dicat Camillus  
cautius ibi n. 28.

Nec huiusmodi declaratoria, seu excommunica-  
tioni obstat tamen decretum Concilij, sessione 25. de Refor.

c. 3. vt S. Congregatio Concilij declarauit his verb  
Quando literis Apostolicis datur facultas excommuni-  
candi morosum in solutione pensionis, non tenetur exe-  
cutor in ferenda sententia excommunicationis seruare  
formam huius Decreti, nec huiusmodi facultas censetur  
data in subsidium.

De processu vero, & modo procedendi in pos-  
sessorio tamen pro pensione, vide Salustium Tiberium  
dict. libr. 3. caput 3. & de regressu ob non solutionem  
pensionis vide infra quarta part. cap. 3. 8. modo à nu-  
mero 45.

## CAP. VI.

De diuisione beneficij, nempe quoduplex sit,  
& an appellatione beneficij omnia  
comprehendun-  
tur.

## SUMMARI A.

Varia diuisiones benef. remissive, n. 1. de diuifio. nu. 2.  
secunda n. 3.

Ad constituendam parochialem quæ debeant concurre-  
re, n. 4. & quæ sit differentia inter Ecclesiam parochia-  
lem, & Curatum, n. 5. remissive.

Cura animarum dupliciter sumitur, num. 6. beneficium  
habens curam fori exterioris dicitur curatum, nume-  
ro 7.

In dubio beneficium non censetur curatum, sed simplex,  
& qui dicit curatum debet probare, n. 8.

Duplicia beneficia dicuntur Dignitates, personatus &  
officia, num. 9. & quid illa sint, & in quo differant, nu-  
mero 10.

Tertia diuifio benef. n. 11. beneficia cõsentur secularia,  
nisi contrarium probetur, & quæ sint n. 12.

Regularia beneficia quæ sunt, n. 13.

Quarta diuifio benef. numero 14. beneficia electiua quæ  
sunt, num. 15. cum seqq. resoluitur esse ea, quæ proui-  
dentur per electionem à superiori confirmandam, e-  
tiam si non seruentur forma capituli, quia propter de  
electione.

Capitulum, quia propter, dat formam electionibus illo-  
rum prelatorum, per quorum mortem Ecclesia rema-  
net viduata, & sine pastore, & qui possunt dici sponsi,  
nu. 19. nec est seruanda forma, de qua ibi in electioni-  
bus aliarum dignitatum, seu beneficiorum, nu. 20. 21.  
& 22.

Beneficia quæ prouidentur per electionem, quæ non egẽt  
confirmatione superioris, non sunt electiua, sed potius  
collatiua, & dicuntur mixta, quia conferuntur eligen-  
do, n. 23. cum seqq.

Beneficia electiua adeo sunt speciali nota digna, ut non  
veniant in mandatis de prouidendo, de electione non  
facta mentione, etiam si nullus modus exprimat, sed  
simpliciter mandetur prouideri, n. 27. contrarium, nu.  
28. & 29.

Capitulum cum in illis. §. illis, & Clement. 1. eodem in  
fi. procedunt, ubi alij modi prouidendi exprimuntur,  
num. 30.

Verbum, prouisio, & verbũ, dispositio, late sumpta, & sic  
in materia largæ, & fauorabili, aut in materia legis,  
comprehendunt omnem modum prouidendi, & sic ele-  
ctionem, n. 31. & verbum collatio seu conferre, est gene-  
rale, & comprehendit alios modos, n. 32.

In materia odiosa, & restringibili verbum, prouisio, &  
verbum, dispositio, & a fortiori verbum collatio, non



includunt electionem, num. 33. & tunc quod sunt, numero 34.  
 Si apponeretur etiam in dispositione restringibili solum verbum, dispositio, posset dici omnem modum venire etiam dictionem, num. 35.  
 Alia diuisiones omittuntur, quas ponunt Doctores in princ. citati, num. 36.  
 Appellatione, beneficij, large sumpto vocabulo, seu in generali significatione omnia comprehenduntur beneficia, n. 37. & 39. non improprie sed proprie, quia beneficium est genus, num. 38.  
 Vicarius Episcopi, cui facultas conferendi beneficia data est, beneficia etiam Curata, & Dignitates conferre potest, num. 40.  
 Indultum, seu facultas conferendi beneficia à Papa concessum, comprehendit omnia beneficia, etiam curata, & dignitates, n. 41. quia est gratia favorabilis, & amplianda, cum eius effectus derinetur in alium, n. 42. & ex propria significatione, n. 43.  
 Reprobatur Rebuffus, Dominus, & alij aliter tenentes, n. 44. & 45.  
 Illa facultas non importat graue preiudicium ordinarij, n. 46. nec preiudicium considerabile, quia non datur priuative, sed accumulative, n. 47.  
 Procurator constitutus ad acceptandum beneficia poterit etiam Curata, & Dignitates acceptare, n. 48.  
 In materia stricta, vt in literis ad beneficia, appellatione beneficij non veniunt omnia, nec Curata, & Dignitates, num. 49. ex defectu intentionis concedentis, numero 50.  
 Neque etiam prabenda Canonialis Ecclesie Cathedralis continetur, num. 51. Etiam si fiat mentio de Ecclesia Cathedrali, vel alias comprehendatur. Alias enim non veniunt prabende, nec beneficia cathedrali, numero 52.  
 In materia restringibili, an appellatione quorumcumque beneficiorum comprehendantur dignitates, & Canonici, n. 53.  
 Sententia Decij, & intellectus, vel e. per illorum, de prabenda, n. 54. & sententia Staphili, n. 55.  
 Stylus curie videtur habere, quod prabenda saltem Cathedralis Ecclesie non contineatur, vt supra numero 56.  
 In literis concessis Motu proprio appellatione beneficij, an omnia veniant etiam Curata, n. 57.  
 Dispositio est stricta, num. 58. & strictissime interpretanda, nam non valeat argumentum, de maiori ad minus nec extendatur, num. 59. & sic in dispensatione nomine beneficij non venit Curatum, nec Dignitas, nec Ecclesia Cathedralis prabenda, n. 60.  
 Reprobatur contraria sententia Gambari dicentis, quod dispensatus ad beneficium sit dispensatus etiam ad Curatum, n. 61.  
 Dispensatio simplex ad beneficia non solum non comprehendit prabendas, sed nec alia beneficia Cathedralis, n. 62. resolutio Rotæ, n. 93.  
 In dispensatione Motu proprio concessa veniunt omnia beneficia, num. 64. & in dispensatione ad quæcumque beneficia, numero 65, non inueniret Episcopatus, numero 66.  
 Reprobatur sententia Enriquez, num. 67. 68. & sexagesimo nono.  
 Irregularis, seu illegitimus dispensatus ad ordines, etiam sacros, non censetur dispensatus ad beneficium, etiam simplex, n. 70. 71. & 72.  
 Potestas dispensandi concessa in fauorem illius, cui datur potestas, est favorabilis, & large interpretanda, numero 73.

Vbi à iure profertur verbum, beneficij, etiam in materia stricta, veniunt omnia beneficia, n. 74. quia ex propria significatione nomine, beneficij, intelliguntur omnia, num. 75.

Appellatione, diocesis, quando profertur à iure, comprehenditur etiam ciuitas, num. 76. & etiam in mandato, num. 77. Secus in materia stricta dispositionis hominis, num. 78.

Reprobatur intellectus D. Mich. Coste ad c. Rodolphus, de rescript. n. 79. & 80.

Si impetraretur rescriptum, contra leg. oppidi de Trenato Abulen. diocesis, & alios eiusdem diocesis, per illam clausulam generalem possent conueniri alij etiam eiusdem oppidi, num. 81.

Varias beneficiorum diuisiones ponunt Rebuffus in praxi, tit. quoluplex sit beneficium, & duobus sequentibus, & in repetit. cap. 1. de concessione prabende. 4. premissis. Corral. de beneficiis 1. part. cap. 5. 10. Nicol. Gimon. in Enchiridion. beneficij. tit. 1. cap. 3. 4. & 5. Duaren. de beneficiis, libro 2. c. 5. & 9. Pechius in Reg. beneficij. in 6. a. num. 50. P. Greg. de benef. cap. 10. Quintanaduennas Ecclesiasticum, lib. 1. cap. 4. Marfilus Columna de Ecclesiastica redditib. cap. 11. cum sequentibus usque ad 15. Rochus Veronensis de visitatione ver. beneficia Ecclesiastica, Zerola in praxi Episcopali, 1. part. verb. beneficium, §. 1. Zechus de rep. Ecclesiastica, tit. de beneficiis, num. 2. & de beneficiis & pensionib. cap. 1. numero 10. Emanuel Rodriguez questionum regularium, 1. como quest. 34. arti. 1. & Toletus in summa lib. 5. cap. 76. & enumerant beneficia. Seltus de benef. 1. part. quest. 2. a. num. 26. & Hoieda de incompatibilitate benef. in praefatione à num. 6. & Pacianus de probat. lib. 2. ex cap. 27. & post hæc González ad regul. mensium, gloss. 7. numero 39.

Et primo diuiditur beneficium in maiora & minora, maiora sunt Papatus, Episcopatus, seu Archiepiscopatus, & Abbatie, reliqua inferiora sunt minora.

Secunda diuisio est quod alia sunt curata, seu duplicia, alia simplicia. Curata sunt beneficia curam animarum habentia, seu parrochiam extrahant. exorabilius versicul. quantum de prabendis, Corral. dist. cap. 5. numero 1. cum alijs, ad constituendam autem Ecclesiam parrochialem, quæ debeant concurrere, tradunt post alios Staphil. de literis gratia, tit. de qualitate & statu beneficij, §. circa secundum, a. num. 1. Sarnen. in reg. decidionum, §. 11. Rebuffus in concordant. tit. de collatio. §. statuimus, 2. verb. Parrochiales Ecclesie, Cuius in institution. maioribus libro 2. titulo 15. Hoieda de incompatibilitate, cap. 13. a. num. 2. Mascardus de probatio 1. conclusionem 469. Quintanaduennas Ecclesiasticum, libro 4. numero 68. Zerola in d. praxi, verb. Parrochia, §. 1. & Zechus de rep. Ecclesiastica, capit. 28. de Parrocho numero 2. & bona decisio Rotæ 52. part. 2. diuersorum, & post hæc latissime González ad reg. de mensib. gloss. 6. ex nu. 34. qui plura cumulat.

Vbi etiam ponunt differentiam inter Ecclesiam Parrochialem, & Curatam, seu beneficium Curatum, & quod Cura animarum dupliciter sumitur, stricte, seu proprie, quæ pertinet ad forum interius, & est potestas ligandi, & soluendi in foro poenitentiali, & large, seu improprie, quæ pertinet ad forum exterius, & est potestas fori contentiosus, siue iudicialis, circa correctionem morum, & sic beneficium habens talem iurisdictionem spirituale dicitur beneficium Curatum, vt in t. cap. dudum, 2. de elect.



vbi Doct. & in d. extraneam. versic. quantum, & ibi glossa, Decius in cap. ad aures de rescript. a numero 16. Capra, reg. 9. num. 12. Mandos. consil. 20. numero 5. & seq. Ferretus cons. 255. numero 11. Bursatus consil. 352. numero 2. lib. 4. & Nauarrus consil. 4. de etate, & qualitate, & consil. 15. de prebend. nu. 2. & 3. Pacian. d. lib. 2. c. 32.

8 Et in dubio beneficium non censetur t Curatum, sed simplex, nam de iure nullum beneficium habet Curam, nisi habeat populum, vel clerum, & ideo asserenti beneficio Curam non imminere non incūbit probatio huius negatiue, sed qui dicit Curatum, debet probare ita Bellamera decis. 673. Staphil. d. tit. de statu beneficiorum, §. 1. numero primo. Rebuffus in praxi, tit. de seculari beneficio quatuorplex numer. undecimo. Menoch. de arbitrar. lib. 2. casu 201. num. 62. & 75. Hoieda num. 2. & Bursatus num. 3. vbi supra. Pacian. d. tit. cap. 32. ad fin. Rochus Veronen. de visitatione, verb. sine Cura. Rota decis. 17. num. 1. part. 1. d. uerborum, & fuit dictum in causa Legionen. præstimonio. rum 1592. & in Abulen. beneficij de Monbeltran 30. Octobris 1595. & 26. Iunii 1596. de quibus infra, 3. part. cap. 2. num. 7. & in aliis pluribus causis, & tradit González supra num. 91. qui ait fuisse etiam resolutionem in vna Pampilon. Prioratus 21. Iunii 1599. Corā

9 D. Pamphilio. Duplicia etiam t beneficia dicuntur dignitates, personatus, & officia. Gambarus de officio legati, libro 5. rubric. an legatus possit plura beneficia vni conferre, numero 2. & Bursatus consilio 252. numero 1. libro 4.

10 Et quid illa sint, t & in quo differant, vide Abbatem, n. 21. & alios in c. de multa, de prebend. Selua in d. q. 2. 7. beneficio, a n. 36. Corraf. 4. part. 3. a num. 2. Cuchum. d. lib. 2. tit. 1. a n. 16. Hoieda supra c. 7. nu. 1. & 2. & alios supra relatos, n. 1. maxime Pacianum d. cap. 27. vbi late.

11 Tertia diuisio est, t quod beneficia alia sunt secularia, alia regularia: secularia sunt, quæ clerici secularibus t conferre & assignare debent, qualia censenda sunt omnia, nisi contrarium probetur. Rota, decis. 2. de prebendis, alias 32. in nouis. Milis in reperiario, verb. beneficium versic. 23. Staphil. de literis gratis, c. de forma expectatiuarum in decima forma, num. 10. Rebuffus d. tit. quatuorplex sit beneficium, num. 30. Corraf. d. ca. 5. num. 5. Duarenus d. lib. 2. c. 9. Pechius d. reg. beneficium, num. 5. Hoieda in d. præfatione, numero 6. Mascardus de probatio. concl. 172. Nauarrus consilio 3. de prebendis. Zauallus in suis communibus contra communes, question. 282. numer. 11. Zerola in d. praxi, 2. part. verb. beneficium. §. 12. & 19. & fuit dictum in vna Segobien. præstimonij 16. Iunii 1586. Coram D. Mantica, nempe quod beneficium in dubio præsumitur seculare, & c. Et nouissime in vna Pampilonen. Prioratus 21. Iunii 1599. Coram D. Pamphilio, vt per González d. tit. gloss. 7. numero 2. quid etiam docet ibi, & gloss. 8. numero 9. & post hæc tradit Leonar. Lessius de iust. & iure, libro 2. capite 34. numero 8. Licet contra teneat Pacianus dicto libro 2. capite 31. a numero 8.

12 Regularia sunt, quæ per regulares, seu religiosos regi debent, c. cum de beneficio, de prebend. in 6. cum alius, vt Abbatia Prioratus, seu Canonatus regularis: & alia, quæ ponit, & enumerat Rebuffus in praxi, tit. beneficia regularia multiplex, de qua videnda sunt dicta infra 7. part. 6. 10.

13 Quarta diuisio est, t quod beneficia alia sunt collata, quæ collatione, aut alio, quam electionis modo obtinentur, alia electiua, quæ prouidentur per electionem à Superiore confirmandam, maxime quando in electione seruatur forma c. quia propter, de electione. Rota decis. 1. de electione in antiquis, glossa in 15 Clement. quia contingit, §. vt autem verbo, lectu. nem, de religio. dom. quam ibi sequitur Cardin. & in Clementina 1. de prebend. quest. 4. Francus in cap. cum in illis, §. 1. num. 3. de prebend. in 6. Felin. in cap. in nostra. de rescription. Coro. 31. & in c. cum Bertholdus, de re iudicata, num. 4. glossa, regula de triennali, Selua 3. parte q. 1. num. 4. Rebuffus in concordatis, tit. de regia nominatione, §. Monasterijs, verb. electiuis, & in praxi, tit. de electione, & Corraf. d. c. 5. n. 8. & González, gloss. 10. numero 11. Quamuis idem Corraf. 2. p. c. 1. num. 12. cum t Colma in pragmatica sanctione, tit. de electione c. sicut, §. & cum humana, & c. licet, §. statuit. velit ea tantum esse electiua, in quibus proceditur ad electionem, secundum formam dicti cap. quia propter, & idem tenet Staphil. tit. de modo & forma imperandi, §. de qualitate dignitatum a numero 1. & Fran. Marcus decision. 1362. numero 3. & 1363. parte 1. & decisione 90. parte secundam.

Ad quod facit, t quod ait d. decisio. 1. de electione. audiuisse, quod Innocentius 7. declarauit semel in Camera, quod volebat id beneficium esse, & dici electiuum, in cuius electione seruatur forma dicti cap. quia propter, vel per cuius vacationem Ecclesia redditur viduata Prælato, & refert Felin. d. cor. 32. Corraf. d. tit. cap. 5. num. 9. & Gambarus de officio legati, libro 3. numero 84. sed de ista declaratione non constat.

Nec obstat textus in d. cap. quia propter, t qui dat formam electioni, qua non seruata, non dicitur proprie electio celebrata, quia forma dat esse rei, vt ait Staphil. supra num. 3. Respondetur enim, quod ille textus dat formam t electionibus illorum Prælatorum, per quorum mortem Ecclesia remanet viduata, & sine pastore nempe Episcoporum, Abbatum, & Prælatorum Ecclesiarum Collegiarum, qui habent in eis generalem iurisdictionem, ratione cuius possunt appellari sponsi, vt colligitur ex textu, ibi, Ecclesie indicata, & ex gloss. ibi, & communi. contra Hostiens. tradit Abbas ibidem a num. 70. Colmas d. tit. de electione cap. 1. & cum humanæ verba Prælato. Probus ad Monachum in cap. 2. de prebend. in 6. n. 41. Rebuffus consil. 89. Corraf. 4. part. cap. 3. nu. 27. Mandagotus de electione nouorum Episcoporum, ca. 21. & ibi Boer. in additio. P. de Bayfio, in directorio electionum, 3. part. c. 39. Cuchus in institutione maior. lib. 4. tit. 1. numer. 280. Caputaquen. decisio. 295. numero 3. parte 1. & Syluester in summa, verbo electio, 2. quaestione 1.

Vnde in electionibus aliarum Dignitatum, t seu beneficiorum, non est necessarium seruanda aliqua forma illarum, de quibus ibi, sed sufficient singulares consensus capitularium, dummodo præstentur collegialiter in ipso capitulo, & solus maioris partis consensus & electus simpliciter à maiori parte habebit ius ad dignitatem, seu beneficium, vt ibi docet Abbas, numer. 9. & Colmas. Corraf. d. cap. 3. num. 10. & 28. Mandagotus, & ibi Boer. P. de Bayfio, Cuchus, & Syluester, vbi proxime; nisi secus t de consuetudine obtineret, quæ cum non sit iuri contraria est inuiolabiliter obseruanda. Mandagotus, Boer. & P. de Bayfio, ibi.

Quamuis Oldradus consil. 146. t teneat in electionibus Dignitatum Ecclesie Cathedralis debere seruari de iure formam, d. cap. quia propter, de quo vide d. 5. part. 6. 4. n. 22.

CLAUDE  
de  
Benef.

G VII  
115



- Beneficia autem, quae prouidentur per electionem, quae non eget confirmatione Superioris, non sunt electiua, sed potius collatiua, & illa electio dicitur prouisio, glossa Cardinalis, Francus, Felin. Glossator, Selua, & Corraf. citati supra numero 15. & Cosmas d. verbo *Prelato. ad finem.* & Quintanaduennas libro 1. cap. 7. num. 2. in quibus eligentes, conferunt eligendo: & contra, & sic dicuntur mixta, ut per Rebuffum in *procemio concordatarum*, §. 1. *verb. mixta in praxi, tit. de electione, num. 4.* Corraf. d. cap. 5. num. 9. & Duarenus lib. 5. c. 1. Quamuis P. de Bayfio 1. part. cap. 2. num. 10. cum Oldrad. d. conf. 146. dicat, quod si Canonici eligunt in plena forma electionis, est, quod eorum electio non confirmetur, tamen ratione formae in electione seruata, dicitur beneficium electiuum. Et sequitur cum additamento, Pacianus d. lib. 2. c. 30. d. num.
- Vnde Rota, & in vna Vercellen. Canonatus, 4. Maij 1598. Coram D. Corduba, de qua fuit infra 7. part. c. 1. n. 37. ait, quod electio capituli ad Canonatum, habet vim collationis, cum nulla indigeat confirmatione.
- Et beneficia electiua adeo sunt & speciali nota digna, ut non veniant in mandatis de prouidendo, nisi de electione facta fuerit specialis mentio, etiam si nullus modus exprimitur, sed simpliciter mandetur prouideri de beneficio vacaturo, ut ex cap. cum in illis §. illis, de prebend. in 6. & Clem. 1. eodem in fine, ibi nullam de electione fecerimus mentionem, tenent Decius in c. 1. de electione n. 4. cuius opinio placet Additionatori, ibi litera C. Corraf. d. cap. 5. num. 8. Gambarus de officio legati, lib. 3. num. 114. & videtur etiam placere Franco in d. §. illis, num. 2. vers. cogita. & Gomezio in regul. de annali. §. 11. & tenet, Parif. conf. 31. part. 4. num. 21. ubi ait, quod Papa simpliciter concessisset Archidiaconatum, de quo ibi tamen in tali gratia non veniret, quando esset electiuum, nisi expressa fuisset mentio facta de electiuo, per d. §. illis. & d. Clement. 1. & Duaren. d. lib. 5. cap. 1. ad fin. Sed contrarium tenet glossa, verbo, & quamuis in d. Clem. 1. vers. fin. quam ibi sequuntur Imola, Abbas, & Card. quest. 5. idem conf. 103. Archidiaconus Ioan. Andreas, Domin. n. 8. & Francus n. 2. in d. §. illis, Felin. in d. c. in nostra Cor. 32. n. 5. Et nota, quod & in c. sedis. eo. tit. sub num. 30. Staphil. tit. de modo & forma impetrandi, §. de qualitate dignitatum, num. 11. Selua 3. part. quest. 11. num. 29. 16. qualitate, Eneas de Falcon. de praeseruario. quest. 3. num. 21. & Rota decis. 11. de prebend. alias 169. in nouiss. qui docent, quod ubi simpliciter mandatur prouideri de dignitate, vel prima, quae vacauerit, vel quam duxerit acceptandam, non expresse aliquo pensionis modo, includitur dignitas electiua, & quando simpliciter mandatur prouideri de beneficio, venit beneficium electiuum, & haec videtur communis opinio. & inquit Cardinalis, d. §. 5. & non esse verum, quod modus electionis indigeat speciali nota, & in d. conf. ait, quod non disponitur in iure quod modus electionis, non comprehendatur, nisi fuerit expressus & c. Sequitur Felin. in dict. capit. sedes, & eadem sententiam clare tenet Rebuffus de pacificis possession. numer. 31. alias 57. & videtur tenere Gonzalez gl. 19. n. 8.
- Et dicta glossa, & Dd. & citati intelligunt textum in d. §. illis, & in d. Clem. 1. vers. fin. ubi alij modi prouidendi exprimuntur, ut, quia mandantur prouideri, de dignitate seu beneficio expectante ad collationem, prouisionem, praesentationem, vel quamuis dispositionem quorumcunque. Tunc enim non inclu-

ditur electio. & hic est communis intellectus, ut testatur Francus in d. illis, in d. §. illis. n. principio.

Nam licet verbum, *prouisio*, & verbum *dispositio* late sumpta, & sic in materia larga, & fauorabili, aut in materia legis, comprehendant omnem modum prouidendi, & sic electionem, ex glossa & in Clem. si. verb. *prouisio*, de election. & in Clement. 1. verbo *dispositionem*, de supplenda negligentia Prelatorum. Domin. in d. §. illis, num. 6. & 7. Staphil. tit. de modis prouisionis, n. 14. Selua 3. part. 7. n. 17. Rebuffus in concordatis tit. de collatio. §. praefatque ordinarij. verb. *prouisionem*. Corraf. 4. part. c. 1. n. 1. Lambert. de iure patron. 1. part. 2. lib. 9. art. 12. n. 1. 2. & 29. Pechius d. reg. beneficium, n. 17. Mandof. reg. 13. q. 2. n. 2. & reg. 32. q. 4. n. 3. 4. & 5. Rota dec. 791. n. 6. part. 1. diuersorum, ubi etiam quod comprehendunt Comendam, & in vna Seguntina indulti, 7. Iunij 1594. coram illustrissimo Argonio Gonzalez gl. 17. & 20.

Sed, & verbum, *collatio*, seu *conferre*, & est generale, & alios modos comprehendit, ut Ecclesiastica beneficia, sine diminutione conferantur. Rebuffus in praxi, tit. de dispensatione, ratione etatis, verb. *conferantur*, & deuolut. num. 70. Mandof. d. quest. 4. n. 2. & fuit dictum in vna Callagurritana de Zalduende. 9. Decembris 1588. coram D. Seraphino, nempe, quod verbum, *conferre*, de quo in dispensatione super illegitimitate, comprehendit omnes titulos, & c. in Gerunden. permutationi, 17. Maij 1593. coram D. Lita, infra adducta. ultima part. cap. 2. num. 277. Tamen in materia odiosa, & restringibili, ut est mandatum de prouidendo, tamquam ambitiosum, verbum, *prouisio*, & verbum, *dispositio*, & a fortiori verbum, *collatio*, non includunt electionem, ut in d. §. illis, & seq. & d. Clement. 1. vers. fin. Dominican. & Francus, num. 6. & 7. in d. §. illis, Abbas in d. Clement. fin. de electione, num. 1. Cardinal. dict. Clement. 1. de supplenda negligentia Prelatorum, num. 2. Felin. d. cor. 32. num. 28. Cosmas in pragmatica sanctione, tit. de reservatione. verbo, *dispositionem*, Rebuffus d. §. praefatque ordinarij, verbo, *prouisionem*, & verbo, *dispositionem*, Selua d. num. 17. Parif. 144. num. 14. quarta part. & Mandof. regul. 2. quod verbum, *collatio*, comprehendit omnem modum, per quem prouidetur de beneficio, quando profertur a lege: secus vero, quando ponitur in re scriptis, & impetrationibus, tradit Caputaquensis. decisio. trigesima sexta, part. tertia, & Gonzalez gloss. 16. n. 9. Et tunc verbum, *prouisio*. & idem est, quod *collatio* stricte, cum sint synonyma, & verbum, *dispositio*, sumitur pro ordinatione, id est institutione Ioan. Andreas Domin. d. num. 7. & Francus dict. num. 6. & septimo, in d. §. illis, & Cosmas supra, & de verbo, *ordinare*, vide Gonzalez gl. vigesima d. num. 5.

Placet tamen mihi, & quod docet Cardinalis, d. n. 2. quod si apponeretur etiam in dispositione restringibili solum verbum, *dispositio*, posset dici omnem modum venire, etiam electionem, quod etiam tenet Lamber. dict. numer. 29 & est de mente Rebuffi, dict. verbo *dispositionem*, vers. item illa enumeratio specierum.

Non est opus hic prosequi alias & diuisiones beneficij, quas ponunt Dd. in principio citati, quia non multum conducunt, praesertim ad praxim, & praedictae sunt praecipuae.

Sed oportet animaduertere, quod appellatione beneficij, large sumpto vocabulo, seu in generali significatione omnia comprehenduntur beneficia, tam maiora, quam minora, tam curata, quam simplicia



cia, dignitates, & præbendæ, & tam regularia, quam secularia, &c. Glossa in reg. beneficium, & in cap. si gratiæ, verbo beneficia, de rescript. & cap. 1. verbo beneficiis, de verum permutat. in 6. & in Clem. auditor. verb. benefic. de rescript. & in Clem. 1. verbo beneficiis, de causa possessionis, Francus in d. reg. beneficium, numero 1. & additio. 2. Dini. ibidem, Abbas in capit. postulasti, numer. 2. Felin. 4. & Decius 12. de rescript. idem Decius in rub. de rescript. num. 33. Selua 1. part. question. 3. Rebuffus in praxi, tit. quod sit beneficium, nume. 10. & tit. de unio. numer. 3. & in reg. cancellaria, de unio. gloss. 2. & in tract. de nominatio. quest. 9. numer. 5. & 6. Corraf. 1. part. cap. 5. numer. 3. Mandos. ad Lapum, allegatione 84. littera Z. & littera A. Medices de diffinitio. 2. part. cap. 16. numer. 5. Ferretus, consil. 220. numero 10. & D. Sahagum, in c. fin. de sequestrat. possessionum, num. 20.

38 Idque non improprie, sed proprie, quia beneficium est genus, cap. tua de verbor. signifi. cap. si tibi concess. do præbend. in 6. Rebuffus, d. num. 10. & num. 5. & 6. & ita omnes species proprie comprehendit, ut recte aduertit Decius, d. n. 12. & idem tenet Innocent. in c. fin. n. 1. de præbend. Francus in d. cap. cum in illis, n. 5. eodem tit. in 6. Staphil. d. tit. de modo, & forma imperandi, §. 1. n. 2.

39 Et sic, quod glossæ, & Dd. citati dicunt appellatione beneficii, omnia beneficia comprehendit, large sumpto vocabulo, seu largo modo accipiendum est, id est, in generali significatione non improprie. P. Greg. de benef. c. 6. n. 4.

40 Vnde Vicarius Episcopi, cui facultas conferendi beneficia data est, beneficia etiam curata, & Dignitates conferre poterit, Rota decisio. 7. de officio Vicarij, alias 437. in antiquis, & 2. eodem tit. in antiquioribus. Domin. in fine, & Francus n. 3. in cap. fin. de officio Vicarij in 6. Felin. in cap. causamque, num. 14. & in cap. postulasti, num. 11. de rescript. Lopus d. allegatione 84. vbi Mandos. Staphil. d. tit. de modo, & forma imperandi, §. circa tertium nu. 3. Rebuffus in praxi, tit. quod sit beneficium, n. 11. & in forma Vicariatus, n. 111. & 117. & in reg. 13. Cancellaria, verbo, aut Vicarios perpetuos, versicul. poterit etiam Vicarius, & dict. question. 9. de nominationibus, num. 5. Corraf. d. cap. 5. numer. 3. & 2. part. cap. 8. num. 4. Cuchus in institutio. maioribus, lib. 2. tit. 8. num. 91. & Sbrotijs de Vicario Episcopi, libro 2. quest. 81. & seq. & post hæc González, glossa 6. numero 25.

41 Vnde etiam indultum, & seu facultas conferendi beneficia alicui à Papa concessum comprehendit omnia beneficia, etiam Curata, & Dignitates, c. dudum de præbend. in 6. & ibi glossa, verbo beneficia, & post alios Francus, num. 13. & 14. in d. cap. cum ea illis numer. 5. Staphil. d. §. 1. nu. 2. & 3. & d. §. circa tertium, num. 3. & communiter Dd. in d. cap. cum in illis, Gonzal. supra numero 24. ut per Decium in d. rubrica de rescript. num. 36. & Rebuffum in concordatis, in forma mandati

42 Apostolici, verbo, cum Curatum & propter gratiam Principis, quæ tali casu est fauorabilis, & amplianda, ex quo in ea cessat ambitio, cum eius effectus deriuetur in alium, ut aiunt Dd. citati, & Crescen. decis. 1. de privilegijs ad finem, & tritum est, ut inquit Cæsar de Graffis, decis. 112. n. 7. in materia fauorabili appellatione beneficiorum venire Canonicatus, Probus ad Monachum, in c. si propter de rescript. in 6. nu. 1. Tum etiam & quia de propria significatione, appellatione beneficii veniunt etiam Curata, ut dictum est numero 37.

44 Quamvis contrarium teneat Rebuffus in t. d. for-

ma Vicariatus, n. 113. & 114. dicens, quod istud indultum, seu facultas restringi debet, propter præiudiciū ordinarij, quod etiam ait Crescen. loquendo in facultate Nuntij d. decis. 1. n. 1. cum Socino conf. 260. vol. 2. & sequitur Anast. Germon. de indultis Cardinalium, §. ac irritum, a. n. 31. dicens, quod facultas Nuntij non comprehendit dignitates, nisi sit dictio & alia quæcumque, ex d. decis. Crescen. sub n. 30.

Et quamvis Domin. in dict. cap. t. dudum, numero 45 14. quem sequitur Felin. in d. cap. postulasti, numer. 11. distinguat, dicens, quod istud indultum, seu facultas, intelligitur etiam de Curatis, interpretando late, quando nemini præiudicat, nisi concedenti, puta in referuatis, secus, si præiudicat tertio, scilicet ordinario.

Sed, ut Francus, ubi supra, ait, hic non agitur de 46 graui præiudicio Ordinarij, cum necessario debeat conferre, ut notatur in c. relatum de præbend.

Præterea considero, per illam facultatem non fieri 47 Ordinario præiudicium considerabile, quia per illam non tollitur ei potestas conferendi, sicut antea, quia datur accumulative non priuative adnotata in c. pastoralis, de officio ordinarij.

Similiter etiam procurator constitutus ad acceptandum beneficia, poterit etiam Curata, & dignitates acceptare, Domin. in d. c. fin. in fine de officio Vicarij in 6. & ibidem Francus, nu. 3. Felin. in d. c. postulasti, n. 11. ad finem. Staphil. d. §. 1. n. 5. Selua 3. part. g. 55. n. 2. Rebuffus d. forma Vicariatus, n. 112. & 118. & d. g. 9. n. 6. Corraf. d. c. 5. n. 4. & Sbrotijs d. lib. 2. g. 81. n. 3. & g. 82. nu. 2.

In materia tamen & stricta appellatione, beneficii, 49 non veniunt omnia beneficia, ut in literis ad beneficia ambitiosis concessis ad petitionem supplicantis nomine beneficii non intelliguntur Curata, & dignitates, c. fin. de præbend. cap. cum in illis eod. tit. in 6. Bonifacius in Clem. 1. de sequestratione in possession. nume. 19. Abbas n. 2. & Felin. 4. in d. cap. postulasti, Decius in d. rub. de rescript. n. 35. Staphil. d. §. 1. n. 1. & d. §. circa 3. num. 1. Gigas de pensionib. g. 28. n. 9. Corraf. d. c. 5. n. 4. Fran. Marcus decis. 525. part. 1. & P. Gregor. d. c. 6. num. 4. & alij.

Et hoc ex defectu intentionis concedentis, ut in 50 illis iuribus dicitur, non vero quia de proprietate sermonis, & vi verbi non comprehendantur, ut recte inquit Decius, in d. cap. postulasti, n. 13. Staphil. d. §. 1. n. 1. & 2. & Quintanaduennas Ecclesiasticum, lib. 1. c. 13. n. 14.

Neque etiam præbendæ & Canonicales Ecclesiæ 51 Cathedralis continentur, Archidiaconus in cap. alienationes 12. quest. 2. & in cap. cui non de Sacerdotali, de præbend. in 6. Abbas in d. cap. fin. de præbend. numer. 6. & in d. c. postulasti, numer. 2. & ibi Felin. numer. 4. & in dict. cap. in nostra cor. 39. ad finem, & Corraf. dict. numero 4.

Et in materia restringibili appellatione, & etiam 52 quorumcunque beneficiorum, non debere includi dignitates, & Canonicatus, dicit Cæsar de Graffis decis. 113. n. 4. quod tamen non videtur certum, propter dictionem, quorumcunque, ex dictis infra, nu. 65. & in c. precedenti à n. 93.

Ex quibus id procedit & etiam si fiat mentio de Ec- 53 clesia Cathedrali, vel alias comprehendatur, alias enim non venirent præbendæ, nec alia beneficia Ecclesiæ Cathedralis, ex c. quamvis 12. responsio, de præbendis in 6. Calder. conf. 31. de præbend. Staphil. d. §. circa 3. n. 6. de quo late Felin. d. cor. 39. Selua 3. part. g. 11. 21. qualitate, n. 18. ad quem refert se. Flam. Parif. de resign.

CLAUDE  
de  
Benef.

G. VII  
115



- lib. 10. q. 2. n. 25. & Fran. Marcus d. decif. 525. qui ponunt declarationes, & fallentias.
- 54 Sed contrarium tenet Calder. ibi, & Decius t. in d. cap. postulat. n. 14. ex cap. pro illorum, de prabendis, reprobandis responfionem Abbatis d. n. 6. & Felin. d. n. 4. Fallētia 2. & aliorū, quod ibi ideo illud fit, quia dictum fuit de competēti beneficio, id enim, inquit, semper intelligitur, etiam si mandetur simpliciter providi de beneficio.
- 56 Et hanc Decij sententiam tenet t. Staphil. d. s. circa 3. n. 5. vers. 2. posset, qui tamen n. 6. videtur dicere, quod de stylo, & consuetudine Curia, opinio Archidiaconi est verior, & tenenda, etiam in prabenda Ecclesie Collegiata. Et quidem ita videtur habere stylos, saltim quoad prabendam Ecclesie Cathedralis, propter præminentiam, & maiorem Canoniorum eius.
- 57 At si literæ concedantur t. Motu proprio appellatione beneficij, omnia veniūt, etiam curata, licet decif. non sit facta specialis mentio, Francus in d. c. cum illis, n. 5. & Staphil. d. s. i. n. 6. Ex quo tunc plenissima debet fieri interpretatio, c. pluribus, de prabenda 6. Sed in Curatis contrarium est verius, ex d. c. cum in illis, & tenet Rota decif. 6. de prab. in novis. Ab. in c. ad aures, n. 5. de rescript. Plat. decif. 301. & 307. lib. 1. & nouissime Gonzalez gl. 6. n. 10. quamvis in prouisione ordinarij, id non placeat, constando de corpore beneficij, argum. Clem. 2. de offic. ordin. non obstante decif. Putei.
- 59 Similiter in dispensatione, quæ est stricta, c. 1. s. si de filiis presbyter. in 6. vbi Francus, n. 4. Felin. in d. c. postulat. n. 8. & in c. fin. de simonia, n. 4. Iafon in l. fin. de constitut. Principum, n. 37. Corraf. d. c. 5. n. 4. & Hoieda de incompatibilitate beneficiorum, 2. part. c. ultimo n. 67. cum seq. Caputaquen. decif. 303. part. 2. & decif. 100. part. 5. Satyrus de censuris, lib. 6. cap. 11. n. 16. & alij infra citandi, & strictissime interpretanda, ita vt in ea non valeat argumentum, t. de maiori ad minus, nec extendatur ad casum habentem in se maiorem rationem, quam casus concessus, Felin. ibi, & Iafon, n. 38. Ripa in c. ad aures de rescript. n. 37. Caputaquen. decif. 8. & 274. part. 1. & Mandos. de signatura grata, tit. de dispensatio. vers. in materia dispensationum. Thom. Sanchez de matrimonio, lib. 3. disp. 1. nomine beneficij t. non venit Curatum nec dignitas, nec Ecclesie Cathedralis prabenda, Rota decif. 2. de filiis Presbyteror. in novis, cap. postulat. n. 4. & 8. ad finem, & in d. c. in nostra, cor. 39. & in c. pastoralis, n. 11. de officio delegati, Iafon s. n. 4. Selua d. q. 11. n. 21. qualitate, n. 38. Rebuffus in praxi, ut. quid sit beneficij, n. 15. & de dispensatione, ratio. etatis verbo, etiam si Curam habeant animarum, & de dispensatione super defectu natalium n. 51. Corraf. d. n. 4. Franc. Marcus, d. decif. 525. n. 17. part. 1. Menoc. d. casu 201. n. 62. & Ferretus conf. 220. n. 12.
- Quamvis Gambarus de officio legati, lib. 7. n. 157. & t. mayosus de irregularitate, lib. 1. cap. 9. n. 2. teneant, quod dispensatus ad beneficium, sit dispensatus etiam ad beneficium Curatum, t. & dispensatio simplex ad beneficia, non solum non comprehendit prabendas, sed nec alia beneficia Ecclesie Cathedralis, argumento, d. c. quamvis, Rota, Felin. Selua, supra Rebuffus, d. ut. de dispensatione ratione etatis, verbo, in Cathedralibus.
- 62 Et ita in vna t. Oxoniens. portionis, 20. Iunii 1552. Coram D. Vestano, fuit conclusum dispensationem, super illegitimitate non suffragari, cum in ea non dicatur, quod possit obtinere in Cathedrali, nam dispensatus ad
- obtinenda beneficia, non dicitur dispensatus in Cathedrali, Rota supra & notatur in d. cap. 1. de filiis Presbyterorum in 6. nec ob stare quod in mandato de dispensando, & dispensatione, dicatur, quod si primum ei non sufficiat, tunc secundum ob stare possit, etiam in Cathedrali, quoniam fuit responsum, quod cum dispensatio sit odiosa, & stricte interpretanda, his non dicitur dispensatus, vt primum in Cathedrali obtinere possit, argum. d. c. quamvis. Rota d. decif. 1. de filiis Presbyterorum in antiquis, & quia inclusio vnus est exclusio alterius. l. cum prator, ff. de iudic. & c. quæ decifio habetur apud Cottam decif. 221. & Caputaquen. 272. part. 1.
- Limitantur tamen prædicta, vt non procedant, si dispensatio t. fiat Motu proprio, Abbas in c. cum in cunctis, s. 1. de election. n. 8. & Felin. d. c. postulat. n. 13. limitatione 6. & faciunt d. supra n. 57. & Thom. Sanchez sup. n. 5.
- t. Vel si dispensatio t. sit ad quæcunque beneficia, tunc enim, quia huiusmodi dispensatio est exuberans, venient omnia, Rota d. decif. 2. & ibi additio Papa. n. 11. Felin. in d. cap. postulat. n. 4. & 8. ad finem, & d. c. pastoralis, n. 11. Iafon d. n. 4. Crescen. decif. 1. n. 5. de priuilegijs. Mandos. supra ut. de dispensatio. super defectu natalium, vers. limitant. Fran. Marcus d. n. 17. & Ferretus supra n. 11. & 12. quamvis contradicat Rebuffus d. verbo, in Cathedralibus, & Gonzalez supra n. 14. & conducit decif. Rotæ, in causa Burgen. Abbatie de anno 1586. infra adducta 7. part. cap. 2. num. 73.
- Non tamen veniret Episcopatus, propter t. excellentiam, & præminentiam dignitatis, quæ est culmen dignitatum, & speciali nota digna, Abbas in c. dilectus, de concess. prabenda, n. 1. vbi docet, quod dispensatio ad dignitates non extenditur ad dignitatem Episcopalem, quod etiam docet in c. cum in toniensis, n. 8. de electione, & alij ibi, & sequitur Peregrinus de fideicommissis, art. 23. numer. 8. & Hoieda sup. n. 77.
- Et ex dictis conuincitur t. doctrina Enriquez in 67 summa, lib. 13. c. 57. s. 5. dicentis, quod dispensatus ad Curatum non eget noua dispensatione pro Episcopatu, & quod homicida, si per dispensationem legitimam fiat habilis ad omnes ordines sacros, & illorum vsum, videtur factus habilis ad beneficium, etiam Curatum & Pontificale, & quod dispensatus ad omnes ordines, etiam Presbyteratus, potest consecrari Episcopus, & quod ita dixerunt Salmaticenses Theologi, & Iurisperiti, & Datarius Papæ consulti, sequuntur Emanuel Rodriguez in summa 1. tom. cap. 179. numero 1. & Vega in summa, 1. parte capite 36. casu 13.
- Et idem Enriquez lib. 14. c. 8. s. 10. ait, t. quod illegitimus dispensatus ad Sacerdotium non manet inhabilis ad beneficium Curatum, & Episcopatum, & dignitates.
- Quæ omnia sunt falsa, t. & sine fundamento, & contra tenet Sayrus, dicit. libro 6. cap. 11. numero 27. & 28. quicquid dixerint Salmaticenses Theologi, & Iurisperiti, nam Datarium Papæ non credo id dixisse.
- Et falsum etiam est t. quod ait idem Sayrus, lib. 7. cap. 14. num. 22. quod irregularis dispensatus ad ordines censetur dispensatus ad beneficia simplicia, quæ conuenire solent clerico, hoc vel illo ordine minori initiatum, & quod illegitimus dispensatus ad ordines minores eo ipso dispensatus censetur ad beneficia simplicia, conferri solita clericis minoribus ordinibus.



bus initiatis, & allegat Archidiaconum, in ca. Presbyterorum, 56. distinct. Glossam in cap. fin. verbis, sedis, & ibi Panormitanum, m. 2. de filiis Presbyterorum, in Ma-  
 71 vulum de irregularitate li. 1. c. 8. num. 8. qui non di-  
 cunt, & contrarium melius t. tenuit ipse Sayrus, lib.  
 6. c. 11. num. 21. ubi ait cum Abbate in cap. literas, nu-  
 72 mero 6. in fine, de filiis Presbyterorum, quod illegiti-  
 mus dispensatus ad ordines, non propterea censetur  
 dispensatus ad beneficium, quod etiam docent Re-  
 buffus, tit. de dispensatione super nualium, num. 48.  
 Lambert. de iure patronatus, 1. part. 2. lib. 9. 7. art. 13. n.  
 15. Gambarus de officio legati, lib. 7. rubr. 1. num. 202.  
 Paris. conf. 88. num. 19. 20. & 21. part. 4. & Hoieda, su-  
 pra num. 79. Petrus Ledesma in summa, de matrimonio,  
 73 mos. 34. 6. conclusi. Suarez 5. mos. de censuris disput. 41.  
 sect. 3. ad finem, & alij nempe, quod dispensatus ad or-  
 dines, etiam sacros, non censetur dispensatus ad be-  
 neficium, quia sunt diuersa d. c. 1. de filiis Presbytero-  
 rum in 6. & quia dispensatio non extenditur, vt di-  
 ctum est, quicquid dicat Tho. Sanchez supra n. 27. in  
 dispensatio ad sacros.

Quamuis autem dispensatio sit stricta, potestas  
 tamen dispensandi non expressis personis, sed con-  
 cessa in fauorem illius cui datur potestas, est fauora-  
 bilis, & large interpretanda, Abbas, num. 3. & 5. Ana-  
 74 nia, 5. & 8. & Felin. a. nu. 7. in d. cap. fin. de synonia, per  
 textum, ibi, idem Felin. in d. cap. postulat, num. 11. li-  
 mitat. 4. & Ripa in d. c. ad aures, num. 41. de rescriptis.  
 Thom. Sanchez, lib. 8. disput. 2. & 24. n. 9.

Rurfus, ubi iure præfertur verbum, beneficium,  
 tunc etiam in materia stricta veniunt omnia benefi-  
 cia, etiam Curata, & dignitates, Glossa supra citata,  
 num. 37. Dominicus in cap. sigratios, de rescriptis, num.  
 19. Bonifacius in d. Clement. 1. de sequestratione posses-  
 75 sionum, num. 35. Felin. in d. cap. postulat, num. 11. ad finem  
 Samen, in regul. de annali, quest. 18. & 19. Rebuffus de  
 nominatione, 9. 9. num. 5. & sequitur P. Gregor. d. c. 6. n.  
 4. dicens, quod si à lege nomen, beneficij, profertur,  
 generaliter ad omnia intelligitur, nisi exceptio,  
 vel ratio singularis beneficia distinguat, quicquid ve-  
 lit Doct. Sahagum, in d. c. fin. de sequestratione posses-  
 sionum, n. 20. & 23. & conducit decis. Rotæ in causa A-  
 bulen. parochialis, 22. Iun. 1594. infra adducta 5. part.  
 75 cap. 5. num. 92.

Et est ratio, t. quia, vt supradictum est, num. 38. ex-  
 propria significatione nomine, beneficij, intelliguntur  
 76 & c. omnia beneficia, etiam Curata, & dignitates,

Sicut etiam appellatione t. diocesis, quando pro-

fertur à iure, comprehenditur etiam ciuitas, Glossa 2.  
 in cap. unico. de rerum permutatione in 6. & ibi Dd. &  
 Gambarus, num. 106. Felin. i. c. p. Rodolphus de res-  
 criptis, num. 8. & Mandos. reg. 16. art. 4. n. 7. facit  
 textus in cap. 1. de off. c. o. Ordinarij, & in cap. cum Epis-  
 copo, eodem in 6. & in cap. cum nullam, de reu. porib. or-  
 43. dinationum in 6. & tradit post hæc González gl. 5. a.  
 43. numero 195.

Et secundum Ferretum, conf. 220. & 222. etiam in 77  
 mandato appellatione, diocesis, venit ciuitas cum  
 Ecclesia Cathedrali, ad textum, in d. c. cum nullus, & in  
 d. cap. cum Episcopo, & alias dicta supra, n. 48.

Quamuis secus sit in materia stricta dispositio-  
 nis hominis, vt in rescriptis ad lites d. c. Rodolphus,  
 & in literis ad beneficia, d. cap. quamuis 1. de præbend.  
 in 6. vt per Francum, num. 5. in d. cap. unius, & ibi Gā-  
 batum, num. 105. & 107. & alios, & per Abbatem, nu.  
 3. & 5. & Felin. num. 8. cum communi in d. c. Rodul-  
 phus, & alios, ibi, & Mandos. d. n. 7. & González supra  
 num. 194. & 196.

Et non placet mihi intellectus, t. quem Doctor 78  
 Michael Costa tenens, contra communem, in lectu-  
 ra Salmantina suæ Cathedralis vespertinæ nouæ assi-  
 gnabat ad d. c. Rodolphus, nempe, quod in specie il-  
 lius, per illa verba rescripti, & quosdam alios Sagien-  
 79 diocesis, non veniunt homines ciuitatis, non quia res-  
 criptum ad lites sit odiosum, & restringendum, sed  
 quia præcesserat in eodem rescripto mentio ciuita-  
 tis, per illa verba, contra Episcopum Sagien. & proin-  
 de in dictis verbis generalibus postea secutus nō po-  
 tuit iterum includi ciuitas ad l. soli clausula, ff. de ver-  
 oblig. & l. sanctio legum, ff. de pœnis, & reg. generi per  
 speciem derogatur, in 6. nam ista ratio solum conuin-  
 cebat, quod per clausulam generalem nō possit cō-  
 80 ueniri, alias Episcopus Sagien. de quo specialis mē-  
 tio præcesserat, non tamen, quod non possent conue-  
 niri alij ciuitatis, cum de eis non esset facta specialis  
 mentio: & ibi mentio facta de ciuitate, & diocesi est  
 indirecte, & in obliquo: t. præterea, si impetraretur  
 81 rescriptum contra Petrum oppidi (verbi gratia) de  
 Areualo Abulen. diocesis, & alios eiusdem diocesis,  
 per illam clausulam generalem bene possent conue-  
 niri alij, non solum aliorum locorum Abulen. dioc-  
 82 cesis: sed etiam eiusdem oppidi de Areualo, nam  
 illa verba, eiusdem diocesis, non ponuntur  
 ad excludendum d. oppidum, sed  
 ad includendum etiam  
 alia loca eiusdem  
 diocesis.

CLAUDE  
de  
Bengf.

G. VII  
15