



Quæstionum, Et Resolutionvm Legalium Libri Duo

Quæstionum, Et Resolutionum Legalium Libri Duo - Quorum Prior in duas Partes divisus, continet Resolutiones Beneficiales, Canonicas Et Regulares: Secundus Controversias Civiles determinat

Tonduti, Pierre François de

Lugduni, 1683

Cap. IV. An filii hæreticorum sint capaces beneficiorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98367](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98367)

4 Petri Francisci de Tonduti Sanlegerij,

obtinenda simplicia beneficia. Selva de benef. part. 3. quæst. 5. num. 27. Garz. de benef. part. 7. cap. 4. num. 4.

Tertia. Si verò sonent in nomen Rectoriæ per se stant, etiam si sint beneficia simplicia, ætatem 14. annorum requirunt: quia in illis requiritur iudicium, ejus impuberes non sunt capaces. cap. in de-
corum, de arate & qualis. ordin. & cap. super inordi-
nata, de prabend.

Quarta. Si sint prioratus Conventuales, ætas exi-
gitur 15. annorum. Clem. ne in agro, §. ceterum, de stat.
Monach.

Quinta. Si prioratus non Conventuales, quibus
cura animatum imminet per seipsum exerceri, solita
ætas, pariter requiritur 25. annorum, d. §. ceterum, &
d. cap. super inordinata, & ibi DD.

Sexta. Si prioratus sint non Conventuales, in quibus
Cura per Vicarium perpetuum exerceri solet, re-
quiritur ætas 20. annorum. d. Clem. ne in agro, §. ceterum,
de stat. Monach.

Septima. Si sint Prioratus non Conventuales, in
quibus Cura nec per se, nec per alium exercetur; re-
quiritur saltem ætas 14. annorum. Guill. Bened. in cap.
Raynuius in verb. adjecta impuberi, n. 60. Abb. d. cap.
super inordinata, n. 9. de prabend. Selva. d. part. 3. quæst. 5.
n. 20. & 21. † Sed hodie cum certum sit hos Priora-
tus regulares, non professis non esse conferendos;

requiritur ætas 16. annorum, quæ necessaria est ex
Concil Trident. ad Professionem: cui etiam annuit
Blesensis constitutio art. 28. ut notat addit. margina-
lis ad Selva. d. quæst. 5. n. 23.

Octava Conclusio. Si Prioratus regularis detur in
commendam, eadem requiritur ætas quæ require-
re, si daretur in titulum, ex sententia Gonzal. ad
regul. 8. Cancel. gloss. 5. §. 8. num. 9. per text. in cap.
nemo deinceps, de elect. lib. 6. allegat Verall. decis. 127.
num. 3. part. 1.

Sed veritas est in contrarium, nempe quod si Pa-
pa minori 25. annis commendet beneficium Regula-
re valet concessio; sed cum ætatem legitimam atti-
gerit, debet ad ordinem requisitum promoveri: &
sic dum requiritur sacerdotium, debet promoveri in-
tra annum, non à die collationis computandum, sed
à die quo legitimam ad sacerdotium ætatem habue-
rit: ut decisum fuit per Arresta apud Lovet in addit.
lit. B. n. 4. Et hoc fundatur in dispositione d. §. ceterum,
ibi: intra vigesimum quintum suæ ætatis annum,
si ante annum ipsum in Conventuales Prioratus eis
fuerint commissi, aut collati, se faciant ad sacerdotium
promoveri. Ubi notandum est verbum commissi, quod
commendam importat. Rebuff. de pacis. possess. nu-
mero mihi 54.

Nec obstat text. in d. cap. nemo deinceps, quia ibi
agitur de Commenda temporalis facta ad sex Menses,
nos de Commenda perpetua. Et ita etiam Verall.
decis. 127. num. 3. part. 1.



CAPVT IV.

An filij Hæreticorum sint capaces
beneficiorum.

SUMMARIUM.

- 1 Filij hæreticorum ex dispositione Juris communis
inhabiles sunt ad obtinenda beneficia.
- 2 Filij hæreticorum de Jure communi, privantur etiam
beneficiis jam obtentis, secundum multorum
sententiam.

De Jure Gallico, filij hæreticorum non sint inhabi-
les ad obtinenda beneficia; nec amittunt obtenta.

Si quæstio proposita secundum Juris communis
terminos esset decidenda, concludendum esset
filios hæreticorum, ad obtinenda beneficia omnino
inhabiles esse: cap. Quicumque 2. §. hæretici. Et cap.
statutum, l. 2. de hæretic. lib. 6. Rebuff. in prax. tit. de
mod. amitt. benef. n. 25. Garz. de benef. part. 1. cap. 16.
num. 75. & seqq. Quod locum habet, si liberi sint
legitimi, sive illegitimi; ne plus luxuria consequatur,
quàm castitas. Et si liberi sint nati ante commu-
sum delictum, sive post. Lotter. de re benef. lib. 3.
quæst. 28. n. 70. & seqq.

Sed si agatur de beneficiis jam obtentis, quæstio
est valde controversa, ut videtur est apud Garz. loc.
cit. n. 75. & multis seqq. Sed tamen post longam dis-
putationem tam coram Penia, quàm coram Peregrin-
tationem tam coram Penia, quàm coram Auditoribus habitam; fuit
no tunc Rota Romanæ Auditoribus habitam; fuit
tandem conclusum hæreticorum filios etiam obten-
tis beneficiis privari: ut videre est in decisionibus
quas inserit Theodos. Rub. in suis singular. ad decis.
Ror. Roman. ad decis. 202. & 203. coram Penia fol. 1. r. 6.
& multis seqq. Quarum decisionum postrema infer-
tur quoque apud Garz. loc. cit. d. part. 1. cap. 10. n. 70.
& post 2. volum. consil. Farinac. decis. 123. sequitur &
comprobat Lotter. de re benef. d. quæst. 28. num. 51.
& seqq.

Si verò negotium juxta Gallicas leges deciden-
dum sit, non solum hæreticorum filij Catholice vi-
ventes; sed ipsi quoque hæretici, si dimisso errore ad
fidem Catholicam conversi fuerint, beneficiorum
capaces existimandi sunt. Imò solent in Gallia hæ-
retici ad fidem redeunt, ad sua quoque beneficia ob
errorem & hæresim amissa redire. Quodque plus est,
si quis beneficium Ecclesiasticum obtinens, hæreti-
corum sectam amplecti voluerit, conceditur illi tem-
pus ad beneficium dimitendum. Papon. & ibi addit.
lib. 3. tit. 6. arrest. 3. refert Tornet. lib. 3. arrest. benef. l. 1.
H. art. 15. & lit. K. art. 3. Et hoc vigore articulo-
rum secretorum pacis occasione per Reges conce-
ssorum. Deus exorandus est ut huic malo pro sua be-
nignitate occurrere dignetur.



CAPVT V.

De prohibitione facta per fundatorem in
ipso foundationis limine, ne alius superius
præter Episcopum beneficium Ecclesia-
sticum conferre possit.

SUMMARIUM.

- 1 Ordinarius non potest cognoscere de validitate pro-
visionum, quando disputatur de potestate Legati
vel alterius Superioris.
- 2 Vicario per obitum non datur, quando beneficium
vacat per resignationem.
- 3 Beneficiis sedis Apostolicæ reservatis, provisio ab
Ordinario non est legitimus contradictor, alio-
sius provisum Apostolicum.
- 4 Fundator beneficij perpetui, non potest apponere
legem in fundacione contra potestatem conferendi
quam summus Pontifex, aut Legatus habet.
Secus in beneficio non perpetuo, quod non est pri-
vilegium.
- 5 Fundator non potest apponere condiciones sub de-
necis.