



**R. P. D. Thomæ Delbene Marvbiensis, Clerici Regvlaris,
Sacrae Theologiae Professoris ... De Immvnitate, Et
Ivrisdictione Ecclesiastica**

Bene, Thomas del

Lugduni, 1674

viiij. An priuetur, qui per insidias deducit aliquem, vt ab alio occidatur, & is
de dacto occiditur?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98676](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98676)

per suas subsecutiones, & cap. 8. per totum, diffusè dicebantur. Adde, quod (ut etiam dicebamus) Constitutio Gregorij XIV. modò reuocat omnia in contrarium, reducendo omnia ad vnicam formam.

- 10 Hinc refelitur Gambacurta lib. 3. cap. 13. num. 17. & Cutellius de immunit. Eccles. lib. 1. quest. 1. num. 54. vbi defendunt cap. 71. ius Regni Siciliae, in quo datur facultas Officialibus laicis, vt extrahant ab Ecclesia reum, qui homicidium ex proposito commisit. Nec obstat, si dicas, quod tale decretum factum fuerit in Parlamento, vbi sunt Praelati totius Regni, quia nec isti possunt quidquam circa immunitatem Ecclesiarum, cum id spectet ad solum Pontificem, vt dicebamus.

SECTIO VIII.

An priuetur, qui per insidias deducit aliquem, vt ab alio occidatur, & is de facto occiditur.

S V M M A R I V M.

- 1 Deducens aliquem per insidias, vt ab alio occidatur, gaudet immunitate, licet deductus ab alio sit occisus.
 - 2 Deducens aliquem vt occidatur, licet propriè proditorie occidat, non tamen id physice agit, sed tantum moraliter.
- 1 Sequitur septimò, quod immunitate neque priuetur, qui per insidias deducit aliquem, vt ab alio occidatur, & ille deductus ab alio de facto occiditur. Atque ita docet præter alios Bonacina de excommunic. in partic. extra Bullam Cane, §. 8. num. 1. & Diana parte 6. tract. 1. resolut. 12. in fin. contra Remigium de Gonny, & Peregrinum de immunit. cap. 7. num. 9. quia ex dictis excluditur solum, qui propriè proditorie occidit, at qui deducit, vt ab alio quis occidatur, licet propriè proditorie occidat, non tamen propriè physice occidit, sed solum ad summum moraliter, & ex alio capite poenae (præcipue quæ sunt in præiudicium immunitatis Ecclesiae) non sunt ampliandæ, sed potius restringendæ, sicuti dicebam supra dub. 2.
- An autem talis priuetur immunitate, tanquam assassinus, patebit ex dicendis dub. 21. sect. 7.

SECTIO IX.

An priuetur, qui vulnerat proditorie animo occidendi, sed mors inde non sequitur?

S V M M A R I V M.

- 1 Vulnerans propriè proditorie animo occidendi proximum suum, morte non secuta, non priuatur immunitate.
- 2 Doctores sunt pro vtraque sententia.
- 3 Lex caremonialis Exod. 21. vim non habet nisi quantum ab Ecclesia est recepta.
- 4 In iure nullibi reperitur statutum, quod vulnerans proditorie, morte non secuta, priuetur immunitate.
- 5 Ex constitutionis Gregorianae vi verborum colligitur requiri ad perdendam immunitatem actum consummatum cum effectu, seu morte secuta.
- 6 Attentans assassinium etiam non secuto effectu priua-

tur immunitate, quia is dicitur assassinus etiam effectum non secuto: at non dicitur occisor proditorius, nisi secuta morte.

Sequitur octauò, quod immunitate neque priuetur, qui vulnerat propriè proditorie animo occidendi proximum suum, sed mors ex tali vulnere non sequitur. Atque ita contra Ioannem Igneam in l. 1. §. si dominus, ff. ad Syllanianum, num. 7. & 20. Nauarrum cap. 25. num. 22. Couar. 2. var. cap. 20. num. 7. & segg. Guttierrez præf. 99. Ciuil. lib. 3. quest. 7. num. 55. & segg. Gambacurta lib. 5. cap. 30. num. 6. Tannerum in 2. 2. disput. 5. quest. 8. dub. 1. num. 16. Sarpum capite 5. fol. 47. Cutellium de immunit. Eccles. lib. 1. quest. 4. Farinacium de carceribus, quest. 28. num. 45. Mastrillum decis. 293. num. 10. Pegueram decis. crimin. 49. num. 11. Petrum à Plaza epit. delict. cap. 21. vers. rursus. Azeued. lib. 1. tit. 2. leg. 3. num. 9. Ioan. de Hevia in Curia Philipp. part. 3. §. 12. num. 36. Tassonum in pragmat. de antefato, vers. 13. obseru. 3. num. 35. Fontanellam de pact. nupt. tom. 1. claus. 4. gloss. 14. num. 117. Ludouicum Correa in relect. de immunit. Eccles. part. 3. quest. 6. numero 29. & Bobadil. lib. 2. Polit. cap. 14. num. 34. (qui vt fatear, ex communiori sententia Doctorum contrarium tenent, moti ex eo, quod licet in cit. cap. 1. de homicid. dicatur: Si quis per insidias, & per insidias occiderit proximum suum, ab altari esse euellendum; tamen talis textus referatur ad locum dictum Exod. 21. vbi in eius principio dicitur: Qui percusserit hominem volens occidere morte moriatur, &c. Et deinde subditur, quasi hoc distinguatur: Qui autem non est insidiosus, sed Deus illum tradidit in manus eius, habebit locum ad quem fugere possit: si autem per insidias, &c. ab altari est euellendus. Quasi dicatur: Si quis in percussione hominis insidiis vsus non fuerit, locum habet refugij: si autem percusserit insidiosè volens occidere, vel occiderit, ab altari est euellendus) doceat ex probabiliori, si non ex communiori Doctorum sententia Suarez lib. 3. cap. 11. num. 14. Bonac. disput. 3. quest. 7. de immunit. §. 4. num. 16. Decian. consil. 80. lib. 3. & tract. crimin. lib. 6. cap. 28. num. 17. Anastas. Germ. de sacror. immunit. lib. 3. cap. 16. num. 60. Marius Ital. de immunit. Eccles. lib. 1. cap. 5. §. 4. num. 22. Boërius decis. 109. Farinac. in append. de immunit. cap. 9. num. 145. & 146. in fin. Baiard. ad Clarum quest. 30. num. 17. Rebuffus de immunit. art. 1. quest. 5. Peregrinus cap. 7. num. 15. Genuens. in prax. cap. 94. in fin. Diana part. 1. tract. 1. resolut. 4. & 18. Peregrin. de immunit. Eccles. cap. 7. num. 13. Villagut. de extensione legis, cap. fin. num. 54. & segg. Barbof. de iure Ecclesiast. lib. 2. cap. 3. num. 90. Sperellus in decis. fori Ecclesiastici, decis. 22. num. 4. Ciarlinius in controuers. forens. cap. 14. num. 19. Tullchus verb. Ecclesia, conclus. 11. num. 7. Lezana verb. immunitas, num. 12. & Nouarius in Summa Bullarum, tit. de immunit. Eccles. a. 75.

Ratio autem (ex qua patet ad fundamentum Adversariorum) est: quia lex illa caremonialis Exod. 21. vim non habet, nisi quatenus ab Ecclesia recepta est: sed in cit. cap. de homicidio, tantum infertur poena exclusionis ab altari, seu priuatio immunitatis Ecclesiae in eum, qui per insidias insidiosam proximum suum occiderit: ergo non est extendenda ad vulnerantem insidiosè, cum nullibi in iure id statutum reperitur, ac propterea noluerit ius Canonicum totam legem Exodi, sed solum vltimam partem illius, in textu inferre: & ex alio capite poenae (præsertim in præiudicium immunitatis Ecclesiasticae) non sint ampliandæ, sed potius restringendæ, sicuti dicebam dub. 3. & præterea affectus non punitur eadem poena, qua punitur effectus, sicuti testantur Clarus §. fin. quest. 92. Farinac. quest. 17. num. 48. Mastrillus decis. 293. in princ. cap. Cevallos quest. 540. & quest. 901. num. 48.

Confirmatur