



**R. P. D. Thomæ Delbene Marvbiensis, Clerici Regvlaris,
Sacrae Theologiae Professoris ... De Immvnitae, Et
Ivrisdictione Ecclesiastica**

Bene, Thomas del

Lugduni, 1674

iiij. An priuetur, qui pecunia conductus occidit inimicum mandantis, &
suum simul?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98676](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98676)

occisione proximi fidelis : quamvis non sic in occisione proditorie facta contingat ; quia in hoc crimine non fuit facta limitatio ad proximum fidelem , sicut facta fuit in crimine assassiniij. Quapropter opinio hæc , ut dicebam , est etiam satis probabilis , quinimò ipsius authores vocant eam communem , & receptam in praxi.

Cæterum , an in dubio occisus præsumi debeat potius fidelis , quam infidelis ?

- 7 Respondetur (si simus in territorio Christianorum , ubi infideles non permittuntur liberè habitare)
8 præsumi debere potius fidelem (nisi forsan appareat , fuisse infidelem , ut quia est circumcissus) quia præsumptio desumi debet ex communiter contingentibus , leg. cert. §. quoniam , ff. si certum petatur , & docent Gutierrez Clarus , & Bonacina in locis supra cit. Quidquid in contrarium asserant Ioannes Andreas , Alexander , Iafon , Anton. Gabriel , & alij , quos citat , & sequitur Mascardus tom. 1. concl. 138. n. 17. Gutierrez lib. 3. præf. 9. 7. n. 9. Ambrosin. de immunit. Ecclesiast. c. 7. n. 12. & 13. & Farinac. de immunit. c. 8. n. 121. qui tenent , præsumendum esse potius infidelem ; nisi contrarium , saltem ex communi hominum opinione , probatum fuerit. Sed istorum opinio procedit , si non simus in territorio , de quo supra dicebam , sed in territorio contrario , de quo forsan citati Doctores loquuntur.

SECTIO III.

An priuatur , qui pecunia conductus occidit inimicum mandantis , & suum simul ?

SUMMARY.

- 1 Assassinus non est , nec priuatur immunitate , qui accepta , vel pacta mercede occidit mandantis , & sui ipsius inimicum.
- 2 Occidens inimicum mandantis etiam pacta pecunia , vel accepta , non occidit incautum , cum homo semper habeat occasionem sibi præcauendi ab inimico suo : idem dic etiam presente ipso mandante.
- 3 Nec non idem dic de milite occidente hostem.

1 Sequitur secundò , quod quamvis assassinus sit , & immunitate priuatur , quia pecunia , vel alio æquivalenti conductus , occidit inimicum mandantis tantum , assassinus tamen non sit , nec immunitate priuatur , qui eodem modo conductus , occidit inimicum mandantis , & suum simul , etiam cum sociis pecunia conductis , quia in tali casu non occidit incautum ; cum homo semper habeat occasionem præcauendi sibi ab inimico suo , & si non facit , sibi imputare debet. Atque ita docent Couar. 2. var. c. 20. n. 9. ad fin. Peregrinus c. 7. n. 45. Farinac. g. 123. n. 157. & de immunit. cap. 8. n. 132. Bonacina n. 18. Lezana n. 13. Diana p. 1. tract. 1. resol. 18. & Ambrosin. de immunit. Eccl. c. 7. n. 18. Item Grammaticus consil. 52. n. 49. Vulpellus consil. 143. n. 10. & Hondedeus consil. 87. n. 4. lib. 2. qui subdunt , quod in tali casu , neque qui pecuniam dedit , sit propriè assassinus , sed potius instigator , seu inflammator.

3 Quinimò propter eandem rationem idem dicendum est , si occidat inimicum mandantis tantum , sed præsentem ipso mandante ; quia & in tali casu etiam mandatarius , cum occisus præcauere sibi deberet à mandante inimico præsentem , non occidit incautum. Atque ita docent Gabriel consil. 180. n. 11. lib. 1. Bertazolus consil. 143. n. 15. vol. 1. Farinac. g. 113. n. 35. 99. & 148. & de immunit. c. 8. n. 133. Diana cit. resol. 18. Hieron. Gabr. consil. 170. n. 1. & seqq. lib. 1. & Ambrosin. cap. 7. n. 7. qui ex Alciato

subdit , & rectè , idem dicendum esse de milite , qui occidit hostem , quia non occidit incautum. Accedit , quod non accepit mandatum ad occidendum hostem , cum quo bellum geritur.

SECTIO IV.

An priuatur , qui pecunia conducitur ad vulnerandum tantum ?

SUMMARY.

- 1 Assassinus non est , nec immunitate priuatur , qui pecunia , vel alio æquivalenti conducitur ad vulnerandum tantum , sed non ad occidendum.
- 2 Assassinus non est qui conductus ad occidendum , (licet per accidens) non occidit , sed tantum vulnerat.
- 3 Textus in cit. cap. 1. de homicid. in 6. loquens de mandante assassinum , punit affectum etiam effectum non secuto , non tamen loquitur de mandatario , qui ideo relinquatur dispositioni iuris communis.
- 4 Assassinus in sententia aliorum est qui conductus ad occidendum (licet per accidens) non occidit , sed tantum vulnerat , quia per se ipsum non stetit quominus sequeretur homicidium.
- 5 Restringe quod committat assassinum quoad affectum , non tamen quoad effectum.
- 6 In atrocißimis delictis punitur affectus , & conatus , etiam non secuto effectu , at non procedit quoad penam priuationis immunitatis.
- 7 Pœna ordinaria non intrat contra mandatarium , qui accepto mandato ad occidendum , tantum vulnerauit , contra Megalium.

Sequitur tertio , quod assassinus etiam non sit , nec immunitate priuatur , qui pecunia , vel alio æquivalenti conducitur ad vulnerandum , vel percutiendum tantum , & non ad occidendum ; quia cit. cap. 1. de homicidio in 6. loquitur tantum de interficientibus fidelem , non de vulnerantibus ; & pœnæ ex alio capite , præsertim in præiudicium immunitatis Ecclesiasticæ , non sunt ampliandæ , sed potius restringendæ. Atque ita contra quosdam docent Farinac. de homicid. g. 123. n. 139. & de immunit. c. 8. n. 134. Decian. tract. crimin. lib. 9. cap. 30. n. 41. Gutierrez præf. 99. civil. lib. 3. g. 7. n. 69. Baiard. ad Clarum §. Assassinum , n. 2. Vulpell. consil. 143. n. 1. Anton. Gabriel opinio commun. concl. 1. de delictis , n. 30. Mascardus tom. 1. concl. 138. n. 2. Peregrin. c. 7. n. 44. Riccius part. 1. decis. 112. n. 1. Bonac. disp. 3. g. 7. punct. 4. n. 20. Diana part. 1. tract. 1. resol. 18. Lezana verb. immunitas , n. 13. & Ambrosin. de immunit. Eccles. cap. 7. numero 11.

Quinimò idem dicendum videtur , si conducatur ad occidendum , sed tamen (quamvis per accidens) non occidit , sed tantum vulnerat ; tum propter eandem rationem iam supra dictam ; tum etiam quia cit. cap. 1. de homicidio in 6. (ubi assassinij crimen declaratur) solum de mandante dicit , quod puniendus sit pœnis assassiniij , quamvis mors non sequatur , nihil dicendo de mandatario ; quapropter cum nihil dicat de mandatario , relinquatur mandataris , qui mortem non intulit , dispositioni iuris communis disponentis , quod nemo ob vulnerationem tantum immunitate priuatur. Atque ita docent complures Doctores , quos refert , & sequitur Farinacius de homicid. quasi. 123. numero 77. & de immunitat. cap. 8. numero 123. in fin. Mascardus de probat. concl. 138. numero 2. & 5. Suarez citat. lib. 3. cap. 11. num. 14. Layman lib. 4. tract. 9. cap. 3. num. 9. Zeuall. commun. contra comm. g. 540. num. 5. & seqq. Diana