



**CL. V. Ioannis Wamesii, I. C. Celeberrimi, In Academia
Lovaniensi Antecessoris Primarii, Responsorum Sive
Consiliorum De Iure Pontificio Tomus ...**

Wamesius, Johannes

[S.l.], 1643

De Feudis. Consilium CCCXLVI.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98716](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98716)

quasi scilicet rebus se nunc aliter habentibus alia
Iuris ratio constituenda sit. Nam constituta, &
presupposita ea consideratione, quod hac gra-
tia seu indultum regressus non sit merè præven-
tiva, & expectativa gratia, sed de præterito;
constituens non tantum spem de futuro, verum
etiam ius ad rem, imò in re, propter præambulum
illum titulum, *Giga d. quæst. 99. nu. 3.* consequens
quoque est, per quamcumque mutationem, aut
alterationem beneficii sic reservati, non mutari
aut resolvi ius reservationis per regressum; om-
niumque minimè per mutationem in meliorem,
ampliolemque statum, *Oldrad. cons. 239. Bona me-
moriam, & repetit. istdem verbis consil. 76.* qui si super-
venisset eo tempore, quo D. Franciscus hos con-
fessionem Canonatum & præbendam obtinebat, &
necdum Domino Ioanni illos cesserat; nulla est
dubitatio, quin sic auctoritate, & dignitate
auctos, retinere potuisset. † Maxime quia spe-
ciali constitutione definitum sit, *c. 1. De concess.
præb. in Extravag. Ioannis xxii.* quod facta
huiusmodi erectione Collegiarum in Cathe-
drales, divisitque & dismembratis Episcopati-
bus, quamvis aliquâ ratione conditio beneficio-
rum mutari videatur, non noceat tamen huiusmo-
di mutatio ijs, qui per quamcumque gratiam Apo-
stolicam, ius aliquod etiam expectativum præten-
dunt ad beneficia prius aliter qualificata, *Alexand.
int. Qui liberis §. hac verba nu. 9. D. De vulgari & pu-
pil. Multo igitur minus nocere debet his, qui huius-
modi ius præservativum de præterito ex causa one-
rosa habent. † Atque inde etiam est, quod unio
& incorporatio, seu appropriatio talium benefi-
ciorum, impediatur, aut saltem suspendatur, pro-
pter præcedentem huiusmodi regressus reserva-
tionem, *Arneas dealcon. tract. de reservat. in 47. effat.
vers. novus modus, Cygas de pension d. quæst. 99.* quam-
diu illa durat, *Gloss. pragmat. sanct. de elect. c. Licet
datum ad verb. impediti.* Non enim intendit vel
presumitur Pontifex per quamcumque gratiam
derogare velle iuri sic quaesito, *c. Quamvis, c. 23
propter in fine De rescript. lib. 6.**

8 Quod evidentissime deprehenditur ex Bulla
erectionis dictæ Collegiæ Ecclesiæ Mechlin. in
Cathedralem & Metropolitanam, in qua inter
cætera, quâ parte de affectione, & appropriatione
quorundam Canonatuum & Præbendarum
disponitur, formaliter inserta est hæc clausula, *Ci-
tra regressus & accessus.* Hæc enim clausula ex stilo
Romane Curie est reservativa accessus, & regres-
sus; qui, ut dictum est, habet causam de præteri-
to, super quo fundatur, & præservatur regressus,
Ioannes Bapt. Ferret. *cons. 6. Factum tale est nu. 2.* Ita
ut adversarius D. Francisci non possit aliquod præ-
sidium sibi usurpare, adversus hunc regressum,
quod tempore resignationis dicti D. Ioannis ad-
huc steterit, nec plenum effectum consecuta fuerit
affectio, & appropriatio novem primò vacaturor-
um Canonatuum & præbendarum; propter
vim, & effectum, qui consistit in priore & poten-
tiore reservatione ex causa regressus; quam huius-
modi unioni, affectioni, & appropriationi, seu re-
servationi sequenti, Pontifex omnino obviare
voluit, per adiectionem & insertionem dictæ
clausulæ, *Citra regressus, &c.* Quæ etiam omiſſa,
Conf. Wamell. Tom. II.

adhuc sustineri posset hunc D. Francisci regressum
per sequentem illam reservationem, & appropri-
ationem nullatenus impediri: propter dictam præ-
sumptionem, quod Papa noluerit iuri sic quaesito
derogare, *d. c. Quamvis d. c. Si propter.*

Præterea impedimentum huic regressui non facit,
quod D. Franciscus tempore vacationis ex dicta
resignatione seu permutatione D. Ioannis obti-
nuerit, & adhuc obtineat, Canonatum & Præ-
bendam, & Archidiaconatum in Ecclesia Came-
racensi, & alibi Præposituram; quæ compatibili-
tatem aliarum dignitatum vel beneficiorum cu-
ratorum non admittunt: nam ex obtentis huius-
modi dignitatibus post obtentum regressum, nul-
lo modo fuit inducitur tacita renuntiatio dictæ
gratiæ regressus ex Clementina constitutione,
clem. Gratia De rescript. propter rationes supra-
tactas; quæ convincunt gratiam regressus non
subijci dictæ Clementinæ constitutioni.

Neque etiam ex obtentu præcedentium consi-
10
milium beneficiorum inducitur impedimentum
ad futuram acceptionem ex quocumque alio iure:
nam Lateranensis Concilij decretum, in *c. De multa
De præb. & dignitat.* non statuit prohibitionem seu
impedimentum acquirenda novæ dignitatis, in
eo, qui aliam dignitatem habet: sed inducit tan-
tum poenam vacationis ejus dignitatis, quæ prius
obtenebatur; non illius, quæ ultimo loco obtenta
est. Quæ poena vacationis & privationis prioris
ipso iure inducitur, non statim in momento ac-
ceptionis: sed tunc cum acceptans sic acceptatæ
dignitatis possessionem pacificam obtinuerit, *c. Exe-
crabilis §. qui per deinceps De præb. in Extravag. Ioan-
xxii.* Cum alioqui hæc exceptio dicto Adversa-
rio, adversus D. Franciscum nihil prodesse possit,
cum sit de iure tertij, non exclusivi iuris, quod D.
Franciscus ad hoc beneficium vigore regressus ac-
ceptatum prætendit. Atque ita quoquod res verta-
tur, nihil solidi occurrit, quo impediri possit ef-
fectus regressus, de quo in hac causa quaeritur.

De Feudis.

S V M M A R I U M.

Homagium à quo. petendum cum dominium est
litigiosum.

1. 3. 4. 5. Vasallus qualiter homagium disferre possit duo-
bus de dominio directo contententibus.
2. Patronis pluribus contententibus potior est conditio
eius, qui ultimus in possessione fuit.
6. Papa in casu denegata iustitie adiri potest.

CONSILIVM CCCXLVI.

D V A I A & perplexa admodum est quæ
proponitur quaestio, tam in iure, quam in
facto; ob id, quod sic proponatur facti
species, ut ex ea præcisè deprehendi non
possit, uter Dominorum contententium ad se
pertinere dominium directum feudi, de quo qua-
ritur, sit in possessione recipiendi homagium, &
jura releviorum: quod si liquidum & clarum esset,
sine difficultate responderi posset, eum esse re-
cognoscendum, eique fidelitatem præstandam
ac solvenda jura relevij; & detrectante Vasa-
lo, per eum posse manum iniici feudo. † Sic
ut Vasallus, propter contentionem Superiorum
de jure

de iure feudi contententium, non possit vel protestatione, vel satisfactione de recognoscendo eo, qui in contentione erit superior, dilationem recognitionis & solutionis iurium obtinere; imò nec per recursum ad supremam aliquam manum, investituram obtinere; sed cum recognoscere, eique debita iura solvere debet, qui in possessione feudi est, *Car. Molin. ad consuet. Parisien. §. 42. nu. 17.* Possessionis enim causa turbanda non est, nec in præjudicium illius quicquam faciendum. *

Quemadmodum & in iure patronatus beneficii Ecclesiastici, ejus collatio seu præsentatio ad obtinendam institutionem prævalet, qui in possessione est, c. *Consultationibus De iure patron. Bern. Rom. consil. 28. nu. 5.* * Si itaque contare potest, cui novissimè ex morte Vasalli recognitio facta est, illi quoque nunc facienda erit, petita cautione defensionis ac garantix, *Boerius ad consuet. Bavaric. tit. des consuet. des seissz. §. 13. ad verb. par son oppost.* At verò si de possessione ex ultimo relevio non constat, res supra modum perplexa est; ob id, quod contentio de feudo sit inter duos, qui Superiorem ex æquo non habent, aut saltem de facto non recognoscunt: quo cessante, res expedita esset per recursum ad supremam manum iudicis, seu Magistratus; cui duo de feudi directo dominio contententes subsunt; vel satisfando de solvendis iuribus; quando ea contentio finita erit, *Barr. in l. Litibus C. De agrie. & censu. lib. 10. vel nantizando, & velut in sequentio ponendo ea ad opus illius, qui in lite vincit, Molin. d. §. 42. in princ. quâ ratione prehensionis, & iniectionis manus potestas in futurum semper præscindetur.*

At nunc quando alter jus supremæ potestatis, neminem Superiorem recognoscendo, prætexit, alter Imperatori subiectus est, difficilis est propositæ questionis definitio; ob id, quod Boerius exceptionem facere videatur, d. §. 13. *vers. secus in Regem*, in potestate protestandi, & satisfandi, si Rex alter contententium est. Quod tamen intelligo, si Rex cum aliquo suo subdito de feudi primâ & immediatâ superioritate contendat; non perinde si cum extero, si inveniri possit ordinarius Index hujus rei feudalís; res expedita esset. Is enim adiri, & ab eo investitura obtineri posset, solutis seu depositis iuribus, *Albertus Brun. cons. 45. In causa Castri.*

Sed quoniam omnia hæc obscura & incerta sunt (ut sattem apparet ex proposita specie) durante incertitudine, id, quod minimum & minus grave Vasallo est, amplectendum arbitramur, l. *Quoties nihil De reg. iuris* nimirum ut utrique contententium offerat fidelitatem; & satisfandionem de solvendis iuribus homagij, seu relevij ei, qui lite superabit, *Barr. in d. Litibus, Boer. loco supracitato. Chassan. ad consuet. Burgun. §. 4. in verb. apres leucl homage fait nu. 16.* si videlicet de neutrius possessione, neque de novissima investitura constet, quæ nullo modo turbanda, aut intervertenda est, d. c. *Consulta romibus e. Cum Ecclesia Sutrina De caus. posses. & propr. DD. in c. Sanè de foro compet. 1.* Et quia hoc feudum in confinio dominiorum horum contententium est, si durids adversus Dominum Abbatem S. Huberti alter, qui in posses-

sione non est, statuere volet, recurri poterit ad papam communem omnium Clericorum, & Ecclesiasticorum, atque etiam laicorum in casum denegatæ Iustitiæ Iudicem, *Panor. in d. c. Sanè & ibi Marian. Socin. nu. 6.*

De Feudis.

SUMMARIUM.

Subfeudum novum Ecclesiæ.

1. Subfeudum quomodo sit de pertinentijs feudi.
2. Feudo prebendo, an etiam subfeuda prebendi possint.
3. Subfeuda quando directus dominus concedere possit.
4. Beneficij vacaturi appellatione contineri etiam vacans.
5. Feudum antiquum quod sit.
6. Feudum novum non devolvitur ad fratrem.
7. Frater quando succedat fratri in feudo.
8. Feudum ad dominum reversum feudum esse desinit.
9. Nominis similitudo familiam vel agnationem non probat.
10. Nominis diversitas facit diversitatem personarum præsumi.
11. Agnatus ut quis dicatur eiusdem nominis & familie esse debet.

CONSILIVM CCCXLVII.

QUAE per Consiliissimum Dominum Suffridum Petri V. I. Licentiatum, & in Universitate Colonienſi Professorum, pro assertione juris, quod Balthazar Weyms ex nova concessione Serenissimi & Illustrissimi Domini Archiepiscopi Colonienſis Electoris Sacri Imperij, in & ad feudum de Nurfelroede obtinuit, & breviter & aperte ex juris feudalís veritate deduxit, abunde sufficiunt ad removendum ac perimendum ea, quæ Hermannus de Riterbach ex suo, & fratres quondam Balthazaris Speckhouwers novissimi dicti feudi possessoris à paucis annis defuncti ex suo asserto ad idem feudum iure prætendunt; ut latiore demonstratione aliæque nostrâ operâ opus non sit: præsertim apud eos, qui & Iuris, & usus non vulgari peritiâ, acriusque iudicio censentur, & definitioni huius controversiæ præstunt. Sed quoniam dictus Balthazar Weyms scrupulosiore diligentia, maioreque sollicitudine manum nostram quoque, aliquo velut auctuario, huic rei apponi desiderat, inhzrendo resolutioni dicti Domini Suffridi; paucula adijciemus, quo in hoc velut triangulari processu, illustrior apertiorque sit spes victoriæ pro dicto Balthazare Weyms; ut neque à singulis, neque conjunctim duobus his adversarijs ejus illa periclitari aut in dubio esse possit. Quod discussione duorum articulorum manifestum fiet; si videlicet demonstraretur, primùm Balthazari Weyms jus ad hoc feudum esse: secundò neque Hermannus, neque defuncti Balthazaris Speckhouwers superstitibus fratribus jus ullum esse, ideoque in obtinenda investitura, & feudi controversi possessione Balthazarem Weyms ubique potiorum esse.

In primo rem manifestam esse putamus, ex li- quido iure ipsius auctoris, à quo Balth. Weyms hujus feudi concessionem beneficiariam habet, hoc est à prædicto Illustrissimo Principe Colonienſi; qui etsi ordinariè non est hujus beneficii seu feudi directus & immediatus dominus, cum

immediatè