



**CL. V. Ioannis Wamesii, I. C. Celeberrimi, In Academia
Lovaniensi Antecessoris Primarii, Responsorum Sive
Consiliorum De Iure Pontificio Tomus ...**

Wamesius, Johannes

[S.l.], 1643

De Feudis. Consilium CCCXLVII.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98716](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98716)

de iure feudi contententium, non possit vel protestatione, vel satisfactione de recognoscendo eo, qui in contentione erit superior, dilationem recognitionis & solutionis iurium obtinere; imò nec per recursum ad supremam aliquam manum, investituram obtinere; sed cum recognoscere, eique debita iura solvere debet, qui in possessione feudi est, *Car. Molin. ad consuet. Parisien. §. 42. nu. 17.* Possessionis enim causa turbanda non est, nec in præjudicium illius quicquam faciendum. *

Quemadmodum & in iure patronatus beneficii Ecclesiastici, ejus collatio seu præsentatio ad obtinendam institutionem prævalet, qui in possessione est, c. *Consultationibus De iure patron. Bern. Rom. consil. 28. nu. 5.* * Si itaque contare potest, cui novissimè ex morte Vassalli recognitio facta est, illi quoque nunc facienda erit, petita cautione defensionis ac garantæ, *Boerius ad consuet. Bavaric. tit. des consuet. des seign. §. 13. ad verb. par son opposit.* At verò si de possessione ex ultimo relevio non constat, res supra modum perplexa est; ob id, quod contentio de feudo sit inter duos, qui Superiorem ex æquo non habent, aut saltem de facto non recognoscunt: quo cessante, res expedita esset per recursum ad supremam manum iudicis, seu Magistratus; cui duo de feudi directo dominio contententes subsunt; vel satisfando de solvendis iuribus; quando ea contentio finita erit, *Barr. in l. Litibus C. De agrie. & censu. lib. 10. vel nantizando, & velut in sequentio ponendo ea ad opus illius, qui in lite vincit, Molin. d. §. 42. in princ. quâ ratione prehensionis, & iniectionis manus potestas in futurum semper præscindetur.*

At nunc quando alter jus supremæ potestatis, neminem Superiorem recognoscendo, prætexit, alter Imperatori subiectus est, difficilis est propositæ questionis definitio; ob id, quod Boerius exceptionem facere videatur, d. §. 13. *vers. secus in Regem*, in potestate protestandi, & satisfandi, si Rex alter contententium est. Quod tamen intelligo, si Rex cum aliquo suo subdito de feudi primâ & immediatâ superioritate contendat; non perinde si cum extero, si inveniri possit ordinarius Index hujus rei feudalitatis, res expedita esset. Is enim adiri, & ab eo investitura obtineri posset, solutis seu depositis iuribus, *Albertus Brun. cons. 45. In causa Castri.*

Sed quoniam omnia hæc obscura & incerta sunt (ut sattem apparet ex proposita specie) durante incertitudine, id, quod minimum & minus grave Vassallo est, amplectendum arbitramur, l. *Quoties nihil De reg. iuris* nimirum ut utrique contententium offerat fidelitatem, & satisfandionem de solvendis iuribus homagij, seu relevij ei, qui lite superabit, *Barr. in d. Litibus, Boer. loco supracitato. Chassan. ad consuet. Burgun. §. 4. in verb. apres leucl homage fait nu. 16.* si videlicet de neutrius possessione, neque de novissima investitura constet, quæ nullo modo turbanda, aut intervenienda est, d. c. *Consulta omnibus e. Cum Ecclesia Sutrina De caus. posses. & propr. DD. in c. Sanè de foro compet. 1.* Et quia hoc feudum in confinio dominiorum horum contententium est, si durids adversus Dominum Abbatem S. Huberti alter, qui in posses-

sione non est, statuere volet, recurri poterit ad papam communem omnium Clericorum, & Ecclesiasticorum, atque etiam laicorum in casum denegatæ Iustitiæ Iudicem, *Panor. in d. c. Sanè & ibi Marian. Socin. nu. 6.*

De Feudis.

SUMMARIUM.

Subfeudum novum Ecclesiæ.

1. Subfeudum quomodo sit de pertinentijs feudi.
2. Feudo prebendo, an etiam subfeuda prebendi possint.
3. Subfeuda quando directus dominus concedere possit.
4. Beneficij vacaturi appellatione continentur etiam vacantes.
5. Feudum antiquum quod sit.
6. Feudum novum non devolvitur ad fratrem.
7. Frater quando succedat fratrem feudo.
8. Feudum ad dominum reversum feudum esse desinit.
9. Nominis similitudo familiam vel agnationem non probat.
10. Nominis diversitas facit diversitatem personarum præsumi.
11. Agnatus ut quis dicatur eiusdem nominis & familie esse debet.

CONSILIVM CCCXLVII.

QUAE per Consiliissimum Dominum Suffridum Petri V. I. Licentiatum, & in Universitate Colonienſi Professorum, pro assertione juris, quod Balthazar Weyms ex nova concessione Serenissimi & Illustrissimi Domini Archiepiscopi Colonienſis Electoris Sacri Imperij, in & ad feudum de Nurfelroede obtinuit, & breviter & aperte ex juris feudalitatis veritate deduxit, abunde sufficiunt ad removendum ac perimendum ea, quæ Hermannus de Riterbach ex suo, & fratres quondam Balthazaris Speckhouwers novissimi dicti feudi possessoris à paucis annis defuncti ex suo asserto ad idem feudum iure prætendunt; ut latiore demonstratione aliæque nostræ operæ opus non sit præsertim apud eos, qui & Iuris, & usus non vulgari peritiâ, acriusque iudicio censentur, & definitioni huius controversiæ præstunt. Sed quoniam dictus Balthazar Weyms scrupulosiore diligentia, maioreque sollicitudine manum nostram quoque, aliquo velut auctuario, huic rei apponi desiderat, inhzrendo resolutioni dicti Domini Suffridi, paucula adijciemus, quo in hoc velut triangulari processu, illustrior apertiorque sit spes victoriæ pro dicto Balthazare Weyms; ut neque à singulis, neque conjunctim duobus his adversarijs ejus illa periclitari aut in dubio esse possit. Quod discussione duorum articulorum manifestum fiet; si videlicet demonstraretur, primùm Balthazar Weyms jus ad hoc feudum esse; secundò neque Hermannus, neque defuncti Balthazaris Speckhouwers superstitibus fratribus jus ullum esse, ideoque in obtinenda investitura, & feudi controversi possessione Balthazarem Weyms ubique potiorum esse.

In primo rem manifestam esse putamus, ex li- quido iure ipsius auctoris, à quo Balth. Weyms hujus feudi concessionem beneficiariam habet, hoc est à prædicto Illustrissimo Principe Colonienſi; qui etsi ordinariè non est hujus beneficii seu feudi directus & immediatus dominus, cum

immediatè

immediatè dependeat & moveatur à domino de Bedbur, mediatè tamen jure subfeudi moveri indubitatè esse proponitur: ita quod hoc jure subfeudi, pars & portio seu sequela sit proximi & immediati feudi domini de Bedbur. *f. Est enim subfeudum ipsum in se non sit de pertinentiis feudi mediati, à quo dependet, sed velut proprietatis separata, & ad alterius non immediati vasalli respectu superioris patrimonium pertinet: ipsa tamen superioritas feudalis, sive ipsum jus feudale & dominium in subfeudum, verè est de pertinentiis feudi, à quo subfeudum dependet; & per consequens etiam de pertinentiis ipsius feudi dominantis; eaque consideratione censetur pars primi feudi, ratione dependentiæ ac directi domini retenti inter jura & pertinentias feudi dominantis, Molin. ad consuet. Paris. tit. 1. §. 1. gloss. 1. in verbis, le Seigneur feudal nu. 29. & §. 36. nu. 3.* * Vnde est quod prehensio feudo, seu manu per dominum directum superiorem inieciat feudo immediato, propter defectum hominis seu investituræ debito tempore petita, eidem domino quoque permittatur iniectio manus, & prehensio in subfeudum; si id quoque vel apertum, vel in defectu aliquo, pendente illa priore prehensione invenitur, Molin. d. nu. 3. & §. 37. quasi scilicet ad exemplum collationis beneficiorum & officiorum aliorum inter fructus prehensi feudi primi, comprehendatur quoque prehensio subfeudi, si dominus superior eo quoque specialiter uti velit, Gloss. fin. in c. Cum Bertholdus De sent. & re iudicata, c. Cum vos & ibi DD. De officio ordin. Molin. d. tit. 1. §. 37. Gloss. 1. in verbis, en luy payant les droitz.

Cum igitur dicto Illustrissimo Principi propter Comitiss Adolphi de Nuenaer, feudalis domini in Bedbur, commissum feloniam, per arma adversus eum suscepta, & assistentiam ejus, qui hostilitatem adversus ipsum exercuit, dominium feudale de Bedbur apertum fuerit, c. 1. §. rursus. *Quæ fuit prima caus. benef. amittit.* & manu armata illud prehenderit & occupaverit; dubium esse non potest, quin ut in illius sui Vasalli feudum & jus successit, ita quoque eodem jure quo ille uti potuit, *l. Qui in alterius de reg. iur.* & utendum, hoc subfeudum, quod ex morte Balthazaris Speckhouwers adhuc nulli per Comitiss Adolphum concessum, apertum invenit, præfato Balthazari Weyms concedere & optimo jure conferre; & semel collatum collatio salvum manere debet, Molin. d. §. 37. gloss. 1. Idque non tantum si subfeudum aperiatur superiori seu primo dominantis domino post apertum & commissum seu apprehensum primum & immediatum feudum, sed etiam post factam aperturam, vel commissum & prehensionem. Nam et si ex consuetudine multorum locorum (ex jure enim scripto aliud servatur, c. 1. *Quæ fuit prima caus. benef. amittit.*) eo casu, quo feudum prehenditur propter defectum hominis seu non facti debito tempore relevij, ad dominum prehendentem non pertineant collationes & concessionis beneficiorum, quæ jure subfeudi, vel aliis dependent à primo feudo, si ante prehensionem vacaverint; ob id, quod hæc prehensio ex causâ solius hujus defectus non eripiat, nec privet primum Vasallum omni jure sui feudi, sed tantum suspendat exerci-

Cons. Wamef. Tom. II.

tium & emolumentum feudi, quoad fructus & emolumenta medio tempore incidentia seu obvenientia, quamdiu manet in mora faciendi relevij & obtinendæ investituræ; ideoque prius ante primi domini hanc prehensionem, vacans seu apertum subfeudum concedere non possit, Molin. d. §. 37. Gloss. 10. nu. 13. cum tamen prehensio sit propter feloniam aliamque causam, ob quam Vasallus privatur omni jure feudi, & feudum ad dominum revertitur; verum est etiam antea vacans seu apertum subfeudum, per dominum superiorem ex hac causa omnimodæ privationis prehendentem, concedi posse; quasi etiam vacans post prehensionem: ita ut rectè dici possit, concessionem & provisionem fecisse de subfeudo, quod vacavit adhuc post prehensionem. *f. Quod enim in præsentia vacat, etiam in futurum, & ex post facto vacare censetur; quamdiu per potestatem habentem non est collatum. Indeque est, quod is, ad quem vacaturorum Ecclesiasticorum beneficiorum vel collatio vel expectatio pertinet, non tantum ea conferre vel acceptare possit, quæ post diem cessæ collationis, vel concessæ expectativæ gratiæ vacare inceperunt, sed etiam quæ antè vacaverunt: id enim quod nunc vacat, postea quoque vacaturum censetur, quamdiu id alteri collatum non erit, Gloss. in Clement. 1. in V. Notitia De concess. præben. Casr. & alij in l. titius §. Lucius D. De liber. & posthumis. Quemadmodum & is, qui ab homine habet mandatum providendi de vacaturo beneficio, perinde providere poterit de eo, quod tempore mandati vacavit, atque de eo, quod post datum mandatum vacare contingit, Decius cons. 233. Viso tenore nu. 4. Ut mirum non sit, si idem constituitur in mandato vel facultate, quæ à iure conceditur, uti est hæc prehensionis, & velut confiscationis feudi. Sibi igitur imputare debet Comes Adolphus, quod jure sibi aperto suo tempore usus non fuerit, & non utendo superiori, suo directo domino, viam aperuerit ad disponendum de hoc subfeudo. Atque ita cum constet de bono jure datoris, hoc est præfati Illustrissimi Principis Colonienfis, extra dubium quoque esse debet jus Balthazaris Weyms ex eodem hoc subfeudum acceptantis, *l. Si filius C. De donationib. à contrario sensu.* Et quamdiu jus datoris constat, constare nimirumque resolvi debet jus acceptoris, *l. Lex vestigali de pignoris. Baldus cons. 333. Nobilis vir nu. 3. vol. 5.**

Hoc igitur constituto extra justam dubitationem, quod jus concessionis seu investituræ pertinerit ad præfatum Illustrissimum Electorem Colonien. dispiciendum est, an id omnino liberum fuerit, nullo jure restrictum; ut etiam potuerit hoc subfeudum concedere, cuicumque voluerit, & sic præfato Balthazari Weyms ex mera liberalitate, extra omne vinculum alicujus obligationis: an verò debuerit id concedere vel præfato Hermanno Ritterbach jure agnationis; vel dictis defuncti Balthazaris Speckhouwers superstitibus fratribus jure fraternitatis? in quo consistit altera pars hujus consultationis. Dependet hujus articuli resolutio ex definitione & natura ipsius hujus subfeudi; an scilicet sit novum, an verò antiquum seu paternum

paternum? quod primum ob id resolvendum & decidendum est.

5 Et quamvis dicta villa de Nurpesroede ultra hominum memoriam fuerit iure subfeudi possessa, non tamen per dictum Balthazarem Speckhouwers, & ante eum per Ioannem Rittersbach, sed etiam ante utrumque eodem iure per Gerardum van Nurpesroede; & sic indubitatim sit feudum seu subfeudum; eoque iure semper fuerit habitum & possessum ab antiquissimo tempore: sola tamen temporis antiquitas non qualificavit illud, ut sit aut haberi debuisset pro feudo antiquo aut paterno; nisi concurrant ea, quæ in uibus Feudorum ad antiquum & paternum feudum constituendum requiruntur; hoc est duo conjunctim, antiquitas scilicet temporis, & cum antiquitate concurrens paternitas: ita ut alterutrum non sufficiat. Ut ergo antiquum & paternum sit, non sufficit aliquem acquisivisse, per cuius mortem beneficium seu feudum nunc vacat, sed oportet ex superioribus aliquem id acquisivisse, & per certam illius lineam ad inferiores descendisse; & sic in descendente linea primi acquirentis radicatum, ulterius sine ulla apertura aut commisso ad descendentes devolutum esse, c. 1. *De nat. success. feudi*. Sic quod nemo acquirens aliquod feudum, illud faciat antiquum aut paternum, sed dumtaxat novum, etiam si ipsum feudum per se sit antiquissimum, *Molin. d. tit. 1. §. 30. quest. 30. nu. 134*. Cum ergo ipse Balthazar Speckhouwers ultimus possessor hoc subfeudum non acceperit ex successione paterna, sed iure subfeudi ex nova concessione D. Hermanni Comitis de Nuenen tamquam feudalis Domini de Sedbur, non ex morte aut causa successionis in hereditatem dicti Ioannis Rittersbach, immediati ante eum huius subfeudi possessoris, sed ex mera liberalitate concedentis ex causa aperti feudi; nulla ratione potuit in persona Balthazaris Speckhouwers dici antiquum aut paternum feudum, sed prorsus novum, ex nova, & à nulla præcedente aliqua obligatione dependente investituræ: quæ est semper causa novi feudi, non continuatio antiqui, c. 1. *Quot. testes sint necess. ad proban. feudi ingratitud.* Quia paternum dici non potest, nisi quod per successionem ad aliquem pertinet, c. 1. *Si de investit. feudi controvers. fuerit*, quæ propter defectum agnationis Balthazaris Speckhouwers ad Ioannem Rittersbach constitui non potest, l. *Assinitatis C. Communia de success. feudi. c. 1. De success. fratr. Steph. Bertrand. conf. 59. Voluissim n. 8. vol. 2. p. 1*. Prima itaque hæc non ex successione, sed nova concessione Balthazaris acquisita investitura novum feudum constituit, non antiquum aut paternum propagavit.

6 Quo ulterius constituto, succedit juris clara dispositio, quod neque fratribus dicti Balthazaris, neque Hermanno Rittersbach ullum jus ad hoc novum feudum ex morte Balthazaris competere possit. Nam quod ad præfatos fratres attinet, ad illorum exclusionem, propter naturam & conditionem novi feudi, sufficit, quod ipsi non sint descendentes ex eodem Balthazare, sed ejus agnati dumtaxat collaterales. Fratribus autem nunquam deferatur feudum, à fratre primum lucrativo præfatum titulo acquisitum, c. 1. §. *Si in antea de his qui*

feud. dare. poss. Iason conf. 236. In præfenti vel. 4. sed acquirente primo sine liberis decedente feudum novum ad dominum concedentem revertitur; cum potestate illud vel sibi retinendi, vel cui-cumque etiam maxime extraneo itrum pro novo feudo, non tantum mortuo Vassallo acquirente, sed etiam eo adhuc vivente, propter spem huiusmodi futuræ vacationis concedendi, c. 1. §. *Moribus Si de feudo defuncti contentio sit inter domn. & agnat. vassalli*: nisi ita specialiter per dominum feudi concessum fuerit, ut frater fratri sine liberis decedenti succedere possit, c. 1. *De benef. fratri &c. Iason d. conf. 136*. Usque adeo ut nec frater fratri succedat in parte novi feudi, si duobus fratribus feudum simul à domino directo concessum fuerit, c. 1. *De fratrib. de novo benef. investit.*

Ut ergo frater fratri iure & successionis succedat (cessante speciali concessione domini sub ea lege & conditione, ut etiam ad fratrem, vel alium collateralem agnatum feudum pervenire debeat, c. 1. *in fine de duob. fratr. à cap. investit.*) hoc requiritur, ut feudum, quod moriente fratre vacat ex defectu lineæ descendentes, fuerit acquisitum & possessum per aliquem, qui in superiore seu ascendente linea in aliquo communi stipite utriusque communis fuerit parens, c. 1. §. *hæc vero de deficientibus De success. fratr. c. 1. §. ult. De investit. in marit. facta*. Id quod tale (paternum videlicet) esse nunquam præsumitur, sed per eum, qui iure fratris aut agnationis succedere vult, probari debet, præsertim quando nullam partem feudi frater vel agnatus possidet, c. 1. *De content. inter me & dom. de portione feud. d. §. Hæc vero de deficientibus, Iason d. conf. 136*. Quia igitur constat hoc feudum in persona Balthazaris Speckhouwers novum fuisse; & per Comitem Hermannum, ut feudum ad se revertitur, illi concessum; nec probatur, quod aliquis Balthazaris parens id unquam obtinuerit vel possederit: consequens est, nihil juris ad id per ejus fratres prætendi posse, *Franc. Cynius senior conf. 49. Memoria recolenda nu. 69. & 70*. Quod non tantum obtinet cum feudum ad dominum revertitur ex defectu heredis feudalis, hoc est liberorum masculorum, c. 1. *De duob. fratrib. à cap. invest. c. 1. §. Sed diversim De alienat. feud. verum etiam cum ex quacumque alia causâ feudum ad dominum revertitur, c. 1. §. Hæc omnia. Quib. mod. feud. amitt. c. 1. §. denique Quo fuit prima caus. benef. amitt. n. 4. Alciat. conf. 180. Circa duo nu. 4.* Cum enim feudum ad dominum revertitur, feudum extinguitur, & qualitatem feudi exuit, & quasi in allodium convertitur; confunditurque cum alijs directi domini bonis; excluso ipso Vassallo, ejusque quibuscumque successoribus, vel causam ab eo habentibus: quia sic omnium illorum jura omnia resolvuntur, c. 1. §. *rursus Quibus mod. feud. amitt. Molin. d. tit. 1. §. 30. quest. 66. nu. 132*.

Ex eodem rationis fonte, imò & pluribus rationibus, excluditur quoque Hermannus Rittersbach: primum, quod non probatur, sed nec allegatur, eum dicti Balthazaris Speckhouwers ultimi feudalis possessoris agnatum esse: quod imprimis eum probare oporteret. Nam qui genus vel gentem allegat, eum probare oportet, l. 1. *De probationib.*

Neque

Neque sufficit ad hanc rem, ad confirmandam cuiusque originem nominis seu cognominis identitas seu similitudo: sed ex rebus ipsis, hoc est nativitate probationes sumenda sunt, *l. ult. §. penult. D. Ad municipal. Decim. conf. 13. pro tenui un. 9. cum non infrequenter contingat, nullam omnino esse sanguinis coniunctionem inter eos, qui idem cognomen seu agnomen, vel gentilitium nomen habent, Celsus Hugo conf. 10. In causa nu. 3.* Deinde ut præsupponatur jus agnationis aliquod ad Ioannem Rittersbach præfato Hermannio Rittersbach esse: inde tamen non sequitur, necessarium aut concludenter tale jus agnationis esse, ex quo jus successionis in feudo ex morte novissimi vasalli sine liberis mortui prætexi seu prætendi possit. Vt enim id possit, præter jus agnationis, hoc quoque probari deberet, quod hoc feudum aliquando habitum & possessum fuerit à quodam de nomine & familia Rittersbach, qui retrogradiendo & ascendente parentelam numerando, demonstrari posset, quod fuerit communis stirpes, seu communis parens tam præfato Ioanni de Rittersbach quam huic Hermannio: ut à deficiente de descendente linea Ioannis per defectum prolis masculæ, transitus fieri posset ad alias personas à prædicto communi stirpe descendentes; sive parente, sive acquiretore, sive tali huius feudi possessore, qui fuerit Hermannii sive avus, sive proavus, sive tritavus, aut ijs adhuc superior, *And. Barb. conf. 57. Excessus vol. 2.* Hac enim solâ ratione fundatur & sustinetur collateralis in feudis successio, d. §. his deficientibus, d. c. 1. De investit. in marit. facta.

Ex defectu itaque probationum horum duorum, prostermitur & enervatur quicquid ex parte Hermannii profertur ad obtinendum hoc velut gentilitium feudum: præsertim quia hac in re quoque evidenter contra se habeat præsumptionem; cum ex eo quod Balthazar Speckhouvers ulterius possessor de feudo per Comitum Hermannum investitus sit, non ut de hæreditario aut paterno antiquo feudo; sed ut de novo, per reversionem ad ipsum ex morte Ioannis Rittersbach, ut habent literæ investituræ Ioannis; tum quod Hermannus superstitem habeat adhuc (ut proponitur) patrem, hominem senio propè confectum; qui nihil juris ad hoc feudum prætendit, nec illud omittitur præsumitur, si iure ad id contendere possit; cum toto gradu Hermannum filium suum præcedat & continuâ taciturnitate hoc feudum per Balthazarem Speckhouvers ex nova investitura Hermannii Comitum per triginta ferè continuos annos retineri & possideri passus est; & patiendo in effectum præsumitur refusasse hoc qualecumque suum præteritum jus, & sic se suamque potestatem exclusisse, c. 1. de feud. non hab. propriatur. feudi c. 1. De vasallo decrep. atatis c. 1. §. præterea Quibus mod. feud. amittatur, gloss. in verb. Consensientibus, in fine m. c. 1. An agnatus vel filius, la son d. conf. 136. nu. 6. & conf. 107. In præfati consulatione nu. 2. vol. 4.

Denique etiam ex eo, quod satis apparet Ioannem Rittersbach hoc feudum iure novi feudi obtinuisse & possedisse immediate post mortem Gerardi de Nurfesroede; quem non constat eum Conf. Wamef. Tom. II.

iure agnationis contigisse, imò non contigisse, gentilitij seu familiæ nominis seu agnominis diversitas demonstrat. Facilis enim ex nominis, cognominis, seu agnominis diversitate, personarum diversitas, quàm ex similitudine vel identitate nominis, cognominis aut agnominis, identitas agnationis vel familiæ demonstratur, argum. l. Si idem C. De codicill. variis. de Puteo in tract. de re milit. lib. 6. quæst. an ratione armorum procedi possit ad duellum nu. 7. * Vt enim gentilis vel agnatus quis sit, ex eodem nomine esse oportet, ut inquit Feltus, lib. 7. de verb. signific. & ante eum Cicero, in Topicis ad Trebatium: quamvis non semper, qui ex eodem nomine sunt, ejusdem gentis quoque sint d. lult. §. præterea Ad municipal.

Cum igitur nullus color iustitiæ, vel juris sit, tam his fratribus Balthazaris Speckhouvers quàm Hermannio Rittersbach ad impediendam investituram & traditionem possessionis huius feudi, quàm Serenissimus princeps Elector Balthazari Weyms fieri præcepit, & petitio eiusdem Balthazaris Weyms optimo iure nitatur, tam ex causâ efficiente, quam materiali; quia scilicet fundatur in auctoritate & potestate ejus, cui concedere potuit; & de re, quæ in ejus manu & potestate fuit; hoc est de feudo novo, noviter iterum concessio: exstimamus partes Amplissimorum DD. qui de causâ judicare debent, esse, ut Balthazarem Weyms alijs concurrentibus præferant in concedenda investitura, & traditione possessionis feudi controversi.

De Pignoribus & Hypothecis.

S V M M A R I V M.

Prælationis jus habet Ecclesia in bonis sui clerici

1. Pignoris taciti ius habet reipublica in bonis sui debitorum.
2. Pignoris taciti ius habet pupillus & minor in bonis tutoris & curatoris.
3. Prælationis ius habet reipublica.
4. l. pen. §. ult. De privileg. credit. explicata; Ecclesia reipublica privilegia habet.
5. Ecclesia creditrix clerici præfertur alijs eius creditoribus.

CONSILIVM CCCXLVIII.

ANONICVS quidam Ecclesiæ Cathedralis fuit constitutus receptor bonorum ad Capitulum & fabricam dictæ cathedralis Ecclesiæ pertinentium: is moritur, relicto majore ære alieno quàm suo; eoque mortuo contentio est inter creditores dicti Canonici, quibus Ecclesia præferri vult: Quæritur, num rectè id contendat Ecclesia?

Et paucis respondendo dicimus, quod Ecclesia non habeat tacitum pignus in bonis sui debitoris ex chirographario debito: * cum id competat tantum fisco, & Reipublicæ Romanæ: excepto uno, ut inquit Baldus, in l. ult. n. 9. vers. ulterius quæro C. De sacros. Eccles. casu, quo scilicet emphyteuticam rem emphyteuticam Ecclesiæ deteriore facit, l. Simile Ad municipal. l. Aufertur §. fiscus De iure fisci.

Nec ad rem facit, quod Ecclesia utatur iure pupilli, ac iure minoris; * & quod his privilegium