

**Universität Paderborn**  
**Fakultät für Kulturwissenschaften**

**Dämme, Daten, Diplomatie:**  
**Die Vereinten Nationen und das Mekong Projekt 1957-1975**

Dissertation zur Erlangung des akademischen Grades  
Doktor der Philosophie (Dr. phil.) im Fach Geschichte  
der Universität Paderborn

von  
Anja Westermann

Betreuer  
Prof. Dr. Peter Fäßler



## Inhaltsverzeichnis

|                                                                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Einleitung                                                                                                | 1   |
| 1.1 Leitfragen                                                                                               | 6   |
| 1.2 Forschungsstand                                                                                          | 12  |
| 1.3 Quellen                                                                                                  | 17  |
| 1.4 Auswahl der Methodik                                                                                     | 20  |
| 1.5 Aufbau der Arbeit                                                                                        | 21  |
| 2. Methodik, begriffliche Klärung, theoretischer Rahmen und Konzeption                                       | 22  |
| 2.1 Fachlicher Rahmen und Analysetechnik                                                                     | 22  |
| 2.2 Begriffliche Klärung und theoretischer Rahmen                                                            | 25  |
| 2.2.1 Mekong Regime – Mekong Komitee – Mekong Projekt                                                        | 25  |
| 2.2.2 Regional – Lokal                                                                                       | 28  |
| 2.3 Das Konzept Governance                                                                                   | 30  |
| 2.3.1 Regional Governance                                                                                    | 35  |
| 2.3.2 Global Governance                                                                                      | 40  |
| 2.3.3 Zwischenfazit                                                                                          | 42  |
| 2.3.4 Die Mekong Entwicklung im Kontext von Governance                                                       | 43  |
| 3. Regulierungsansätze für grenzüberschreitende Wasserläufe in historischer und institutioneller Perspektive | 46  |
| 3.1 Frühe völkerrechtliche Abkommen zur Nutzung internationaler Flüsse                                       | 47  |
| 3.2 Flüsse als Kooperationsräume: Technische, rechtliche und geopolitische Dynamiken seit 1945               | 54  |
| 3.3 Das Mekong-Projekt im Kontext internationaler Flusskooperationen                                         | 60  |
| 4. Historischer Kontext der Anrainer                                                                         | 61  |
| 4.1 Südostasien                                                                                              | 65  |
| 4.2 Die präkoloniale Staatenwelt                                                                             | 71  |
| 4.2.1 Funan                                                                                                  | 71  |
| 4.2.2 Angkor                                                                                                 | 75  |
| 4.2.3 Zwischenfazit                                                                                          | 80  |
| 4.3 Westlicher Kolonialismus                                                                                 | 82  |
| 4.4 Die postkoloniale Nationalstaatenwelt                                                                    | 89  |
| 4.4.1 Kambodscha                                                                                             | 90  |
| 4.4.2 Vietnam                                                                                                | 92  |
| 4.4.3 Laos                                                                                                   | 94  |
| 4.4.4 Thailand                                                                                               | 97  |
| 4.5 Zwischenfazit                                                                                            | 98  |
| 5. Historischer Kontext der Vereinten Nationen                                                               | 99  |
| 5.1 Institutionelle Genese der Vereinten Nationen                                                            | 100 |
| 5.2 Entwicklungsbestrebungen                                                                                 | 110 |
| 5.3 Die Anfangsjahre 1946-1959                                                                               | 111 |
| 5.4 Die erste Entwicklungsdekade 1960-1970                                                                   | 115 |
| 5.5 Die zweite Entwicklungsdekade 1971-1980                                                                  | 119 |
| 5.6 Zwischenfazit                                                                                            | 127 |
| 5.7 Das Mekong-Projekt innerhalb der Entwicklungsagenda der Vereinten Nationen                               | 128 |
| 6. Erfolgspotentiale und Erfolgsfaktoren im Kontext des Mekong Projekts                                      | 134 |
| 6.1 Zeitrahmen                                                                                               | 138 |
| 6.2 Organisatorische Struktur                                                                                | 141 |
| 6.2.1 Starker organisatorischer Kern                                                                         | 142 |

|                                                                                             |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 6.2.2 Transparente Entscheidungsregeln                                                      | 148 |
| 6.2.3 Effektive Kommunikation und reibungsloser Informationsfluss                           | 150 |
| 6.3 Akteursbeziehungen im Kern                                                              | 153 |
| 6.3.1 Kommunikationskultur                                                                  | 153 |
| 6.3.2 Mechanismen zur konstruktiven Konfliktbewältigung                                     | 157 |
| 6.4 Akteursbeziehungen im Umfeld                                                            | 163 |
| 6.4.1 Legitimierte Entscheidungsprozedere und Entscheidungsergebnisse                       | 164 |
| 6.4.2 Passende Kommunikationswege zu weiteren Akteuren und Formen der Öffentlichkeitsarbeit | 168 |
| 6.4.3 Frühzeitige Einbindung der Bevölkerung und relevanter Stakeholder                     | 181 |
| 6.5 Promoter und Leadership                                                                 | 185 |
| 6.6 Engagement der Akteure                                                                  | 199 |
| 6.6.1 Interessenwahrung, Motivation und motivierende Erfolge der Akteure                    | 200 |
| 6.6.2 Bereitschaft zur Fortsetzung des Engagements                                          | 206 |
| 6.6.3 Verbundenheit und Verantwortungsübernahme der Akteure                                 | 211 |
| 6.7 Fähigkeiten der Akteure                                                                 | 217 |
| 6.8 Handlungskonzept                                                                        | 223 |
| 6.8.1 Gemeinsames Handlungskonzept und Vision                                               | 224 |
| 6.8.2 Verbindlichkeit und Integration in Entscheidungsarenen                                | 228 |
| 6.8.3 Fachliche Grundlage für Prioritätensetzung                                            | 232 |
| 6.9 Passfähigkeit und Regionsabgrenzung                                                     | 237 |
| 6.9.1 Passung der Aufgabenstellung und Zusammenarbeit                                       | 237 |
| 6.9.2 Abgrenzung der Region als Handlungsraum                                               | 241 |
| 6.10 Finanzielle Ressourcen                                                                 | 245 |
| 6.10.1 Einwerbung externer Fördergelder und Kooperationsanreize                             | 245 |
| 6.10.2 Entscheidungsfreiheit über Mittel und schnelle Projektumsetzung                      | 252 |
| 6.10.3 Einbindung von Eigenmitteln in gemeinsame Prioritäten                                | 254 |
| 6.11 Zusätzliche Bemerkungen zu den beteiligten individuellen Akteuren                      | 257 |
| 7. Ausblick: Transformation und Neuordnung der regionalen Kooperation                       | 259 |
| 7.1 Interim Mekong Committee                                                                | 260 |
| 7.1.1 Nordvietnam und neue Strategien zur Stabilisierung                                    | 261 |
| 7.1.2 Institutionelle Kontinuität und geopolitische Neuordnung                              | 265 |
| 7.1.3 Regionale Machtverschiebungen und Wege Richtung Wiederaufnahme Kambodschas            | 268 |
| 7.1.4 Wandelnde wirtschaftliche, soziale und politische Rahmenbedingungen                   | 274 |
| 7.2 Mekong River Commission                                                                 | 277 |
| 8. Fazit                                                                                    | 285 |
| Quellenverzeichnis                                                                          | 297 |
| Literaturverzeichnis                                                                        | 305 |
| Abkürzungsverzeichnis                                                                       | 321 |

## 1. Einleitung

*„There were no maps of the country; we had to make them.*

*Nobody had any data.*

*What I saw was a truly virgin river.*

*Such sights disappeared in our country long before i was born.”<sup>1</sup>*

Diese Worte stammen von einem Zeitzeugen der frühen Phase des Mekong Projekts. Sie verweisen auf die epistemische Leerstelle, die der Mekong aus Sicht westlicher Entwicklungsakteure verkörperte. Sie sind Ausdruck eines Entwicklungsparadigmas, das den Fluss nicht nur als geophysikalische Realität, sondern als symbolischer Raum verstand. Der Fluss erschien als unberührtes Territorium, als Projektionsfläche für technologische Visionen und als imaginatives Gebiet für Ordnung und Fortschritt. Als vermeintlich eine der letzten unerschlossenen Naturressourcen wurde der Mekong als ‚virgin river‘ verstanden, dessen Erschließung mit der Erwartung verbunden war, Stabilität, wirtschaftliche Entwicklung und Frieden in eine von Konflikten geprägte Region zu bringen.

Diese Dissertation verfolgt das Ziel, das Engagement der Vereinten Nationen in der Entwicklung des unteren Mekongbeckens, mit dem Fokus auf die Zeit von 1957 bis 1975, historisch zu rekonstruieren und analytisch zu deuten. Sie fragt danach, warum sich die Vereinten Nationen und insbesondere ihre asiatische Regionalorganisation die *Economic Commission for Asia and the Far East* (ECAFE)<sup>2</sup> derart intensiv und langfristig in einem multilateralen Entwicklungsprojekt engagierten, das in einer geopolitisch gespaltenen, kolonial vorbelasteten und kriegsgeprägten Region verortet war. Im Zentrum der Untersuchung steht das 1957 gegründete *Committee for Coordination of Investigation of the Lower Mekong River Basin* – kurz *The Mekong Committee* – das einen neuen institutionellen Rahmen für die Kooperation zwischen vier der sechs Mekong Anrainerstaaten schuf. Dabei wurde ein Handlungsraum konstruiert, der als ‚unteres Mekongbecken‘ bezeichnet wurde, sich jedoch weniger an natürlichen oder topografischen Gegebenheiten orientierte, sondern primär aus

---

<sup>1</sup> Generalleutnant Raymond Albert Wheeler, Chef der Ingenieure des Armee Korps der Ingenieure der Vereinigten Staat von Amerika im Ruhestand, bei seiner Expedition auf dem Mekong 1957, zitiert nach Black, Eugene R.: *Alternative in Southeast Asia*. Westport/London 1969, S. 138.

<sup>2</sup> 1974 wurde die Kommission in *Economic and Social Commission for Asia and the Pacific* (ESCAP) durch den Wirtschafts- und Sozialrat umbenannt, um sowohl die wirtschaftlichen und sozialen Aspekte der Arbeit der Kommission, als auch die geografische Lage ihrer Mitglieder widerzuspiegeln. Resolution 1895 (LVII) des Wirtschafts- und Sozialrats der Vereinten Nationen. Umbenennung von „Economic Commission for Asia and the Far East“ in „Economic and Social Commission for Asia and the Pacific“, U.N. Doc. E/RES/1895(LVII): Change of the name from „Economic Commission for Asia and the Far East“ to „Economic and Social Commission for Asia and the Pacific“, 01.08.1974.

geopolitischen Erwägungen heraus definiert und abgegrenzt wurde.<sup>3</sup> Das Mekong Projekt war ein Vorhaben unter der Schirmherrschaft der Vereinten Nationen, in dem technisches Wissen, multilaterale Kooperationsstrukturen und geopolitische Interessen miteinander verschränkt wurden. Es war die größte einzelne Entwicklungsinitiative, die die Vereinten Nationen bis dahin koordinierten und ein Vorhaben, das enorme Erwartungen bündelte und zugleich tiefe Widersprüche offenbarte.<sup>4</sup> Kein internationaler Fluss zuvor hatte eine so umfassende Verantwortung für die Finanzierung, Bewirtschaftung und Instandhaltung von Wasserressourcen verlangt. Die Entkolonialisierung Indochinas und die Tatsache, dass der Mekong Mitte der 1950er als einer der letzten großen, praktisch unerschlossener Flüsse galt, scheinen dabei ein entwicklungsstrategisches Momentum geschaffen zu haben.

Die vorliegende Untersuchung begreift das Mekong Projekt nicht als bloße technokratische Entwicklungsmaßnahme, sondern als historisch kontingente und politisch aufgeladene Steuerungsstruktur. Es steht exemplarisch für die planerische Rationalität und den gestalterischen Anspruch einer internationalen Moderne, die von der technischen Beherrschbarkeit natürlicher Systeme, der Formbarkeit gesellschaftlicher Strukturen durch Infrastruktur und der transformatorischen Kraft multilateraler Kooperation überzeugt war. Damit folgt das Projekt dem Leitbild der Modernisierungstheorie, die wirtschaftliche Entwicklung, politische Stabilität und sozialen Fortschritt als eng miteinander verflochtene, sich gegenseitig verstärkende Prozesse versteht.<sup>5</sup> Zugleich war das Mekong Projekt tief eingebettet in die Logik globaler Konfrontation. Der Fluss bildete nach der Genfer Indochinakonferenz 1954<sup>6</sup> die Systemgrenze zwischen westlich orientierten, neutralen, kommunistischen und sozialistisch orientierten Staaten. Denn die Indochinakonferenz war nicht nur ein Meilenstein in der Nachkriegsgeschichte dieser Region, sondern etablierte auch

---

<sup>3</sup> *Makim*, Abigail: Resources for security and stability? The politics of regional cooperation on the Mekong 1957-2001. In: *The Journal of Environment & Development*, 11/1, (2002), S. 5-52, S. 7. Zu diesem Zeitpunkt war die Volksrepublik China zusätzlich auch kein Mitglied der Vereinten Nation. Sie übernahm erst 1971 den Sitz von Taiwan im Zuge der Ein-China-Politik. (U.N. Doc. A/RES/2758(XXVI): Restoration of the lawful rights of the People's Republic of China in the United Nations. 25.10.1971.)

<sup>4</sup> *Litta*, Henriette: *Regimes in Southeast Asia - An Analysis of Environmental Cooperation*. Wiesbaden 2011, S. 161.

<sup>5</sup> *Schaaf*, C. Hart; *Fifield*, Russell H.: *The Lower Mekong: Challenge to cooperation in Southeast Asia*. Princeton 1969, S. 14; *Weatherbee*, Donald E.: Cooperation and conflict in the Mekong River basin. In: *Studies in Conflict & Terrorism*, 20/2, (1997), S. 167-184, S. 169; *Biggs*, David A.: Reclamation Nations: The U.S. Bureau of Reclamation's Role in Water Management and Nation Building in the Mekong Valley, 1945-1975. In: *Comparative Technology Transfer and Society*, 4/3, (2006), S. 225-246, S. 228f. *Ekbladh*, David: „Mr. TVA“: Grass-Roots Development, David Lilienthal, and the Rise and Fall of Tennessee Valley Authority as a Symbol for U.S. Overseas Development, 1933-1973. In: *Diplomatic History*, 26/3, (2002), S. 335-374, S. 366.

<sup>6</sup> Die Indochinakonferenz in Genf war eine Konferenz über den (ersten) Indochinakrieg. Ziel war die Verhandlung eines Waffenstillstands. Neben den Kriegsparteien der Viet Minh und Frankreich nahmen auch die Sowjetunion, Großbritannien, die Vereinigten Staaten und China an der Konferenz teil. Der Koreakrieg war ebenfalls Gegenstand der Konferenz.

den Kommunismus fest in Nordvietnam und bot ihm Einflussmöglichkeiten in zwei Provinzen von Laos.<sup>7</sup> Nach der Genfer Indochinakonferenz verlief der Mekong somit entlang jener ideologischen und politischen Grenzlinien, die den Kalten Krieg in Südostasien sichtbar machten. Das Projekt wurde so zum Vehikel eines regionalen Ordnungsversuchs, das in der Rhetorik von ‚Peace through Development‘ verwurzelt war, tatsächlich aber auch als Instrument zur Eindämmung kommunistischen Einflusses diente, wie es die Dominotheorie nahelegt.<sup>8</sup>

Vorläufer wie die *Tennessee Valley Authority* oder der *Indus Water Treaty* lieferten technokratische und diskursive Blaupausen. Doch in seiner Kombination aus multilateraler Steuerung, geopolitischer Funktion und regionaler Reichweite war das Mekong Projekt ein Unikat. Es stellte eine neuartige Form grenzüberschreitender Koordination der Nutzung von natürlichen Ressourcen dar. Die Vereinten Nationen übernahmen dabei eine koordinierende, vermittelnde und symbolisch aufwertende Rolle. Die Vorstellung, dass internationale Institutionen in der Lage seien, durch Wissenstransfer, technische Rationalität und multilaterale Diplomatie Frieden und Entwicklung zu stiften, prägte die strategische Ausrichtung der Organisation in dieser Zeit maßgeblich. Das Mekong Projekt kann als frühe Form regionaler Steuerungsarchitektur, in der Staaten, internationale Organisationen, technische Institutionen und Geberländer miteinander interagierten, verhandelten und kooperierten, verstanden werden. Die Arbeit untersucht es daher als Regional Governance Struktur im historischen Kontext. In diesem Gefüge traten funktional und territorial ausgerichtete Akteure in Interaktion, darunter Nationalstaaten, internationale Organisationen, technische Institutionen und bilaterale Geber, deren Handlungslogiken häufig voneinander abwichen. Ermöglicht wurde ihre Zusammenarbeit vor allem durch die mythische<sup>9</sup> Aufladung des Mekong als Entwicklungsachse, die als gemeinsamer Deutungsrahmen unterschiedliche Interessen anschlussfähig machte. Dabei wird deutlich, dass der Mekong nicht nur ein Fluss war, sondern ein politischer Raum, in dem globale Ideen, regionale Interessen und lokale Konflikte miteinander verwoben waren. Trotz der weitreichenden entwicklungspolitischen Visionen blieb

---

<sup>7</sup> Indochina Documents Prepared by the International Secretariat of the Geneva Conference: Armistice Agreements for Vietnam, Laos, and Cambodia; the Final Declaration on Indochina; Declarations by Cambodia, Laos, and France; Proposed Amendment by Vietnam to the Final Declaration (July 20–July 21). In: Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Volume XVI, The Geneva Conference.

<sup>8</sup> Mehr zur Dominotheorie insbesondere in Asien siehe *Cha*, Victor D.: Powerplay: The Origins of the American Alliance System in Asia. Princeton 2016.

<sup>9</sup> Mythos ist in diesem Kontext zu verstehen als identitäts- und legitimitätsstiftende Narration, welche das kollektive Bewusstsein prägt (*Münkler*, Herfried; *Hacke*, Jens: Politische Mythisierungsprozesse in der Bundesrepublik: Entwicklungen und Tendenzen. In: *Münkler*, Herfried; *Hacke*, Jens (Hrsg.): Wege in die neue Bundesrepublik: Politische Mythen und kollektive Selbstbilder nach 1989. Frankfurt am Main/New York 2009, S. 15–31, S. 15f.).

für die Anrainerstaaten die Wahrung staatlicher Souveränität ein zentrales Anliegen, insbesondere vor dem Hintergrund kolonialer Fremdherrschaft und territorialer Fremdbestimmung.<sup>10</sup> Die Erschließung des Mekong mit seinen zahlreichen Nebenflüssen und hydrologischen Verflechtungen war daher nicht nur ein technisches oder ökologisches, sondern vor allem ein politisch sensibles Vorhaben. In einem Raum, in dem historische Rivalitäten, nationale Integritätsansprüche und asymmetrische Machtverhältnisse aufeinandertrafen, barg jede infrastrukturelle Maßnahme das Potenzial, nicht nur Entwicklungschancen zu eröffnen, sondern bestehende Spannungen zu verschärfen.

Bis in die Gegenwart wird konstatiert, dass das wirtschaftliche und energetische Nutzungspotential des Mekong, insbesondere im Hinblick auf die Entwicklung von Wasserkraft, weit hinter den ursprünglichen Erwartungen zurückgeblieben ist. Angesichts des steigenden Energiebedarfs in der Region erscheint die unzureichende Ausschöpfung dieser Ressource als strukturelles Defizit.<sup>11</sup> Die Bilanz der tatsächlich realisierten Maßnahmen fällt ernüchternd aus. Anstelle großflächiger Infrastrukturvorhaben konzentrierte sich die praktische Umsetzung des Mekong Komitees in der untersuchten Phase vornehmlich auf kleinere Projekte an Nebenflüssen. Von den ambitionierten Zielen, die das Projekt in seinen Gründungsjahren formuliert hatte, konnte keines verwirklicht werden. Dennoch flammte das Interesse an der Errichtung von Staudämmen am Hauptstrom des Mekong immer wieder auf und prägt bis heute die politische und wirtschaftliche Debatte um die Zukunft der Wasserressourcen in der Region.<sup>12</sup>

Mit der Gründung der *Mekong River Commission* (MRC) im Jahr 1995 besteht bis heute eine zwischenstaatliche Institution, die in direkter Kooperation mit den Regierungen Kambodschas, Laos', Thailands und Vietnams agiert. Die Kommission lässt sich als institutionelles Erbe und funktionale Nachfolgeorganisation des 1957 ins Leben gerufenen Mekong Komitees verstehen.

---

<sup>10</sup> Auch der Verband Südostasiatischer Nationen (ASEAN), der 1967 gegründet wurde, hat nach wie vor das Prinzip der Nichteinmischung in nationale Angelegenheiten fest verankert. Die Mitgliedsländer der ASEAN (Brunei, Indonesien, Kambodscha, Laos, Malaysia, Myanmar, Philippinen, Singapur, Thailand und Vietnam) verdrängen nicht ihre Geschichte, sondern nutzen sie immer wieder als Argumente, um nationales Handeln zu legitimieren, auch wenn es manchmal zu Konflikten untereinander führen kann. Die politische Integration durch supranationale Institutionen innerhalb der ASEAN wird daher durch zahlreiche Hürden erschwert. Die Mitgliedsländer bevorzugen eine zwischenstaatliche Zusammenarbeit, bei der die nationale Souveränität gewahrt bleibt und Entscheidungen auf Konsens beruhen. Dies spiegelt die Bedeutung nationaler Identität und Interessen bis in die Gegenwart wider. Die ASEAN-Staaten haben sich jedoch verpflichtet, gemeinsame Ziele wie Frieden, Stabilität und wirtschaftliche Zusammenarbeit zu verfolgen und gemeinsame Herausforderungen anzugehen, um die regionale Integration voranzutreiben, wenn auch eher auf einer bilateralen Ebene. (vgl. Derichs, Claudia: Grundzüge der Geschichte Südostasiens. In: Aus Politik und Zeitgeschichte: Sicherheit in Südostasien, 40–41/2014, (2014), S. 42.)

<sup>11</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia - An Analysis of Environmental Cooperation. Wiesbaden 2011, S. 141.

<sup>12</sup> Jacobs, Jeffrey W.: Mekong Committee History and Lessons for River Basin. In: The Geographical Journal, 161/2, (1995), S. 135-148, S. 137.; Biggs, David A.: Reclamation Nations. S. 241.



Der politische Handlungsrahmen, in dem die MRC operiert, unterscheidet sich jedoch grundlegend von jenem der frühen Phase der Mekong Kooperation. In einem veränderten geopolitischen Umfeld, in dem China seit den 1990er Jahren als erstes Land erfolgreich Dämme am Hauptstrom errichtete, positioniert sich die MRC heute als regionales Ressourcenregime mit begrenzter Steuerungskompetenz.<sup>13</sup> Die Nutzung und Verteilung der Wasserressourcen bleibt ein äußerst sensibles Thema, das von divergierenden Interessen, asymmetrischen Machtverhältnissen und fehlender normativer Bindung geprägt ist.<sup>14</sup> Auch drei Jahrzehnte nach ihrer Gründung bestehen hinsichtlich zentraler Prinzipien der Wasserverteilung weiterhin erhebliche Unklarheiten. Diese sind bis heute nicht abschließend in den Statuten der Kommission kodifiziert worden.

Die Relevanz des Themas liegt in seiner dichten Verflechtung zentraler Strukturen und Diskurse internationaler Politik in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts. Das Mekong Projekt bietet einen exemplarischen Zugang zur Geschichte multilateraler Entwicklungszusammenarbeit und reflektiert zugleich institutionelle Wandlungsprozesse innerhalb der Vereinten Nationen. In einem globalen Kontext, der durch Dekolonisation, Systemkonflikt und die Herausbildung neuer Kooperationsformate geprägt war, erscheint das Projekt nicht nur als technische Maßnahme zur Erschließung eines Flusssystems, sondern als symbolisch überformter Versuch, durch Entwicklung politische Stabilität zu erzeugen und regionale Ordnungsstrukturen zu verankern. Die Analyse des Projekts macht sichtbar, wie sehr entwicklungspolitische Ambitionen mit geopolitischen Strategien verflochten waren. Der Mekong wurde zu einem Ort, an dem normative Zielsetzungen wie Frieden, Kooperation und wirtschaftlicher Fortschritt mit machtpolitischen Interessen und sicherheitspolitischen Kalkülen verschränkt wurden. In diesem Spannungsfeld lassen sich nicht nur die strukturellen Ambivalenzen internationaler Organisationen im Kalten Krieg herausarbeiten, sondern auch die Grenzen und Möglichkeiten grenzüberschreitender Steuerungsansätze vor dem Hintergrund nationaler Souveränitätsansprüche und postkolonialer Sensibilitäten ausloten. Zugleich wirft die Beschäftigung mit dem Mekong Projekt ein Schlaglicht auf Formen internationaler Planung, auf die ideellen Grundlagen globaler Modernisierungsvorstellungen sowie auf die symbolische und materielle Funktion von Infrastrukturen in der internationalen Politik. Die

---

<sup>13</sup> China ist dem Komitee nie beigetreten, hat aber eine gemeinsame Vereinbarung mit der MRC über die Bereitstellung von Daten und Informationen unterzeichnet. In der Praxis ist China jedoch, wegen seiner Lage an der Quelle des Mekong, nicht der solideste Partner. Faktisch hat allerdings jeder unteren Anrainerstaat bilaterale Abkommen mit China, wodurch die Kommission insgesamt teilweise ausgehöhlt wird. (vgl. *Menniken*, Timo: Konflikt und Kooperation am Mekong. Internationale Politik an grenzüberschreitenden Wasserläufen. Berlin 2006, S. 127.)

<sup>14</sup> Asian Development Bank: Greater Mekong Subregion Atlas of the Environment 2nd Edition. Manila, 2012, S. 253

Untersuchung eröffnet somit nicht nur einen empirisch reichen Zugang zur Geschichte der Vereinten Nationen in Südostasien, sondern leistet auch einen konzeptionellen Beitrag zur historischen Analyse multilateraler Entwicklungspraktiken und ihrer politisch-diskursiven Einbettung im Zeitalter globaler Umbrüche.

## 1.1 Leitfragen

*„For Speck + Virginia Wheeler – We don’t know whether the Mekong Project is the biggest UN development project today – or just a Frankenstein’s monster – but in any case, a big share of the credit (or blame?) belongs to Lt. Gen. R. A W. [?] With affectionate regards, Hart Schaaf, Bangkok 30. Aug. 63”<sup>15</sup>*

Ob das Mekong Projekt, wie es C. Hart Schaaf 1963 formulierte, das ‚größte Entwicklungsprojekt der Vereinten Nationen‘ oder doch eher ‚Frankensteins Monster‘ sei, verweist auf die Ambivalenz, die das Projekt von Beginn an umgab. Es war visionär und überfrachtet, symbolträchtig und politisch instrumentalisiert. Gerade diese Spannung bildet den Ausgangspunkt für die zentrale Fragestellung dieser Arbeit:

*Warum engagierten sich die Vereinten Nationen so intensiv und über einen derart langen Zeitraum in der Entwicklung des unteren Mekongbeckens?*

Es lässt sich vermuten, dass das langjährige und intensive Engagement der Vereinten Nationen im Mekong Projekt weniger allein aus technokratischer Entwicklungslogik resultierte, sondern vielmehr aus einem Zusammenspiel geopolitischer, symbolischer und entwicklungspolitischer Motive. In einer Region, die nach der Dekolonisierung politisch zersplittert und vom globalen Systemkonflikt des Kalten Krieges durchzogen war, erschien das Mekongbecken als geeigneter Ort, um durch ein großangelegtes Infrastrukturprojekt nicht nur wirtschaftliche Entwicklung zu fördern, sondern auch regionale Zusammenarbeit zu institutionalisieren und Einfluss auszuüben. Die Erschließung des ‚unentwickelten‘ Flusses versprach dabei sowohl technisches

---

<sup>15</sup> Handschriftliche Notiz im Werk Schaaf; C. Hart; *Fifield*, Russell H.: The Lower Mekong. Zu finden im Nachlass Dr. iur. Victor H. Umbricht (1915-1988). Various brochures and publications, Archiv für Zeitgeschichte ETH Zürich, Umbricht, Victor H./8. UN Assignments in Indochina/8.1. Mekong Committee/8.1.1. General, 1957-1982. Archiv für Zeitgeschichte ETH Zürich. Wie dieses Exemplar des Werks von Schaaf in den Besitz von Umbricht gekommen ist, der erst 1968-1976 Mitglied und Vorsitzender des Beirats des Mekong Komitees war, bleibt unklar.

Prestige als auch eine Projektionsfläche für das Selbstverständnis der Vereinten Nationen als neutrale Vermittler und treibende Kraft multilateraler Entwicklungspolitik.

Mitunter schwierig zu rekonstruieren ist, wer die Idee der großflächigen Entwicklung des Mekongs maßgeblich geprägt hat. So finden sich Hinweise darauf, dass zwei chinesische Ingenieure eine maßgebliche Rolle gespielt haben. Beide aufgrund ihrer Unzufriedenheit mit der stetigen Zunahme des Kommunismus in China nach dem 2. Weltkrieg in die ECAFE der Vereinten Nationen in Shanghai<sup>16</sup> eingetreten. Bis zur kommunistischen Übernahme in China war einer von ihnen an einem experimentellen Projekt beteiligt, welches sich mit der Kontrolle von Überschwemmungen am Gelben Fluss im Norden Chinas beschäftigte. Da er den Traum, den Hochwasserschutz am Gelben Fluss voranzutreiben, nicht realisieren konnte, richtete er die Wasserschutzbehörde (*Bureau of Flood Control*) innerhalb von ECAFE ein und verfolgte von da an das Ziel, den Hochwasserschutz in ganz Asien zu verbessern. In diesem Kontext fiel seine Aufmerksamkeit auf den Mekong und er widmete den Rest seines Lebens der Förderung der Entwicklung des Mekong, um Überschwemmung im unteren Mekongbecken zu verhindern.<sup>17</sup>

Der Generalsekretär der Vereinten Nationen dokumentieren in seinem Bericht zur internationalen Zusammenarbeit in Bezug auf Wasserressourcen ebenso, dass eine verstärkte regionale Zusammenarbeit in Bezug auf internationaler Flüsse in der ECAFE-Region unter besonderer Berücksichtigung von Hochwasserschutz, Wassernutzung, Bewässerung und Stromerzeugung vorgesehen ist und dass bereits 1951 damit begonnen wurde, in Zusammenarbeit mit den technischen Diensten der betroffenen Länder, Untersuchungen des unteren Mekong Einzugsgebiets durchzuführen.<sup>18</sup>

Zudem finden sich Hinweise in einem Telegramm, das im Anschluss an die Indochina Konferenz in Genf 1954 vom US-amerikanischen Außenminister an den thailändischen Botschafter gesandt wurde. Darin betonte der Außenminister aus politischer Sicht die wünschenswerte Stärkung der Beziehungen zwischen Kambodscha, Laos und Thailand sowie deren Anbindung an Südvietnam. Dies sollte vor allem durch gemeinsame Hilfsprojekte erfolgen, etwa durch den Ausbau von Handelswegen und Kommunikationsinfrastrukturen. Genannt wurden unter anderem der Bau einer Brücke über den Mekong bei Vientiane, die Verbesserung der Eisenbahnverbindung zwischen Phnom Penh und Bangkok, der Ausbau von Ost-West-Verbindungen sowie Bewässerungsprojekte in den nordöstlichen Mekong Provinzen Thailands. In den Augen des Außenministers könnten gezielt ausgewählte Vorhaben die

---

<sup>16</sup> 1947 gegründet zog der Hauptsitz von ECAFE 1949 nach Bangkok.

<sup>17</sup> Hori, Hiroshi: *The Mekong: Environment and Development*. Tokio/New York/Paris 2000, S. 93; Schaaf, C. Hart; Fifield, Russell H.: *The Lower Mekong*. S. 83.

<sup>18</sup> U.N. Doc. E/2827: *International Co-operation with respect to Water Resource Development*, 23.02.1956.

politische Aufspaltung der Region verhindern und sowohl die nationale als auch die gemeinsame Handlungsfähigkeit der beteiligten Staaten stärken.<sup>19</sup> Das Telegramm wurde ebenfalls an Saigon, Phnom Pen und Vientiane gesendet.

Zusätzlich lässt sich feststellen, dass es Anhaltspunkte gibt, dass das *Bureau of Reclamation* der Vereinigten Staaten von Amerika eine zentrale Rolle bei der Entwicklung des Mekong gespielt hat. Die 1902 entstandene Behörde für Wasserwirtschaft und Wasserversorgung unter dem Dach des Innenministeriums war anfangs nicht für Überseeaktivitäten gedacht, erlangte aber internationale Aufmerksamkeit durch großflächige Wasserinfrastrukturprojekte wie dem Hoover Damm.<sup>20</sup> Während der New Deal<sup>21</sup> Ära in den 30er und 40er Jahren waren Ingenieure in Indien und China aktiv. Ab den 1950ern wurden Einsätze zum Transfer von technologischem Wissen und Hilfe bei der Entwicklung von Wasserressourcen, vor allem in Entwicklungsländern, fokussiert.<sup>22</sup> In diesem Rahmen sollen Ingenieure der Behörde 1952 zum ersten Mal aktiv Studien am Mekong durchgeführt haben.<sup>23</sup> Konkrete Erhebungen waren vor dem Ende des Ersten Indochinakriegs<sup>24</sup> allerdings nicht möglich.<sup>25</sup> 1956 führte die Behörde dann intensivere Studien am Mekong durch und empfahl eine umfangreiche Erhebungen von Daten.<sup>26</sup> Die Entscheidung der US-Regierung, das technische Fachwissen ihrer Behörden anderen Staaten zur Verfügung zu stellen und die regionale Zusammenarbeit durch technischen Austausch zu fördern, ist im sicherheitspolitischen Kontext der Vereinigten Staaten zu verorten.<sup>27</sup> Das Ziel war es, durch die Förderung einer verstärkten Zusammenarbeit in der Region, das gesamte Gebiet des Mekong Flussbeckens dem kommunistischen Einfluss

---

<sup>19</sup> The Secretary of State to the Embassy in Thailand, 07.12.1954. In: Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Volume XII, Part 2, Indochina, Document 1368.

<sup>20</sup> Biggs, David A.: Reclamation Nations. S. 227.

<sup>21</sup> Als New Deal werden verschiedene Sozial- und Wirtschaftsreformen zwischen 1933 und 1938 als Maßnahme gegen die Weltwirtschaftskrise bezeichnet, die von Präsident Franklin Delano Roosevelt in den Vereinigten Staaten implementiert wurden.

<sup>22</sup> Sneddon, Chris: The 'sinew of development': Cold War geopolitics technical expertise, and water resource development in Southeast Asia, 1954-1975. In: Social Studies of Science, 42/4, Water Worlds, (2012), S. 564-590, S. 569.

<sup>23</sup> Biggs, David A.: Reclamation Nations. S. 233. Sneddon wiederum gibt an, dass das *Bureau of Reclamation* erst ab 1960 intensiv am Mekong aktiv war, wenngleich er belegt, dass sie bereits 1956 für aufklärende Studien vor Ort waren (vgl. Sneddon, Chris: The 'sinew of development'. S. 569f.)

<sup>24</sup> Der Erste Indochinakrieg und somit Vorläufer des Zweiten Indochinakrieges (Vietnamkrieg) war ein ab 1946 geführter Krieg in Indochina zwischen Frankreich und maßgeblich den Viet Minh. Er gründete darin, dass nach dem Zweiten Weltkrieg und der Besetzung Indochinas durch die Japaner, die Franzosen ihre politische Herrschaft über die ehemalige Kolonie wieder herstellen wollte.

<sup>25</sup> Beusch, Dirk: Das Mekong Projekt der Vereinten Nationen – Möglichkeiten und Problematiken der Entwicklungszusammenarbeit in Südostasien, Münster 1995, S. 16.

<sup>26</sup> Biggs, David A.: Reclamation Nations. S. 233.; Beusch, Dirk: Das Mekong Projekt der Vereinten Nationen. S. 16.; Schaaf, C. Hart; Fifield, Russell H.: The Lower Mekong. S. 83.; Sneddon, Chris: The 'sinew of development'. S. 572.

<sup>27</sup> Staff Study Prepared by an Interdepartmental Working Group for the Operations Coordinating Board, 05.01.1956. In: Foreign Relations of the United States, 1955–1957, Volume XXII, Southeast Asian, Document 484.

beziehungsweise der kommunistischen Herrschaft zu entziehen.<sup>28</sup> Letztendlich war das Team der Behörde, welches am Mekong aktiv war, jedoch vor allem auf die technische Entwicklung und dem Transport ihrer Idee der großflächigen Erschließung von Wasserressourcen fokussiert.<sup>29</sup>

Wenngleich es somit schwer zu rekonstruieren ist, wo die Idee der großflächigen, gemeinsamen Entwicklung des Mekongs seinen genuine Ursprung fand, lässt sich dennoch festhalten, dass die dominante Narration gebildet und transportiert wurde, dass die kooperative Entwicklung des unteren Mekongbeckens unter der Schirmherrschaft der Vereinten Nationen entstanden ist. Insbesondere in der Zeit von Generalsekretär U Thant (1961- 1971) wurde das Mekong Projekt stark von der Öffentlichkeit als Projekt der Vereinten Nationen wahrgenommen, welches sich unter anderem in konkreten Fragen nach dem Einfluss des Vietnamkriegs auf das Projekt und dem weiteren Vorgehen der Vereinten Nationen, durch Vertreter der Presse zeigt.<sup>30</sup>

Aber nicht nur von außen wurde das Mekong Projekt als tief mit den Vereinten Nationen verwoben betrachtet, auch intern lässt sich feststellen, dass die Vereinten Nationen sich sowohl mit dem Projekt selbst identifizierten als auch das Projekt maßgeblich unterstützen und es als ihr Projekt darstellten.<sup>31</sup> Die Frage, die sich daraus ableitet ist, warum die Vereinten Nationen sich der Art stark mit diesem Entwicklungsprojekt verbanden, welches sich in einer konfliktären, gespaltenen und zerrissenen Region, mit globalen Blockstrukturen auf regionaler Ebene und historisch misstrauischen Anrainern befand.

---

<sup>28</sup> National Security Council Report, 05.09.1956. In: Foreign Relations of the United States, 1955–1957, Volume XXI, East Asian Security; Cambodia; Laos, Document 119.

<sup>29</sup> *Sneddon*, Chris: The 'sinew of development'. S. 564-590.; *Biggs*, David A.: Reclamation Nations. S. 225-246.

<sup>30</sup> Beispielsweise: Opi Daily Press Briefing, 19.08.1970, United Nations Archives (UNA) S-0889-0003-07-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Opi Daily Press Briefing, 02.06.1970, UNA S-0889-0003-06-00002: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Opi Daily Press Briefing, Datum n.k. zwischen 04.01.1971 und 31.03.1971, UNA S-0889-0004-09-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>31</sup> Beispielsweise lud am 27.11.1967 sowie am 11.03.1971 U Thant die Mitglieder des Mekong Komitees zum Lunch ein (SG luncheon for the Mekong Committee, Tuesday, 21 November 1967, 1.15 p.m., 38<sup>th</sup> floor, UNA S-0864-0004-06-00001: Items-in-Public relations files - luncheons, dinners and receptions - Volumes XII, XIII, XIV. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Luncheon given by the Secretary-General for the Mekong Group on Thursday, 11 March 1971, UNA S-0864-0007-02-00001: Items-in-Public relations files - luncheons, dinners and receptions - Volumes XVIII, XIX, XX. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971). Eine kleine Broschüre zum Mekong Projekt wurde ebenfalls von den Vereinten Nationen angefertigt (The Mekong River Development Project, OPI/111-5M-62-19037, undatiert circa Mitte 1962, UNA S-1929-0001-0005: Committee for Co-ordination of Investigations of the Lower Mekong Basin - background information - reports and memoranda. In: S-1929: Bureau of Technical Assistance Operations (BTAO) - project files.). Darüber hinaus brachten die Vereinten Nationen eine Erinnerungsbriefmarke mit dem Mekong Projekt zur Expo 1970 in Japan heraus (Secretary-General's Statement on the first Day of Issue of two Commemorative Stamps 12 March 1970, NBR/SR/JW, UNA S-0859-0001-17-00001: EXPO 1970 – Japan. In: S-0859: Correspondence - Outside Inter-Governmental and Non-Governmental Organizations of Secretary-General U Thant (1961-1971).)

Um die analytische Bearbeitung der Leitfrage zu strukturieren, werden im Folgenden zwei zentrale Subfragen entwickelt:

*Lässt sich die Entwicklung des unteren Mekongbeckens als eine Regional Governance Struktur avant la lettre kategorisieren?*

Eine vertiefte Analyse des Engagements der Vereinten Nationen im unteren Mekongbecken setzt eine Rekonstruktion jener Akteurskonstellationen voraus, die das Projekt strukturell und inhaltlich formten. Die Entwicklung des Mekong war eingebettet in ein vielschichtiges Geflecht von Verhandlungs- und Entscheidungsprozessen, das durch das Zusammenspiel unterschiedlich positionierter staatlicher und nichtstaatlicher Akteure, technischer Experten und internationaler Institutionen geprägt war.<sup>32</sup> Das vorzufindende Netzwerk der Akteure bei der Entwicklung des unteren Mekongbeckens kennzeichnet sich durch eine gewisse Komplexität, denn es lassen sich verschiedene Akteursgruppen identifizieren, die unterschiedlich orientiert sind, verschiedene Handlungslogiken aufweisen und im unterschiedlichen Maße notwendige Voraussetzung für die Kooperation darstellen. Zunächst zu identifizieren sind die Hauptakteure, die in ihrer Art notwendig sind in der Akteurskonstellation. Dies ist die Gruppe der Anrainerstaaten des unteren Mekongbeckens, zu ihnen gehören Laos, Thailand, Kambodscha und Vietnam. Neben diesen vor allem territorial orientierten Akteuren kommt die ECAFE als Schirmherr und funktional orientierter Akteur der Kooperation hinzu. Zu diesen Akteuren kommen weitere funktional orientierte Unterstützer in finanzieller und technischer Hinsicht hinzu, die sich aus zwischenstaatlichen Organisationen, Geberländern und Nichtregierungsorganisationen zusammensetzen. Finanzielle und technische Hilfeleistungen waren zwar ebenso eine notwendige Voraussetzung für die Kooperation am Mekong, allerdings von irgendeinem Geber, weswegen die konkreten Geber weitestgehend austauschbar sind. Alle Akteure sind darüber hinaus meistens nur Repräsentanten ihrer Organisation oder ihres Staates und bedürfen somit Zustimmung für ihr Kooperationsverhalten.<sup>33</sup> Innerhalb dieser Akteurskonstellation muss dann mindestens auf der Ebene der Kooperation als solcher und auf der Ebene der Organisation oder des Staates Konsens hergestellt werden, wobei beispielsweise ECAFE ihrerseits noch eingebettet ist in das System der Vereinten Nationen und in diesem Rahmen weitere Verpflichtungen hat.

---

<sup>32</sup> Dore, John: The Governance of increasing Mekong Regionalism. In: *Kaosa-ard*, Mingsarn; Dore, John (Hrsg.): Social Challenges for the Mekong Region. Bangkok 2003, S. 2.

<sup>33</sup> Fürst, Dietrich: Regional Governance. In: *Benz*, Arthur (Hrsg.): Governance - Regieren in komplexen Regelsystemen: Eine Einführung. Wiesbaden 2004, S. 45-64, S. 49.

Es vereinen sich hier somit territorial orientierte mit funktional orientierten Akteuren die jeweils unterschiedliche Handlungslogiken aufweisen, freiwillig und projektbezogen zu kollektivem Handeln. Die Frage danach, ob man diese Art von Steuerungsform zur absichtsvollen Regelung der kollektiven Ressource des unteren Mekongbeckens als eine Art Governance Struktur kategorisieren kann, bildet die Basis für die weitere Untersuchung.

Ausgehend von diesen Überlegungen schließt sich die Entwicklung der zweiten Subfrage an, die eine vertiefte Analyse der strukturellen Bedingungen von Kooperationen ermöglichen soll.

*Welche strukturellen Erfolgspotentiale prägen die Kooperation am unteren Mekong, und können diese das langfristige Engagement der Vereinten Nationen erklären helfen?*

Handeln ist immer mit der Zielsetzung des Erfolges verbunden, so auch das Handeln der Vereinten Nationen bei der Entwicklung des unteren Mekongbeckens. Die Suche nach Ursachen für Erfolge ist seit den 1960ern, zunächst in der Betriebswirtschaft mit Blick auf Unternehmenserfolge, populär.<sup>34</sup> Es wird davon ausgegangen, dass auch innerhalb multikausalen sowie multidimensionalen Bedingungen, einige Faktoren eine zentrale Bedeutung für Erfolge oder Misserfolge haben.<sup>35</sup> Erfolgsfaktoren und Erfolgspotentiale<sup>36</sup> sind kontextabhängig, unterliegen situativen Bedingungen und weisen eine gewisse Dynamik auf, wodurch sie sich im zeitlichen Verlauf verändern können. Sie konzentrieren sich in der Regel auf wenige zentrale Einflussgrößen und stehen in einem unmittelbaren Bezug zu den erzielten Ergebnissen.<sup>37</sup> Erfolgsfaktoren sind stets auch durch ihr Umfeld geprägt und entstehen nicht isoliert, sondern werden maßgeblich von externen Bedingungen mitgestaltet. Entsprechend wird die Erfolgsfaktorenforschung in der wissenschaftlichen Diskussion auch kritisch reflektiert, nicht zuletzt auch, weil der Begriff des ‚Erfolgs‘ selbst definitionsabhängig ist und

---

<sup>34</sup> Hensche, Hans-Ulrich; Schleyer, Anke: Analyse erfolgreicher Vermarktungsinitiativen von ökologisch erzeugten Produkten zur Ermittlung von Erfolgsfaktoren. Forschungsberichte des Fachbereichs Agrarwirtschaft Soest, Nr. 18, 2005, S. 5.

<sup>35</sup> Schmalen, Caroline; Kunert, Matthias; Weindlmaier, Hannes: Erfolgsfaktorenforschung: Theoretische Grundlagen, methodische Vorgehensweise und Anwendungserfahrungen in Projekten für die Ernährungswirtschaft. In: Bahrs, Enno et al (Hrsg.): Unternehmen im Agrarbereich vor neuen Herausforderungen. Münster 2006, S. 351-362, S. 351.

<sup>36</sup> Potentiale sind Ressourcen, die bereits vorhanden sind und befinden sich eher auf Strukturebene. Faktoren können diese Ressourcen/Potentiale aktiviert und sind eher auf der Prozessebene angesiedelt. In der Literatur werden sie größtenteils synonym verwendet.

<sup>37</sup> Mächtel, Thomas W.: Erfolgsfaktoren ökologisch ausgerichteter Anlagefonds im deutschsprachigen Raum. St. Gallen 1996, S. 204. Zit. n. Hensche, Hans-Ulrich; Schleyer, Anke: Analyse erfolgreicher Vermarktungsinitiativen von ökologisch erzeugten Produkten zur Ermittlung von Erfolgsfaktoren. Forschungsberichte des Fachbereichs Agrarwirtschaft Soest, Nr. 18, 2005, S. 4.

normative Zuschreibungen beinhalten kann.<sup>38</sup> Zudem impliziert die Existenz von Erfolgsfaktoren keineswegs eine automatische Erfolgsgarantie. Gleichwohl können Erfolgspotentiale strategisch aufgebaut, gesichert und positiv beeinflusst werden, da sie nicht statisch, sondern dynamisch sind. Ihre Analyse ermöglicht es, Bedingungen zu identifizieren, unter denen bestimmte Vorhaben mit größerer Wahrscheinlichkeit gelingen könnten. Gerade für komplexe regionale Entwicklungsprozesse erscheint die Suche nach solchen Erfolgspotentialen daher von besonderer Relevanz.<sup>39</sup> Im Fall des Mekong Projekts fehlte es den Vereinten Nationen an systematischen, empirisch fundierten Grundlagen, auf deren Basis sie ihr entwicklungspolitisches Engagement strategisch hätten ausrichten können. Umso wichtiger ist es daher, im Rahmen der vorliegenden Untersuchung Erfolgsfaktoren nicht als feststehende Kategorien zu betrachten, sondern als wandelbare Verdichtungen längerer politischer und institutioneller Entwicklungslinien. Eine historisch kontextualisierte Analyse solcher Potentiale bietet somit einen geeigneten Zugang, um das langfristige Engagement der Vereinten Nationen im unteren Mekongbecken erklärbar zu machen.

## 1.2 Forschungsstand

Die historische Entwicklung des Mekong Projekts ist bislang nur in Ausschnitten systematisch untersucht worden. Obwohl es sich um eines der ambitioniertesten multilateralen Entwicklungsprojekte der Vereinten Nationen im Kalten Krieg handelt, fokussiert sich ein Großteil der bisherigen Forschung vorrangig auf die Perspektiven der Anrainerstaaten.<sup>40</sup> Vornehmlich geht es den Autoren darum die Dauerhaftigkeit des Projektes zu erörtern und seinen Erfolg zu bewerten.<sup>41</sup> Darüber hinaus werden die Rahmenbedingungen und die Nützlichkeit des Komitees analysiert.<sup>42</sup> Berufen wird sich bei Bewertung maßgeblich auf die

---

<sup>38</sup> Bader, Dorothee: Zur Evaluationsmethodik für großflächige integrative Naturschutzprogramme - an Beispielen eines brandenburgischen Großschutzgebietes. Berlin 2005.

<sup>39</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance: Begriffe, Wirkungszusammenhänge und Evaluationsansätze. Braunschweig 2021, S. 80f..

<sup>40</sup> Dies könnte womöglich auch auf die teilweise verwendete oder untergründig vorherrschende Regime-Theorie zurückzuführen sein, da sie sich nur auf ein Regime der Anrainerstaaten anwenden lässt und nicht den Blick auf das ganze Konstrukt zulässt.

<sup>41</sup> Wenige Autoren stellen auch den Misserfolg heraus. So beispielsweise Osborne (2000) der allerdings sehr verkürzt argumentiert und das Mekong Projekt als Kind des Kalten Krieges und eng mit dem Vietnamkrieg verbunden skizziert und darüber hinaus die Rolle von Thailand gänzlich missachtet. (Osborne, Milton: The Strategic Significance of the Mekong. In: Contemporary Southeast Asia, 22/3, (2000), S. 429-444. Weatherbee verweist auf die schlechte Planung und Koordination auf Grund einer zu vollen Agenda. (Weatherbee, Donald E.: Cooperation and conflict in the Mekong River basin. S. 167-184.

<sup>42</sup> Wheeler, Virginia M.: Co-Operation for Development in the Lower Mekong Basin. In: The American Journal of International Law, 64/3, (1970), S. 594-609. Anzumerken ist allerdings, dass Virginia Wheeler die zweite Frau von Generalleutnant Raymond A. Wheeler, den Chefingenieur des US-Heeres der eine zentrale Rolle bei der Gründung des Mekong Komitees gespielt hat, ist (vgl. Lieut. Gen. Wheeler ToWed Miss Morsey. In: The New



Standfestigkeit des Komitees und seine Flexibilität im Umgang mit den geopolitischen Gegebenheiten der Region. Diese Studien betonen insbesondere, dass die Aussicht auf den Zugang zu internationalen Finanzmitteln ein zentraler Anreiz für die Kooperation der beteiligten Staaten gewesen sei.<sup>43</sup> Solche Deutungen sind innerhalb einer anrainerspezifischen Logik durchaus schlüssig, blenden jedoch die Rolle multilateraler Organisationen, technischer Experten und externer Geber weitgehend aus. Damit bleibt unklar, warum sich die Vereinten Nationen über einen so langen Zeitraum strukturell, politisch und symbolisch so intensiv mit dem Projekt verbanden.<sup>44</sup>

Auch die häufig angeführte Einstimmigkeitsregel gemäß Artikel 5 der Komiteestatuten reicht nicht aus, um die langfristige institutionelle Stabilität und Zusammenarbeit hinreichend zu erklären.<sup>45</sup> Obwohl Artikel 5 der Statuten vorsieht, dass sämtliche Entscheidungen des Mekong-Ausschusses einstimmig zu treffen sind, um ein Gleichgewicht zwischen territorialer Integrität und regionaler Interdependenz zu gewährleisten und dabei Prinzipien staatlicher Souveränität sowie Nichteinmischung zu wahren, bleibt die Rolle externer Akteure in dieser Regelung weitgehend unberücksichtigt. Für das Zustandekommen und die langfristige Tragfähigkeit der Kooperation war jedoch nicht allein die Mitwirkung der Anrainerstaaten entscheidend, sondern ebenso die finanzielle und technische Unterstützung durch externe Partner. Gerade für diese externen Geberakteure könnte die mit einem Veto-Recht verbundene Einstimmigkeitsregelung ein Hemmnis dargestellt haben, da sie potenziell notwendige Entscheidungsprozesse blockierte und damit die Umsetzung geplanter Maßnahmen erheblich erschwerte.<sup>46</sup>

---

York Times vom 14.06.1959. <https://www.nytimes.com/1959/06/14/archives/lieut-gen-wheeler-towed-miss-morsey.html#:~:text=WASHINGTON%2C%20June%201959%20The%20engagement,in%20All%20Souls%20Unitarian%20Church>. [abgerufen am 09.06.2026]

<sup>43</sup> Browder, Greg; Ortolano, Leonard: The Evolution of an International Water Resource Management Regime in the Mekong River Basin. In: *Natural Resources Journal*, 40/3, (2000), S. 499-531, S. 509f.. Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 197; Makim verweist beispielsweise auch darauf, dass das Interim Mekong Committee (IMC) 1978-1995 die einzige Vereinbarung, insbesondere in Fragen der internationalen Finanz- und Entwicklungshilfe, innerhalb des Systems der Vereinten Nationen war, die bereit und darüber hinaus in der Lage war, während der Zeit der umfangreichen Isolation, Vietnam weiter zu unterstützen. (Makim, Abigail: Resources for security and stability? S. 22.

<sup>44</sup> Auch bei den Anrainern bestand darüber hinaus kein absoluter Wille, ohne Bedingungen, für finanzielle Unterstützungen. Kambodscha lehnte beispielsweise US-amerikanische Hilfe ab aus Angst die eigene Neutralität zu verlieren (Contribution to the Prek Thnot Project: Memorandum of Conversation, 12.01.1967. In: *Foreign Relations of the United States, 1964-1968, Volume XXVII, Mainland Southeast Asia; Regional Affairs, Document 84.*)

<sup>45</sup> Beusch, Dirk: Das Mekong Projekt der Vereinten Nationen. S. 59.; Browder, Greg; Ortolano, Leonard: The Evolution of an International Water Resource Management Regime in the Mekong River Basin.

<sup>46</sup> Davon abgesehen ist diese Einstimmigkeitsklausel nicht ungewöhnlich für Wassernutzungsverträge. So findet sich im Moselvertrag zwischen Deutschland, Frankreich und Luxemburg ebenso die Beschlussfassung, dass Beschlüsse einstimmig gefasst werden müssen. (Vertrag vom 27. Oktober 1956 zwischen der Bundesrepublik Deutschland der Französischen Republik und dem Großherzogtum Luxemburg über die Schiffbarmachung der Mosel, Artikel 44. <https://dgr.de/wp-content/uploads/MoselIV.pdf>, [abgerufen am 20.03.2025]). Ebenso findet sich in der Vereinbarung über die Internationale Kommission zum Schutz des Rheins gegen Verunreinigung zwischen Deutschland, Frankreich, Luxemburg, den Niederlanden und der Schweiz, dass Beschlüsse der

Das angeführte Argument, das Komitee habe primär als Forum für den Austausch zwischen den Akteuren gedient, erweist sich bei näherer Betrachtung als wenig tragfähig.<sup>47</sup> Es bleibt unklar, ob tatsächlich ein gemeinsames, intrinsisches Interesse aller Beteiligten an einem solchen institutionellen Austauschrahmen bestand. Zudem reicht dieser Hinweis nicht aus, um die institutionelle Dauerhaftigkeit des Mekong Projekts überzeugend zu erklären. Denn neben der Möglichkeit zum Dialog waren auch kontinuierliche finanzielle und technische Unterstützungsleistungen eine grundlegende Voraussetzung für die langfristige Stabilität und Funktionsfähigkeit der Kooperation.

Ergänzend liegen eine Reihe von Studien vor, die insbesondere die Rolle der Vereinigten Staaten im Projektkontext beleuchten. Dieser Fokus ist naheliegend, da nicht zuletzt Lyndon B. Johnson in seiner berühmten ‚Peace without Conquest‘ Rede zum Vietnamkrieg das Mekong Projekt mit der *Tennessee Valley Authority* (TVA) vergleicht.<sup>48</sup> Einige Studien greifen daher die Verbindungen und Querschnitten zwischen der TVA und dem Mekong Projekt auf.<sup>49</sup> Weitere Untersuchungen richten ihren Fokus auf die Rolle des *Bureau of Reclamation* der Vereinigten Staaten, das nach dem Bau des Hoover-Damms internationale Aufmerksamkeit erlangte und in der Folge zunehmend in überseeischen Entwicklungszusammenhängen aktiv wurde. Es bestehen Hinweise darauf, dass diese Behörde eine zentrale Funktion bei der Konzeption und technischen Ausgestaltung des Mekong Projekts einnahm.<sup>50</sup>

Darüber hinaus gibt es eine Vielzahl an Studien zum Mekong, die sich mit unterschiedlichen Aspekten auseinandersetzen und stets auch eine kurze Geschichte der Entwicklungsbemühungen am unteren Mekongbecken inkludieren.<sup>51</sup> Umfassendere Werke

---

Kommission nur einstimmig getroffen werden dürfen (vgl. Vereinbarung über die Internationale Kommission zum Schutz des Rheins gegen Verunreinigung. Bern, 29. April 1963, Artikel 6. [https://www.iksr.org/fileadmin/user\\_upload/DKDM/Dokumente/Rechtliche\\_Basis/DE/legal\\_De\\_1963.pdf](https://www.iksr.org/fileadmin/user_upload/DKDM/Dokumente/Rechtliche_Basis/DE/legal_De_1963.pdf), [abgerufen am 20.03.2025]).

<sup>47</sup> Jacobs, Jeffrey W.: Mekong Committee History and Lessons for River Basin. S. 147.; Jacobs, Jeffrey W.: The Mekong River Commission Transboundary Water Resources Planning and Regional Security. In: *The Geographical Journal*, 168/4, (2002), S. 354-364, S. 356.

<sup>48</sup> Public Papers of the Presidents of the United States: Lyndon B. Johnson, 1965, Book I, S. 394-399.

<sup>49</sup> Yuravlivker, Dror: „Peace without Conquest“: Lyndon Johnson’s Speech of April 7, 1965. In: *Presidential Studies Quarterly*, 36/3, (2006), S. 457-481.; Ekbladh, David: „Mr. TVA“. S. 335-374.; Gardner, Lloyd C.: From the Colorado to the Mekong. In: Gardner, Lloyd C.; Gittinger, Ted (Hrsg.): *Vietnam - The Early Decisions*. Austin 1997, S. 37-57.; Lagendijk, Vincent: Streams of knowledge: river development knowledge and the TVA on the river Mekong. In: *History and technology*, 35/3, (2019), S. 316-337.

<sup>50</sup> Black, Eugene R.: *Alternative in Southeast Asia*.; Biggs, David A.: *Reclamation Nations*. S. 225-246.; Sneddon, Chris: *The ‘sinew of development’*. S. 569.

<sup>51</sup> Beispielsweise Umwelt- und Ressourcenmanagement Holling, Crawford S.: *Adaptive Environmental Assessment and Management*. Chichester, 1978.; Cosslett, Tuyet L.; Cosslett, Patrick D.: *Water Resources and Food Security in the Vietnam Mekong Delta*. Basel 2015. Entwicklungsstrategien: Gaitskill, Arthur: *Alternative choices in development strategy and tactics: the Mekong River project as a case study*. In: *World Development*, 1/10, (1973), S. 15-26. Rechtliche Aspekte: Menon, P. K.: *Some Legal Aspects of the Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin*. In: *Netherlands International Law Review*, 18/2, (1971), S. 197-216.; Fu, Yi: *The Analysis of the International Legal Water Regime of the Mekong River Basin*. Göttingen 2012.

zum Mekong Projekt sind spärlich zu finden und bringen teilweise eine gewisse Färbung mit sich. So muss man bei dem Werk von Schaaf/Fifield beachten, dass C. Hart Schaaf von 1959 bis 1969 der erste Executive Agent des Mekong Komitees und somit tief involviert in der Entwicklung des unteren Mekongbeckens war.<sup>52</sup> Hori verfolgt demgegenüber das Ziel, das japanische Entwicklungshilfeprogramm sowie die damit verbundenen Studien in den Vordergrund zu stellen. Zugleich war er selbst an der Entwicklung des unteren Mekongbeckens beteiligt, da er an entsprechenden japanischen Untersuchungen mitgewirkt hat.<sup>53</sup> Beusch verortet das Projekt zwar bei den Vereinten Nationen, ihm ist aber daran gelegen das Projekt als Beispiel pragmatischer internationaler Zusammenarbeit darzustellen und als Gegenentwurf zur europäischen Entwicklung in Bezug auf grenzüberschreitende Institutionen und Kooperation.<sup>54</sup> Dieu beschreibt den Mekong als eine eigenständige Entität, die sich von einem weitgehend peripher wahrgenommenen Fluss, der nur wenigen lokalen Gemeinschaften bekannt war, zu einem symbolisch aufgeladenen Raum wandelte. Der Mekong wurde dabei nicht nur zum Objekt technokratischer Kontrollvorstellungen, sondern zugleich zum identitätsstiftenden und verbindenden Element einer gesamten Region.<sup>55</sup> Die Arbeit beleuchtet die Entwicklung des Mekongs im Bereich Nutzen, Management und Vorstellung von der Zeit des alten Funan<sup>56</sup> über die Phase der französischen Kolonialherrschaft bis zum Ende des Vietnamkriegs.

Neben einer Vielzahl an Überblickswerken, konzentriert sich die geschichtswissenschaftliche Auseinandersetzung mit den Vereinten Nationen bislang vornehmlich auf Themenfelder wie Menschenrechte, Sicherheitspolitik, Weltordnung und Entwicklungspolitik.<sup>57</sup> Die vorliegende Studie knüpft an diese Forschungslinien an, erweitert sie jedoch durch die systematische Analyse eines bislang nur randständig untersuchten Falles multilateraler Entwicklungszusammenarbeit in einem geopolitisch hochsensiblen Raum.<sup>58</sup> Die Untersuchung

---

<sup>52</sup> Schaaf, C. Hart; Fifield, Russell H.: The Lower Mekong.

<sup>53</sup> Hori, Hiroshi: The Mekong: Environment and Development.

<sup>54</sup> Beusch, Dirk: Das Mekong Projekt der Vereinten Nationen.

<sup>55</sup> Dieu, Nguyen T.: The Mekong River and the Struggle for Indochina – Water, War and Peace. Westport/London 1999.

<sup>56</sup> Funan gehört zu den frühesten Zivilisationen auf dem südostasiatischen Festland und entstand einer Legende zu folge circa im 1. Jahrhundert nach Christus. Siehe dazu auch Kapitel 4.2.2.

<sup>57</sup> Beispielsweise Rittberger, Volker; Mogler, Martin; Zangl, Bernhard: Vereinte Nationen und Weltordnung: Zivilisierung der internationalen Politik?. Opladen 1997.; Horn, Albrecht: Vereinte Nationen, Internationale Sozialordnung und Menschenrechte. Berlin 2018.; Plesch, Dan; Weiss, Thomas G.: 1945's Lesson: „Good Enough“ Global Governance Ain't Good Enough. In: Global Governance, 21/2, (2015), S. 197-204.; Schnurr, Laura; Trent, John: A United Nations Renaissance - What the UN is, and what it could be. Opladen/Berlin/Toronto 2018.; Leemann, Ramon: Entwicklung als Selbstbestimmung: die menschenrechtliche Formulierung von Selbstbestimmung und Entwicklung in der UNO, 1945 - 1986. Göttingen 2013.

<sup>58</sup> Die Arbeit ist aufgrund der Limitation der Methodik nicht als Perzeptionsgeschichte zu lesen. Interesse an der Wahrnehmung lässt sich auf die Erkenntnistheorie zurückführen und wird in der Philosophie seit den Anfängen behandelt. Es haben sich vielfältige Theorieperspektiven und Traditionen entwickelt. (Mausfeld, Rainer:

zum Engagement der Vereinten Nationen bei der Entwicklung des unteren Mekongbeckens fokussiert darüber hinaus die internationale Geschichte und rückt das transnationale Netzwerk in den Blick. Die internationale Geschichte stellt ein dynamisches Forschungsfeld dar, das sich fortlaufend weiterentwickelt. Insbesondere in den internationalen Beziehungen und Institutionen finden sich zahlreiche Studien, die sowohl bilaterale als auch multilaterale Verflechtungen in den Mittelpunkt stellen.<sup>59</sup> In Anknüpfung daran zeigt die vorliegende Arbeit am Beispiel des Mekong Projekts, wie internationale Akteure jenseits klassischer staatlicher Strukturen agierten und zur Ausgestaltung regionaler Kooperationsprozesse beitrugen. Durch die konsequente Verortung des Projekts in den global- und kolonialgeschichtlichen Kontext der Nachkriegszeit eröffnet die Untersuchung neue Perspektiven auf transnationale Verflechtungen und die Rolle internationaler Organisationen als strukturierende Kräfte in fragmentierten politischen Räumen. Sie verdeutlicht, dass die Vereinten Nationen nicht nur als administrativer Koordinator fungierten, sondern sich als normativer und identitätsstiftender Akteur verstanden, dessen Handeln weit über technische Projektumsetzung hinausging. Die Relevanz dieser Studie ergibt sich somit aus einer doppelten Forschungslücke. Einerseits fehlt bislang eine umfassende Analyse des Mekong Projekts als transnationales und symbolisch aufgeladenes Entwicklungsprojekt unter Schirmherrschaft der Vereinten Nationen. Andererseits liegt keine systematische Untersuchung der Vereinten Nationen als gestaltende Kraft in der Region Südostasiens vor, die ihre entwicklungspolitische, politische und symbolische Rolle gleichermaßen berücksichtigt.

Die Arbeit geht dabei über bestehende Studien hinaus, indem sie die Perspektive von einer primär anrainerspezifischen Betrachtung hin zu einer Analyse des Mekong Projekts als multilaterale Governance Struktur verschiebt, in dem die Vereinten Nationen selbst als aktiver Akteur sichtbar werden. Während frühere Untersuchungen vor allem institutionelle Stabilität oder die Rolle einzelner Staaten betonten, rückt diese Studie die symbolische Aufladung, die diskursive Rahmung und die strategische Selbstverortung der Vereinten Nationen in den

---

Wahrnehmungspsychologie: Geschichte und Ansätze. In: *Funke*, Joachim; *Frensch*, Peter A. (Hrsg.): Handbuch der Allgemeinen Psychologie: Kognition. Göttingen 2006, S. 97-107.)

<sup>59</sup> Beispielsweise *Hilger*, Andreas: Internationale Geschichte seit 1945. Stuttgart 2021.; *Loth*, Wilfried; *Osterhammel*, Jürgen: Internationale Geschichte: Themen - Ergebnisse - Aussichten. Berlin/Boston 2000.; *Loth*, Wilfried; *Dülffer*, Jost (Hrsg.): Dimensionen internationaler Geschichte. München 2012.; *Conze*, Eckart; *Lappenküper*, Ulrich; *Müller*, Guido (Hrsg.): Geschichte der internationalen Beziehungen. Erneuerung und Erweiterung einer historischen Disziplin. Köln 2004.; *Sluga*, Glenda; *Clavin*, Patricia (Hrsg.): Internationalisms. A twentieth-century history. Cambridge 2017.; *Rittberger*, Volker; *Zangl*, Bernhard: Internationale Organisationen – Politik und Geschichte: Europäische und weltweite Zusammenschlüsse. Opladen 2003.; *Rittberger*, Volker; *Zangl*, Bernhard; *Kruck*, Andreas: Internationale Organisationen. Wiesbaden, 2013. *Krippendorff*, Ekkehart: Internationale Politik: Geschichte und Theorie. Frankfurt am Main 1987.; *Unfried*, Berthold (Hrsg.): Transnationale Netzwerke im 20. Jahrhundert. Historische Erkundungen zu Ideen und Praktiken, Individuen und Organisationen. Leipzig 2008.; *Herren-Oesch*, Madeleine: Internationale Organisationen seit 1865: eine Globalgeschichte der internationalen Ordnung. Darmstadt 2009.

Mittelpunkt. Darüber hinaus werden Konzepte der Erfolgsfaktorenforschung herangezogen, um die strukturellen Bedingungen für das langfristige Engagement der Organisation zu erklären, womit ein analytischer Zugang eröffnet wird, der bislang in der Forschung fehlt. Auf diese Weise verbindet die Arbeit internationale Geschichte, historische Entwicklungsforschung und Organisationsanalyse und legt offen, wie der Mekong als ‚Fluss der Möglichkeiten‘ konstruiert wurde und welche politischen, symbolischen und infrastrukturellen Bedeutungen ihm in einem globalen Entwicklungsnarrativ zugeschrieben wurden. Das Mekong Projekt wird dadurch lesbar als Ausdruck einer politischen Imagination, in der sich Vorstellungen von Entwicklung, Frieden und Ordnung mit geopolitischen Strategien, technokratischem Gestaltungsanspruch und kolonialen Kontinuitäten verschränkten. Der besondere Beitrag dieser Studie liegt somit in der systematischen Rekonstruktion der Rolle der Vereinten Nationen in einem der ambitioniertesten Entwicklungsprojekte, in der theoretischen Erweiterung durch die Kombination von Governance- und Erfolgsfaktoren-Perspektiven sowie in der Einbettung in die globalgeschichtlichen Dynamiken.

### 1.3 Quellen

Die Beantwortung der zentralen Leitfrage dieser Arbeit, warum sich die Vereinten Nationen in dieser Intensität und über einen langen Zeitraum hinweg in der Entwicklung des unteren Mekongbeckens engagierten, erfordert eine fundierte und differenzierte Quellenbasis, die in der Lage ist, sowohl institutionelle Handlungsmotive als auch strukturelle Konstellationen und diskursive Legitimationsmuster sichtbar zu machen. Im Zentrum stehen dabei umfangreiche Archivquellen<sup>60</sup> der Vereinten Nationen, insbesondere aus der Amtszeit des Generalsekretärs U Thant (1961-1971). Die analysierten Archivbestände umfassen ein breites Spektrum an Dokumententypen, darunter tägliche Pressebriefings, öffentliche Reden und Stellungnahmen, interne Memoranden, diplomatische Korrespondenz, technische Projektberichte sowie Akten zu verwaltungsorganisatorischen Abläufen. Ihre Bedeutung liegt nicht nur in ihrer inhaltlichen Vielfalt, sondern vor allem in ihrer Funktion als mehrdimensionale Spiegel internationaler Politik. Sie erlauben einen simultanen Zugriff auf die Binnenlogiken des UN-Systems, auf die institutionelle Selbstbeschreibung der Organisation sowie auf externe Reaktionen, Erwartungen und Interventionen gegenüber dem Mekong Projekt. Gerade für die Untersuchung des

---

<sup>60</sup> Ein besonderer Dank gebührt der UN ESCAP-Library in Bangkok, die mir während der COVID-Pandemie zwar kurzfristig keinen Zutritt zum Gebäude mehr gewähren konnte, jedoch freundlicherweise mehrere wichtige Dokumente digitalisiert und zur Verfügung gestellt hat. Mittlerweile sind nahezu alle in dieser Arbeit verwendeten Quellen auf <https://archives.un.org> öffentlich einsehbar.

Engagements der Vereinten Nationen im Mekong Raum ist diese Vielschichtigkeit der Archivquellen zentral. Die internen Korrespondenzen ermöglichen es, Entscheidungsprozesse nachzuvollziehen, Verantwortlichkeiten zuzuordnen und strategische Prioritäten zu identifizieren. Sie geben Aufschluss über Motivlagen, politische Interessen, administrative Herausforderungen und Aushandlungen zwischen verschiedenen Akteursgruppen innerhalb des UN-Systems. Damit eröffnen sie eine Innenperspektive, die Rückschlüsse auf das Selbstverständnis der Organisation als entwicklungspolitischer Akteur erlaubt, insbesondere in einer geopolitisch hochsensiblen Region während des Kalten Krieges. Gleichzeitig liefern die archivierten Pressebriefings, Reden und öffentlichen Mitteilungen ein reichhaltiges Material zur Analyse der nach außen gerichteten Selbstdarstellung der Vereinten Nationen. Diese Texte zeichnen sich häufig durch einen normativ aufgeladenen Diskurs aus, der das Mekong Projekt als beispielhafte Manifestation internationaler Solidarität, technischer Modernität und friedlicher Entwicklung inszeniert. Sie geben Aufschluss darüber, wie sich die Vereinten Nationen als Akteur in der internationalen Öffentlichkeit positionierte und welche Narrative bemüht wurden, um das Projekt gegenüber Mitgliedsstaaten, Geberländern und einer interessierten Weltöffentlichkeit zu legitimieren. Diese kommunikative Selbstbeschreibung ist insofern zentral für die Leitfrage, als dass sie Einblicke in das strategische Selbstverständnis der Organisation bietet und die symbolische Aufladung des Projekts als Entwicklungsparadigma sichtbar macht.

Nicht minder aufschlussreich ist die Tatsache, dass sich in den Archivbeständen zahlreiche Hinweise auf externe Anfragen, Rückmeldungen und Erwartungshaltungen finden. Diese reichen von diplomatischen Schreiben einzelner Mitgliedstaaten bis hin zu Pressereaktionen und parlamentarischen Rückfragen. Die Existenz und Dokumentation solcher externen Bezugnahmen unterstreichen, dass das Mekong Projekt keineswegs nur als technokratisches Infrastrukturvorhaben zu verstehen ist, sondern als ein symbolisch aufgeladenes, vielfach beobachtetes und mit divergierenden Interessen verknüpftes Projekt globaler Entwicklungspolitik. Dass die Vereinten Nationen in diesen Dokumenten nicht nur als administrativer Koordinator, sondern auch als normativer Akteur in Erscheinung treten, der aktiv Bedeutung produziert und politische Kohärenz stiftet, ist für die Beantwortung der Leitfrage ebenso bedeutsam. Die Institution erscheint weniger als bloßer Vermittler, sondern als aktiv gestaltende Kraft, deren langfristiges Engagement zumindest teilweise aus ihrer eigenen programmatischen Identität und Rolle innerhalb des internationalen Systems zu erklären ist. Um die Ebene der Binnenlogik als auch der Außendarstellung zu erfassen, wurde insbesondere auf Serien und Ordner zu Korrespondenzen, öffentliche Reden, Stellungnahmen,

Pressebriefings und interne Memoranden fokussiert.<sup>61</sup> Flankiert wird dieser Fundus um Serien und Ordner zu Friedenssicherung im Bereich Indochina, um die unmittelbare Verschränkung des Entwicklungsprojekts mit den regionalen Sicherheitskrisen zu erfassen<sup>62</sup>

Ergänzt wird dieses Archivmaterial durch offizielle Regierungsquellen der Vereinigten Staaten.<sup>63</sup> Diese Quellen liefern einen fundierten Einblick in die geopolitischen Erwägungen der US-Außenpolitik während des Kalten Krieges und erlauben eine kontextualisierte Betrachtung des US-amerikanischen Engagements in Südostasien. Sie verdeutlichen die sicherheitspolitische Rahmung entwicklungspolitischer Maßnahmen und zeigen auf, inwiefern das Mekong Projekt als Teil einer größeren Strategie zur Eindämmung kommunistischen Einflusses in der Region verstanden werden konnte. Sie helfen somit, das UN-Engagement nicht nur aus der Binnenlogik der Organisation heraus, sondern auch im Kontext globaler Machtasymmetrien und strategischer Interessen zu verorten.

Flankiert werden diese beiden Quellenkomplexe durch eine Reihe wissenschaftlicher und erinnerungspolitischer Beiträge, die sowohl retrospektiv-analytisch als auch akteurszentriert ausgerichtet sind. Dabei ist insbesondere zu beachten, dass viele dieser Texte von ehemaligen Entscheidungsträgern oder Projektverantwortlichen verfasst wurden, sodass sie einer kritischen Kontextualisierung bedürfen. Gleichwohl tragen sie zur Rekonstruktion jener Sinnzusammenhänge bei, in denen das Mekong Projekt als Projektionsfläche, Entwicklungsmodell oder geopolitische Bühne begriffen wurde.

Insgesamt soll die gewählte Quellengrundlage dieser Arbeit eine differenzierte und vielschichtige Analyse des Mekong Projekts ermöglichen. Die Verbindung von interner Einsicht in institutionelle Entscheidungsprozesse, der Analyse externer Reaktionen und Erwartungen sowie der Untersuchung diskursiver Selbstbeschreibungen der Vereinten Nationen eröffnet einen breiten Deutungshorizont, innerhalb dessen das Engagement der Vereinten Nationen am Mekong nicht nur als operative Entwicklungsmaßnahme, sondern als symbolisch aufgeladener Ausdruck multilateraler Entwicklungspolitik lesbar wird. Diese mehrdimensionale Perspektive erlaubt es, die handlungsleitenden Motive, strukturellen Rahmenbedingungen und legitimatorischen Strategien des langjährigen UN-Engagements systematisch zu rekonstruieren. Somit soll der gewählte Quellenkorpus eine tragfähige empirische Grundlage für eine historisch eingebettete und theoriegeleitete Auseinandersetzung mit der zentralen Fragestellung dieser Untersuchung bilden.

---

<sup>61</sup> bsw. S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971); S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971)

<sup>62</sup> bsw. S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam; S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China

<sup>63</sup> Foreign Relations of the United States

## 1.4 Auswahl der Methodik

Zur Beantwortung der zentralen Forschungsfrage bedarf es eines methodischen Zugriffs, der der institutionellen Vielschichtigkeit, der politischen Verflechtung und der diskursiven Rahmung des Projekts in ihrer Gesamtheit gerecht wird. Dabei geht es nicht nur um die Rekonstruktion historischer Abläufe, sondern auch um die Analyse von Entscheidungslogiken, Kooperationsmustern und symbolischen Deutungsrahmen, die das Projekt strukturell prägten und legitimierten. Der theoretisch-konzeptionelle Rahmen der Untersuchung orientiert sich an einem weiten Verständnis von Governance. Dieser Ansatz zielt darauf, politische Steuerungsprozesse jenseits klassisch-hierarchischer Ordnungsvorstellungen zu erfassen und dabei sowohl staatliche als auch nichtstaatliche, territoriale wie funktionale Akteure analytisch zu berücksichtigen.<sup>64</sup> Für das Mekong Projekt erscheint dieser Zugriff besonders geeignet, da es sich um eine vielschichtige Struktur multilateraler Zusammenarbeit handelt, das auf freiwilliger, projektbezogener Basis entstand und von Akteuren mit unterschiedlichen Handlungslogiken getragen wurde. Governance wird in diesem Zusammenhang als kooperative Form politischer Steuerung verstanden, die auf das Management wechselseitiger Abhängigkeiten in grenzüberschreitenden Kontexten zielt.<sup>65</sup> Sie umfasst unterschiedliche institutionelle Ebenen und bindet eine Vielzahl heterogener Akteure mit unterschiedlichen Handlungslogiken in koordinierte Entscheidungsprozesse ein.

Zur Bearbeitung der strukturellen Erfolgspotentialen, die das langfristige Engagement der Vereinten Nationen begünstigt haben könnten, wird eine qualitativ-hermeneutische Analyse angewendet. Diese richtet sich auf das Verstehen und Interpretieren historischer Sinnhorizonte, wie sie sich in den Quellenmaterialien der Vereinten Nationen, in diplomatischen Schriftwechseln, Reden, Berichten und internen Memoranden niederschlagen.<sup>66</sup> Die Methodik zielt darauf, jene Bedeutungszusammenhänge sichtbar zu machen, die das Handeln der Organisation motivierten, stützten oder legitimierten. Im Zentrum steht dabei die Annahme, dass sich die Wirkungsweise multilateraler Entwicklungszusammenarbeit nicht allein aus äußeren Faktoren oder Ergebnissen rekonstruieren lässt, sondern wesentlich auch aus den Selbstbeschreibungen, Deutungsangeboten und symbolischen Aufladungen der beteiligten Akteure heraus verstanden werden muss. Zur systematischen Strukturierung der Quellenauswertung wird eine qualitative Inhaltsanalyse herangezogen. Diese Methode erlaubt

---

<sup>64</sup> Fürst, Dietrich: Regional Governance. S. 47.

<sup>65</sup> Benz, Arthur: Einleitung: Governance - Modebegriff oder nützliches sozialwissenschaftliches Konzept?. In: Benz, Arthur (Hrsg.): Governance - Regieren in komplexen Regelsystemen: Eine Einführung. Wiesbaden 2004, S. 11-28, S. 17.

<sup>66</sup> Salheiser, Axel: Natürliche Daten: Dokumente, In: Baur, Nina; Blasius, Jörg (Hrsg.): Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung. Wiesbaden 2019, S. 1119-1134, S. 1122.



es, komplexe Textmaterialien anhand eines vorab entwickelten Kategoriensystems zu ordnen und inhaltlich auszuwerten.<sup>67</sup> Anders als bei der klassischen, induktiven Herangehensweise erfolgt die Kategorienbildung hier deduktiv und stützt sich auf theoretische Vorarbeiten zur Erfolgsfaktorenforschung in kooperativen Entwicklungszusammenhängen.<sup>68</sup> Dabei wird davon ausgegangen, dass bestimmte Faktoren maßgeblich zur Tragfähigkeit von Kooperationsprojekten beitragen können. Erfolgspotentiale und Erfolgsfaktoren können darüber hinaus als Strukturierungshilfe für komplexe Wirkungszusammenhänge beitragen.<sup>69</sup> Die kombinierte Methodenanwendung aus heuristischer Governance Perspektive, qualitativ-hermeneutischer Quellenanalyse und deduktiv strukturierter Inhaltsauswertung zielt darauf, das Mekong Projekt in seiner Mehrdimensionalität als zugleich politisch-symbolische und technisch-institutionelle Kooperationsstruktur zu erfassen. Durch die integrative Verknüpfung von Akteurs- und Strukturanalyse sowie von diskursiven Deutungsmustern und institutionellen Handlungsvollzügen soll ein analytischer Zugriff ermöglicht werden, der zur differenzierten Beantwortung der zentralen Frage beiträgt, weshalb die Vereinten Nationen über einen derart langen Zeitraum hinweg an diesem Entwicklungsprojekt festhielten.

## 1.5 Aufbau der Arbeit

Der Aufbau der Arbeit folgt einer schrittweisen Verknüpfung von theoretischer Fundierung, historischer Kontextualisierung und empirischer Analyse. Das zweite Kapitel erläutert die methodische Herangehensweise, begriffliche Grundlagen sowie den theoretischen Bezugsrahmen. Neben der Darstellung der verwendeten Analysetechnik erfolgt eine differenzierte Klärung zentraler Begriffe und konzeptioneller Kategorien. Das Mekong Projekt wird dabei systematisch in die Governance-Forschung eingeordnet, wobei regionale und globale Steuerungsansätze ebenso berücksichtigt werden wie deren Übertragung auf den konkreten Fall. Kapitel drei erweitert diese Perspektive um eine vergleichende Dimension. Es analysiert internationale Regulierungsansätze zur Nutzung grenzüberschreitender Wasserläufe in historischer und institutioneller Perspektive. Im Fokus stehen völkerrechtliche

---

<sup>67</sup> Mathes, Rainer: Hermeneutisch-klassifikatorische Inhaltsanalyse von Leitfadengesprächen: über das Verhältnis von quantitativen und qualitativen Verfahren der Textanalyse und die Möglichkeit ihrer Kombination. In: Hoffmeyer- Zlotnik, Jürgen H. P. (Hrsg.), Analyse verbaler Daten: über den Umgang mit qualitativen Daten. Opladen 1992, S. 410.

<sup>68</sup> Pollermann, Kim: Planungsstrategien zur Umsetzung von integrierten Umweltschutzkonzepten für die Landnutzung durch Tourismus, Landwirtschaft und Naturschutz. Eine Evaluation der Umsetzungserfolge in Beispielgebieten und die Ableitung von Handlungsempfehlungen zur Gestaltung von kooperativen Planungsprozessen. Hannover 2004.

<sup>69</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 55.

Vereinbarungen, technische Kooperationsformate und geopolitische Dynamiken, die das Mekong Projekt rahmten und beeinflussten. Kapitel vier rekonstruiert den historischen Kontext der Anrainerstaaten. Beginnend mit der politischen Organisation in der präkolonialen Staatenwelt werden die kolonialen Transformationen sowie die Herausbildung postkolonialer Nationalstaaten analysiert. Die politischen, gesellschaftlichen und institutionellen Voraussetzungen, in die das Mekong Projekt eingebettet war, werden dadurch sichtbar gemacht. Kapitel fünf widmet sich der Geschichte und Entwicklung der Vereinten Nationen. Es zeichnet die entwicklungspolitische Agenda der Organisation von ihrer Gründung bis in die 1980er Jahre nach, legt den Schwerpunkt jedoch auf die erste und zweite Entwicklungsdekade. Ziel ist es, das Mekong Projekt in die übergreifenden Struktur- und Deutungszusammenhänge der UN-Entwicklungspolitik einzuordnen. Die empirische Analyse der Erfolgspotentiale und Erfolgsfaktoren steht im sechsten Kapitel im Mittelpunkt. Anhand eines deduktiv entwickelten Kategoriensystems werden strukturelle und prozessuale Faktoren systematisch untersucht, die zum Fortbestand der Kooperation und zur Einbindung der Vereinten Nationen beitrugen. Das Kapitel differenziert zwischen der internen Logik der Kooperationsstruktur und externen Einflussgrößen und eröffnet damit einen analytisch dichten Zugang zur Funktionsweise des Projekts. Kapitel sieben erweitert den Blick auf die Entwicklungen nach 1975. Es beleuchtet exemplarisch Transformationsprozesse, institutionelle Umstrukturierungen und geopolitische Verschiebungen in der Region. Dabei werden sowohl das *Interim Mekong Committee* als auch die spätere *Mekong River Commission* in ihren institutionellen Kontinuitäten, Brüchen und Anpassungsleistungen skizziert. Das abschließende achte Kapitel bündelt die zentralen Ergebnisse der Untersuchung. Es führt die theoretischen, methodischen und empirischen Befunde zusammen und reflektiert die Rolle der Vereinten Nationen als gestaltender Akteur in einer konflikthaften Region internationaler Entwicklungskooperation.

## **2. Methodik, begriffliche Klärung, theoretischer Rahmen und Konzeption**

### **2.1 Fachlicher Rahmen und Analysetechnik**

Die vorliegende Untersuchung ist als Fallbeispiel für die entwicklungspolitischen Bestrebungen der Vereinten Nationen zu verstehen und leistet einen Beitrag zur internationalen Geschichte mit globalgeschichtlicher Perspektive. Sie berücksichtigt dabei auch die Dynamiken

transnationalen Netzwerke.<sup>70</sup> In den Blick genommen wird die Rolle von staatlichen Akteuren und ihren internationalen Beziehungen, die in einen größeren globalen Kontext eingebettet sind. Dabei wird ebenfalls in Betracht gezogen, dass sowohl handelnde Akteure als auch strukturelle Gegebenheiten verschiedener räumlicher Bezugsebenen Einfluss auf die Entwicklung der internationalen Geschichte nehmen können. Somit wird nicht nur der Blick auf das staatliche Handeln und dessen Auswirkungen gerichtet, sondern auch auf die Einflüsse anderer Akteure und Strukturen, die auf globaler Ebene wirken.<sup>71</sup>

Die internationale Geschichte ist ein sich stetig entwickelnder Zweig der Geschichtswissenschaft, der sich mit den politischen, wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Beziehungen zwischen verschiedenen Ländern und Regionen der Welt auseinandersetzt. Es werden die Wechselwirkungen und Verbindungen zwischen Nationen, Staaten, Kulturen, Völkern und Individuen auf globaler Ebene untersucht.<sup>72</sup> Ein zentrales Erkenntnisinteresse der internationalen Geschichte gilt der Rolle internationaler Organisationen wie der Vereinten Nationen sowie regionaler Akteure wie der Wirtschafts- und Sozialkommission für Asien und den Pazifik, deren Wirken wesentlich zur Strukturierung und Dynamisierung transnationaler Verflechtungsprozesse beiträgt.<sup>73</sup> Im Bereich der internationalen Beziehungen sowie internationalen Institutionen sind im Speziellen mannigfaltigen Studien zu finden, die sowohl bilaterale als auch multilaterale Verflechtungen in den Fokus rücken.<sup>74</sup> Darüber hinaus hat die internationale Geschichte in den vergangenen Jahren erheblich an Bedeutung gewonnen, nicht zuletzt vor dem Hintergrund fortschreitender Globalisierungsprozesse und zunehmender transnationaler Verflechtungen, die neue Perspektiven auf historische Wechselwirkungen

---

<sup>70</sup> Die Bereiche transnationale Geschichte, internationale Geschichte und Globalgeschichte haben oft Überschneidungen und es ist schwierig, sie klar voneinander abzugrenzen. Aber sie haben alle gemeinsam, dass sie über die Grenzen von Nationalstaaten hinausgehen. Daher können transnationale Geschichte und Globalgeschichte auch als Teil der internationalen Geschichte betrachtet werden. (vgl. *Loth*, Wilfried; *Dülffer*, Jost: Einleitung. In: *Loth*, Wilfried; *Dülffer*, Jost (Hrsg.): Dimensionen internationaler Geschichte. München 2012, S. 1-8, S. 5).

<sup>71</sup> *Loth*, Wilfried: Einleitung. In: *Loth*, Wilfried; *Osterhammel*, Jürgen: Internationale Geschichte: Themen - Ergebnisse - Aussichten. Berlin/Boston 2000, S. VII-XIV, S. XI

<sup>72</sup> Ebd.

<sup>73</sup> *Osterhammel*, Jürgen: Internationale Geschichte, Globalisierung und Pluralität der Kulturen. In: *Loth*, Wilfried; *Osterhammel*, Jürgen: Internationale Geschichte: Themen - Ergebnisse - Aussichten. München 2000, S. 387-408, S.393

<sup>74</sup> Beispielsweise *Hilger*, Andreas: Internationale Geschichte seit 1945.; *Loth*, Wilfried; *Osterhammel*, Jürgen: Internationale Geschichte: Themen - Ergebnisse - Aussichten. München 2000.; *Loth*, Wilfried; *Dülffer*, Jost (Hrsg.): Dimensionen internationaler Geschichte.; *Conze*, Eckart; *Lappenküper*, Ulrich; *Müller*, Guido (Hrsg.): Geschichte der internationalen Beziehungen. Erneuerung und Erweiterung einer historischen Disziplin.; *Sluga*, Glenda; *Clavin*, Patricia (Hrsg.): Internationalisms. A twentieth-century history.; *Rittberger*, Volker; *Zangl*, Bernhard: Internationale Organisationen – Politik und Geschichte: Europäische und weltweite Zusammenschlüsse.; *Rittberger*, Volker; *Zangl*, Bernhard; *Kruck*, Andreas: Internationale Organisationen. *Krippendorff*, Ekkehart: Internationale Politik: Geschichte und Theorie. Frankfurt am Main 1987.; *Unfried*, Berthold (Hrsg.): Transnationale Netzwerke im 20. Jahrhundert. Historische Erkundungen zu Ideen und Praktiken, Individuen und Organisationen.; *Herren-Oesch*, Madeleine: Internationale Organisationen seit 1865: eine Globalgeschichte der internationalen Ordnung.

erforderlich machen. Die Geschichte der internationalen Beziehungen ist daher ein wichtiger Bereich der Geschichtswissenschaft, der dazu beitragen kann, die gegenwärtigen und zukünftigen Entwicklungen der Welt zu verstehen.

Zur Bearbeitung der Forschungsfrage wurde eine methodische Kombination aus qualitativ-hermeneutischer Analyse und deduktiv entwickelter qualitativer Inhaltsanalyse gewählt. Die qualitativ-hermeneutische Analyse zielt auf die systematische Interpretation von Texten und anderen symbolisch kodierten Artefakten, um jene Bedeutungsstrukturen und Sinnzusammenhänge zu rekonstruieren, die zur Genese historischer Ereignisse oder Epochen beigetragen haben.<sup>75</sup> Aufgrund ihres Bezugs auf Sprache und symbolische Ordnungen, eignet sie sich in besonderem Maße zur Analyse historischen Quellenmaterials.<sup>76</sup>

Das zentrale Kriterium der qualitativen Inhaltsanalyse ist ihre Kategoriengeleitetheit.<sup>77</sup> Der Fokus auf die Kategorien macht sie im Rahmen dieser Arbeit besonders wertvoll, um die Erfolgsfaktoren und Erfolgspotentiale systematisch zu analysieren. In der vorliegenden Studie erfolgte die Kategorienentwicklung allerdings nicht, wie innerhalb der qualitativen Inhaltsanalyse vorgesehen, aus dem Material selbst oder auf Grundlage der Leitfragen. Vielmehr entstanden die Haupt- und Unterkategorien deduktiv, um den Fokus auf diejenigen Teilaspekte der Themenkomplexe zu legen, die sich aus der Forschung zu Erfolgspotential und Erfolgsfaktoren als gewinnbringend herausgestellt haben. Die Forschung zu Erfolgspotenzialen und Erfolgsfaktoren basiert auf der Annahme, dass selbst unter multikausalen und multidimensionalen Bedingungen bestimmten Faktoren eine zentrale Rolle für Erfolg oder Misserfolg zugeschrieben werden kann.<sup>78</sup> Erfolgspotentiale können zudem strategisch positiv beeinflusst, aufgebaut und gesichert werden und ihre Analyse kann dazu beitragen, zu ermitteln, inwiefern eine Unternehmung Erfolg haben könnte. Für regionale Entwicklungsprozesse kann die Erforschung von möglichen Erfolgspotentialen ebenso relevant sein.<sup>79</sup> Aus der Forschung zu Erfolgspotenzialen und Erfolgsfaktoren in regionalen Entwicklungsprozessen wurde ein Kategoriensystem abgeleitet, das zentrale thematische Bereiche systematisiert. Dieses umfasst als Hauptkategorien die organisatorische Struktur, die Akteursbeziehungen im Kern sowie im Umfeld, Promoter und Leadership, das Engagement und die Fähigkeiten der beteiligten

---

<sup>75</sup> Kurt, Ronald; Herbrich, Regine: Sozialwissenschaftliche Hermeneutik und hermeneutische Wissenssoziologie. In: Baur, Nina; Blasius, Jörg (Hrsg.): Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung. Wiesbaden 2019, S. 545-564, S. 549

<sup>76</sup> Salheiser, Axel: Natürliche Daten: Dokumente. In: Baur, Nina; Blasius, Jörg (Hrsg.): Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung. Wiesbaden 2019, S. 1119-1134, S. 1120+1121.

<sup>77</sup> Fenzl, Thomas; Mayring, Philipp: Qualitative Inhaltsanalyse. In: Baur, Nina; Blasius, Jörg (Hrsg.): Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung. Wiesbaden 2019, S. 633-648, S. 634.

<sup>78</sup> Schmalen, Caroline; Kunert, Matthias; Weindlmaier, Hannes: Erfolgsfaktorenforschung. S. 351.

<sup>79</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 80f.

Akteure<sup>80</sup>, das zugrunde liegende Handlungskonzept, die Passfähigkeit und Regionsabgrenzung sowie die finanziellen Ressourcen. Die jeweiligen Unterkategorien dienen dazu, innerhalb dieser Themenkomplexe gezielte Schwerpunkte für die Einschätzung von Erfolgskriterien herauszuarbeiten. Da der Fokus der qualitativen Inhaltsanalyse nicht primär auf der Kategorienbildung oder der quantitativen Erfassung von Kategorienhäufigkeiten liegt, sondern auf der hermeneutischen Durchdringung des Materials, erfolgt im Rahmen der Ergebnisdarstellung keine bloß deskriptive Beschreibung des Kategoriensystems mit seinen Haupt- und Unterkategorien.<sup>81</sup> Stattdessen werden die Ergebnisse qualitativ und inhaltlich entlang der Kategorien zu den Erfolgsfaktoren und Erfolgspotenzialen dargestellt.

## **2.2 Begriffliche Klärung und theoretischer Rahmen**

### **2.2.1 Mekong Regime – Mekong Komitee – Mekong Projekt**

Wenngleich sich der Terminus des ‚Regimes‘ aufdrängt und auch von verschiedenen Autoren verwendet wird<sup>82</sup>, wird in dieser Arbeit nicht von einem Mekong Regime gesprochen. Dies basiert auf der gängigen Definition internationaler Regime, wonach diese durch implizite oder explizite Prinzipien, Normen, Regeln und Entscheidungsverfahren gekennzeichnet sind, um die sich die Erwartungen der beteiligten Akteure in einem spezifischen Politikfeld internationaler Beziehungen bündeln. Prinzipien innerhalb Regime beziehen sich auf grundlegende Überzeugungen hinsichtlich empirischer Zusammenhänge, kausaler Wirkmechanismen und normativer Leitvorstellungen. Normen fungieren als verbindliche Verhaltensstandards, die in der Regel in Form von Rechten und Pflichten operationalisiert sind. Regeln wiederum konkretisieren diese Normen durch explizite Handlungsanweisungen oder -verbote. Ergänzt werden diese durch institutionalisierte Entscheidungsverfahren, die der kollektiven Willensbildung und Umsetzung gemeinsamer Beschlüsse dienen.<sup>83</sup> Es werden also Elemente von Kooperationskonzepten benannt die notwendig sind, damit ein Konstrukt als Regime gilt.

---

<sup>80</sup> Die in dieser Studie auftauchenden Akteure unterschieden sich als Personen selbstverständlich im Bereich ihrer politischen, diplomatischen und auch rhetorischen Kompetenzen sowie ihrer individuellen Ausstrahlung. Sie werden hier aber nicht als spezifische Charaktere behandelt, sondern als Vertreter ihrer Gruppe. Das heißt, dass sie ihre Gruppe personifizieren und als solche Personifikationen im Namen dieser Gruppe agieren dürfen und von Vertretern anderer Gruppen als legitim anerkannt werden.

<sup>81</sup> Kuckartz, Udo: Qualitative Inhaltsanalyse. Methoden, Praxis, Computerunterstützung, 4., überarbeitete Auflage. Weinheim/Basel 2018, S. 6.

<sup>82</sup> Beispielsweise: Browder, Greg; Ortolano, Leonard: The Evolution of an International Water Resource Management Regime in the Mekong River Basin.; Makim, Abigail: Resources for security and stability? S. 5-52.; Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia.; Kinna, Rémy; Rieu-Clarke, Alistair: The Governance Regime of the Mekong River Basin: Can the Global Water Conventions Strengthen the 1995 Mekong Agreement?. Leiden/Boston 2017.

<sup>83</sup> Krasner, Stephen D.: Structural causes and regime consequences: regimes as intervening variables. In: Krasner, Stephen D. (Hrsg.): International Regimes. Ithaca/London 1983, S. 1-21, S. 2.

Wenngleich diese Standarddefinition auch von verschiedenen Stellen kritisiert wird<sup>84</sup>, so lassen sich in ihr doch elementare Prinzipien finden, welche einer Kooperation notwendigerweise vorausgehen müssen. Dazu gehört eine gemeinsame Interpretation aber auch Verstehen der Aufgabe oder Problematik sowie geteilte akzeptierte Normen und Werte, aus denen sich Rechte und Pflichten für die Akteure des Regimes ableiten lassen und an denen sich die Handlungen innerhalb des Regimes orientieren.<sup>85</sup> Regime sind also geprägt von zyklischem, gemeinsamem Handeln zur Erreichung von, teils auch individuellen, Zielen. Sie dienen somit in ihrer Struktur der Erleichterung von Koordination oder Zusammenarbeit von unterschiedlichen Akteuren.<sup>86</sup> Vielfach wird daher angenommen, dass internationale Regime als funktionale Begleiterscheinung kooperativer Dynamiken entstehen und ihrerseits stabilisierend auf diese zurückwirken. Ihre Entstehung setzt allerdings voraus, dass die beteiligten Akteure eine kollektive Regimebildung als vorteilhafter einschätzen als unilaterales Handeln.<sup>87</sup> Dieser Nutzenkalkulation liegt ein rationalistisches Verständnis internationaler Politik zugrunde, das von einem strukturellen Mangel an verbindlicher normativer Ordnung ausgeht.<sup>88</sup> Daraus folgt, dass es grundsätzlich ein Bedürfnis an institutionalisierter Steuerung für Akteure in der internationalen Politik gibt.<sup>89</sup>

Es bleibt allerdings fraglich, inwieweit und darüber hinaus welche Regimetheorie überhaupt geeignet ist, um internationale Regime adäquat zu analysieren. Letztendlich muss eine Analyse den Zusammenhang von gemeinschaftlichem und individuellem Handeln klären und mit ihr die Autonomie der Akteure sowie die Strahlkraft von Normen, Rechten und Pflichten. Es läuft also auf die Frage hinaus, ob das kooperative Netzwerk das Handeln der Akteure reguliert oder ob das Handeln der Akteure das kooperative Netzwerk reguliert.<sup>90</sup> Daraus ergibt sich, dass die

---

<sup>84</sup> Beispielsweise: *Schmitter*, Philippe C.: Neo-Neo-Functionalism: Deja vu, all over again?. European University Institut, 2002.  
<https://www.eui.eu/Documents/DepartmentsCentres/SPS/Profiles/Schmitter/NeoNeoFunctionalismRev.pdf>,  
[abgerufen am 20.03.2025]

<sup>85</sup> *Müller*, Harald: Die Chance der Kooperation: Regime in den internationalen Beziehungen. Darmstadt 1993, S. 39f.

<sup>86</sup> Ebd., S. 27.

<sup>87</sup> *Kohler-Koch*, Beate: Zur Empirie und Theorie internationaler Regime. In: *Kohler-Koch*, Beate (Hrsg.): Regime in den internationalen Beziehungen. Baden Baden 1989, S. 17-81, S. 42.

<sup>88</sup> *Keohane*, Robert O.: After Hegemony. Cooperation and Discord in the World Political Economy. Princeton 1984, S. 110f..

<sup>89</sup> *Keohane*, Robert O.: The demand for international regimes. In: *Krasner*, Stephen D. (Hrsg.): International Regimes. Ithaca/London 1983, S.141-171; *Keohane*, Robert O.: The demand for international regimes. In: *International Organization*, 36/2, (1982), S. 325-355.

<sup>90</sup> *Zürn*, Michael: Interessen und Institutionen in der internationalen Politik: Grundlegung und Anwendung des situationsstrukturellen Ansatzes. Wiesbaden 1992, S. 11.

Regimetheorie eng verknüpft mit der Interdependenztheorie ist, die davon ausgeht, dass Staaten untereinander in einer wechselseitigen Abhängigkeit stehen.<sup>91</sup>

Neben den internationalen Regimen gibt es die internationalen Organisationen, als zweiten Typen von internationalen Institutionen<sup>92</sup>. Internationale Organisationen sind definitorisch nah an internationalen Regimen und enthalten ebenso bestimmte Prinzipien, Normen und Regeln. Internationale Organisationen gelten im Vergleich zu Regimen allerdings als umfassendere institutionelle Strukturen, da sie nicht notwendigerweise auf ein spezifisches Politikfeld beschränkt sind und darüber hinaus die Koordination mehrerer Regime unter einem organisatorischen Dach ermöglichen können.<sup>93</sup> Eine klassische internationale Organisation sind die Vereinten Nationen.<sup>94</sup>

Es lässt sich festhalten, dass das *Committee for Coordination of Investigation of the Lower Mekong River Basin* und seine geschaffene institutionelle Struktur, durchaus als Regime in seiner Standarddefinition kategorisiert werden könnte. Die mit der Gründung 1957 eingeführten Statuten des Komitees beinhalten Prinzipien, Normen, Regeln sowie Regularien für Entscheidungsprozesse.<sup>95</sup> So finden sich in den Kapiteln des Statuts Festlegungen der

---

<sup>91</sup> Siehe für weiterführende Literatur zu internationalen Regimen beispielsweise: *Wesel*, Reinhard: Internationale Regime und Organisationen. Konstanz 2012; *Kohler-Koch*, Beate (Hrsg.): Regime in den internationalen Beziehungen.; *Müller*, Harald: Die Chance der Kooperation: Regime in den internationalen Beziehungen. *Keohane*, Robert O.: After Hegemony. Cooperation and Discord in the World Political Economy. *Krasner*, Stephen D. (Hrsg.): International Regimes.; *Grieco*, Joseph M.: Cooperation among Nations. Europe, America, and Non-Tariff Barriers to Trade. Ithaca 1990. Vor allem mit Blick auf die realistische, die institutionalistische und die konstruktivistische Theorieschule: *Hasenclever*, Andreas; *Mayer*, Peter; *Rittberger*, Volker: Theories of International Regimes. Cambridge 1993; *Haggard*, Stephan; *Simmons*, Beth A.: Theories of International Regimes. In: International Organization. 41/3, (1987), S. 491-517, S. 498f; *Zürn*, Michael: Interessen und Institutionen in der internationalen Politik: Grundlegung und Anwendung des situationsstrukturellen Ansatzes.; *Barnett*, Michael; *Finnemore*, Martha: Rules for the World: International Organizations in Global Politics. New York 2004.

<sup>92</sup> In den Sozialwissenschaften wird der Begriff ‚Institution‘ auf unterschiedliche Weise verwendet und ist auch nicht immer klar von dem der Organisation abzugrenzen. Der Begriff Institution beschreibt aber letztendlich Verhaltensmuster, die aus wiederholten zwischenmenschlichen Interaktionen entstehen und eine leitende Funktion für das weitere Verhalten haben. Eine wichtige Eigenschaft von Institutionen liegt daher in ihrer stabilisierenden und entlastenden Funktion, da sie dem Einzelnen sowohl Sinnmuster vermitteln als auch den Rahmen für Handlungsmöglichkeiten vorgeben (vgl. *Prechtel*, Peter; *Burkard*, Franz-Peter (Hrsg.): Metzler Philosophie Lexikon: Begriffe und Definitionen. Stuttgart 1999, S. 262).

<sup>93</sup> *Rittberger*, Volker; *Zangl*, Bernhard; *Kruck*, Andreas: Internationale Organisationen. S. 20f.

<sup>94</sup> Der Begriff der internationalen Organisation setzte sich erst dadurch durch, dass in der Präambel der Charta der Vereinten Nationen geschrieben steht, dass mit der Charta eine internationale Organisation gegründet wird, die den Namen ‚Vereinte Nationen‘ tragen soll (U.N. Doc. United Nations, Department of Public Information: Yearbook of the United Nations 1946-47. New York 1947, S. 4.). Internationale Organisationen bezeichneten sich dann ab 1945 auch selbstständig als solche. (*Rittberger*, Volker; *Zangl*, Bernhard; *Kruck*, Andreas: Internationale Organisationen. S. 19+20.)

<sup>95</sup> U.N. Doc. United Nations: Legislative Texts and Treaty Provisions Concerning the Utilization of International Rivers for Other Purposes than Navigation (ST/LEG/SER. B/12): Statute of the Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin established by the Governments of Cambodia, Laos, Thailand and the Republic of Viet-Nam in response to the decision taken by the Economic Commission for Asia and the Far East. Phnom Penh (Cambodia), on 31 October 1957, New York 1963, S. 267-270.; *Beusch*, Dirk: Das Mekong Projekt der Vereinten Nationen – Möglichkeiten und Problematiken der Entwicklungszusammenarbeit in Südostasien. Münster/Hamburg 1995, S. 93f.

Organisationsform sowie Funktion des Komitees, generelle Bestimmungen, Prinzipien zur Kooperation mit dem Sekretariat von ECAFE und darüber hinaus Regeln für Sitzungen wie etwa die Regelmäßigkeit, aber auch das Wahlverfahren. Es lassen sich also die für ein Regime typischen Entscheidungsverfahren, Rechte, Pflichten und Handlungsgebote finden. Eine zu starke Fokussierung auf das Mekong Komitee, als singuläres Regime, erweist sich analytisch als verkürzend, da sie zentrale Akteursgruppen wie zwischenstaatliche Organisationen, nichtstaatliche Akteure und Geberländer ausblendet. Für diese Akteure wurden weder verbindliche Prinzipien, Normen oder Regeln etabliert noch formalisierte Entscheidungsmechanismen vorgesehen.<sup>96</sup> Im Gegensatz zu standardisierten Entwicklungsprogrammen folgte auch die Einbindung externer Geldgeber keinem einheitlichen Muster, sondern wurde individuell in den jeweiligen Projektdokumenten festgelegt.<sup>97</sup> Da die Arbeit das Ziel verfolgt, die kooperative Entwicklung des unteren Mekongbeckens aus der Perspektive der Vereinten Nationen zu betrachten, ist die Regimetheorie als analytischer Rahmen für diese Arbeit somit nur bedingt geeignet. Der Governance Begriff hingegen ist offener für die Einbindung von Akteuren mit unterschiedlichen Handlungslogiken und kann fließendere, netzwerkartige Strukturen besser abbilden. Auf den Terminus des ‚Regimes‘ wird verzichtet und stattdessen vom ‚Mekong Komitee‘ gesprochen, wenn sich nur auf das *Committee for Coordination of Investigation of the Lower Mekong River Basin* bezogen wird. Um das Komitee und die anderen an der Entwicklung des unteren Mekongbeckens beteiligten Akteure, wie die zwischenstaatlichen Organisationen, die nichtstaatlichen Organisationen und die Geberländer, zu adressieren, wird der Begriff ‚Mekong Projekt‘ verwendet.

### 2.2.2 Regional – Lokal

Die Verwendung der Begriffe ‚lokal‘ und ‚regional‘ ist, insbesondere im deutschen Sprachgebrauch, selten abgrenzbar. Häufig werden sie mitunter synonym verwendet.<sup>98</sup> Beide beziehen sich auf räumliche Maßstabsebenen. ‚Lokal‘ bedeutet in seiner Etymologie so viel wie örtlich beschränkt oder auf eine Örtlichkeit bezogen und wird in zahlreichen

---

<sup>96</sup> Siehe dazu auch Backer, Ellen B.: ‘The Mekong River Commission: Does It Work, and How Does the Mekong Basin’s Geography Influence Its Effectiveness?’. In: *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, 26/4, (2007), S. 32-56.

<sup>97</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: *Fostering riparian cooperation in international river basins - The World Bank at Its Best in Development Diplomacy*. World Bank Technical Paper No. 335. Washington 1997, S. 7

<sup>98</sup> Beispielsweise im deutschen Wörterbuch: „lokal für heute gebräuchlicheres >Flohmarkt<“ (Paul, Hermann: Trödel. In: Henne, Helmut; Objartel, Georg; Kämper, Heidrun (Hrsg.): *Deutsches Wörterbuch*. Tübingen 2016, S. 905.), aber wiederum „regional (südd., westd.) für >Fleischer, Schlachten<“ (Paul, Hermann; Metzger. In: Henne, Helmut; Objartel, Georg; Kämper, Heidrun (Hrsg.): *Deutsches Wörterbuch*. Tübingen 2016, S. 571).



Zusammenhängen verwendet.<sup>99</sup> ‚Regional‘ bezieht sich von seiner Wortherkunft her, auf einen Bereich, eine Gegend oder ein Gebiet und wird seit dem 19. Jahrhundert vor allem für politisch-geographische Bereiche verwendet.<sup>100</sup> Von der Tendenz her, wird lokal eher für kleinräumigere Maßstäbe verwendet als regional, der Gebrauch ist aber nicht trennscharf.<sup>101</sup> Dies dürfte womöglich auch darauf zurückzuführen sein, dass das Substantiv von lokal, ‚das Lokal‘ oder ‚die Lokalität‘ Örtlichkeit bedeutet und somit einen kleineren Bereich bezeichnet als das Substantiv von regional, ‚die Region‘, welches sich auf ein Gebiet oder eine Gegend bezieht.<sup>102</sup> Im Bezug zum Governance Begriff<sup>103</sup> lässt sich wiederum feststellen, dass in der deutschsprachigen Literatur ‚Regional Governance‘ der am meisten verwendete raumbezogene Governance Begriff ist, wohingegen in der englischsprachigen Literatur ‚Local Governance‘<sup>104</sup> am häufigsten verwendet wird.<sup>105</sup> Anzumerken ist allerdings, dass auch der deutschsprachige Diskurs sich häufig der englischen Vokabeln bedient. Allgemein ist wiederum festzustellen, dass erst ab 2003 der Governance Begriff den politikwissenschaftlichen Diskurs beherrscht.<sup>106</sup> Wenngleich die Literatur sowie die Quellen-Grundlage der Arbeit mehrheitlich englischsprachig ist und somit der Begriff der ‚Lokal Governance‘ naheliegend erscheint, wird in dieser Arbeit der Begriff der ‚Regional Governance‘ verwendet. Dies wird damit begründet, dass der Regionalismus eine große Rolle bei der Entwicklung des Mekong Projekts spielt. Nach dem Zweiten Weltkrieg war der regionale Ansatz, beziehungsweise der Regionalismus, die Antwort auf politische Schwierigkeiten und Sicherheitsprobleme.<sup>107</sup> Die *North Atlantic Treaty Organisation* (NATO), die *Southeast Asia Treaty Organisation* (SEATO), die Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl (EGKS), aber auch die einzelnen Kommissionen der

<sup>99</sup> Paul, Hermann: lokal. In: Henne, Helmut; Objartel, Georg; Kämper, Heidrun (Hrsg.): Deutsches Wörterbuch. Tübingen 2016, S. 539.

<sup>100</sup> Paul, Hermann: regional. In: Henne, Helmut; Objartel, Georg; Kämper, Heidrun (Hrsg.): Deutsches Wörterbuch. Tübingen 2016, S. 686.

<sup>101</sup> Jäger und Köhler grenzen beispielsweise Regionen und regionale territoriale Institutionen von der Zentralgewalt und lokalen Gesellschaften ab (Jäger, Johannes; Köhler, Bettina: Regionale Governance und Wettbewerbsfähigkeit: Transdisziplinäre Perspektiven. In: *Wirtschaft und Management* 7 (2007), S. 9-25, S. 11.) und sprechen darüber hinaus von der Bedeutung von lokalen und regionalen Charakteristika (ebd. S. 16). Aber auch in diesem Artikel wird die Unterscheidung von ‚lokal‘ und ‚regional‘ nicht konsequent durchgezogen und es finden sich Verweise auf „lokaler beziehungsweise regionaler ökonomischer Strategie“ (ebd. S. 20)

<sup>102</sup> Mutmaßlich kommt es auch zu einer Verschiebung der Verwendung der Begriffe, hin zu einer häufigeren Verwendung von lokal, durch die stärkere Präsenz des Konzepts der Nachhaltigkeit in der öffentlichen Debatte. Begründet ist dies unter anderem durch die Wortneuschöpfung ‚Glokal‘/‚Glokalität‘ aus global und lokal. Welche den Zusammenhang der globalen und lokalen Ebene systemisch schärfen will. Darüber hinaus zielt die sich reimende Parole ‚Act local, Think global‘ darauf ab, lokale und individuelle Entscheidungen in Hinblick auf eine globale Entwicklung zu betrachten.

<sup>103</sup> Eine vertiefte Auseinandersetzung mit dem Begriff der Regionen und Governance erfolgt im Kapitel 2.3.1.

<sup>104</sup> Mit ‚Urban‘ gibt es auch noch einen weiteren regionsspezifischen Begriff.

<sup>105</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 31+32.

<sup>106</sup> Ebd., S. 27.

<sup>107</sup> Singh, Lalita Prasad: The United Nations' Economic Commission for Asia and the Far East (ECAFE) and India: A Study in the Politics of Economic Co-Operation and Initiative in Asia. Canberra 1964, S. ii.

Vereinten Nationen, wie die Wirtschaftskommission für Afrika (ECA) oder die Wirtschaftskommission für Asien und den Pazifik sind Beispiele für diese Orientierung und die mannigfaltige Gründung solcher regionalen Organisationen. Darüber hinaus wird sowohl in den Quellen als auch in der Literatur zur Entwicklung des unteren Mekongbeckens, grundsätzlich von einer regionalen Kooperation oder regionalen Entwicklungen gesprochen.<sup>108</sup> Die Entwicklung des unteren Mekongbeckens wurde letztendlich als Förderung des Regionalismus in Südostasien betrachtet und der Regionalismus hingegen schien wünschenswert um einer Vielzahl an Problemen zu adressieren.<sup>109</sup> Aus den genannten Gründen sowie der Tatsache, dass die Verwendung des Governance Begriffs erst ab 2003 eine lebhaftere Verwendung erfuhr, wird in dieser Arbeit der ‚Regional Governance‘ Begriff verwendet.

## 2.3 Das Konzept Governance

In der heutigen globalisierten Welt haben Regierungen auf allen Ebenen mit komplexen politischen Herausforderungen zu kämpfen. Es kommt zunehmend zu grenzüberschreitendem politischem Handeln, Globalisierungsprozessen, Verflechtung zwischen nationaler und internationaler Politik und auch vermeintlich regionale Räume können nicht isoliert bestehen, sondern finden sich wieder in größeren Netzwerken. Eine zur Bewältigung dieser Herausforderungen immer wieder erwähnte Strategie ist das Konzept der Governance.<sup>110</sup> In vielen Bereichen findet das Konzept Verwendung, wird zeitgleich aber unterschiedlich verstanden und definiert.<sup>111</sup>

Obleich es keine einheitlich anerkannte Definition des Governance Begriffs gibt, sondern vielmehr eine Vielzahl konkurrierender Deutungen und Anwendungskontexte, wird im Folgenden dennoch versucht einen gemeinsamen konzeptionellen Kern herauszuarbeiten. Die

---

<sup>108</sup> Beispielsweise: National Security Council Report, 05.09.1956. In: Foreign Relations of the United States, 1955–1957, Volume XXI, East Asian Security; Cambodia; Laos, Document 119.; Statement by the Secretary-General, 13.11.1968, UNA S-0885-0001-22-00001: Items-in-Cambodia's Prek Thnot Development Project, 13 November 1968. In: S-0885-0001: Operational Files of the Secretary-General: U Thant: Speeches, Messages, Statements, and Addresses - not issued as press releases.; Message from Secretary-General, U Thant, to the Third Meeting of the Board of Governors of the Asian Development Bank, 09.04.1970, SG/SM/1230, ECAFE/648, UNA S-0891-0007-01-00001: Text from April 1970, SG/SM/1229-1248. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Makim, Abigail: Resources for security and stability? S. 5-52. Dosch, Jörn; Hensengerth, Oliver: Sub-Regional Cooperation in Southeast Asia: The Mekong Basin. In: European Journal of East Asian Studies, 4/2 (2005), S. 263-285; Ekbladh, David: „Mr. TVA“. S. 335-274.

<sup>109</sup> Schaaf, C. Hart; Fifield, Russell H.: The Lower Mekong. S. 56f.

<sup>110</sup> Schmitter, Philippe C: Participation in Governance Arrangements: Is there any Reason to Expect it will Achieve “Sustainable and Innovative Policies in a Multilevel Context?”. In: Grote, Jürgen R.; Gbikpi, Bernard (Hrsg.): Participatory Governance. Political and Societal Implications. Wiesbaden 2002, S. 51-69, S. 53.

<sup>111</sup> Kooiman, Jan: Governance. A Social-Political Perspective. In: Grote, Jürgen R.; Gbikpi, Bernard (Hrsg.): Participatory Governance. Political and Societal Implications. Wiesbaden 2002, S. 71-96, S. 72+73.

begriffliche Unschärfe ist primär dem Umstand geschuldet, dass Governance ein ausgesprochen breites und vielgestaltiges Analysekonzept darstellt, das in unterschiedlichen politischen Maßstabsebenen, vom lokalen bis zum internationalen Raum, Anwendung findet. Der Begriff dient sowohl der Beschreibung neuer Formen politischer Steuerung jenseits traditioneller staatlicher Hierarchien, etwa im Kontext supranationaler Integrationsprozesse wie in der Europäischen Union, als auch der Analyse von Steuerungsmechanismen in verschiedenen Politikfeldern wie der Verwaltungsmodernisierung, der Wirtschafts-, Arbeitsmarkt- und Umweltpolitik.<sup>112</sup> Dies ist darauf zurückzuführen, dass die Gegenstände, auf die das Konzept angewendet wird, vielschichtig und überaus komplex sind und sich durch Interdependenz kennzeichnen. Dem Begriff wird daher auch eine ständige Vagheit bis hin zur Beliebigkeit nachgesagt.<sup>113</sup> Der Begriff Governance muss in seinem Gehalt also nicht immer völlig gleichbedeutend sein und kann in seiner Ausdehnung durchaus differieren, man kann ihn aber beispielsweise auch verwenden, um auf Gemeinsamkeiten zwischen unterschiedlichen Phänomenen hinzuweisen.<sup>114</sup> Der Begriff Governance impliziert die grundlegende Einsicht, dass Regeln das Handeln und die Interaktionen der Akteure nicht deterministisch steuern. Ihre Wirksamkeit bemisst sich vielmehr daran, inwieweit sie mit der sozialen Praxis und den realen Handlungsmustern der beteiligten Akteure übereinstimmen. Governance Konzepte tragen dem Rechnung, indem sie Regelbefolgung nicht als mechanischen Vollzug, sondern als interpretativen und strategisch angepassten Prozess begreifen.<sup>115</sup> Akteure orientieren sich an Regeln, um bestimmte Ziele zu verfolgen, können diese jedoch situativ modifizieren, umgehen oder neu deuten, sofern dies aus ihrer Perspektive als funktional erscheint. Governance beruht in der Praxis auf dem Verständnis, dass soziale Steuerung nicht allein durch formelle Regeln, sondern durch das Zusammenspiel mit informellen Normen, sozialen Beziehungen und individuellen Interessen getragen wird. Die Interaktionen der Akteure sind das Ergebnis komplexer Aushandlungsprozesse, weshalb effektive Steuerungsstrukturen ein hohes Maß an Flexibilität aufweisen müssen. Der Governance Ansatz betont daher die Notwendigkeit, formale Regelwerke mit den tatsächlichen sozialen Praktiken in Einklang zu bringen, um funktionale Koordination und Kooperation zu ermöglichen.

---

<sup>112</sup> Benz, Arthur: Einleitung: Governance. S. 21.

<sup>113</sup> Pierre, Jon; Peters, B. Guy: Governance, Politics and the State. London 2000, S.7.; Heintel, Martin: Regional Governance: Modetrend oder brauchbare Theorie?. In: Wirtschaft und Gesellschaft, 32/3, (2006) S. 345-368, S. 363.

<sup>114</sup> Benz, Arthur: Einleitung: Governance. S. 12.

<sup>115</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. In: Adamaschek, Bernd; Pröhl, Marga (Hrsg.): Regionen erfolgreich steuern. Regional Governance – von der kommunalen zur regionalen Strategie. Gütersloh 2003, S. 11-66, S. 24.

In der Politikwissenschaft wurde der Begriff Governance erstmals im Bereich der internationalen Beziehungen verwendet, um Herrschaftsstrukturen zu beschreiben, die ohne eine souveräne Instanz auskommen müssen. Im Gegensatz zum Begriff des ‚Government‘, der das Regierungssystem eines Staates beschreibt, bezieht sich Governance auf die geregelten Beziehungen zwischen Staaten in der internationalen Politik. Dabei werden in der Politikwissenschaft insbesondere die Formen der Interaktion und Kooperation zwischen Regierungen, Verwaltungen und transnationalen gesellschaftlichen Akteuren erfasst.<sup>116</sup> Governance kann sich darüber hinaus grundsätzlich auf Regierungen, Unternehmen, gemeinnützige Organisationen, internationale Organisationen oder andere Institutionen beziehen. Governance legt dabei den Fokus auf die Interaktionen und Beziehungen zwischen den Akteuren, die an der Politikgestaltung beteiligt sind. Es erfasst die Komplexität und Dynamik dieser Prozesse und ermöglicht eine differenziertere Analyse und Bewertung der Effektivität und Effizienz von Steuerungsstrukturen.<sup>117</sup> Governance bezieht sich dann auf Steuerungssysteme und Koordinationsstrukturen, um innerhalb von Gruppen oder zwischen Individuen Entscheidungen zu treffen, die die Interessen aller Beteiligten berücksichtigen.<sup>118</sup> Governance bezeichnet somit die spezifische Art und Weise, wie komplexe Wechselwirkungen und Abhängigkeiten bewältigt werden, wobei sowohl externe Steuerungsmechanismen wie staatliche Regulierung als auch Formen der Selbststeuerung, etwa durch interne Richtlinien, berücksichtigt werden. Im Zentrum stehen ausgehandelte Koordinationsmechanismen in vielschichtigen Strukturen. Analytisch beschreibt der Begriff die Prozesse, durch die Entscheidungen getroffen, Verantwortlichkeiten verteilt und Ressourcen eingesetzt werden, um Zielerreichung zu sichern und Risiken zu minimieren.<sup>119</sup> Er umfasst damit instrumentelle, prozessuale, strukturelle und funktionale Dimensionen. Charakteristisch ist zudem das Fehlen klarer hierarchischer Über- und Unterordnungsverhältnisse sowie eindeutig abgegrenzter Herrschaftsbereiche. Steuerung und Kontrolle erfolgen primär durch ein Zusammenspiel aus Machtausübung, Kooperation, Kommunikation und Aushandlung. Ein zentrales Merkmal ist dabei die Vorrangstellung prozessualer Dynamiken gegenüber stabilen Strukturen sowie die fortwährende Transformation eben jener Strukturen im Verlauf von Steuerungsprozessen.<sup>120</sup>

---

<sup>116</sup> Benz, Arthur: Einleitung: Governance. S. 16.

<sup>117</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 24.

<sup>118</sup> Benz, Arthur: Einleitung: Governance. S. 15.

<sup>119</sup> Mayntz, Renate; Scharpf, Fritz W.: Steuerung und Selbstorganisation in staatsnahen Sektoren. In: Mayntz, Renate; Scharpf, Fritz W. (Hrsg.): Gesellschaftliche Selbstregulierung und politische Steuerung. Frankfurt am Main 1995, S. 9-38, S. 16.

<sup>120</sup> Rosenau, James N.: Governance in a New Global Order. In: Held, David; McGrew, Anthony (Hrsg.): The Global Transformations Reader. An Introduction to the Globalization Debate. Second edition. Cambridge/Malden 2005, S. 223-233, S. 225.

Governance Prozesse zielen aber nicht nur darauf ab institutionelle Regeln zu steuern und zu koordinieren, sondern auch darauf, diese Regeln zu ändern, um verhaltenssteuernde Wirkungen zu erzielen. Die Steuerung und Koordination erfolgt somit durch eine Kombination aus institutionellen Regelsystemen<sup>121</sup> und der Selbststeuerung der beteiligten Akteure, die gemeinsam kollektive Güter produzieren. Im Zentrum von Governance Prozessen steht stets auch die Anpassung institutioneller Kontexte und die Weiterentwicklung bestehender Netzwerkstrukturen. Das Management von Interaktionsbeziehungen sowie die Gestaltung institutioneller Rahmenbedingungen stellen dabei zentrale Elemente des Governance Konzeptes dar.<sup>122</sup> Governance bezieht sich also auf die Vorgehensweise, wie verschiedene Akteure zusammenarbeiten und Entscheidungen treffen, um gemeinsame Ziele zu erreichen. Es geht um die Steuerung von Prozessen und Interaktionen innerhalb eines Systems, bei dem verschiedene Akteure mit unterschiedlichen Interessen und Zuständigkeiten involviert sind.<sup>123</sup> Ein effektives Governance System trägt dann dazu bei, das Vertrauen der Beteiligten in die Organisation, die Regierungen oder das Unternehmen, zu stärken, indem es sicherstellt, dass Entscheidungen fair, transparent und auf klaren Grundsätzen und Regeln basieren.

In der politischen Praxis wird der Begriff Governance seit Mitte der 1980er Jahren zunehmend verwendet und mit normativen Inhalten versehen. Das bedeutet, dass der Fokus nicht nur auf der Beschreibung von Regelungsaspekten und Steuerungsmechanismen liegt, sondern auch auf der Diskussion und Umsetzung von bestimmten Werten, Zielen und Standards. Hierbei geht es darum, eine gute und gerechte Regierungsführung zu gewährleisten, die die Interessen und Bedürfnisse aller Beteiligten berücksichtigt.<sup>124</sup> Aufgrund der Komplexität und Interdependenz moderner Gesellschaften ist eine solche normative Ausrichtung von Governance unerlässlich, um Vertrauen und Legitimität in politische Entscheidungsprozesse zu schaffen. Diese Ausrichtung wird als *good Governance* bezeichnet und zielt darauf ab, einen klaren Rahmen für Entscheidungen und Handlungen zu schaffen, um die Ziele und Interessen der Organisation, der Regierung oder des Unternehmens und ihrer Beteiligten zu erreichen.<sup>125</sup> Die Umsetzung

---

<sup>121</sup> Ein Regelsystem umfasst eine Sammlung von ‚Spielregeln‘, die sowohl formell festgelegt als auch durch wiederholte Interaktionen als Routinen entstehen. Diese Regeln prägen die Art und Weise, wie Akteure miteinander interagieren. Sie legen fest, wie Entscheidungen getroffen werden, wie Macht ausgeübt wird und wie Konflikte gelöst werden. Regelsysteme entstehen durch das Zusammenspiel von festgelegten Regeln und den individuellen Interessen der Akteure. Sie schaffen eine spezifische Logik der Interaktion, die die Verhaltensmuster und Handlungsoptionen der Akteure beeinflusst. Durch die Einhaltung und Aushandlung dieser Regeln entsteht eine gewisse Stabilität und Vorhersehbarkeit in den sozialen Beziehungen. (vgl. *Lehmbruch*, Gerhard: Parteienwettbewerb im Bundesstaat. Regelsysteme und Spannungslagen im Institutionengefüge der Bundesrepublik Deutschland. Opladen/Wiesbaden 1998, S. 15)

<sup>122</sup> *Benz*, Arthur: Einleitung: Governance. S. 20.

<sup>123</sup> *Fürst*, Dietrich; *Benz*, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 24.

<sup>124</sup> *Benz*, Arthur: Einleitung: Governance. S. 18.

<sup>125</sup> *Pollermann*, Kim: Regional Governance., S. 8.

guter Governance setzt eine klare Definition von Zielen und Regelwerken sowie deren effektive Umsetzung und Überwachung voraus. Darüber hinaus handelt es sich um einen dynamischen Prozess, der ständiger Reflexion und fortlaufender Anpassung bedarf.

Der Begriff der Governance ist auch nicht ausschließlich auf neuartige Phänomene anwendbar. Begriffsveränderungen resultieren nicht zwangsläufig aus strukturellen Wandlungsprozessen, sondern können auch bewusst vorgenommen werden, um etablierte Gegebenheiten in einem neuen analytischen Licht zu betrachten. Die Anwendung neuer Begrifflichkeiten auf unveränderte Gegebenheiten kann somit dazu beitragen, alternative Perspektiven zu eröffnen und bislang unbeachtete Dynamiken sichtbar zu machen.<sup>126</sup>

In methodischer Hinsicht konzentriert sich die Analyse von Strukturen unter der Governance Perspektive daher auf zwei zentrale Aspekte. Zum einen geht es darum, die politischen Konflikte und Verhandlungen zu untersuchen, die zur Schaffung von Regulierungsstrukturen führen. Zum anderen geht es darum, das Zusammenwirken der verschiedenen Akteure und die dabei entstehenden Koordinationsformen zu erklären. Dabei liegt der Fokus auf den Handlungsstrategien, Diskursen und Koordinationsmustern.<sup>127</sup>

Es lässt sich erkennen, dass der Begriff der Governance notorisch schwammig und variabel gebraucht wird, dadurch aber auch eine gewisse Nützlichkeit bietet, da er eine bestimmte Perspektive und Möglichkeiten für die Analyse von multidimensionalen Systemen erlaubt.<sup>128</sup> Gleichwohl lässt sich als konzeptioneller Kern festhalten, dass Governance auf die Steuerung und Koordination von Interdependenzen zwischen kollektiven Akteuren abzielt. Dies geschieht durch institutionalisierte Regelsysteme, die das Handeln der Akteure beeinflussen. Governance umfasst ebenso Muster der Interaktion und kollektiven Handlung, die innerhalb institutioneller Strukturen entstehen, darunter Netzwerke, Koalitionen, vertragliche Beziehungen sowie wechselseitige Anpassungsprozesse im Wettbewerbsumfeld. Diese Prozesse überschreiten oft Organisationsgrenzen und auch die Grenzen zwischen Staat und Gesellschaft, die in der politischen Praxis fließend sind. Politik findet daher oft in Zusammenarbeit zwischen staatlichen und nicht-staatlichen Akteuren innerhalb und außerhalb von Organisationen statt.<sup>129</sup> Governance stellt somit ein zentrales Konzept dar, das sowohl die Art und Weise beschreibt als auch die praktische Ausgestaltung beeinflusst, in der Entscheidungen getroffen und Machtstrukturen etabliert werden, um die Interessen beteiligter Akteure zu steuern und zu regulieren.

---

<sup>126</sup> Benz, Arthur: Einleitung: Governance. S. 13.

<sup>127</sup> Simonis, Georg: Theoretischer Rahmen: Governance. In: Simonis, Georg (Hrsg.): Handbuch globale Klimapolitik. Paderborn 2017, S. 138-175, S.141.

<sup>128</sup> Pierre, Jon; Peters, B. Guy: Governance, Politics and the State. S. 37.

<sup>129</sup> Benz, Arthur: Einleitung: Governance. S. 25.

### 2.3.1 Regional Governance

Bereits der Begriff der Region führt oft zu Missverständnissen, insbesondere wenn man annimmt, dass er auf ein eindeutig bestimmtes Territorium anwendbar ist. In der Wissenschaft findet der Begriff in unterschiedlichen Bedeutungszusammenhängen Anwendung, die von großräumig abgegrenzten geografischen Gebieten über politisch-administrative Einheiten und kleinräumige Strukturen innerhalb eines Landes, bis hin zu Zusammenfassungen lokaler Verwaltungsgebiete reichen. Zudem kann er auch auf Weltregionen bezogen werden, die mehrere Länder oder sogar ganze Kontinente umfassen.<sup>130</sup> Diese Missverständnisse können vermieden werden, indem man den Begriff der Region als ein sozialwissenschaftliches Konstrukt versteht, das auf unterschiedliche Realitäten angewendet werden kann. In diesem Sinne ist eine Region nicht einfach ein geografischer Raum, sondern vielmehr eine sozial definierte Einheit, die durch verschiedene Merkmale, wie gemeinsame Interessen, Kultur, Wirtschaftsbeziehungen oder politische Bindungen, geprägt ist. Indem der Begriff als ein flexibles Konstrukt betrachtet wird, erkennt man an, dass unterschiedliche Definitionen und Perspektiven existieren können, je nachdem, welcher Aspekt der Region betrachtet oder welches Ziel verfolgt wird. Es ermöglicht, die Vielfalt der regionalen Phänomene und ihre komplexen Zusammenhänge besser zu verstehen und zu analysieren, ohne auf starre territoriale Grenzen beschränkt zu sein.<sup>131</sup> In diesem Sinne lässt sich der Regionsbegriff als analytisches Instrument nutzen, um sozialwissenschaftliche Untersuchungen zur Dynamik, Interaktion und Entwicklung räumlicher Einheiten zu ermöglichen, unabhängig von deren konkreter geografischer Verortung oder politischer Konstitution.

Die Grenzen einer Region werden allerdings auch nicht völlig willkürlich festgelegt, sondern ergeben sich aus inhaltlich-sachlichen Zusammenhängen.<sup>132</sup> Sie sind jedoch nicht immer als klare Linie zu ziehen, wie es bei politisch-administrativen Gebietseinheiten der Fall ist. Eine Region ist ein Raum, der durch mehrere Zentren und Randzonen gekennzeichnet ist, und deren Grenzen sich aus der abnehmenden Dichte von Verflechtungen zwischen Orten oder örtlich gebundenen Akteuren ergeben.<sup>133</sup> Die genaue Festlegung dieser Grenzen ist wiederum eine Frage von politischen Entscheidungen. Ob detaillierte Grenzziehungen erforderlich sind, hängt daher von den Funktionen ab, die eine Region erfüllen soll. Die Bestimmung der Grenzen einer

---

<sup>130</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 15.

<sup>131</sup> Geppert, Alexander C.T.; Jensen, Uffa; Weinhold, Jörn: Verräumlichung. Kommunikative Praktiken in historischer Perspektive, 1840-1930. In: Geppert, Alexander C.T.; Jensen, Uffa; Weinhold, Jörn (Hrsg.): Ortsgespräche - Raum und Kommunikation im 19. und 20. Jahrhundert. Bielefeld 2005, S. 15- 52, S. 25+26.

<sup>132</sup> Kiesewetter, Hubert: Raum und Region. In: Ambrosius, Gerold; Petzina, Dietmar; Plumpe, Werner (Hrsg.): Moderne Wirtschaftsgeschichte: Eine Einführung für Historiker und Ökonomen. München 2006, S. 117-134, S. 117.

<sup>133</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 17.

Region kann auf verschiedene Weise erfolgen, abhängig von den spezifischen Merkmalen und Zielen, die mit der Definition einer Region verbunden sind. Eine Region kann beispielsweise aufgrund gemeinsamer wirtschaftlicher Aktivitäten, kultureller Bindungen, historischer Zusammenhänge oder geografischer Gegebenheiten definiert werden. Die Grenzen können flexibel sein und sich im Laufe der Zeit verändern, da sich die Verflechtungen und Beziehungen zwischen den Orten und Akteuren innerhalb der Region entwickeln. Die genaue Definition und Festlegung der Grenzen einer Region können zudem eine politische Dimension haben, da verschiedene Interessengruppen oder Verwaltungseinheiten unterschiedliche Vorstellungen darüber haben können, welche Gebiete in eine bestimmte Region einbezogen werden sollten. Diese Entscheidungen können von politischen Prozessen, Interessenkonflikten oder Verhandlungen geprägt sein. Letztendlich sollte die Definition und Festlegung der Grenzen einer Region dem Zweck dienen, bestimmte Funktionen zu erfüllen.<sup>134</sup>

Es lässt sich festhalten, dass Regionen, in denen politische Steuerungsaufgaben organisiert werden, als konstruierte Räume zu verstehen sind. Sie entstehen durch gesellschaftliche Konventionen oder politische Entscheidungen, wobei ihre räumliche Ausdehnung von den Funktionen bestimmt wird, die sie erfüllen.<sup>135</sup> Um diese Funktionen zu erfüllen, benötigen sie eine Organisationsstruktur, Verfahrensregeln und Akteure, die für die Durchführung verantwortlich sind, entsprechende Entscheidungen treffen und Maßnahmen ergreifen können. Dabei müssen die Strukturen, Prozesse und politischen Inhalte den Funktionen und Aufgaben entsprechen, die in einer bestimmten Region bestehen. Die Organisationsstruktur einer politischen Region legt fest, wie die Aufgaben und Zuständigkeiten innerhalb der Region aufgeteilt sind und wie die Entscheidungsprozesse organisiert werden.<sup>136</sup> Die Verfahrensregeln geben an, wie Entscheidungen getroffen werden, wie Informationen ausgetauscht werden und wie die Interaktion zwischen den Akteuren in der Region stattfindet. Diese Regeln können beispielsweise die Einrichtung von Ausschüssen, die Festlegung von Abstimmungsverfahren oder die Durchführung von Konsultationen umfassen. Die Akteure in einer politischen Region wiederum sind diejenigen, die an der Gestaltung und Umsetzung von politischen Entscheidungen und Maßnahmen beteiligt sind. Dies können politische Vertreter, Regierungsbeamte, lokale Akteure, Interessenvertreter und andere relevante Stakeholder<sup>137</sup>

---

<sup>134</sup> Kieseewetter, Hubert: Raum und Region. S. 118.

<sup>135</sup> Darüber hinaus lässt sich feststellen, dass Regionen und Regionalisierung insbesondere im Hinblick auf territoriale und funktionale Ordnungs- und Organisationsprinzipien an Bedeutung zunehmen. (vgl. dazu beispielsweise Benz, Arthur; Fürst, Dietrich: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 18f.)

<sup>136</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 23.

<sup>137</sup> Der Begriff ‚Stakeholder‘ bezieht sich im Grundzug auf eine Person oder Gruppe, die ein legitimes Interesse am Verlauf oder Ergebnis eines bestimmten Prozesses oder Projekts hat. Eine tiefere Betrachtung des Begriffs und



sein. Sie bringen ihre Interessen, Perspektiven und Ressourcen in den politischen Prozess ein und tragen zur Funktionserfüllung der Region bei. Die Strukturen, Prozesse und politischen Inhalte müssen demnach auf die spezifischen Funktionen und Aufgaben abgestimmt sein, die in einer Region vorhanden sind.<sup>138</sup> Dies bedeutet, dass sie den Bedürfnissen und Herausforderungen der Region gerecht werden müssen und in der Lage sein sollten, effektiv auf die Anliegen und Anforderungen der Region zu reagieren.

Der Aufbau einer einfachen Organisation reicht allerdings nicht aus, um den Anforderungen von Regionalisierungsprozessen gerecht zu werden.<sup>139</sup> Stattdessen erfordert die Steuerung zunehmend komplexere Strukturen. Eine fundierte Auseinandersetzung mit der Regionalpolitik setzt daher einen analytischen Ansatz voraus, der geeignete Kategorien zur Verfügung stellt. In diesem Kontext erweist sich das Konzept der Governance als besonders angemessen. Dabei handelt es sich nicht um die Beschreibung gänzlich neuer Erscheinungen, sondern vielmehr um die systematische Erfassung und Klassifizierung bereits seit längerer Zeit ablaufender Prozesse und struktureller Veränderungen.<sup>140</sup> Wenn das Konzept auf die Region übertragen wird, bedeutet dies, dass der Fokus nicht nur auf der formalen Struktur und Organisation einer regionalen Planungs- und Verwaltungseinheit liegt, sondern auch auf der Art und Weise, wie die verschiedenen Akteure in der Region miteinander interagieren und zusammenarbeiten. Ziel ist es, zu analysieren, auf welche Weise Entscheidungsprozesse gestaltet werden, wie der Austausch von Informationen erfolgt, wie Ressourcen verteilt werden und welche Mechanismen zur Konfliktlösung Anwendung finden. Darüber hinaus steht die Kooperation zwischen den relevanten Akteuren innerhalb der Region im Fokus. Die Governance-Perspektive betont das Zusammenspiel von Akteuren sowie die Rolle informeller Mechanismen, die Kooperation fördern oder behindern können. Wirksame regionale Steuerung beruht daher nicht allein auf formalen Strukturen, sondern ebenso auf Beziehungen, Vertrauen und Zusammenarbeit. Regional Governance bezeichnet folglich die Fähigkeit, auf regionaler Ebene politische Entscheidungen effektiv zu treffen und umzusetzen.<sup>141</sup> Dies beinhaltet die Förderung von Kooperation, Konsensbildung, gemeinsamen Zielen und gemeinsamer Verantwortung für die Entwicklung und das Wohl der Region.

Die Verwendung des Governance Konzepts impliziert zudem eine spezifische Perspektivierung politischer Wirklichkeit, die bestimmte Merkmale in den Vordergrund rückt, während andere

---

seine Verwendung findet sich beispielsweise bei *Murdock*, Alex: Stakeholders. In: *Anheier*, Helmut K.; *Toepler*, Stefan (Hrsg.): *International Encyclopedia of Civil Society*. Wiesbaden 2010, S. 1478-1482.

<sup>138</sup> *Fürst*, Dietrich; *Benz*, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 23.

<sup>139</sup> Ebd., S. 24.

<sup>140</sup> *Benz*, Arthur: Einleitung: Governance. S. 13.

<sup>141</sup> *Fürst*, Dietrich; *Benz*, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 12.

bewusst ausgeblendet werden. Diese analytische Selektivität ist insofern gerechtfertigt, als sie eine vertiefte Auseinandersetzung mit spezifischen Formen kollektiven Handelns in komplexen Gesellschaften ermöglicht. Im Unterschied zu traditionellen Konzepten wie Staat oder Regierung erlaubt der Governance Begriff eine differenziertere Erfassung dynamischer Interaktionsprozesse und flexibler Steuerungsmechanismen.<sup>142</sup> Der Governance Begriff ermöglicht somit eine umfassendere Betrachtung von Regionalisierungsprozessen, da er nicht nur formale Strukturen, sondern auch informelle Beziehungen, Netzwerke und Interaktionen berücksichtigt. Im Mittelpunkt steht die Frage, wie Akteure auf unterschiedlichen Ebenen kooperieren, Entscheidungsprozesse gestaltet werden und die Verteilung von Ressourcen erfolgt.<sup>143</sup> Dabei lässt sich eine spezifische Form von Governance definieren, die sich auf die Beziehungen und Interaktionen zwischen einer übergeordneten Ebene und der regionalen Ebene fokussiert. Im Zentrum steht die Dezentralisierung von Entscheidungsprozessen sowie die Übertragung der Verantwortung für die Formulierung und Umsetzung politischer Maßnahmen auf die regionale Ebene.

Im Kontext des Regional Governance Konzepts sind Regionen keine Verwaltungsgebiete, sondern vielmehr Handlungsräume, die durch spezifische raumbezogene Funktionen wie regionale Wirtschaftsförderung, regionale Arbeitsmarktpolitik und regionale Kulturpolitik definiert werden. Governance bezieht sich hier auf die Selbststeuerung der regionalen Akteure wie staatliche Akteure, Vertreter von Wirtschaft und anderer Verbände in Verhandlungen und Netzwerken. Der Begriff unterstreicht zudem die Charakteristik der Region als intermediäre Ebene, die zwischen verschiedenen Governance Ebenen, wie der nationalen und der globalen, verortet ist. Dabei bleibt sie jedoch in einem engen Wechselverhältnis mit den politischen Prozessen sowohl der übergeordneten als auch der untergeordneten Ebenen.<sup>144</sup> Im Gegensatz zu Staaten und Kommunen erfordert Governance in Regionen jedoch insbesondere ein effektives Management von Netzwerken sowie den gezielten Aufbau institutioneller Kapazitäten als grundlegende Voraussetzungen für eine nachhaltige Steuerung.

Darüber hinaus lässt sich festhalten, dass der Begriff der Regional Governance bislang nicht mit einer einheitlichen Theorie verknüpft ist, aus der sich systematisch Aussagen über die Wirkungsweise regionaler Steuerungsstrukturen ableiten ließen. Zwar bestehen Anschlussmöglichkeiten an verschiedene theoretische Ansätze, doch fehlt es bislang an einer konsistenten konzeptionellen Integration.<sup>145</sup> Obwohl es keine umfassende Theorie der Regional

---

<sup>142</sup> Benz, Arthur: Einleitung: Governance. S. 20.

<sup>143</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 24.

<sup>144</sup> Benz, Arthur: Einleitung: Governance. S. 23.

<sup>145</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 14.

Governance gibt, können aus dem Konzept dennoch Leitfragen und Orientierungen abgeleitet werden, die bei der Evaluierung konkreter Regionen nützlich sein können.<sup>146</sup> Auf diese Weise ermöglicht der Ansatz eine differenzierte Bewertung der Leistungsfähigkeit, des Koordinationsgrads und des Entwicklungspotenzials regionaler Steuerungsstrukturen. Die Governance Perspektive erweitert somit den Blick auf die Region, indem sie Kooperation und Interaktion als zentrale Elemente langfristiger regionaler Entwicklung in den Mittelpunkt stellt. Entwicklungsmuster erschließen sich zudem nur bedingt aus rein funktionalen Erklärungsansätzen, insbesondere wenn sie als Ergebnis sozialer Auseinandersetzungen und historisch gewachsener Kompromisse verstanden werden. Eine adäquate Analyse muss daher auch die normativen Orientierungen sowie die Handlungslogiken der beteiligten Akteure, wie institutioneller Organisationen und sozialer Gruppen, einbeziehen. Andernfalls besteht die Gefahr, Steuerungsprozesse als abstrakte Mechanismen zu konzipieren, die losgelöst von den handelnden Subjekten existieren.<sup>147</sup> Daher erweist sich Regional Governance als ein geeigneter konzeptioneller Rahmen sowie eine vielversprechende Perspektive für Institutionen der regionalen Entwicklung, da der Schwerpunkt auf Netzwerken eine zentrale Rolle einnimmt. Trotz der Vielzahl vorhandener Definitionsansätze zum Konzept der Regional Governance ist zu betonen, dass nicht jede Form regionaler Kooperation diesem Begriff zugeordnet werden kann oder sollte. Im Rahmen dieser Arbeit wird daher eine begriffliche Fassung zugrunde gelegt, die jene Elemente vereint, die disziplinübergreifend als konstitutiv gelten. Demnach erfordert eine Kooperation, um als Regional Governance zu gelten, das Vorhandensein anerkannter Regeln zur Konsensbildung und Konfliktbearbeitung.<sup>148</sup> Solche Regelwerke umfassen sowohl organisatorische Strukturen und Entscheidungsprozesse als auch zugrunde liegende Prinzipien der Konsensbildung und soziale Verhaltensnormen. Sie entfalten ihre Wirkung über projektbezogene Kooperationen hinaus und bilden eine stabile Grundlage für politische Interaktion innerhalb einer Region. Ziel regionaler Governance ist es, die kollektive Problemlösungsfähigkeit zu stärken und den Handlungsspielraum regionaler Akteure zu erweitern. Durch die institutionelle Absicherung von Zusammenarbeit, Ressourcenaustausch und Konfliktbewältigung werden die Voraussetzungen für eine langfristige Koordination geschaffen. Regional Governance geht somit über informelle Kooperationen hinaus, indem sie

---

<sup>146</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance., S. 91.

<sup>147</sup> Heintel, Martin: Regional Governance. S. 354.

<sup>148</sup> Kooiman, Jan: Social-Political Governance. Overview, reflections and design. In: Public Management: An International Journal of Research and Theory, 1/1, (1999), S. 67-92, S. 67. Kooiman hat ganz grundsätzlich Literatur ausgewertet, in welcher der Governance Begriff beziehungsweise das Konzept ein wichtiges Thema geworden ist, also auch in Bereichen wie Good Governance oder Global Governance, seine Analyse kann man aber ebenso auf die regionale Ebene herunter brechen. (vgl. Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 47.)

einen verbindlichen Ordnungsrahmen etabliert, der die gemeinsame Bewältigung regionaler Herausforderungen sowie die systematische Nutzung vorhandener Entwicklungspotenziale ermöglicht.

### 2.3.2 Global Governance

Ein weiterer Anwendungsbereich von Governance, den die vorliegende Studie streift, ist der der globalen Governance. Global Governance umfasst die Koordination und Steuerung weltweiter Angelegenheiten durch ein Geflecht aus Institutionen, Regelsystemen, Abkommen und Verträgen. In ihrer normativen oder idealistischen Konzeption verfolgt sie das Ziel, globale Herausforderungen zu bewältigen und die Bereitstellung globaler öffentlicher Güter sicherzustellen. Dabei basiert das Konzept auf der Vorstellung einer globalen Zivilgesellschaft, die als regulative Instanz über politische Prozesse auf internationaler Ebene wacht. In seiner radikalsten Ausprägung kann das Konzept sogar unabhängig von der Beteiligung staatlicher Akteure gedacht werden.<sup>149</sup> Dem gegenüber betrachtet die empirisch-analytische Forschung innerhalb der Global Governance, den tatsächlichen Prozess der Schaffung und Implementierung von Regeln und Institutionen auf globaler Ebene. Hier wird davon ausgegangen, dass durch die Globalisierung ein erweiterter und neuer Bedarf an internationalen Regelungen entstanden ist, der über das staatszentrierte Verständnis internationaler Politik hinausgeht.<sup>150</sup> Es geht dabei also um die Analyse wie Mechanismen geschaffen wurden, um globale Herausforderungen zu bewältigen, beispielsweise im Bereich der Umwelt-, Entwicklungs- oder Sicherheitspolitik. Global Governance ist als ein dynamischer Prozess zu verstehen, der durch die Kooperation staatlicher und nicht-staatlicher Akteure sowie durch die Bildung interorganisationaler Netzwerke und Koalitionen geprägt ist. Dabei geht es nicht um die Etablierung zentralisierter Entscheidungsgewalt im Sinne einer ‚Weltregierung‘, sondern um eine kooperative Steuerungsform, die auf die Erreichung gemeinsamer Ziele durch koordinierte, oft aushandlungsbasierte Zusammenarbeit abzielt.<sup>151</sup>

Im Kontext von Global Governance umfasst der Steuerungsprozess eine Vielzahl heterogener Akteure und Akteursgruppen, darunter Nationalstaaten, internationale Organisationen, Nichtregierungsorganisationen, transnationale Netzwerke, epistemische Gemeinschaften,

---

<sup>149</sup> Behrens, Maria: Global Governance - eine Einführung. In: Behrens, Maria (Hrsg.): Globalisierung als politische Herausforderung. Global Governance zwischen Utopie und Realität. Wiesbaden 2005, S. 11-23, S. 11.

<sup>150</sup> Wesel, Reinhard: Internationale Regime und Organisationen. Konstanz 2012, S. 33.

<sup>151</sup> Willke, Helmut: Global Governance. Bielefeld 2006, S. 5.

private Stiftungen sowie multinationale Unternehmen.<sup>152</sup> Die Vereinten Nationen und ihre Sonderorganisationen gelten als paradigmatische Beispiele internationaler Organisationen im Kontext globaler Governance. Sie bilden den institutionellen Kern des Konzepts, da sie in zentralen globalen Problemfeldern Steuerungsmechanismen entwickeln und implementieren. Diese Organisationen agieren innerhalb horizontal strukturierter, dezentraler Netzwerke, die durch komplexe Interdependenzen zwischen Staaten, internationalen Institutionen und weiteren transnationalen Akteuren geprägt sind.<sup>153</sup> Governance im globalen Maßstab beschränkt sich allerdings nicht auf völkerrechtlich verbindliche Verträge, sondern umfasst ein breites Spektrum an Steuerungsinstrumenten, darunter Wissen, normative Orientierungen, finanzielle Ressourcen, institutionelle Kapazitäten sowie sogenannte weiche Steuerungsformen. Globale Akteure kooperieren folglich nicht allein auf der Grundlage formaler Rechtsverbindlichkeit, sondern auch durch geteilte Werte, kollektive Normen und asymmetrische Machtverhältnisse, die sich etwa aus ökonomischer Stärke oder institutioneller Autorität ergeben.<sup>154</sup> Auch unverbindliche Regelwerke, etwa in Form freiwilliger Selbstverpflichtungen oder nicht bindender Empfehlungen, können eine Rolle spielen, indem sie zur Herausbildung gemeinsamer Verständnisse und zur Angleichung von Handlungspraktiken beitragen.

Auf internationaler Ebene existiert jedoch kein einheitlicher institutioneller Rahmen vergleichbar mit dem auf nationalstaatlicher Ebene. Stattdessen dominieren bereichsspezifische Formen der Steuerung, die primär durch internationale Organisationen getragen werden. Darüber hinaus entstehen Formen globaler Governance auch jenseits formalisierter Strukturen, durch koordinierte Kooperation zwischen Staaten und privaten Akteuren, die sich außerhalb klassischer Institutionen vollzieht. Im Unterschied zu nationalen Regierungssystemen fehlt es jedoch an hierarchischen Durchsetzungsmechanismen, was der globalen Governance eine gewisse Fragilität verleiht und ihre Anfälligkeit für Konflikte erhöht. Zwischenstaatliche Zusammenarbeit bleibt zwar ein zentrales Instrument zur Bewältigung globaler Koordinationsprobleme, ist jedoch häufig mit erheblichen Steuerungsdefiziten sowie asymmetrischen Beteiligungschancen unterschiedlicher gesellschaftlicher Gruppen verbunden. Zwar kann die Einbindung privater Akteure zur Legitimitätssteigerung beitragen, doch mangelt es vielfach an wirksamen Kontrollmechanismen durch die Zivilgesellschaft. Insofern erscheint der Ausbau internationaler Institutionen mit klarer politischer Autorität ebenso notwendig wie

---

<sup>152</sup> *Karns, Margaret P.; Mingst, Karen A.; Stiles, Kendall W.*: International organizations. The politics and processes of global governance. Boulder/Colorado 2015, S. 8.

<sup>153</sup> *Willke, Helmut*: Global Governance. S. 5.

<sup>154</sup> *Behrens, Maria; Reichwein, Alexander*: Global Governance. In: *Benz, Arthur; Lütz, Susanne; Schimank, Uwe; Simonis, Georg* (Hrsg.): Handbuch Governance – Theoretische Grundlagen und empirische Anwendungsfelder. Wiesbaden 2007, S. 311-324, S. 314.

die Suche nach einem balancierten Verhältnis zwischen formeller Institutionalisierung und informeller Selbstkoordination.<sup>155</sup> Gerade auf globaler Ebene erweist sich sowohl der institutionelle Aufbau als auch die Reform bestehender Strukturen allerdings als besonders herausfordernd, da hierfür ein breiter Konsens unter heterogenen Akteursgruppen erforderlich ist. Divergierende Interessenlagen, konkurrierende politische Prioritäten und ausgeprägte Machtasymmetrien zwischen Staaten sowie anderen relevanten Akteuren erschweren die Einigung auf gemeinsame Regelwerke und institutionelle Anpassungen erheblich. Hinzu kommen oftmals langwierige Verhandlungsprozesse und widerstreitende Souveränitätsansprüche, die die Umsetzung notwendiger Reformen verzögern oder gänzlich blockieren können.

### **2.3.3 Zwischenfazit**

Resümierend lässt sich feststellen, dass Governance sich auf die Steuerung und Koordination von komplexen politischen Prozessen, bei denen verschiedene Akteure involviert sind, bezieht. Es gibt keine einheitliche Definition von Governance, da der Begriff in verschiedenen Bereichen und Disziplinen verwendet wird. Der Begriff findet sowohl im nationalstaatlichen als auch im internationalen Kontext Anwendung und lässt sich auf verschiedene Ebenen übertragen, etwa auf die regionale, die zentralstaatliche oder die globale Ebene. Zugrunde liegt das Verständnis, dass Regeln und Vorschriften das Handeln politischer und gesellschaftlicher Akteure nicht vollständig determinieren. Vielmehr unterliegen sie einem kontinuierlichen Prozess der Interpretation, Aushandlung und Anpassung durch die beteiligten Akteure. Governance rückt dabei die Bedeutung sozialer Beziehungen, informeller Strukturen und verhandelter Übereinkünfte in den Mittelpunkt. Wirksame Steuerung erfordert ein hohes Maß an Flexibilität, um der Komplexität sozialer Praktiken und der Dynamik zwischen Akteuren angemessen begegnen zu können.

Im Kontext der Regional Governance bezieht sich der Begriff auf die Steuerung und Koordination von Entscheidungsprozessen sowie auf die Ausgestaltung gemeinsamer Handlungsstrategien auf regionaler Ebene. Regionen werden dabei nicht als statische geografische Einheiten verstanden, sondern als sozial konstruierte Räume, die durch gemeinsame Merkmale, Interessen und funktionale Verflechtungen gekennzeichnet sind. Ihre Abgrenzung kann je nach Kontext und Zielsetzung variieren. Regionale Governance umfasst die Kooperation und Interaktion zwischen unterschiedlichen Akteuren innerhalb der Region mit dem Ziel, kollektive Herausforderungen zu bewältigen und gemeinsame

---

<sup>155</sup> Benz, Arthur: Einleitung: Governance. S. 24.

Entwicklungsstrategien zu fördern. Eine effektive regionale Governance setzt eine klare Organisationsstruktur, definierte Verfahrensregeln sowie die aktive Einbindung relevanter Akteure voraus.

Die Global Governance bezieht sich wiederum auf die Koordination und Steuerung von weltweiten Angelegenheiten. Sie umfasst die Schaffung und Implementierung von Regeln und Institutionen auf globaler Ebene. Global Governance geht über das staatszentrierte Verständnis internationaler Politik hinaus und beinhaltet die Zusammenarbeit von staatlichen und nicht-staatlichen Akteuren, die Bildung von Netzwerken und Koalitionen sowie die gemeinsame Bewältigung globaler Herausforderungen. Es handelt sich um eine Form der Zusammenarbeit, um gemeinsame Ziele zu erreichen. In der globalen Governance sind verschiedene Akteure und Akteursgruppen beteiligt, wie Staaten, internationale Organisationen, Nichtregierungsorganisationen und Unternehmen.

Abschließend lässt sich festhalten, dass es sich bei Governance um ein vielschichtiges Konzept handelt, das die Prozesse der Entscheidungsfindung und Machtausübung erfasst, durch welche die Interessen der beteiligten Akteure koordiniert, reguliert und gesteuert werden. Es ermöglicht eine differenzierte Analyse und Bewertung von Steuerungsmechanismen in komplexen politischen Prozessen sowohl auf regionaler als auch auf globaler Ebene. Die Anwendung des Governance Ansatzes soll dazu beitragen, die Dynamiken von Zusammenarbeit, Entscheidungsfindung und Ressourcenallokation systematisch zu erfassen und gezielt zu optimieren.

#### **2.3.4 Die Mekong Entwicklung im Kontext von Governance**

Unstrittig ist, dass sich der Begriff der Governance erst seit Beginn der 1990er Jahre in politikwissenschaftlichen Analysen etabliert hat und schrittweise den zuvor dominierenden Begriff der politischen Steuerung abgelöst hat.<sup>156</sup> Seither erfährt er eine zunehmende Verbreitung und konzeptionelle Ausdifferenzierung. Kennzeichnend für die Governance Diskussion ist die interdisziplinäre Anschlussfähigkeit des Begriffs, der Konzepte und Perspektiven aus unterschiedlichen Fachrichtungen integriert und miteinander in Beziehung setzt.<sup>157</sup> Obwohl sich der Begriff der Governance somit erst deutlich später im wissenschaftlichen Diskurs etablierte, lässt sich die Mekong Entwicklung dennoch als ein frühes Beispiel einer Regional Governance Struktur begreifen. Sie weist bereits wesentliche Merkmale auf, die dem Konzept von Governance entsprechen, und kann insofern als ein Modell

---

<sup>156</sup> Mayntz, Renate: Governance im modernen Staat. In: Benz, Arthur: Governance – Regieren in komplexen Regelsystemen. Wiesbaden 2004, S. 65-76, S. 66.

<sup>157</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 8.

*avant la lettre* verstanden werden. Diese Betrachtung basiert auf der Analyse der Akteurskonstellationen und deren Interaktionen innerhalb dieses Prozesses. Die Entwicklung des unteren Mekongbeckens ist durch eine vielschichtige Dynamik geprägt, in der verschiedene Akteure mit divergierenden Orientierungen und Handlungslogiken interagieren. Zu den zentralen Akteuren zählen die Anrainerstaaten Laos, Thailand, Kambodscha und Vietnam, die primär territorial ausgerichtet sind. Ergänzend dazu spielt die *United Nations Economic Commission for Asia and the Far East* eine Schlüsselrolle als funktional orientierter Akteur, der als übergeordnete Instanz die Kooperation maßgeblich steuert. Darüber hinaus sind finanzielle und technische Unterstützer involviert, darunter zwischenstaatliche Organisationen, Geberländer und Nichtregierungsorganisationen. Die Vielzahl an beteiligten Akteuren sowie die Notwendigkeit ihrer Zustimmung für kooperative Maßnahmen verdeutlichen die Komplexität und Vielschichtigkeit der Interaktionsprozesse. Die Mekong Entwicklung stellt somit ein Beispiel für eine Governance Struktur dar, in der staatliche und nichtstaatliche Akteure, darunter nationale Regierungen und internationale Organisationen, in ein dynamisches Netzwerk eingebunden sind. Dieses Netzwerk ist durch unterschiedliche Handlungslogiken und vielfältige Kooperationsmechanismen charakterisiert. Die Akteure in der Mekong Entwicklung agieren in einem Kontext, der die zentrale Rolle sozialer Beziehungen sowie informeller Absprachen und Verhandlungsprozesse betont. Da eine effektive Koordination zwischen den Mitgliedsstaaten erforderlich ist, um gemeinsame Entscheidungen herbeizuführen, gewinnt die Aushandlung zwischen den beteiligten Akteuren besondere Bedeutung. Diese grundlegende Dynamik ist auch ein zentrales Merkmal des Governance Ansatzes, der sich mit der Steuerung und Koordination komplexer politischer Prozesse unter Einbeziehung unterschiedlicher Akteure befasst. Somit spiegelt die Mekong Entwicklung wesentliche Prinzipien der Governance wider, indem sie auf kooperative Mechanismen und multilaterale Abstimmungsprozesse setzt, um gemeinsame politische und wirtschaftliche Zielsetzungen zu realisieren.

Regional Governance bezeichnet die Steuerung und Koordination von Entscheidungs- und Handlungsprozessen auf regionaler Ebene. Regionen werden dabei nicht als statische geografische Gebilde verstanden, sondern als sozial konstruierte Räume, die durch gemeinsame Merkmale, geteilte Interessen und funktionale Verflechtungen charakterisiert sind. Die Mekong Entwicklung entspricht diesen Kriterien, da sie die Zusammenarbeit und Interaktion zwischen regionalen Akteuren fördert, um gemeinsame Entwicklungsziele zu verfolgen. Eine effektive regionale Governance setzt zudem eine klare Organisationsstruktur, definierte Verfahrensregeln und die aktive Einbindung relevanter Akteure voraus. Diese Prinzipien



spiegeln sich auch in der Mekong Entwicklung wider, insbesondere in der Einrichtung eines Komitees für Planung, Erforschung und Entwicklung, das als institutioneller Rahmen für die Koordination und Umsetzung gemeinsamer Maßnahmen fungiert. Die Mekong Entwicklung erfordert ein hohes Maß an Flexibilität, um auf divergierende nationale Interessen und Herausforderungen adäquat reagieren zu können. Dabei unterliegen Regeln und Vorschriften einem kontinuierlichen Aushandlungsprozess, in dem sie von den beteiligten Akteuren interpretiert und situativ angepasst werden müssen. Die Akteure sind gefordert, auf mehreren Ebenen Konsens herzustellen, sowohl innerhalb ihrer jeweiligen Organisationen und nationalstaatlichen Strukturen als auch im Rahmen internationaler Verpflichtungen, etwa im institutionellen Kontext der Vereinten Nationen.

Governance wird häufig als übergreifendes Analysekonzept herangezogen, um die zunehmende Überlagerung und Vernetzung von Akteursaktivitäten auf unterschiedlichen Ebenen zu erfassen, insbesondere im Zusammenspiel von Regierungen, Nichtregierungsorganisationen und internationalen Institutionen.<sup>158</sup> Die Mekong Entwicklung veranschaulicht diese Dynamik in besonderer Weise, da sie ein vielschichtiges Geflecht konkurrierender Autoritätsansprüche bildet. Ihr zentrales Anliegen besteht darin, die Interessen verschiedener Staaten und Akteure aufeinander abzustimmen, was grundlegende Prinzipien des Governance Ansatzes widerspiegelt. Dieser befasst sich mit der Koordination heterogener Akteursgruppen sowie mit den komplexen Überlagerungen von Entscheidungsprozessen. Eine einheitliche Definition von Governance liegt nicht vor, da der Begriff in unterschiedlichen disziplinären und kontextuellen Zusammenhängen verwendet wird und auf nationaler, regionaler sowie internationaler Ebene Relevanz besitzt. Zudem ist der Governance Begriff nicht ausschließlich auf neuartige Phänomene beschränkt. Die Einführung oder Modifikation analytischer Begriffe muss nicht notwendigerweise eine Reaktion auf veränderte Realitäten sein, sondern kann auch dazu dienen, bestehende Entwicklungen aus neuen Blickwinkeln zu analysieren.<sup>159</sup> Der mit dem Governance Konzept verbundene Perspektivwechsel lenkt die Aufmerksamkeit auf unterschiedliche Dimensionen politischer Realität und ermöglicht eine differenzierte Analyse und Bewertung von Steuerungsstrukturen in komplexen Entscheidungs- und Aushandlungsprozessen.

Vor diesem Hintergrund lässt sich die Mekong Entwicklung als frühe Ausprägung regionaler Governance begreifen, die kollektives Handeln zur Steuerung und Koordination von Ressourcen und Interessen auf regionaler Ebene ermöglicht. Die Rolle des Mekong Komitees

---

<sup>158</sup> Dore, John: The Governance of increasing Mekong Regionalism. S. 406.

<sup>159</sup> Benz, Arthur: Einleitung: Governance. S. 13.

als institutioneller Rahmen veranschaulicht, wie sich Governance Prinzipien konkret operationalisieren lassen, um gemeinsame Zielsetzungen zu verfolgen und die Interessen der beteiligten Akteure wirksam aufeinander abzustimmen. Abschließend lässt sich festhalten, dass die Entwicklung des unteren Mekongbeckens, angesichts der komplexen Akteurskonstellation, der zentralen Bedeutung sozialer Beziehungen und informeller Aushandlungsprozesse sowie der erforderlichen institutionellen Anpassungsfähigkeit, als eine Regional Governance Struktur *avant la lettre* verstanden werden kann. Die Anwendung der Governance Perspektive kann sich dabei als besonders erkenntnisfördernd erweisen, da sie neue analytische Zugänge eröffnet und ein vertieftes Verständnis der zugrunde liegenden Steuerungs- und Koordinationsmechanismen ermöglicht.

### **3. Regulierungsansätze für grenzüberschreitende Wasserläufe<sup>160</sup> in historischer und institutioneller Perspektive**

Flüsse und Seen sind essenzielle Ressourcen für Staaten und Gesellschaften weltweit. Mehr als 300 Flüsse und über 100 Seen erstrecken sich über die Hoheitsgebiete von mindestens zwei Staaten und bilden transnationale Einzugsgebiete, die sich auf 145 Länder verteilen und etwa die Hälfte der Erdoberfläche bedecken.<sup>161</sup> Etwa 40 Prozent der Weltbevölkerung leben in unmittelbarer Nähe dieser Wassereinzugsgebiete, die eine zentrale Rolle für die Wasserversorgung, Landwirtschaft, Energiegewinnung und das ökologische Gleichgewicht spielen. Ergänzt durch fast 300 grenzüberschreitende Aquifere stellen diese Gewässer eine wesentliche, nicht ersetzbare Ressource dar, von der die langfristige Entwicklung und das Wohlergehen der Menschheit in entscheidendem Maße abhängen. Die grenzüberschreitende Natur dieser Wasserressourcen macht eine internationale Zusammenarbeit unerlässlich. Bereits im 19. Jahrhundert erkannten Staaten die Notwendigkeit, Flüsse gemeinsam zu regulieren, um Konflikte zu vermeiden und ihre wirtschaftliche Nutzung zu erleichtern. Dabei lag der Fokus zunächst auf der Schifffahrtsfreiheit, da Flüsse als bedeutende Handelsrouten dienten. Mit dem zunehmenden internationalen Handel und der wirtschaftlichen Bedeutung großer Flüsse, entstand das Bedürfnis nach klaren und einheitlichen Regelungen zur Nutzung dieser Wasserwege.

---

<sup>160</sup> Im Folgenden werden Begriffe wie ‚internationale Flüsse‘, ‚transnationale Wasserläufe‘ und ‚grenzüberschreitende Gewässer‘ synonym verwendet. Gemeint sind Gewässer, die durch oder entlang der Territorien mehrerer Staaten fließen.

<sup>161</sup> *Salman, Salman M. A.: The World Bank Policy for Projects on International Waterways: An Historical and Legal Analysis. Law, Justice, and Development Series. Washington 2009, S IX.*

### 3.1 Frühe völkerrechtliche Abkommen zur Nutzung internationaler Flüsse

Die historischen Abkommen zur Regulierung internationaler Flüsse sind nicht nur Ausdruck des sich wandelnden Verständnisses von Souveränität, sondern liefern auch wichtige Bezugspunkte für das Mekong Projekt, dessen institutionelle Ausgestaltung und symbolische Aufladung durch diese völkerrechtlichen Vorläufer geprägt wurde. Ein zentraler Meilenstein in der Entwicklung der völkerrechtlichen Flussssteuerung war der Wiener Kongress von 1815, der erstmals grundlegende Prinzipien für den Umgang mit grenzüberschreitenden Wasserwegen auf europäischer Ebene kodifizierte.<sup>162</sup> Im Rahmen der Schlussakte des Wiener Kongresses wurde die Idee der Freiheit der Schifffahrt auf internationalen Flüssen verankert, ergänzt durch das Prinzip der Gleichbehandlung aller Nationen bei deren Nutzung.<sup>163</sup> Diese Bestimmungen waren eine direkte Reaktion auf die jahrzehntelangen hegemonialen Kontrollansprüche einzelner Staaten über strategisch wichtige Wasserwege und sollten den freien Handel fördern sowie zwischenstaatliche Spannungen abbauen. Zugleich etablierte der Wiener Kongress damit erstmals ein kohärentes Konzept des ‚internationalen Flusses‘, das sich nicht ausschließlich auf die geografische Lage eines Gewässers stützte, sondern auf seine Funktion als transnationales Verkehrs- und Handelsmedium. Flüsse, die mehrere Staaten durchquerten oder an deren Grenzen verliefen, sollten fortan nicht mehr allein der Hoheitsgewalt eines einzelnen Staates unterliegen, sondern unterlagen bestimmten gemeinsamen, völkerrechtlich definierten Regeln. Diese Neudefinition markierte einen grundlegenden Paradigmenwechsel im Verhältnis zwischen Staatlichkeit und Wasserraum, vom exklusiven Hoheitsgewässer hin zur gemeinschaftlich genutzten Infrastruktur mit völkerrechtlich abgesicherter Zugänglichkeit.<sup>164</sup> Der Wiener Kongress lieferte damit nicht nur den normativen Rahmen für konkrete Folgeabkommen, sondern schuf auch ein prägendes Leitbild für die spätere Entwicklung multilateraler Flussregulierungen im 19. und 20. Jahrhundert.

Die Zentralkommission für die Rheinschifffahrt (ZKR) ist eine unmittelbare institutionelle Folge des Wiener Kongresses und gilt als erste internationale Organisation überhaupt.<sup>165</sup> Sie wurde auf Grundlage der dort festgelegten Prinzipien geschaffen, um die Umsetzung der Schifffahrtsfreiheit auf dem Rhein dauerhaft zu gewährleisten, und gilt damit als erstes praktisches Beispiel für die Institutionalisierung des Konzepts internationaler Flüsse. Ihre

---

<sup>162</sup> U.N. Doc. United Nations: Yearbook of the International Law Commission, 1974, Vol. II, Part Two, S. 60.

<sup>163</sup> Wiener Congreß-Acte, unterzeichnet am 8. Junius 1815, Kapitel VII. Verfügungen, die Flußschifffahrt betreffend. (<https://www.staatsvertraege.de/Frieden1814-15/wka1815-i.htm>, [abgerufen am 21.03.2025])

<sup>164</sup> Collinson, Dale S.: The Rhine Regime in Transition – Relations between the European Communities and the Central Commission for Rhine Navigation. In: Columbia Law Review, 72/3, (1972), S. 485-516, S. 487+488.

<sup>165</sup> Bennemann, Nils: Rheinwissen – Die Zentralkommission für die Rheinschifffahrt als Wissensregime, 1817-1880. Göttingen 2021, S.17.

Entstehung ist somit eng mit den politischen und wirtschaftlichen Umwälzungen der Französischen Revolution und der Napoleonischen Kriege verbunden, die die territoriale Neuordnung Europas und die Handelsbedingungen entlang des Rheins erheblich beeinflussten. Sie gilt zudem auch als die älteste kontinuierlich bestehende internationale Organisation.<sup>166</sup> Ursprünglich mit dem Ziel geschaffen, die Freiheit der Schifffahrt auf dem Rhein zu gewährleisten, entwickelte sich die Kommission zu einer zentralen Institution für die Regulierung und Koordination der Wasserstraße. Die rechtliche Grundlage für ihre Arbeit bildet die Mannheimer Akte von 1868, die bis heute als maßgebliches Regelwerk für die Rheinschifffahrt dient.<sup>167</sup> Die ZKR fungiert als ständige Konferenz, in der Vertreter von vier Anrainerstaaten (Deutschland, Frankreich, Niederlande, Schweiz) und zwei Nichtanrainerstaaten (Belgien, Luxemburg) zusammenkommen. Ihre Hauptaufgaben umfassen die Anwendung der Grundsätze der Schifffahrtsfreiheit und Gleichbehandlung aller Flaggen sicherzustellen, einheitliche Schifffahrts- und Sicherheitsvorschriften zu entwickeln und nationale Infrastrukturprojekte zur Instandhaltung und Verbesserung der Rheinschifffahrt zu koordinieren. Durch diese Aufgaben trägt die Kommission zur Sicherung des reibungslosen Betriebs dieser zentralen europäischen Verkehrsader bei. Dies hatte einen bedeutsamen Einfluss auf die industrielle Entwicklung der Anrainerstaaten, indem eine zuverlässige Handels- und Transportinfrastruktur geschaffen wurde, die den wirtschaftlichen Austausch erleichterte und zur Integration der Region beitrug.<sup>168</sup>

In den ersten drei Jahrzehnten nach dem Zweiten Weltkrieg erwies sich die Tätigkeit der ZKR allerdings als vergleichsweise begrenzt in ihrer Wirksamkeit.<sup>169</sup> Zwar bekannten sich die Mitgliedstaaten offiziell zur grenzüberschreitenden Kooperation und zum Prinzip des guten Willens, doch wurde die praktische Zusammenarbeit durch vorrangige nationale Interessen bestimmt. Die ZKR stellt trotzdem ein Beispiel für internationale Zusammenarbeit dar, die auf gegenseitiger Abhängigkeit und gemeinsamem Nutzen beruht.<sup>170</sup> Ihr Modell diente als Vorbild für zahlreiche spätere internationale Wasserabkommen und Kommissionen, die zur Regulierung und langfristigen Nutzung gemeinsamer Flusssysteme geschaffen wurden.

---

<sup>166</sup> Baxter, R. R.: *The Law of International Waterways: With Particular Regard to Interoceanic Canals*. Cambridge 1964, S. 97.

<sup>167</sup> Revidierte Rheinschifffahrtsakte vom 17.10.1868, [Mannheimer Akte] ([https://www.ccr-zkr.org/files/conventions/convrev\\_a.pdf](https://www.ccr-zkr.org/files/conventions/convrev_a.pdf), [abgerufen 20.03.2025])

<sup>168</sup> Collinson, Dale S.: *The Rhine Regime in Transition*. S. 485

<sup>169</sup> Lekan, Thomas: *Saving the Rhine: Water, Ecology, and Heimat in Post-World War II Germany*. In: Mauch, Christof; Zeller, Thomas (Hrsg.): *Rivers in History: Perspectives on Waterways in Europe and North America*. Pittsburgh 2008, S. 110-136, S. 131.

<sup>170</sup> Baxter, R. R.: *The Law of International Waterways*. S. 27.

Die Generalakte der Berliner Kongokonferenz von 1885 stellt ein weiteres frühzeitiges Beispiel für ein multilaterales Flussabkommen dar, das über nationale Interessen hinaus eine international koordinierte Regelung für Wasserstraßen anstrebte. Obwohl die Berliner Konferenz primär die koloniale Aufteilung Afrikas zwischen den europäischen Mächten regelte, enthielt die Generalakte wesentliche Bestimmungen zur freien Schifffahrt auf dem Kongo und dem Niger. Diese Vereinbarungen zwischen Regierungsvertretern von 13 europäischen Kolonialmächten sowie den Vereinigten Staaten, basierten auf dem Prinzip der internationalen Flussfreiheit, das zuvor bereits in Europa und Amerika etabliert worden war.<sup>171</sup> Die Generalakte übertrug dieses Konzept erstmals auf außereuropäische Flüsse mit dem Ziel, den Handel zu erleichtern und wirtschaftliche Zugänglichkeit für alle Mächte sicherzustellen, unabhängig von der territorialen Kontrolle der betroffenen Kolonialgebiete. Der Kongo entwickelte sich dadurch zu einer zentralen kolonialen Verkehrsader, entlang derer sich ein Netzwerk aus Handelsniederlassungen, militärischen Außenposten und Missionsstationen sukzessiv in das Landesinnere ausbreitete.<sup>172</sup> Diese Infrastruktur diente nicht nur der territorialen Durchdringung und Kontrolle, sondern förderte zugleich die Etablierung eines weitgehend unregulierten Wirtschaftssystems, das auf der systematischen Ausbeutung natürlicher Ressourcen und menschlicher Arbeitskraft beruhte. Die Generalakte nimmt auch Bezug auf die Schlussakte des Wiener Kongresses und enthält zentrale Bestimmungen zur freien Schifffahrt für alle Nationen auf Kongo und Niger. Sie etabliert ein Neutralitätsprinzip für Flüsse in Kriegszeiten zur Sicherung ihrer wirtschaftlichen Nutzbarkeit und untersagt Monopolbildungen sowie diskriminierende Handelspraktiken, um eine gleichberechtigte Nutzung der Wasserwege durch alle Staaten zu gewährleisten.<sup>173</sup> Obwohl die Generalakte der Berliner Kongokonferenz formal als multilaterales Flussabkommen konzipiert war, blieb ihre praktische Umsetzung jedoch eng an die kolonialen Interessen der europäischen Mächte gebunden. Die Festlegung der freien Schifffahrt auf dem Kongo diente weniger der gleichberechtigten Nutzung durch alle Staaten als vielmehr der wirtschaftlichen Erschließung des afrikanischen Kontinents im Sinne der kolonialen Expansionspolitik. Darüber hinaus erhielt der Kongo durch die Vereinbarungen der Generalakte erstmals die Funktion einer politischen und administrativen Grenzlinie, die als Referenzpunkt für territoriale Abgrenzungen innerhalb

---

<sup>171</sup> General-Akte der Berliner Konferenz. Vom 26. Februar 1885. Kapitel IV., Kongo-Schifffahrtsakte. (<https://archiv.diplo.de/resource/blob/2683840/6c62559bb16d16cefa26c3ec26bfdab4/uebersetzung-generalakte-data.pdf> [aufgerufen am 20.03.2025]).

<sup>172</sup> Schürmann, Felix: Kongo: Konturen einer Flussbiografie. In: Aus Politik und Zeitgeschichte: Wasser, 12/2021, S. 45-52, S. 50.

<sup>173</sup> General-Akte der Berliner Konferenz. Vom 26. Februar 1885. Kapitel IV., Kongo-Schifffahrtsakte. (<https://archiv.diplo.de/resource/blob/2683840/6c62559bb16d16cefa26c3ec26bfdab4/uebersetzung-generalakte-data.pdf> [aufgerufen am 20.03.2025]).

der kolonialen Machtsphären diene.<sup>174</sup> Diese Funktion war nicht Ausdruck einer souveränen Territorialordnung, sondern vielmehr das Ergebnis eines geopolitisch motivierten Abkommens, das koloniale Einflussbereiche definierte, ohne indigene Akteure in die Entscheidungsprozesse einzubeziehen.

Trotz ihres weitreichenden normativen Anspruchs erwies sich die Generalakte als institutioneller Rahmen mit begrenzter struktureller Tragfähigkeit. Anders als etablierte europäische Flusskommissionen verfügte sie weder über eine konsolidierte Verwaltungsstruktur noch über hinreichende Mechanismen zur Durchsetzung ihrer Bestimmungen. Zwar war sie als weitgehend autonome, quasi-souveräne Einrichtung konzipiert, die eine besonders weitreichenden Interpretation der im Wiener Kongress von 1815 formulierten Prinzipien verfolgte, doch gelang es ihr nicht, diese in eine wirksame institutionelle Praxis zu überführen.<sup>175</sup> Diese fehlende institutionelle Konsolidierung und die begrenzte operative Wirksamkeit verhinderten eine langfristige Etablierung der Generalakte als wirksames Steuerungsinstrument im Bereich der internationalen Flussregulierung. Dennoch markiert sie einen wichtigen Referenzpunkt für die Ausweitung europäischer und nordamerikanischer Ordnungsvorstellungen auf außereuropäische Kontexte. Die in der Generalakte verankerten Prinzipien, insbesondere die Garantie der Schifffahrtswegfreiheit und die formale Gleichbehandlung der Vertragsparteien, spiegeln deutlich den Einfluss bestehender europäischer und amerikanischer Flusssteuerung wider, wie etwa jener für den Rhein. Insofern steht die Generalakte exemplarisch für die Übertragung westlicher völkerrechtlicher Konzepte in koloniale Räume, auch wenn sie selbst institutionell kaum tragfähig war und ihr Einfluss auf die langfristige Entwicklung multilateraler Flusskooperationen begrenzt blieb.

Die Barcelona Konvention über den Schifffahrtsverkehr auf internationalen Wasserwegen vom 20. April 1921 stellt einen weiteren Schritt in der völkerrechtlichen Kodifizierung des Prinzips der freien Schifffahrt dar. Sie wurde im Rahmen des Völkerbunds verabschiedet und von 29 der 42 anwesenden Staaten unterzeichnet, die sich damit zur Einhaltung einheitlicher Normen im Umgang mit internationalen Binnenwasserstraßen verpflichteten. Als multilaterales Abkommen zielte die Konvention darauf ab, die wirtschaftliche Zusammenarbeit zu stärken, friedlichen Austausch zu fördern und Handelsbarrieren im internationalen Wasserverkehr abzubauen. Inhaltlich knüpfte die Konvention unmittelbar an die völkerrechtlichen Entwicklungen des 19. Jahrhunderts an.<sup>176</sup> Sie nahm die Aufgabe wieder auf, die mit dem Wiener Kongress von 1815 begonnenen Regeln zur Freiheit der Schifffahrt und

---

<sup>174</sup> Schürmann, Felix: Kongo: Konturen einer Flussbiografie. S. 50.

<sup>175</sup> Baxter, R. R.: The Law of International Waterways. S. 107.

<sup>176</sup> U.N. Doc. United Nations: Yearbook of the International Law Commission, 1974, Vol. II, Part Two, S. 60.

Gleichbehandlung auf internationalen Flüssen weiterzuentwickeln und in ein globales Vertragswerk zu überführen. Damit lässt sich die Konvention als Versuch interpretieren, das im europäischen Kontext entstandene Konzept des internationalen Flusses auf eine breitere völkerrechtliche Grundlage zu stellen. Im Zentrum der Konvention steht die Garantie der freien Schifffahrt auf allen schiffbaren Wasserwegen, die ganz oder teilweise durch das Gebiet mehrerer Staaten fließen oder als Verbindung zu internationalen Gewässern dienen.<sup>177</sup> Die Bestimmungen gelten sowohl für Friedens- als auch für Kriegszeiten, wobei explizit festgehalten wurde, dass die Schifffahrt „unter vollständiger Gleichheit“ aller Nationen zu erfolgen habe. Dieses Prinzip schließt die Nichtdiskriminierung nach Flaggen und die gegenseitige Gleichbehandlung in Häfen ein. Die Bestimmungen des Statuts von Barcelona gelten jedoch ausschließlich für jene internationalen Flüsse, die ausdrücklich als „schiffbare Wasserstraßen von internationaler Bedeutung“ deklariert wurden. Für diese Wasserwege wird der Schifffahrt im Rahmen des Statuts ein eindeutiger Vorrang gegenüber anderen Nutzungsformen eingeräumt.<sup>178</sup> Darüber hinaus legt die Konvention fest, dass Gebühren oder Abgaben für die Nutzung der Wasserstraßen nur in Höhe der tatsächlichen Unterhaltungskosten erhoben werden dürfen. Damit sollte verhindert werden, dass Transitstaaten durch fiskalische Maßnahmen den freien Zugang zu den Wasserwegen indirekt einschränken. Die Konvention enthielt zudem Regelungen zur Sicherstellung einheitlicher technischer und administrativer Standards, die eine koordinierte Wasserstraßenpolitik ermöglichen sollten.

Das Barcelona Übereinkommen nimmt im Kontext der völkerrechtlichen Regelungen über internationale Wasserstraßen eine ambivalente Stellung ein, da es sowohl restriktive als auch progressive Elemente in sich vereint. In normativer Hinsicht blieb das Abkommen hinter früheren Regelungen zurück, insofern es die Garantie der freien Schifffahrt nicht als allgemeingültiges völkerrechtliches Prinzip etablierte, sondern auf die Unterzeichnerstaaten beschränkte. Damit wich es von den umfassenderen Formulierungen ab, wie sie etwa in der Mannheimer Akte von 1868 oder in den Grundsätzen des Wiener Kongresses von 1815 bereits angelegt waren. Gleichzeitig ging das Übereinkommen jedoch insofern über bestehende Standards hinaus, als es neue Verpflichtungen für Anrainerstaaten statuierte. Es forderte die Öffnung solcher schiffbaren Wasserstraßen, die bislang noch nicht dem internationalen Verkehr zugänglich waren, sofern sie als von „internationalem Interesse“ klassifiziert wurden. Diese ausgreifende Verpflichtungslogik konnte für Staaten mit sensiblen wasserpolitischen Interessen als Eingriff in die Souveränität empfunden werden.<sup>179</sup> Diese innere Spannungsstruktur trug

---

<sup>177</sup> U.N. Doc. League of Nations: Treaty Series, Volume VII, 1921-1922, S. 35f.

<sup>178</sup> U.N. Doc. United Nations: Yearbook of the International Law Commission, 1974, vol. II, Part Two, S. 60.

<sup>179</sup> Baxter, R. R.: The Law of International Waterways. S. 134.

wahrscheinlich dazu bei, dass das Übereinkommen nicht von allen Staaten ratifiziert wurde. Dies ist auch insofern von Bedeutung, da das Abkommen auf der Zustimmung aller beteiligten Anrainerstaaten beruhte. Die Nichtteilnahme auch nur eines relevanten Staates konnte die Anwendung in einem konkreten Flusssystem faktisch blockieren und dazu führen, dass sich gegenüber dem Status quo keine rechtlichen oder politischen Veränderungen ergaben. Obgleich die Barcelona Konvention somit in vielen Regionen nicht vollständig umgesetzt wurde und ihre praktischen Regelungen durch spätere bilaterale oder regionale Abkommen teilweise überlagert wurden, kommt ihr im Rahmen der völkerrechtlichen Entwicklung internationaler Flussregulierungen grundsätzliche Bedeutung zu. Sie stellte den ersten multilateralen Versuch dar, das im 19. Jahrhundert etablierte Konzept des internationalen Flusses nicht nur fortzuschreiben, sondern es auf eine globale Ebene zu übertragen und mit den institutionellen Strukturen des Völkerbunds zu verknüpfen. Zugleich reflektiert die Konvention einen strukturellen Wandel in der Wahrnehmung und Nutzung grenzüberschreitender Wasserressourcen, der sich mit dem Übergang ins 20. Jahrhundert deutlich abzeichnete.<sup>180</sup> Neben der traditionellen, vorrangig handelsbezogenen Schifffahrtsnutzung traten zunehmend nicht-schifffahrtliche Nutzungsformen in den Vordergrund. Diese neuen Formen der Nutzung transnationaler Flüsse begannen mit den Interessen der Schifffahrt in Konkurrenz zu treten, was zu komplexeren Anforderungen an die rechtliche Regulierung führte. Die Barcelona Konvention spiegelt diese Entwicklung insofern wider, als sie, bei gleichzeitiger Bestätigung des Prinzips der Schifffahrtsweltfreiheit, auch nicht-schifffahrtliche Nutzungen ausdrücklich anerkannte.<sup>181</sup> Damit markiert sie einen Wendepunkt in der völkerrechtlichen Behandlung internationaler Wasserläufe, indem sie das bislang verkehrszentrierte Regelungsmodell zugunsten eines erweiterten Verständnisses überwand, das die multifunktionale Bedeutung von Flüssen in die Normsetzung integriert. Trotz ihrer begrenzten Implementierung verweist die Konvention somit auf eine wachsende Komplexität internationaler Flusssteuerung im 20. Jahrhundert und auf den beginnenden Versuch, unterschiedliche Nutzungsinteressen innerhalb eines gemeinsamen rechtlichen Rahmens auszubalancieren. Als solche kann man sie als ein Ausdruck der Bemühungen der Zwischenkriegszeit sehen, wirtschaftliche Interdependenz durch rechtliche Verbindlichkeit zu ordnen und zu stabilisieren.

Zwei Jahre nach der Verabschiedung der Barcelona Konvention wurde im Jahr 1923 die Genfer Konvention über die Entwicklung von Wasserkraft an gemeinsamen Wasserläufen angenommen.<sup>182</sup> Sie stellt einen frühen und in seiner Reichweite begrenzten, aber

---

<sup>180</sup> *Salman*, Salman M. A.: The World Bank Policy for Projects on International Waterways. S. 12.

<sup>181</sup> U.N. Doc. United Nations: Yearbook of the International Law Commission, 1974, vol. II, Part Two, S. 60.

<sup>182</sup> U.N. Doc. League of Nations: Treaty Series, Volume XXXVI, 1925, S. 77f.



völkerrechtlich bedeutsamen Versuch dar, die grenzüberschreitende Nutzung von Wasserkraft auf internationaler Ebene zu regulieren. Sie kann als das erste multilaterale Rechtsinstrument angesehen werden, dass sich ausdrücklich mit der energetischen Nutzung internationaler Flüsse befasste. Ein Thema, das bis dahin weitgehend außerhalb des internationalen Regelungsrahmens lag.<sup>183</sup> Im Zentrum der Konvention steht die Anerkennung des souveränen Rechts jedes Anrainerstaates, auf seinem eigenen Territorium Maßnahmen zur Entwicklung von Wasserkraft zu ergreifen, solange diese mit den allgemeinen Grundsätzen des Völkerrechts vereinbar sind. Damit wird ein Ausgleich zwischen staatlicher Souveränität und den Anforderungen grenzüberschreitender Rücksichtnahme formuliert. Die Konvention betont die Pflicht, bestehende, im Bau befindliche oder geplante Anlagen anderer Staaten zu berücksichtigen und einseitige Maßnahmen zu vermeiden. Zudem verpflichtet sie die Vertragsparteien zur Durchführung gemeinsamer technischer Untersuchungen, sofern ein beiderseitiges Interesse an der Entwicklung der Wasserkraft besteht. Diese Bestimmung verweist auf ein frühes Verständnis von kooperativer Planung und abgestimmtem Ressourcenausbau im Bereich der internationalen Wasserbewirtschaftung. Besonders relevant ist die Regelung, wonach Verhandlungen aufzunehmen sind, wenn die beabsichtigte Nutzung die Inanspruchnahme des Territoriums eines anderen Staates erfordert oder dessen Interessen beeinträchtigen könnte.

Trotz ihres geringen praktischen Anwendungsbereichs und der begrenzten Zahl an Ratifizierungen verweist die Genfer Konvention von 1923 auf einen Perspektivwechsel, weg von der ausschließlichen Fokussierung auf Schifffahrt hin zu einer erweiterten Perspektive auf konkurrierende Nutzungsformen internationaler Wasserläufe, insbesondere im Bereich der Energiegewinnung.<sup>184</sup> Die Konvention zeigt zudem exemplarisch das Spannungsfeld zwischen territorialer Souveränität und kollektiver Verantwortlichkeit auf. Dieses Spannungsfeld prägte ebenso die späteren Kooperationsversuche im Mekong Raum, wo nationale Integritätsansprüche auf multilaterale Steuerungsansprüche trafen. Die Genfer Konvention bildet damit ein frühes Bindeglied zwischen klassischem Flussvölkerrecht und modernen Konzepten integrierter Wasserressourcennutzung.

---

<sup>183</sup> *Salman*, Salman M. A.: The World Bank Policy for Projects on International Waterways. S.19

<sup>184</sup> U.N. Doc. United Nations: Yearbook of the International Law Commission, 1974, Vol. II, Part Two, S. 58.

### **3.2 Flüsse als Kooperationsräume: Technische, rechtliche und geopolitische Dynamiken seit 1945**

Die in Europa und im kolonialen Kontext entwickelten völkerrechtlichen und institutionellen Modelle internationaler Flussregulierung bildeten nicht nur einen normativen Referenzrahmen, sondern das Fundament für die spätere Entwicklung umfassenderer Ansätze im Bereich des Umwelt- und Ressourcenmanagements. Mit dem Fortschreiten der Industrialisierung veränderten sich die Anforderungen an Flusssysteme. Der steigende Bedarf an Wasserkraft, landwirtschaftlicher Bewässerung und effizienter Infrastruktur führte zu einer zunehmenden funktionalen Ausdifferenzierung der Flussnutzung. Im Verlauf des 20. Jahrhunderts intensivierte sich diese Entwicklung erheblich.<sup>185</sup> Technische Maßnahmen wie der Ausbau von Wasserstraßen, der Bau von Schleusenanlagen und die gezielte Regulierung der Wassertiefe erhöhten die Leistungsfähigkeit der Flüsse im Hinblick auf Schifffahrt und Warentransport und machten sie zu zentralen Trägern wirtschaftlicher Modernisierung. Gleichzeitig führten diese tiefgreifenden Eingriffe in die Flussökosysteme zu weitreichenden Veränderungen der natürlichen Gegebenheiten. Die strukturelle Umgestaltung beeinträchtigte nicht nur den natürlichen Wasserhaushalt, sondern konnte auch Folgen für die ökologische Integrität der Gewässer haben.

Die Belgrader Donau-Schifffahrtskonvention von 1948 stellt in diesem Rahmen einen Wendepunkt in der Geschichte der internationalen Flussregulierung dar und markiert die Neugestaltung der Donausteuerung im Kontext der Neuordnung Europas nach dem Zweiten Weltkrieg. Im Gegensatz zu früheren Regelungen, insbesondere dem Donau Abkommen von 1856, in dem auch Nichtanrainerstaaten wie Frankreich und Großbritannien eingebunden waren, etablierte die Konvention von 1948 ein ausschließlich auf Donauanrainerstaaten beschränktes Verwaltungssystem.<sup>186</sup> Unterzeichnet wurde das Abkommen von der UdSSR, Jugoslawien, Rumänien, Bulgarien, Ungarn, der Tschechoslowakei und später Österreich. Ziel der Konvention war es, die freie und gleichberechtigte Schifffahrt auf der Donau für alle Staaten sicherzustellen. Dies wurde sowohl in wirtschaftlicher als auch in technischer Hinsicht ausdrücklich geregelt. Die Verantwortung für die Unterhaltung, Instandhaltung und Verkehrsordnung der Wasserstraße wurde einer neu geschaffenen Donaukommission übertragen, einer multilateralen Institution, die ausschließlich mit Vertretern der

---

<sup>185</sup> *Zeisler-Vralsted, Dorothy: Rivers, Memory, And Nation-building: A History of the Volga and Mississippi Rivers. New York/Oxford 2014, S. 12.*

<sup>186</sup> *Baumgart, Winfried: Vom europäischen Konzert zum Völkerbund: Friedensschlüsse und Friedenssicherung von Wien bis Versailles. Darmstadt 1974, S. 11.*

Anrainerstaaten besetzt war.<sup>187</sup> Die Kommission ist seither mit weitreichenden Kompetenzen ausgestattet. Sie erlässt technische Vorschriften, überwacht deren Einhaltung, koordiniert Infrastrukturprojekte und sorgt für die kontinuierliche Betriebsfähigkeit des Flusses als Verkehrsweg. Damit ist sie ein Beispiel für eine multilaterale Flusssteuerung, die auf kollektiver Verantwortung der Anrainerstaaten beruht.<sup>188</sup> Anders als frühere Donaukonventionen, die stark vom Einfluss der westlichen Großmächte geprägt waren, entstand die Belgrader Konvention in einem geopolitischen Kontext, der bereits vom Ost-West-Konflikt strukturiert war.<sup>189</sup> Ihre Ausarbeitung erfolgte außerhalb der Vereinten Nationen, im Rahmen einer eigenständigen Staatenkonferenz, was sich sowohl in ihrer politischen Ausrichtung als auch in ihrer institutionellen Gestaltung widerspiegelt.<sup>190</sup> Die Konvention war somit Ausdruck eines neuen Verständnisses von regionaler Flusssteuerung, das sich im Zeichen der Blockbildung des Kalten Krieges gegen vormalige westlich dominierte Strukturen richtete. In langfristiger Perspektive zeigte sich, dass die Belgrader Donaukommission, trotz politischer Spannungen, ein stabiles und dauerhaft arbeitsfähiges Gremium blieb.<sup>191</sup> Insofern stellt sie ein bemerkenswertes Beispiel dar, wie multilaterale Zusammenarbeit in der Flussverwaltung auch unter schwierigen internationalen Bedingungen institutionalisiert werden konnte.

In der Mitte der 1950er Jahre entstand im Nahen Osten ein Versuch, die gemeinsame Nutzung und Entwicklung eines transnationalen Flusssystems in einer politisch hochsensiblen Region zu regulieren. Der sogenannte Johnston-Plan, auch bekannt als *Jordan Valley Unified Water Plan*, wurde zwischen 1953 und 1955 unter der Schirmherrschaft der Vereinigten Staaten entwickelt und durch den Sondergesandten Eric Johnston vorangetrieben.<sup>192</sup> Ziel war es, eine technisch koordinierte, grenzüberschreitende Wasserbewirtschaftung des Jordanflusses und seiner Nebenflüsse, unter Beteiligung aller relevanten Anrainerstaaten, zu erreichen. Der Johnston-Plan basierte dabei auf einem früheren Entwurf, der im Auftrag der *United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East* erstellt worden war.<sup>193</sup> Dieser Vorläuferentwurf war bereits von der Idee getragen, durch koordinierte

---

<sup>187</sup> Übereinkommen über die Regelung der Schifffahrt auf der Donau (<https://www.danubecommission.org/uploads/doc/convention-de.pdf>, [abgerufen am 21.03.2025])

<sup>188</sup> Baxter, R. R.: *The Law of International Waterways*. S. 27.

<sup>189</sup> Memorandum by the Assistant Chief of the Shipping Division, Office of Transport and Communications (Tuthill), 30.03.1948. In: *Foreign Relations of the United States, 1948, Eastern Europe; The Soviet Union, Volume IV*, Document 379.

<sup>190</sup> Baxter, R. R.: *The Law of International Waterways*. S. 257.

<sup>191</sup> Wolf, Aaron T.: Conflict and cooperation along international waterways. In: *Water Policy*, 1, (1998), S. 251-265, S. 262.

<sup>192</sup> United Nations Economic and Social Commission for Western Asia; Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe: *Inventory of Shared Water Resources in Western Asia*. New York 2013, S. 194.

<sup>193</sup> Phillips, David J.H.; Attali, Shaddad; McCaffrey, Stephen; Murray, John S.: The Jordan River Basin: 1. Clarification of the Allocations in the Johnston Plan. In: *Water International*, 32:1, (2007), S. 16-38, S. 19.

Wasserinfrastrukturprojekte, nicht nur wirtschaftliche Entwicklung, sondern auch regionale Stabilität zu fördern. Konzeptionell orientierte sich der Johnston-Plan am Entwicklungsmodell der *Tennessee Valley Authority* in den Vereinigten Staaten. Obwohl die Initiative von der US-Regierung geführt wurde, und nicht formal im Rahmen der Vereinten Nationen stattfand, war sie doch eng mit der UN-Agenda zur Stabilisierung des Nahen Ostens verbunden. Bereits seit 1947 hatten sich die Vereinten Nationen aktiv in die politische Entwicklung Palästinas eingebracht, insbesondere im Zusammenhang mit der Auflösung des britischen Mandats und der Gründung Israels.<sup>194</sup> Vor diesem Hintergrund kann der Johnston-Plan als ein indirektes Element internationaler Konfliktprävention unter UN-Aufsicht verstanden werden, auch wenn die diplomatische Leitung bei den Vereinigten Staaten lag. Der Plan beruhte auf hydrologischen und hydrografischen Berechnungen um eine gerechte, mengenmäßige Aufteilung des Wassers aus dem Jordan-Yarmuk-Flusssystem zu gewährleisten.<sup>195</sup> Die Besonderheit des Johnston-Plans lag in seinem integrierten Ansatz. Anstelle einer territorialen Fragmentierung oder bilateralen Konkurrenz verfolgte er die Idee einer einheitlichen Flussraumentwicklung, in der Wasserinfrastruktur funktional verteilt wurde, sodass sowohl Ober- als auch Unterliegerstaaten davon profitieren konnten.

Obwohl der Johnston-Plan nie formell ratifiziert und somit auch nicht in vollem Umfang umgesetzt wurde, gilt er bis heute als technische Grundlage für die Diskussionen über die Wasserverteilung im Jordan-Einzugsgebiet.<sup>196</sup> Trotz seines politischen Scheiterns entfaltet der Plan somit eine anhaltende normativ-praktische Wirkung, da sich viele spätere nationale Wasserprojekte an seinen Parametern orientierten. Der Johnston-Plan kann daher als eine Art informelle Referenzordnung betrachtet werden, die in der Praxis ein stillschweigendes Verständnis zwischen den Anrainerstaaten strukturiert. Der Plan zeigte damit, dass eine funktionale, sektorale Wasserk Kooperation auch in politisch fragmentierten Räumen möglich sein könnte. Insgesamt markierte der Johnston-Plan einen Perspektivwechsel in der internationalen Wasserpolitik. Er rückte die Möglichkeit technischer Kooperation ins Zentrum, auch dort, wo politische Verständigung scheiterte.<sup>197</sup> Für spätere multilaterale Wasserinitiativen, nicht nur im Nahen Osten, sondern weltweit, wurde damit deutlich, dass gemeinsames Ressourcenmanagement unter internationaler Moderation ein potenziell stabilisierendes Element selbst in konfliktbeladenen Regionen darstellen kann.

---

<sup>194</sup> Saliba, Samir N.: *The Jordan River Dispute*. Dordrecht 1968, S. 21.

<sup>195</sup> Phillips, David J.H.; Attali, Shaddad; McCaffrey, Stephen; Murray, John S.: *The Jordan River Basin*. S. 31.

<sup>196</sup> United Nations Economic and Social Commission for Western Asia; Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe: *Inventory of Shared Water Resources in Western Asia*. New York 2013, S. 211.

<sup>197</sup> Saliba, Samir N.: *The Jordan River Dispute*. S. 93.

Eines der berühmtesten Flussabkommen ist der *Indus Water Treaty* von 1960 zwischen Indien und Pakistan. Nach der Teilung Britisch-Indiens 1947 entbrannten Streitigkeiten um die sechs Flüsse des Indusbeckens. Unter Vermittlung der Weltbank einigten sich die Rivalen 1960 auf einen dauerhaften Vertrag.<sup>198</sup> Zentrales Element des Vertragswerks ist die Zuweisung der Flusssysteme. Die östlichen Flüsse Ravi, Beas und Sutlej wurden zur ausschließlichen Nutzung Indien zugesprochen. Pakistan erhielt die alleinige Verfügung über die westlichen Flüsse Indus, Jhelum und Chenab. Beide Seiten verpflichten sich zur Vermeidung wechselseitiger Beeinträchtigungen. Indien ist es lediglich gestattet, die westlichen Flüsse in klar umrissenen Grenzen zu nutzen, ohne den natürlichen Abfluss wesentlich zu verringern. Die Überwachung obliegt der Ständigen Indus Kommission, die sich aus je einem hochrangigen Ingenieur beider Staaten zusammensetzt.<sup>199</sup> Diese Kommission trifft sich jährlich und dient als erste Anlaufstelle für Streitigkeiten. Falls die Ingenieure sich nicht einigen, sieht der Vertrag gestufte Verfahren vor wie neutrale Experten und schließlich ein Schiedsgericht. Obwohl die Vereinten Nationen formal nicht unmittelbar als Vertragspartei oder institutioneller Akteur in den Abschluss des Indus Wasservertrags von 1960 eingebunden waren, lässt sich die multilaterale Rahmung des Prozesses nicht ohne Verweis auf das UN-System skizzieren. Eine zentrale Rolle spielte hierbei die Weltbank, die, wenngleich kein Organ der Vereinten Nationen im engeren Sinne, als Sonderorganisation innerhalb des UN-Systems fungiert und im Rahmen der Verhandlungen als vermittelnde Drittpartei agierte.<sup>200</sup> Insbesondere der damalige Präsident der Weltbank, Eugene Black<sup>201</sup>, war maßgeblich an der Initiierung und Steuerung des Verhandlungsprozesses beteiligt. Darüber hinaus war mit David Lilienthal, dem ehemaligen Vorsitzenden der *Tennessee Valley Authority*, eine weitere prominente Persönlichkeit involviert, deren frühere Erfahrungen mit großräumiger Flussbewirtschaftung in den USA als konzeptionelle Grundlage für den geplanten Indus Vertrag dienten.<sup>202</sup> Die Entstehung des Indus Wasservertrags kann somit als ein Beispiel für ein hybrides Kooperationsmodell gelten, das zwischenstaatliche Diplomatie, internationale Entwicklungsinstitutionen und technische Expertise miteinander verknüpfte. Obwohl der formale Rahmen außerhalb der direkten politischen Steuerung der Vereinten Nationen verankert war, verweist die aktive Rolle einer UN-nahen Sonderorganisation wie der Weltbank auf die zunehmende Bedeutung multilateraler Akteure in

---

<sup>198</sup> Salman, Salman M. A.: *The World Bank Policy for Projects on International Waterways*. S. 73.

<sup>199</sup> U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 419, S. 146.

<sup>200</sup> Wolf, Klaus D.: *Die UNO – Geschichte, Aufgaben, Perspektiven*. München 2016, S. 14.

<sup>201</sup> Eugene Black hat sich auch intensiv im Mekong Projekt engagiert. (vgl. Black, Eugene R.: *Alternative in Southeast Asia*.)

<sup>202</sup> Saliba, Samir N.: *The Jordan River Dispute*. S. 128.

der Steuerung grenzüberschreitender Wasserverhandlungen. Die Ständige Indus Kommission erwies sich zudem als bemerkenswert belastbare Institution, die selbst während intensiver politischer Spannungen zwischen Indien und Pakistan funktionstüchtig blieb. Sie setzte ihre Arbeit trotz zweier bilateraler Kriege fort und etablierte sich damit als stabiler Kommunikationskanal zwischen den beiden Konfliktparteien.<sup>203</sup> Ihre Kontinuität unterstreicht die potenzielle Resilienz technischer Kooperationsmechanismen im Bereich grenzüberschreitender Wassersteuerung, selbst unter Bedingungen geopolitischer Rivalität. Jedoch lässt sich erst ab Beginn der 1960er Jahre ein deutliches Umschwenken im internationalen Diskurs über transnationale Flüsse beobachten.<sup>204</sup> Während zuvor der Fokus überwiegend auf Fragen der Schifffahrtswegfreiheit und der wirtschaftlichen Nutzbarmachung im Sinne von Transport und Infrastruktur lag, rückten nun zunehmend auch nicht-schifffahrtsbezogene Nutzungen, wie Stromerzeugung, landwirtschaftlichen Bewässerung und Trinkwasserversorgung, sowie die damit verbundenen ökologischen Folgewirkungen, in den Mittelpunkt des Interesses. Diese Entwicklung war Ausdruck eines gewandelten Verständnisses von Flusssystemen als multifunktionale Ressourcenräume, deren Nutzung nicht nur zwischen Staaten, sondern auch zwischen verschiedenen Sektoren abgestimmt werden musste. Parallel zur funktionalen Ausweitung verstärkte sich das Bewusstsein für die ökologischen und sozialen Herausforderungen großtechnischer Eingriffe in grenzüberschreitende Gewässersysteme. Maßnahmen wie Staudammbauten, Flussregulierungen oder Wasserumleitungen erwiesen sich zunehmend als Eingriffe mit erheblichem Störungspotenzial für bestehende ökologische Gleichgewichte und gewachsene soziale Strukturen.<sup>205</sup> In der Folge entstand eine Reihe von Entwürfen und Kodifikationsinitiativen, die sich mit der rechtlichen Strukturierung solcher Nutzungen befassten.<sup>206</sup>

Obwohl die *Tennessee Valley Authority* 1933 als nationales US-amerikanisches Bundesprojekt im Kontext des New Deal entstand, etablierte sie sich, wie bereits ersichtlich wurde, im Verlauf des 20. Jahrhunderts als international rezipiertes Referenzmodell integrierter Flussraumentwicklung. Die TVA wurde mit dem Ziel geschaffen, das wirtschaftlich und infrastrukturell benachteiligte Einzugsgebiet des Tennessee River umfassend zu transformieren. Sie integrierte sektorale Maßnahmen wie Staudammbau zur Energiegewinnung und Hochwasserkontrolle, den Ausbau der Schifffahrtswege, die landwirtschaftliche

---

<sup>203</sup> Wolf, Aaron T.: Conflict and cooperation along international waterways. S. 260.

<sup>204</sup> Cafilisch, Lucius: Emerging rules on international waterways: the contribution of the United Nations. In: Political Geography, 15/3, (1996), S. 273-285, S. 274.

<sup>205</sup> Hori, Hiroshi: The Mekong: Environment and Development. S. 167.

<sup>206</sup> U.N. Doc. United Nations: Yearbook of the International Law Commission, 1994, Vol. II, Part Two, S.100.

Bewässerung, die Elektrifizierung ländlicher Regionen sowie Programme zur Armutsminderung in ein staatlich koordiniertes Entwicklungskonzept.<sup>207</sup> Was die TVA im internationalen Vergleich besonders machte, war nicht allein ihre technologische Dimension, sondern ihr Charakter als ganzheitliches Konzept staatlicher Regionalplanung. Sie wurde damit zu mehr als nur einem Infrastrukturprojekt, sie avancierte zum Sinnbild einer modernen, durch technokratische Rationalität gesteuerten Entwicklungsstrategie, die zugleich den Anspruch verfolgte, demokratische Teilhabe, wirtschaftliche Inklusion und staatliche Steuerung miteinander zu verbinden.<sup>208</sup> In der politischen und entwicklungspolitischen Rhetorik der USA wurde sie zunehmend als Modell für Entwicklungsprogramme in anderen Weltregionen dargestellt, insbesondere im globalen Süden. Ab den 1950er Jahren gewann die TVA dadurch auch im außenpolitischen Kontext der Vereinigten Staaten symbolische Bedeutung. Ihre internationale Sichtbarkeit machte sie zu einem anschaulichen Instrument der Legitimierung amerikanischer Entwicklungsinitiativen im Ausland. Der Bezug auf die TVA diente dazu, Projekte als Ausdruck einer modernisierenden, nicht-imperialen Entwicklungshilfe zu präsentieren.<sup>209</sup> Die TVA galt nicht allein als technisch-effizientes Vorbild, sondern zugleich als Ausdruck eines demokratischen Selbstverständnisses, das staatliches Handeln am Gemeinwohl orientierte und partizipative Entscheidungsprozesse mit planerischer Steuerung zu verbinden suchte. In diesem Sinne wurde die TVA zu einem zentralen Baustein der US-amerikanischen Entwicklungspolitik in der frühen Phase des Kalten Krieges. Der Verweis auf ihr Beispiel ermöglichte es, überseeische Infrastrukturprojekte als Fortsetzung inneramerikanischer Erfolgsgeschichten darzustellen, politische Investitionen zu legitimieren und die Verbreitung eines US-geprägten Modernisierungsparadigmas global zu flankieren.<sup>210</sup> Die ideelle und narrative Aufladung der TVA trug entscheidend dazu bei, dass sie nicht nur als technisches, sondern als zivilisatorisches Modell wirkte, als Ausdruck eines Entwicklungsverständnisses, das staatlich gelenkten Fortschritt, wirtschaftliche Planung und politische Teilhabe miteinander zu verknüpfen suchte.

---

<sup>207</sup> Zeisler-Vralsted, Dorothy: Development of the Mississippi and Volga Rivers. In: Mauch, Christof; Zeller, Thomas (Hrsg.): Rivers in History: Perspectives on Waterways in Europe and North America. Pittsburgh 2008, S. 63-77, S. 71.

<sup>208</sup> Ekbladh, David: „Mr. TVA“. S. 336.

<sup>209</sup> Biggs, David A.: Reclamation Nations. S. 228.

<sup>210</sup> Zeisler-Vralsted, Dorothy: Development of the Mississippi and Volga Rivers. S. 77.

### **3.3 Das Mekong Projekt im Kontext internationaler Flusskooperationen**

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass das Mekong Projekt von 1957 keineswegs als isoliertes Einzelvorhaben zu verstehen ist, sondern vielmehr in einem breit gefassten völkerrechtlichen und entwicklungspolitischen Kontext verortet werden muss. Es steht in einer Traditionslinie internationaler Flusskooperationen, die bereits im 19. und frühen 20. Jahrhundert durch Abkommen zur Regulierung zentraler Flüsse wie des Rheins, der Donau, und des Jordans vorbereitet wurde. Diese Vorläufer lieferten nicht nur juristische Leitprinzipien, etwa zur Schifffahrtswegfreiheit, gerechten Wassernutzung oder zur Einrichtung gemeinsamer Verwaltungskommissionen, sondern boten auch praktische Referenzmodelle für multilaterale Zusammenarbeit im Wasserbereich. Frühe Kommissionen und Abkommen bekräftigten das völkerrechtliche Gewohnheitsrecht, dem zufolge Hauptflüsse, die mehrere Staaten durchqueren, nicht der ausschließlichen Kontrolle eines einzelnen Staates unterstehen, sondern im Rahmen gemeinsamer Vereinbarungen zum kollektiven Nutzen geregelt werden sollen. Das Mekong Projekt knüpfte an diese Tradition an, internationale Flüsse als Raum kooperativer Steuerung zu verstehen.

Von besonderer Bedeutung für die Entwicklung der Mekong Initiative war womöglich das zeitgenössische Beispiel des Indus Wasserabkommen, welches 1960 verhandelt wurde und das in der internationalen Wahrnehmung als Hinweis darauf galt, dass auch zwischenstaatliche Spannungen von erheblicher politischer Tiefe, wie im Fall von Indien und Pakistan, zumindest in Teilbereichen durch technisch fundierte Verhandlungen und unter Einbeziehung internationaler Vermittlungsinstanzen konstruktiv bearbeitet werden konnten. Modellprojekte wie die TVA fungierten zudem als konzeptionelle Impulsgeber für die Ausgestaltung der Mekong Kooperation.<sup>211</sup> Obgleich die strukturellen Voraussetzungen und politischen Rahmenbedingungen erheblich voneinander abwichen, bot die TVA dennoch ein Modell, das in technokratischen wie normativen Dimensionen anschlussfähig erschien. Mit der Bezugnahme auf dieses Vorbild verband sich die Erwartung, dass wirtschaftliche Modernisierung, infrastruktureller Ausbau und politische Vertrauensbildung in kohärenter Form zusammengedacht und schrittweise umgesetzt werden könnten. In diesem Kontext kann die TVA weniger als direktes Vorbild, denn als ideengeschichtlicher und symbolischer Referenzrahmen gelten, der staatlich gelenkte, partizipative und langfristig orientierte Entwicklungsmodelle legitimierte und auf international übertragbare Prinzipien hin interpretierbar machte.

---

<sup>211</sup> Jacobs, Jeffrey W.: The Mekong River Commission Transboundary Water Resources Planning and Regional Security. S. 357.



Das Mekong Projekt markierte zudem eine neue Qualität internationaler Flusskooperationen, da es sich um eines der ersten Fälle direkten Engagements der Vereinten Nationen in der Flussraumplanung handelte.<sup>212</sup> Insofern kann die Mekong Kommission von 1957 als Pionierprojekt der UN im Bereich regionaler Wasserwirtschaft gelten, sowohl hinsichtlich ihrer institutionellen Struktur als auch in Bezug auf den normativen Anspruch, Entwicklung und Integration in einem grenzüberschreitenden Raum zu fördern. Gleichzeitig war das Mekong Projekt auch Produkt einer längeren völkerrechtlichen Entwicklung, die sich durch das Prinzip leitete, dass internationale Wasserläufe nicht der ausschließlichen Kontrolle eines einzelnen Staates unterliegen, sondern dem gemeinsamen Nutzen aller Anrainerstaaten dienen sollen. Diese Vorstellung, die sich bereits in früheren Flussabkommen widerspiegelte, wurde im Mekong Kontext aufgegriffen und in konkrete Mechanismen überführt. Die hier untersuchten Übereinkünfte und Institutionen belegen somit, dass das Mekong Projekt sowohl in normativer als auch in praktischer Hinsicht Teil eines historischen Wandels war, welcher weg von der Vorstellung des Flusses als Konfliktgegenstand, hin zu seinem Verständnis als Kooperations- und Entwicklungsraum. Als solches wurde es in den folgenden Jahrzehnten zum Orientierungspunkt für vergleichbare Wasserinitiativen weltweit und bleibt bis heute ein Beispiel für den Versuch, grenzüberschreitende Wasserressourcen in den Dienst kollektiver Entwicklung zu stellen.

#### **4. Historischer Kontext der Anrainer**

Um die zentrale Forschungsfrage dieser Untersuchung zu beantworten, warum sich die Vereinten Nationen über einen derart langen Zeitraum und mit erheblicher Intensität in der Entwicklung des unteren Mekongbeckens engagiert haben, werden in diesem Kapitel die historiographischen Zusammenhänge der Anrainerstaaten analysiert. Dabei ist zu berücksichtigen, dass Flüsse weit mehr sind als bloße Wasserressourcen. Die Bewirtschaftung grenzüberschreitender Flusssysteme erfordert die Kontrolle über weitreichendere Aspekte als nur das Wasser selbst. Zudem existieren internationale Flüsse nicht unabhängig von nationalen Grenzen, da diese nicht lediglich physische Trennlinien darstellen, sondern zugleich eine soziale, räumliche und politische Dimension besitzen. Die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit dem Konzept von Grenzen hat umfassende theoretische und empirische Erkenntnisse hervorgebracht. In der gegenwärtigen Forschung werden Grenzen

---

<sup>212</sup> Jacobs, Jeffrey W.: Mekong Committee History and Lessons for River Basin. S. 139.

zunehmend nicht mehr als starre, festgelegte Linien betrachtet, sondern als dynamische und komplexe Konstrukte mit weitreichenden gesellschaftlichen und politischen Implikationen.<sup>213</sup> Diese Perspektive ist auch für die Analyse der Mekong Entwicklung von zentraler Bedeutung, da sie die vielschichtigen Wechselwirkungen zwischen territorialen Souveränitätsansprüchen, internationaler Kooperation und regionaler Governance verdeutlicht. Darüber hinaus sind sowohl Grenzen als auch Flüsse eng mit territorialen Räumen und nationalen Identitäten verknüpft.<sup>214</sup> Bereits der Begriff ‚internationaler Fluss‘ impliziert die Existenz staatlicher Grenzen und trägt zugleich zur Reproduktion politischer Strukturen bei. Dadurch entsteht eine wechselseitige Beziehung zwischen Flüssen, Grenzen, politischen Prozessen und staatlicher Souveränität, wobei diese Elemente in einem engen Zusammenspiel stehen und sich gegenseitig beeinflussen.<sup>215</sup> Die Tatsache, dass nationale Grenzen und internationale Flüsse sich gegenseitig bedingen und beeinflussen, macht es erforderlich, Flüsse nicht isoliert zu betrachten, sondern sie als dynamische Schnittstellen zu verstehen, in denen sich räumliche, politische und ökologische Prozesse überlagern. Internationale Flüsse müssen daher als vielschichtige und fortwährende Interaktionsräume analysiert werden, in denen sich Grenzen und Gewässer in einem kontinuierlichen Aushandlungsprozess gegenseitig formen und definieren.<sup>216</sup>

Der Fokus dieses Kapitels liegt darauf, sowohl Parallelen in der staatlichen Entwicklung zu identifizieren, die kooperationsfördernd wirken könnten, als auch divergierende Entwicklungen herauszuarbeiten, die als potenzielle Hemmnisse für eine Zusammenarbeit gelten. Die Analyseergebnisse bilden eine zentrale Grundlage für die Untersuchung des Mekong Projekts als potenzielle Governance Struktur und ermöglichen eine fundierte Bewertung möglicher Erfolgskriterien aus Sicht der Vereinten Nationen. Die Zusammensetzung der beteiligten Akteure spielt eine zentrale Rolle bei der Ausgestaltung spezifischer Governance Formen.<sup>217</sup> Die Konstellation der Akteure beeinflusst unmittelbar, welche Organisationsstrukturen, Verfahrensregeln und Entscheidungsmechanismen als legitim, gerecht und konsensfähig wahrgenommen werden. In einer Region agieren Akteure mit unterschiedlichen Interessen,

---

<sup>213</sup> Newman, David: Boundaries, borders, and barriers: Changing geographic perspectives on territorial lines. In: Albert, Mathias; Jacobson, David; Lapid, Yosef (Hrsg.): Identities, borders, orders: Rethinking international relations theory. Minneapolis 2001, S. 137-151, S. 139.

<sup>214</sup> Thomas, Kimberley Anh: The river-border complex: a border-integrated approach to transboundary river governance illustrated by the Ganges River and Indo-Bangladeshi border. In: Water International, 42/1, (2017), S. 34-53, S. 48.

<sup>215</sup> Biggs, David; Miller, Fiona; Hoanh, Chu Thai; Molle, Françoise: The delta machine: Water management in the Vietnamese Mekong delta in historical and contemporary perspectives. In: Molle, Françoise; Foran, Tira; Kakonen, Mira (Hrsg.): Contested Waterscapes in the Mekong Region: Hydropower, Livelihoods and Governance. London 2009, S. 203-225, S. 221f.

<sup>216</sup> Thomas, Kimberley Anh: The river-border complex. S. 46.

<sup>217</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 40+41.

Zielsetzungen und Vorstellungen von Kooperation, wobei ihre jeweiligen Positionen, Machtverhältnisse und Ressourcen direkten Einfluss auf ihre Interaktionen und Entscheidungsfindungsprozesse haben. Daher ist es von entscheidender Bedeutung, sowohl die Zusammensetzung als auch die Akzeptanz der Akteure zu berücksichtigen, um die Dynamiken von Interaktionen und Entscheidungsprozessen innerhalb einer Governance Struktur zu analysieren und zu verstehen.

Die Analyse in diesem Kapitel erfolgt auf verschiedenen strukturellen Ebenen und folgt keiner strikt chronologischen, historiografischen Darstellung. Stattdessen vollzieht sie sich schrittweise sowohl über verschiedene Epochen hinweg als auch von der größten analysierbaren Einheit bis hin zur kleinsten. Dabei steht die Untersuchung wirtschaftlicher, sozialer und herrschaftlicher Strukturveränderungen im Mittelpunkt. Dieser Ansatz orientiert sich eng an den Prinzipien der *longue durée*<sup>218</sup> und weist eine deutliche Nähe zur strukturalistischen Perspektive auf. Zunächst wird Südostasien als Region in den Fokus gerückt, um übergeordnete Entwicklungen sichtbar zu machen. Eine solche Perspektive ermöglicht ein vertieftes Verständnis dafür, wie Regionen expandieren oder kollabieren können und in welchen historischen Kontexten sie als zentrale oder eher marginale Bezugsrahmen für politische Aktivitäten fungieren.<sup>219</sup> Die historische Analyse trägt wesentlich dazu bei, die Dynamik regionaler Entwicklungen nachzuvollziehen und zu erklären. Die Untersuchung von Regionen als Räume, in denen historische Prozesse entweder parallele oder divergierende Entwicklungen im Vergleich zu anderen Regionen aufweisen, ist bereits von Bedeutung, bevor die Globalisierung eine engere Verflechtung zwischen ihnen herstellte.<sup>220</sup> Darüber hinaus besitzt das Konzept der Region als geopolitisches Konstrukt eine erhebliche Wirkmacht in der internationalen Politik und ist daher für die vorliegende Untersuchung von besonderem Interesse.

Nach einer kurzen Einführung in das Konzept des Mandalas, das in der vorstaatlichen Welt Südasiens als dominierendes politisches Modell galt, verlagert sich die Analyse sowohl auf eine andere historische Epoche als auch auf eine neue Betrachtungsebene. Im Zentrum steht dabei eine Skizzierung der vorkolonialen Staatsgebilde, die sich in der Region herausbildeten. Exemplarisch werden die Reiche Funan und Angkor betrachtet. Funan wurde in die Analyse

---

<sup>218</sup> Der Begriff der *longue durée* wurde von Fernand Braudel geprägt und zielt darauf ab Geschichte nicht als eine Aneinanderreihung von Ereignissen zu sehen, sondern als ein komplexes Ganzes. Mehr dazu: Braudel, Fernand: Geschichte und Sozialwissenschaften. Die *longue durée*. In: Bloch, Marc; Honegger, Claudia (Hrsg.): Schrift und Materie der Geschichte. Vorschläge zu einer systematischen Aneignung historischer Prozesse. Frankfurt am Main 1977, S. 47-85.

<sup>219</sup> Wong, Ron B.: Comparing States and Regions in East Asia and Europe: Is Southeast Asia (ever) part of East Asia?. In: Southeast Asian Studies, 48/2, (2010), S. 115-130, S.128.

<sup>220</sup> Ebd., S. 122.

einbezogen, da es zu den frühesten bekannten Reichen Südostasiens zählt und somit zentrale Einblicke in die frühstaatliche Entwicklung der Region ermöglicht.<sup>221</sup> Angkor hingegen wurde aufgrund seiner herausragenden historischen Bedeutung ausgewählt, da es als eines der einflussreichsten politischen und kulturellen Zentren in der Geschichte Südostasiens gilt. Diese Perspektive ermöglicht eine gezielte Herausarbeitung spezifischer Einflussfaktoren und Dynamiken, die als grundlegende Rahmenbedingungen der Untersuchung fungieren. Sie trägt dazu bei, zentrale Axiome der Analyse präziser zu identifizieren und in ihrem historischen sowie strukturellen Kontext zu verorten. Ein besonderer Schwerpunkt liegt zudem auf der Bedeutung und Nutzung des Mekongs in den unterschiedlichen Gesellschaften der Region. Durch eine prägnante Darstellung seiner Funktion als wirtschaftliche, soziale und kulturelle Lebensader lassen sich wesentliche Entwicklungen und Abhängigkeiten nachvollziehen, die für das Verständnis regionaler Strukturen von Relevanz sind.

Der Kolonialismus hat die Region nachhaltig geprägt und beeinflusst bis heute ihre politische Wahrnehmung und Analyse, insbesondere im Kontext internationaler Politik. Eine eingehende Auseinandersetzung mit dieser Epoche ist daher unerlässlich, um historische Kontinuitäten und Brüche adäquat zu erfassen. Die Dekolonisierung markiert eine Zäsur, in deren Folge sich mit Thailand, Vietnam, Laos und Kambodscha jene Nationalstaaten herausbildeten, die als zentrale Akteure für die Entwicklung des unteren Mekongbeckens fungieren. Deren politische und ökonomische Entwicklung sowie ihre bilateralen Beziehungen bilden Rahmenbedingungen für regionale Kooperationsprozesse. Zur Analyse des Mekong Projekts als mögliche Governance Struktur und zur Identifikation potenzieller Erfolgskriterien wird eine historiografische Rekonstruktion der nationalstaatlichen Entwicklungen nach der Dekolonisierung vorgenommen. Diese Perspektive erlaubt eine präzise Verortung der Ausgangsbedingungen multilateraler Zusammenarbeit. Aufgrund der thematischen Komplexität ergeben sich dabei inhaltliche Überschneidungen, die weniger als methodisches Defizit, denn als Ausdruck der verflochtenen Struktur des Untersuchungsgegenstands zu verstehen sind. Ziel dieses Kapitels ist es, die historische Konstruktion der Region sowie der in ihr entstandenen Nationalstaaten nachzuzeichnen. Diese Konstruktionen bestimmen einerseits die tatsächlichen Möglichkeiten und Grenzen regionaler Konzepte und Handlungsräume im Kontext der Entwicklungsbestrebungen am unteren Mekongbecken. Andererseits beeinflussen sie die

---

<sup>221</sup> Weiterführende Literatur zu Chenla, Champa, Annam/Dai Viet, Sukhothai, Ayutthaya siehe beispielsweise Tarling, Nicholas (Hrsg.): *The Cambridge History of Southeast Asia*. Band 1: From Early Times to c. 1800. Cambridge 1993; Villiers, John (Hrsg.): *Südostasien vor der Kolonialzeit*. Frankfurt am Main 1980; O'Reilly, Dougald J.W.: *Early Civilizations of Southeast Asia*. Lanham/Plymouth 2006; Higham, Charles: *Encyclopedia of Ancient Asian Civilizations*. New York 2004; Brown, Robert L.: *The Dvāravātī Wheels of the Law and the Indianization of South East Asia*. Leiden 1996; Wyatt, David K.: *Thailand. A Short History*. Chiang Mai 1984.

Wahrnehmung und Herangehensweise der Vereinten Nationen bezüglich der Region und ihrer Nationalstaaten. Die historische Verfasstheit der Region stellt somit sowohl einen Rahmen für regionale Entwicklungsinitiativen als auch eine grundlegende Bedingung für internationale Interaktionen dar.

#### **4.1 Südostasien**

Eine historische Darstellung der Länder Südasiens zu verfassen, erweist sich in vielerlei Hinsicht als eine anspruchsvolle und methodisch herausfordernde Aufgabe. Die Wahrnehmung dieser Region wird nicht nur durch ihre eigene historische Entwicklung geprägt, sondern auch durch die genealogischen Narrative anderer Weltregionen. Insbesondere europäische Deutungsmuster haben einen nachhaltigen Einfluss auf die Einschätzungen und Erwartungen, wodurch oftmals eurozentrische Perspektiven dominieren.<sup>222</sup> Diese Überlagerung erschwert eine unabhängige Betrachtung der südasiatischen Geschichte und erfordert eine reflektierte, kontextsensitive Herangehensweise.

Die vormodernen Reiche Südasiens bildeten zwar kulturelle und soziale Bezugspunkte für die späteren Nationalstaaten, ihre territorialen Ausdehnungen und Grenzziehungen wichen jedoch deutlich von den heutigen Staatsgebieten ab. Die gegenwärtigen Grenzen Südasiens sind primär das Resultat geopolitischer Konstellationen des 20. Jahrhunderts, insbesondere infolge der japanischen Besatzung und der anschließenden Reorganisation durch die Kolonialmächte. Sie beruhen weniger auf historisch gewachsenen Strukturen als auf machtpolitischen und strategischen Erwägungen.<sup>223</sup> Nach dem Zweiten Weltkrieg etablierten insbesondere die Vereinigten Staaten Südostasien zunehmend als eigenständige geopolitische und akademische Kategorie, verstanden als Zusammenschluss von Nationalstaaten, deren Strukturen stark durch den westlichen Kolonialismus geprägt waren. Diese Sichtweise verfestigte sich in den 1950er Jahren weiter, da China infolge seiner politischen Isolation nur begrenzten Einfluss ausübte und Japan mit der eigenen wirtschaftlichen Rekonstruktion befasst war.<sup>224</sup> Infolgedessen fehlten beiden Staaten signifikante politische und wirtschaftliche Beziehungen zu den südasiatischen Ländern, wodurch sich die westlich geprägte Vorstellung von Südostasien als eigenständige geopolitische Einheit weiter verfestigte. Südostasien als eine kohärente eigenständige Region zu erfassen ist daher vielmehr Konstruktion als Realität. Geteilte Merkmale wie eine gemeinsame Sprache oder politische

---

<sup>222</sup> Wong, Ron B.: Comparing States and Regions in East Asia and Europe. S. 122.

<sup>223</sup> Derichs, Claudia: Grundzüge der Geschichte Südasiens. S. 41.

<sup>224</sup> Wong, Ron B.: Comparing States and Regions in East Asia and Europe. S. 118+119.

Entwicklungen lassen sich nämlich schwerlich finden. Im Gegenteil zeichnet sich die Region durch kulturelle, ethnische, wirtschaftliche, geographische, historische, politische und sprachliche Vielfalt aus. Allein im Mekong Becken sind über 100 ethnische Gruppen beheimatet, was dieses Gebiet zu einem der kulturell vielfältigsten Räume weltweit macht.<sup>225</sup> Die ethnische Vielfalt in Südostasien zeigt sich allerdings nicht nur im Vergleich zwischen den einzelnen Staaten, sondern auch innerhalb ihrer jeweiligen Gesellschaften in erheblichem Maße. Viele Länder der Region zeichnen sich durch das gleichzeitige Vorhandensein staatlich organisierter Bevölkerungsgruppen in Tal- und Ebenenlagen sowie subsistenzorientierter Gemeinschaften in peripheren, schwer zugänglichen Gebieten aus.<sup>226</sup> Diese strukturelle Vielfalt unterstreicht, dass Heterogenität und Diversität nicht nur charakteristische, sondern auch konstitutive Merkmale Südasiens sind.

Geographisch muss unterschieden werden zwischen Festland-Südostasien, gebildet aus dem heutigen Staaten Kambodscha, Laos, Vietnam, also dem ehemaligen Indochina, Thailand, Myanmar und Malaysia, sowie dem insularen Südostasien, bestehend aus Indonesien, Brunei, den Philippinen und Singapur.<sup>227</sup> Von benachbarten Räumen ist Südostasien nach physio-, bevölkerungs- oder kulturgeographischen Kriterien darüber hinaus kaum deutlich abzugrenzen.<sup>228</sup> Südostasien weist neben eigenständigen indigenen Traditionen eine vielschichtige kulturelle, soziale und politische Prägung auf, die durch den Einfluss Indiens und Chinas sowie seit dem späten Mittelalter durch islamische und christliche Mächte aus Europa und dem Nahen Osten geformt wurde. Der indische Einfluss vollzog sich überwiegend auf friedlichem Wege und konzentrierte sich primär auf den Handel.<sup>229</sup> Jene Länder, die durch diese Interaktionen in engeren Kontakt mit Indien traten, konnten ihre kulturellen Eigenheiten weitgehend bewahren und weiterentwickeln. Besonders prägend für Südostasien war somit der Prozess der schrittweisen Übernahme und Anpassung indischer Kulturelemente, der zur Ausbildung hybrider kultureller und religiöser Strukturen in der Region beitrug.<sup>230</sup>

Das heutige Nordvietnam nahm innerhalb der kulturellen Entwicklung Südasiens eine Sonderstellung ein, da es über lange Zeiträume Teil des chinesischen Reiches war und somit

---

<sup>225</sup> Asian Development Bank: Greater Mekong Subregion Atlas of the Environment 2nd Edition. Manila 2012, S. 96.

<sup>226</sup> Kohl, Arno: Dominotheorie und amerikanische Vietnampolitik 1954-1961: eine Fallstudie zur Rolle von Leitbildern in der internationalen Politik. Freiburg i. Br. 2001, S. 39.

<sup>227</sup> Ebd., S. 38.

<sup>228</sup> Vorlaufer, Karl: Südostasien: Brunei, Indonesien, Kambodscha, Laos, Malaysia, Myanmar, Osttimor, Philippinen, Singapur, Thailand, Vietnam. Geografie, Geschichte, Wirtschaft, Politik. Darmstadt 2016, S. X.

<sup>229</sup> Coedès, George: The Indianized States of Southeast Asia. Translated by Susan Brown Cowing. In: Vella, Walter F. (Hrsg.). Canberra 1968, S. 33f.

<sup>230</sup> Mehr zum Prozess der Ausbreitung und des Einflusses der indischen Kultur in Südostasien beispielsweise hier: Coedès, George: The Indianized States of Southeast Asia.

stärker von dessen Kultur geprägt wurde. Durch die fast vollständige Kontrolle Chinas über das Gebiet des heutigen Vietnams konnten sich chinesische Kulturelemente dort langfristig ausbreiten und institutionell verankern. Darüber hinaus gelang es China über Jahrhunderte hinweg, eine mehr oder weniger stabile politische Vormundschaft über verschiedene Länder Südostasiens zu etablieren. Dieser Einfluss blieb jedoch weitgehend auf die Gebiete beschränkt, die tatsächlich militärisch erobert wurden. In den von China kontrollierten Gebieten passten sich lokale Herrschaftsstrukturen vielfach den politischen Institutionen, Bräuchen, religiösen Praktiken, der Sprache und Schrift des chinesischen Imperiums an. Trotz der teils zwangsweisen Durchsetzung chinesischer Normen blieb der kulturelle und politische Einfluss Chinas über Jahrhunderte hinweg intensiv und prägend.<sup>231</sup> Die indigenen, chinesischen und indischen Kulturelemente haben sich in weiten Teilen Südostasiens miteinander verflochten und zur Entstehung einer hybriden Kultur geführt, die sowohl lokale als auch externe Einflüsse integriert.<sup>232</sup> Das Wissen über die frühen Königreiche Südostasiens ist jedoch im Allgemeinen vielfach fragmentarisch. Häufig sind lediglich ihre Namen überliefert, meist durch chinesische Chronisten im Kontext diplomatischer Kontakte. Eine zusammenhängende Geschichtsschreibung ist nur für Funan und Champa möglich, da diese früh eigenständigen Beziehungen zu China pflegten und dadurch vergleichsweise ausführlich dokumentiert wurden.<sup>233</sup>

Die Entstehung und Wahrnehmung der heutigen Nationalstaaten Südostasiens sind durch koloniale Strukturen geprägt. Eine kritische Auseinandersetzung mit kolonialen Narrativen ist daher unerlässlich, um ihre Geschichte differenziert darzustellen und eine unreflektierte Reproduktion kolonialer Deutungsmuster zu vermeiden. Eine postkoloniale Perspektive ermöglicht es, die Eigenlogiken dieser Staaten sichtbar zu machen und ihre Entwicklung jenseits kolonialer Zuschreibungen zu erfassen. Darüber hinaus hinterließ die koloniale Herrschaft tiefgreifende Spuren in der politischen und wirtschaftlichen Organisation der Region und beeinflusste nachhaltig die regionale Integration Südostasiens.<sup>234</sup> Die strukturellen Folgen des Kolonialismus wirken bis in die Gegenwart fort und beeinflussen die Beziehungen zwischen den Nationalstaaten sowie die Voraussetzungen regionaler Kooperation. Sie bilden damit einen zentralen Schlüssel zum Verständnis aktueller politischer und wirtschaftlicher Entwicklungen. Die Kolonisierung zerschlug bestehende Herrschaftsstrukturen in Südostasien und überführte die vielfältigen politischen Ordnungen in zentralisierte, kolonial geprägte

---

<sup>231</sup> Wong, Ron B.: Comparing States and Regions in East Asia and Europe. S. 118.

<sup>232</sup> Vorlauffer, Karl: Südostasien. S. X.

<sup>233</sup> Coedès, George: The Indianized States of Southeast Asia. S. 64.

<sup>234</sup> Elson, Robert: Reinventing a Region: Southeast Asia and the Colonial Experience. In: Beeson, Mark (Hrsg.): Contemporary Southeast Asia. Regional Dynamics, National Differences. New York/London 2004, S. 15-29, S.17.

Verwaltungssysteme. Zwischen den 1870er Jahren und dem frühen 20. Jahrhundert entstand so ein neues politisches Gefüge, das territorialstaatliche Prinzipien etablierte und lokale Autoritätsformen weitgehend verdrängte. In dieser Phase wurde die Region in sechs koloniale Verwaltungseinheiten gegliedert: Britisch-Burma, Französisch-Indochina, die spanisch-amerikanischen Philippinen, Britisch-Malaya, Niederländisch-Ostindien sowie das formal unabhängige Königreich Siam<sup>235</sup>, das als Pufferzone zwischen den französischen und britischen Einflussbereichen fungierte.<sup>236</sup> Diese neue Ordnung veränderte nicht nur die politischen und administrativen Strukturen der Region, sondern prägte auch langfristig die territorialen Grenzen und nationalstaatlichen Identitäten, die bis in die Gegenwart fortwirken. Jedoch schrumpfte nicht nur die Zahl der Staaten in der Region, die Formung von neuen Staatsstrukturen nach europäischem Vorbild bedeutete auch die Etablierung fester Grenzen sowie einer inneren und äußeren staatlichen Souveränität.<sup>237</sup>

Mit den in der Mitte des 20. Jahrhunderts einsetzenden Dekolonisierungsprozessen erlangten die ehemaligen Kolonien ihre staatliche Unabhängigkeit. Die Staatsbildung vollzog sich dabei weitgehend im Einklang mit dem völkergewohnheitsrechtlichen Prinzip, wonach bestehende koloniale Verwaltungsgrenzen als neue Staatsgrenzen beibehalten wurden. Auf dem südostasiatischen Festland orientierte sich die territoriale Neuordnung jedoch auch teilweise an vorkolonialen Strukturen. So entstanden aus Französisch-Indochina die unabhängigen Staaten Vietnam, Kambodscha und Laos, deren territoriale Abgrenzung eine gewisse historische Kontinuität aufwies. Im Gegensatz dazu erfolgte die Grenzziehung im insularen Südostasien oftmals entlang administrativer Linien, die unter kolonialer Herrschaft errichtet worden waren, ohne dabei bestehende ethnische, kulturelle oder wirtschaftliche Zusammenhänge zu berücksichtigen.<sup>238</sup> Infolgedessen entstanden in mehreren Teilen der Region Staaten mit kaum gewachsenen territorialen Strukturen, deren Abgrenzung häufig die nationale Kohärenz erschwerte und politische Instabilität begünstigte. Die Herausbildung der unabhängigen Staaten Laos, Kambodscha und Vietnam aus dem ehemaligen französischen Kolonialgebiet infolge der Indochinakonferenz von 1954 wird in der Forschung zudem unterschiedlich interpretiert. Während einige Ansätze die Aufteilung Indochinas als Ausdruck geopolitischer Kräfteverhältnisse im Kontext des Kalten Krieges deuten, verweisen andere auf eine historisch determinierte Entwicklung, in der der Kolonialismus als vorbereitende Phase nationaler

---

<sup>235</sup> Siam wurde bis 1939 ein Land bezeichnet, das zum Großteil dem heutigen Thailand entspricht.

<sup>236</sup> *Elson*, Robert: *Reinventing a Region*. S. 18.

<sup>237</sup> *Ebd.*, S. 19.

<sup>238</sup> *Litta*, Henrietta: *Regimes in Southeast Asia*. S. 194.



Selbstbehauptung verstanden wird.<sup>239</sup> Die Möglichkeit eines vereinten Indochinas galt bis zur Konferenz als denkbar, wurde jedoch durch die machtpolitischen Realitäten der Zeit verdrängt.<sup>240</sup>

Vietnam, Kambodscha sowie Burma und Thailand waren bereits vor der Kolonialzeit etablierte und bedeutende politische Einheiten mit eigenen Herrschaftsstrukturen und kulturellen Traditionen. Thailand nimmt in diesem Kontext eine besondere Stellung ein, da es als einziger Staat der tropischen Region keine direkte koloniale Unterwerfung erfuhr.<sup>241</sup> Im Unterschied zu den übrigen Staaten Südostasiens entging Thailand einer formalen Kolonisierung, sicherte seine Unabhängigkeit jedoch durch weitreichende diplomatische Zugeständnisse und die strategische Rolle als Pufferstaat zwischen britischem und französischem Einfluss. Aus postkolonialer Perspektive bleibt dennoch festzuhalten, dass auch Thailand den Wirkungen kolonialer Herrschaft nicht entkam, koloniale Diskurse und Praktiken hinterließen selbst in nicht direkt besetzten Ländern merkliche Spuren.<sup>242</sup>

In Burma und Thailand trug insbesondere der dominante Theravāda-Buddhismus zur Herausbildung nationalistischer Strömungen bei.<sup>243</sup> Die Mehrheit der Bevölkerung in beiden Ländern bekennt sich zu dieser Form des Buddhismus, wodurch religiöse Identität und nationale Zugehörigkeit eng miteinander verwoben sind. Vietnam hingegen weist aufgrund seiner historischen Entwicklung eine erhebliche ethnische Vielfalt auf. Dennoch schufen das Kaisertum und der Konfuzianismus eine ideologische und institutionelle Grundlage, die zur Kohärenz der verschiedenen Bevölkerungsgruppen beitrug.<sup>244</sup> Insbesondere die streng konfuzianisch geprägte Nguyễn-Dynastie spielte eine entscheidende Rolle bei der Formierung eines geeinten vietnamesischen Staates. Laos nimmt in diesem Zusammenhang eine Sonderstellung ein, da es historisch stärker unter dem Einfluss Thailands, beziehungsweise Siams, stand und somit nicht auf eine längere eigenständige nationale Tradition oder starke nationalistische Strömungen zurückblicken konnte.<sup>245</sup> Diese Unterscheidung verweist auf eine grundlegende Dichotomie zwischen etablierten Staaten mit historisch gewachsenen politischen und kulturellen Strukturen und neu formierten Nationalstaaten, denen eine vergleichbare

---

<sup>239</sup> Henley, David: The Origins of Southeast Asian Nations: A Question of Timing. In: Breuilly, John (Hrsg.): The Oxford Handbook of the History of Nationalism. Oxford 2013, S. 263–286, S. 266.

<sup>240</sup> Sidel, John T.: Nationalism in Post-Independence South-East Asia: a Comparative Analysis, In: Breuilly, John (Hrsg.), The Oxford Handbook of the History of Nationalism, Oxford 2013, S. 472–494, S. 486.

<sup>241</sup> Henley, David: The Origins of Southeast Asian Nations. S. 264.

<sup>242</sup> Castro Varela, Maria; Dhawan, Nikita: Postkoloniale Theorie. Eine kritische Einführung. Bielefeld 2020, S. 29.

<sup>243</sup> Henley, David: The Origins of Southeast Asian Nations. S. 267.

<sup>244</sup> Ebd., S. 270.

<sup>245</sup> Ebd., S. 264.

institutionelle Kontinuität fehlte und die sich erst im Zuge der Dekolonisierung als eigenständige Akteure herausbildeten.<sup>246</sup>

Die Unabhängigkeit von den Kolonialmächten bedeutete nicht nur das Ende der Fremdherrschaft, sondern markierte zugleich einen zentralen Schritt zur Emanzipation von externen Einflussnahmen. Die neu entstandenen Nationalstaaten Südostasiens entwickelten ein starkes Bewusstsein für staatliche Souveränität, die ihnen als höchstes Gut galt. Infolgedessen zeigten sich viele dieser Staaten zurückhaltend gegenüber jeglicher Form externer Einmischung oder regionaler Integration, sofern diese als Einschränkung nationaler Entscheidungsfreiheit wahrgenommen wurde. Die Erfahrungen kolonialer Fremdbestimmung haben ein tief verankertes Misstrauen gegenüber supranationalen Strukturen hinterlassen, welches bis heute politische Entscheidungsprozesse prägt. Angesichts fortdauernder Prozesse der Staats- und Nationsbildung sowie teils fragiler politischer Systeme, erscheint eine Abgabe staatlicher Souveränität zugunsten regionaler Integration auf absehbare Zeit unwahrscheinlich.<sup>247</sup>

Die Bandung-Konferenz von 1955, initiiert von Präsident Sukarno in Indonesien, bot den neu unabhängig gewordenen Staaten Asiens und Afrikas zudem erstmals eine gemeinsame Plattform zur Positionierung in der internationalen Ordnung. Sie markierte einen wesentlichen Schritt in der Formierung einer postkolonialen politischen Identität und bildete die ideelle Grundlage für die Gründung der Blockfreienbewegung im Jahr 1961. Diese etablierte sich als zentrale Bezugsgröße vieler Staaten des Globalen Südens, indem sie eine eigenständige Alternative zu den dominierenden Machtblöcken des Kalten Krieges formulierte. Auch wenn ihre Bedeutung aus westlicher Perspektive, insbesondere nach dem Ende der bipolaren Weltordnung, häufig relativiert wurde, bekennen sich die 118 Mitgliedstaaten bis heute zu den Grundprinzipien von Souveränität, Unabhängigkeit und anti-kolonialer Selbstbestimmung.<sup>248</sup>

Die Bewegung bleibt somit ein Symbol für die fortwährende Auseinandersetzung mit postkolonialen Strukturen und globalen Machtverhältnissen. Weder die Blockfreienbewegung noch die Gründung der Verband Südostasiatischer Nationen, als sicherheitspolitischer Zusammenschluss, vermochten jedoch Südostasien dem Einfluss des Kalten Krieges zu entziehen. Trotz des erklärten Ziels, eine eigenständige geopolitische Position zu entwickeln, wurde die Region tief in die globalen Machtkonflikte zwischen den rivalisierenden Blöcken eingebunden. Die Auswirkungen des Kalten Krieges waren in Südostasien besonders stark spürbar und führten zu weitreichenden politischen, wirtschaftlichen und militärischen Umwälzungen. Bürgerkriege, Stellvertreterkonflikte und ideologische Auseinandersetzungen

---

<sup>246</sup> Ebd., S. 265.

<sup>247</sup> Litta, Henrietta: Regimes in Southeast Asia. S. 195.

<sup>248</sup> Derichs, Claudia: Grundzüge der Geschichte Südostasiens. S. 45.

prägten die Region und beeinflussen bis heute die politischen Strukturen sowie die Beziehungen zwischen den einzelnen Staaten. Die Nachwirkungen dieser historischen Konfrontation sind weiterhin in der Sicherheitsarchitektur und den außenpolitischen Strategien Südostasiens erkennbar und spielen eine Rolle in der Gestaltung regionaler und internationaler Kooperationen.

Externe Akteure trugen darüber hinaus maßgeblich zur Förderung oder Behinderung innerregionaler Verflechtungen bei. Besonders deutlich zeigt sich dies an der Einflussnahme der US-Regierung während des Kalten Krieges, die durch gezielte Allianzbildung und sicherheitspolitische Bindungen zu einzelnen Staaten, die geopolitische Fragmentierung Südostasiens zusätzlich vertiefte.<sup>249</sup> Es zeigt sich zudem, dass die südostasiatischen Staaten historisch eher dazu neigen, Kooperationen mit Partnern außerhalb der Region einzugehen. Dies gilt insbesondere für den wirtschaftlichen Handel, der auch nach der Dekolonisierung vorrangig mit den ehemaligen Kolonialmächten fortgesetzt wurde. Supranationale, multilaterale und regionale Kooperationen waren den neu unabhängigen Staaten weitgehend fremd, da ihre wirtschaftlichen und politischen Strukturen weiterhin stark an externe Akteure gebunden blieben. Die koloniale Vergangenheit führte somit nicht nur zur politischen und administrativen Neuordnung der Region, sondern auch zur Herausbildung einer völlig neuen regionalen Konstellation, die durch ein schwach ausgeprägtes Gefühl gemeinsamer Zugehörigkeit und Identität gekennzeichnet ist.<sup>250</sup> Dies wirkt sich auf die Integrationsprozesse in Südostasien aus und erschwerte die Entwicklung regionaler Kooperationsmechanismen.

## **4.2 Die präkoloniale Staatenwelt**

### **4.2.1 Funan**

Das im Mekong Delta gelegene Funan gehört zu den frühesten Zivilisationen auf dem südostasiatischen Festland und entstand einer Legende zufolge circa im 1. Jahrhundert nach Christus.<sup>251</sup> Für circa 5 Jahrhunderte war Funan die dominierende Macht auf der südostasiatischen Halbinsel.<sup>252</sup> Die Vorherrschaft Funans in der Region fiel zeitlich mit einer Phase politischer Instabilität und Umbrüche in der chinesischen Geschichte zusammen.<sup>253</sup> Diese Epoche war geprägt von dynastischen Machtkämpfen, territorialen Verschiebungen und

---

<sup>249</sup> Wong, Ron B.: Comparing States and Regions in East Asia and Europe. S. 120.

<sup>250</sup> Elson, Robert: Reinventing a Region. S. 28.

<sup>251</sup> Hall, Kenneth: Economic History of Early Southeast Asia. In: Tarling, Nicholas (Hrsg.): The Cambridge History of Southeast Asia. Band 1: From Early Times to c. 1800. Cambridge 1993, S. 183-275, S. 192

<sup>252</sup> Coedès, George: The Indianized States of Southeast Asia. S. 61.

<sup>253</sup> Ebd., S. 248.

inneren Konflikten, die Chinas Fähigkeit zur direkten Einflussnahme einschränkten. Über Funan sind nur wenige verlässliche Informationen bekannt, da die verfügbaren Quellen hauptsächlich auf chinesischen Chroniken basieren. Besonders bedeutsam sind die Berichte zweier chinesischer Diplomaten, die sich Mitte des 3. Jahrhunderts nach Christus in Funan aufhielten und erste detaillierte Beschreibungen des Königreichs hinterließen.<sup>254</sup> Davon abgesehen ist die archäologische Erforschung Funans bislang nur in begrenztem Umfang erfolgt, sodass viele Aspekte seiner politischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Strukturen weitgehend unklar sind.<sup>255</sup> Selbst der Name ‚Funan‘ stammt ausschließlich aus chinesischen Überlieferungen und lässt sich nicht direkt auf indigene Bezeichnungen oder Eigenbezeichnungen des damaligen Herrschaftsgebiets zurückführen.<sup>256</sup> Diese Abhängigkeit von fremden Quellen erschwert eine umfassende Rekonstruktion der Geschichte Funans und lässt Raum für verschiedene Interpretationen. Kurze Ausgrabungen des französischen Archäologen Louis Malleret in den 1940er Jahren am Standort Oc Eo zeigten jedoch ein ausgeklügeltes System der Wasserkontrolle, monumentale Architektur und eine reiche materielle Kultur, was wiederum auf eine systematische und organisierte Form von Regierung hindeutet.<sup>257</sup> Diese Entdeckung deckt sich auch mit den Berichten der chinesischen Diplomaten, die von kunstvollen Arbeiten schreiben, die sie während ihrer Reise sahen.<sup>258</sup>

Die Forschung legt zudem nahe, dass die frühgeschichtliche Stätte Oc Eo eine zentrale Rolle als Knotenpunkt eines weitreichenden internationalen Seehandelsnetzes spielte. Archäologische Funde deuten darauf hin, dass Oc Eo möglicherweise das politische und wirtschaftliche Zentrum jenes Staatengebildes war, das in chinesischen Quellen als Funan bezeichnet wird.<sup>259</sup> Die strategische Lage der Siedlung, ihre materiellen Überreste und Handelsbeziehungen bis nach Indien und dem Mittelmeerraum lassen darauf schließen, dass Oc Eo nicht nur ein bedeutendes Handelszentrum war, sondern auch eine Schlüsselstellung innerhalb der politischen Strukturen Funans einnahm. Die chinesischen Berichte liefern allerdings lediglich vage Informationen über die gesellschaftlichen Verhältnisse, Bräuche und

---

<sup>254</sup> Pelliot, Paul: *Le Fou-nan*. In: *Bulletin de l'École française d'Extrême-Orient*, 3, (1903), S. 248-303, S. 248; Coedès, George: *The Indianized States of Southeast Asia*. S. 37. Pelliot und Coedès stützen sich bei ihren Schlussfolgerungen zur Geschichte Funans ausschließlich auf die chinesischen Aufzeichnungen. Dies wird durchaus kritisch gesehen siehe beispielsweise: Vickery, Michael: *Funan reviewed: Deconstructing the Ancients*. In: *Bulletin de l'École Française d'Extrême Orient*, 90/91, (2003–2004), S. 101-143.

<sup>255</sup> Stark, Miriam T. et al.: *Results of the 1995-1996 Archaeological Field Investigations at Angkor Borei, Cambodia*. S. 7f.

<sup>256</sup> Vickery, Michael: *Funan reviewed*. S. 103

<sup>257</sup> Stark, Miriam T. et al.: *Results of the 1995-1996 Archaeological Field Investigations at Angkor Borei, Cambodia*. S. 8.

<sup>258</sup> Pelliot, Paul: *Le Fou-nan*. S. 263; Coedès, George: *The Indianized States of Southeast Asia*. S. 58+59.

<sup>259</sup> Stark, Miriam T. et al.: *Results of the 1995-1996 Archaeological Field Investigations at Angkor Borei, Cambodia*. S. 8.

die innere Organisation des Reiches von Funan.<sup>260</sup> Während die chinesische Chroniken häufig den Eindruck vermitteln, dass Funan ein großes, einheitliches und zentral gesteuertes Reich war, spricht die historische und archäologische Evidenz eher dafür, dass es sich um einen Mandala-Staat handelte.<sup>261</sup> Statt einer stark hierarchischen Zentralherrschaft dürfte Funan vielmehr ein ausgedehntes Netzwerk von kleineren Fürstentümern und Stadtstaaten gewesen sein, die in wechselnden Machtkonstellationen miteinander verbunden waren.

Obwohl die ethnische Zugehörigkeit der Bevölkerung Funans nicht abschließend geklärt werden kann, deuten zahlreiche Hinweise darauf hin, dass die Mehrheit vermutlich den Mon-Khmer-Völkern angehörte.<sup>262</sup> Die Bevölkerung Funans gilt damit als Vorfahren der heutigen Khmer und bildet somit eine historische Verbindung zur gegenwärtigen Bevölkerung Kambodschas. Das Reich kann damit als Grundlage für die spätere Entfaltung der Khmer-Zivilisation im Mekong Tal verstanden werden. Der Mekong spielte auch eine zentrale Rolle für Ernährung und landwirtschaftliche Entwicklung. Fischfang und Reisanbau bildeten die wirtschaftliche Basis, die durch Trockenlegungen und ein komplexes Kanalsystem zur gezielten Nutzung des fruchtbaren Schwemmlandes erheblich erweitert wurde.<sup>263</sup> In dieser Zeit entstand im Mekong Delta ein weit verzweigtes Kanalnetz, das zentrale Funktionen für Handel und Siedlungsstruktur übernahm.<sup>264</sup> Archäologische Funde legen nahe, dass heutige Hügel und Erhebungen Teil eines umfassenden Systems aus Seekanälen und angrenzenden Siedlungen waren. Diese Kanäle verbanden regionale Zentren mit einem zentralen Umschlagsplatz, von dem aus Waren über ein weitreichendes Handelsnetz zwischen China und Indien weitergeleitet wurden.<sup>265</sup> Die ausgeklügelte Infrastruktur dieser Wasserstraßen ermöglichte den Austausch von Gütern über große Distanzen und trug zur wirtschaftlichen Blüte der Region bei. Zusätzlich nahm Funan auch eine strategisch interessante Position für Seehandelsrouten ein und bildete eine unvermeidliche Zwischenstation für Seeleute, die die Straße von Malakka benutzten, sowie für die wahrscheinlich zahlreicheren, die die Landengen der malaiischen Halbinsel überquerten.<sup>266</sup> Funan war darüber hinaus nicht nur eine wichtige Station der Route zwischen China und Indien, sondern betrieb auch Handel mit ihnen, wofür wahrscheinlich die im Mekong

---

<sup>260</sup> Vickery, Michael: Funan reviewed. S. 103.

<sup>261</sup> Stark, Miriam T.; Sovath, Bong: Recent research on the emergence of early historic states in Cambodia's lower Mekong. In: Bulletin of the Indo-Pacific Prehistory Association, 21, (2001), S. 85-98, S. 87; Lieberman, Victor: Strange Parallels. Southeast Asia in Global Context, c. 800–1830. Band 1. Cambridge 2003, S. 217.

<sup>262</sup> Vorlauffer, Karl: Südostasien. S. 3.

<sup>263</sup> Petrich, Martin H.: Vietnam, Kambodscha und Laos. Tempel, Klöster und Pagoden in den Ländern am Mekong. Köln 2004, S. 223.

<sup>264</sup> Dieu, Nguyen T.: The Mekong River and the Struggle for Indochina. S. 16.

<sup>265</sup> Biggs, David: Quagmire: Nation-Building and Nature in the Mekong Delta. Washington 2010, S. 16.

<sup>266</sup> Coedès, George: The Indianized States of Southeast Asia. S. 41.

Delta angelegten Kanäle als Ankerplätze für die Handelsschiffe verwendet wurden.<sup>267</sup> Im zweiten oder dritten Jahrhundert nach Christus erreichte Funan eine Phase wirtschaftlicher und politischer Blüte und galt als wohlhabendes und einflussreiches Machtzentrum in der Region. Die strategische Lage entlang wichtiger Handelsrouten und die florierende Wirtschaft zogen zahlreiche ausländische Besucher an, darunter Händler, Gesandte und Reisende.<sup>268</sup> Zu den materiellen Spuren der menschlichen Kultur zählen neben den großen Kanälen ebenso Holzpfeiler, Goldschmuck, buddhistische und hinduistische Statuen sowie Ziegelfundamente. Funan unterhielt zudem enge Beziehungen zu indischen Dynastien, wobei diese Kontakte vermutlich eher durch wirtschaftliche Interessen als durch machtpolitische Ambitionen motiviert waren. Der rege Handel mit dem indischen Subkontinent förderte nicht nur den wirtschaftlichen Wohlstand Funans, sondern begünstigte auch den kulturellen Austausch, insbesondere im Bereich religiöser Praktiken.<sup>269</sup> Zusätzlich entsandte Funan Gesandte an den chinesischen Hof, was auf eine strategische Außenpolitik hindeutet, die darauf abzielte, diplomatische Beziehungen zu pflegen und den Handelsaustausch mit China zu intensivieren. Diese diplomatischen Missionen verdeutlichen die aktive Rolle Funans innerhalb des regionalen Machtgefüges und seine Funktion als wichtiger Akteur im Handels- und Kommunikationsnetzwerk zwischen Indien und China.

Bevor Funan um 357 nach Christus in die Gefolgschaft Chinas überging, war es das erste staatsähnliche Gebilde in Südostasien, das in erheblichem Maße von indischer Kultur und Religion geprägt wurde.<sup>270</sup> Der Einfluss Indiens manifestierte sich insbesondere auch in der Übernahme administrativer und rechtlicher Konzepte, die zur Etablierung einer stabilen Herrschaftsstruktur beitrugen. Die Blütezeit Funans fiel in eine Periode der Schwäche des chinesischen Reiches, was dem südostasiatischen Staat eine größere Autonomie und geopolitische Handlungsfreiheit verschaffte.<sup>271</sup> Mit der engeren Anbindung an China ab dem späten 4. Jahrhundert begannen sich jedoch zunehmend chinesische Kulturelemente mit den bereits etablierten indischen Einflüssen zu vermischen, was zur Herausbildung einer hybriden

---

<sup>267</sup> In Funan waren wahrscheinlich auch bereits die Römer, zumindest lassen Reiserouten, Berichte sowie Ausgrabungen darauf schließen, siehe dazu *Dihle*, Albrecht: Umstrittene Daten: Untersuchungen zum Auftreten der Griechen an Roten Meer. Köln/Opladen 1964, S. 30; Dihle bezieht sich hier im Bereich der Ausgrabung von Münzen und Objekten aus dem römischen Reich auf *Coedès*, George: The Indianized States of Southeast Asia. S. 17; Es muss allerdings erwähnt werden, dass dessen Historiografie jedoch teilweise als sehr oberflächlich kritisiert wird, siehe dazu wiederum *Vickery*, Michael: Funan reviewed. S. 102f.

<sup>268</sup> *Hall*, Kenneth: Economic History of Early Southeast Asia. S. 194.

<sup>269</sup> *Coedès*, George: The Indianized States of Southeast Asia. S. 41.

<sup>270</sup> Ebd., S. 46.

<sup>271</sup> Selbiges gilt unter anderem auch für das Königreich Champa (197-1720), welches verschiedene Kämpfe gegen die Chinesen führte und viel daran setzte sich über die Zeit hinweg immer wieder dem chinesischen Einfluss zu entziehen und zu befreien. (vgl. *Coedès*, George: The Indianized States of Southeast Asia. S. 48f.)

kulturellen Identität führte.<sup>272</sup> Im 6. Jahrhundert nach Christus wurde Funan schließlich von seinem ehemaligen Vasallenstaat, dem Khmer-Königreich Chenla, verdrängt und absorbiert.<sup>273</sup> Trotz seines politischen Niedergangs genoss Funan noch lange Zeit ein hohes Ansehen und seine kulturellen und institutionellen Errungenschaften wirkten prägend auf die nachfolgenden Gesellschaften.<sup>274</sup>

#### 4.2.2 Angkor

Bereits im 6. bis 7. Jahrhundert nach Christus lassen sich im Mekong Delta verschiedene präangkorianische Siedlungen nachweisen, die eine kontinuierliche Besiedlung und politische Entwicklung in der Region belegen.<sup>275</sup> Diese Siedlungsstrukturen entwickelten sich weiter und bestanden bis zur Gründung Angkors fort. Das mächtige Khmer-Königreich Angkor erlebte zwischen dem 9. und 15. Jahrhundert seine Blütezeit im Gebiet des heutigen Kambodscha und war in besonderem Maße durch seine enge Verbindung zum Mekong geprägt. Der Fluss spielte eine zentrale Rolle in der wirtschaftlichen, kulturellen und politischen Entwicklung des Reiches und bildete die Grundlage für dessen Wohlstand und Machtausdehnung.<sup>276</sup> Der Mekong diente nicht nur als lebenswichtige Ressource für die Landwirtschaft, insbesondere für den intensiven Reisanbau, sondern auch als Hauptverkehrs- und Handelsroute, die den wirtschaftlichen Austausch innerhalb des Reiches sowie mit benachbarten Regionen erleichterte. Angkor spielte eine Schlüsselrolle in der kulturellen Entwicklung der gesamten zentralen indochinesischen Halbinsel und übte zugleich erheblichen Einfluss auf die entstehenden thailändischen Königreiche aus.<sup>277</sup>

Jayavarman II gilt als Begründer des Königreichs Angkor.<sup>278</sup> Bei seinem Machtantritt befand sich das Gebiet in einem Zustand weitgehender politischer Desintegration. Es scheint entweder keinen zentralen Herrscher gegeben zu haben oder das Gebiet war in zahlreiche rivalisierende Fürstentümer zersplittert, die um Macht und Einfluss kämpften.<sup>279</sup> Bereits vor dem Aufstieg des Angkor-Königreichs festigten die Khmer-Könige im Tal des unteren Mekongs zunehmend ihre Macht und erweiterten ihren Einfluss über die Gebiete des einstigen Funan.<sup>280</sup> Die

---

<sup>272</sup> Vorlauffer, Karl: Südostasien. S. 3.; Coedès, George: The Indianized States of Southeast Asia. S. 58.

<sup>273</sup> Coedès, George: The Indianized States of Southeast Asia. S. 65f.

<sup>274</sup> Ebd., S. 61.

<sup>275</sup> Biggs, David: Problematic Progress: Reading Environmental and Social Change in the Mekong Delta. In: Journal of Southeast Asian Studies, 34/1, (2003), S. 77-96, S. 79.

<sup>276</sup> Dieu, Nguyen T.: The Mekong River and the Struggle for Indochina. S. 12.

<sup>277</sup> Coedès, George: The Indianized States of Southeast Asia. S. 118.

<sup>278</sup> Taylor, Keith: The Early Kingdoms. In: Tarling, Nicholas (Hrsg.): The Cambridge History of Southeast Asia. Band 1: From Early Times to c. 1800. Cambridge 1993, S. 137-182, S. 158.

<sup>279</sup> Coedès, George: The Indianized States of Southeast Asia. S. 97+98.

<sup>280</sup> Taylor, Keith: The Early Kingdoms. S. 158.

Inschriften belegen zudem das Vorhandensein einer bereits hochentwickelten Verwaltungsstruktur mit einer klaren Beamtenhierarchie, die auf eine organisierte Regierungsführung hindeutet.<sup>281</sup> Obwohl die Autorität von Jayavarman II vermutlich nicht über die unmittelbare Region des Great Lake hinausreichte, gilt er dennoch als der erste Herrscher, der mit der politischen Vereinigung des Landes begann.<sup>282</sup> Seine Herrschaft markierte einen Wendepunkt in der Geschichte der Khmer, da er nicht nur die Grundlagen für ein zentralisiertes Königreich schuf, sondern auch gezielt die zukünftige Hauptstadt in der Nähe des fischreichen Tonle-Sap-Sees etablierte. Der Mekong versorgte somit die Hauptstadt Angkor mit Wasser und Nahrung und durchquerte weite Teile des Khmer-Reiches. Sein Wasser diente zur Bewässerung der fruchtbaren Reisfelder und als Transportmittel für Waren und Menschen. Die Khmer entwickelten ein ausgeklügeltes System von Kanälen und Stauseen, um das Wasser des Mekong für ihre landwirtschaftlichen Bedürfnisse zu nutzen.<sup>283</sup> Der bekannteste dieser Wasserbauten war der Baray, ein gigantischer künstlicher See in der Nähe von Angkor, der als Reservoir diente und das Land um die Hauptstadt mit Wasser versorgte.<sup>284</sup>

Im Khmer-Königreich lebten bis zu 90 Prozent der Bevölkerung auf dem Wasser und verdienten ihren Lebensunterhalt durch den Zugang zu Wasser.<sup>285</sup> Die Besiedlung des Landes war ausschließlich mit ausdrücklicher Zustimmung des Königs gestattet, ein Privileg, das in der Regel religiösen Komplexen und gelegentlich königlichen Residenzen vorbehalten war. Die Khmer entwickelten wasserbauliche Systeme, die eine effiziente Nutzung der natürlichen Gegebenheiten ermöglichten. Diese großflächigen Bewässerungsanlagen trugen entscheidend zur Erzeugung landwirtschaftlicher Überschüsse bei, wodurch nicht nur die Versorgung der Bevölkerung gesichert, sondern auch ein florierender Handel gefördert wurde.<sup>286</sup> Die enge Verbindung zum Mekong erwies sich als essenziell für den wirtschaftlichen Aufstieg Angkors. Ausgrabungen von Monumenten, Inschriften und aufwendig gestalteten Skulpturen zeigten außerdem bereits einen großen Reichtum.<sup>287</sup> Die Khmer beherrschten strategisch bedeutende Handelsrouten im südlichen Südostasien und nutzten ihre geografische Lage gezielt zur Sicherung wirtschaftlicher und politischer Vorteile. Die direkte Anbindung an den Mekong

---

<sup>281</sup> Coedès, George: *The Indianized States of Southeast Asia*. S. 73

<sup>282</sup> S. 103

<sup>283</sup> Hall, Kenneth: *Economic History of Early Southeast Asia*. S. 231.

<sup>284</sup> Taylor, Keith: *The Early Kingdoms*. S. 161.

<sup>285</sup> Ross, Helen Grant: *The Civilizing Vision of an Enlightened Dictator: Norodom Sihanouk and the Cambodian Post-Independence Experiment (1953–1970)*. In: Falser, Michael (Hrsg.): *Cultural Heritage as Civilizing Mission - From Decay to Recovery*. Wiesbaden 2015, S. 149-178, S. 156.

<sup>286</sup> Locard, Henri: *The Myth of Angkor as an Essential Component of the Khmer Rouge Utopia*. In: Falser, Michael (Hrsg.): *Cultural Heritage as Civilizing Mission - From Decay to Recovery*. Wiesbaden 2015, S. 201-222, S. 215.

<sup>287</sup> Coedès, George: *The Indianized States of Southeast Asia*. S. 73.



ermöglichte es ihnen, weitreichende Handelsbeziehungen mit benachbarten Königreichen aufzubauen und den überregionalen Austausch von Waren und Ressourcen zu intensivieren. Diese Handelsverbindungen begünstigten nicht nur wirtschaftlichen Wohlstand, sondern förderten auch den kulturellen Austausch mit anderen Zivilisationen.<sup>288</sup> Der Wohlstand Angkors basierte somit in erster Linie auf der effizienten Organisation und dem großflächigen Ausbau eines hochentwickelten Bewässerungssystems. Die Innovationskraft dieses Bewässerungssystems reichte weit über die Grenzen Angkors hinaus und beeinflusste langfristig die landwirtschaftlichen Praktiken in anderen Teilen Südostasiens. Insbesondere in Laos und im Nordosten Thailands hinterließen die Wasserregulierungsmechanismen der Khmer deutliche Spuren, indem sie zur Verbesserung der landwirtschaftlichen Produktivität und zur Nutzung natürlicher Wasserressourcen beitrugen.<sup>289</sup> Die enge Verbindung zum Mekong manifestierte sich aber nicht nur in der wirtschaftlichen und kulturellen Entwicklung Angkors, sondern auch in der religiösen Architektur des Khmer-Reiches. Die Flusslandschaft nahm eine zentrale Rolle in der symbolischen und spirituellen Welt der Khmer ein, was sich in der Lage und Gestaltung ihrer Tempelanlagen widerspiegelt. Entlang des Mekong und seiner Nebenflüsse errichteten die Khmer-Könige monumentale Tempel und Heiligtümer, die zugleich als religiöse Zentren und politische Machtsymbole fungierten.<sup>290</sup>

Das familiäre System in Angkor war vermutlich vor allem durch die matriarchale Linie geprägt.<sup>291</sup> Die gesamte politische Ordnung des Khmer-Reiches war wiederum auf den König als höchste Autorität ausgerichtet. Er fungierte als Hüter des Gesetzes und der etablierten Ordnung, als oberster Richter und als Beschützer der Religion. Seine Herrschaft wurde nicht nur durch weltliche Machtansprüche legitimiert, sondern auch durch eine tief verwurzelte religiös-kosmologische Vorstellung, die ihn als Vermittler zwischen der göttlichen Ordnung und der irdischen Welt betrachtete. Trotz dieser weitreichenden Befugnisse war der König jedoch kein absoluter Despot. Seine Autorität unterlag den Regeln und Normen der fürstlichen Kaste sowie den etablierten politischen Maximen und Prinzipien königlichen Verhaltens.<sup>292</sup> Die Regierung des Khmer-Reiches wurde von einer aristokratischen Oligarchie geführt, in der die höchsten Ämter vornehmlich Mitgliedern der königlichen Familie vorbehalten waren. Diese enge Verbindung zwischen Herrschaft und Adel sicherte die Stabilität des politischen Systems

---

<sup>288</sup> Ross, Helen Grant: *The Civilizing Vision of an Enlightened Dictator*. S. 156.

<sup>289</sup> Dieu, Nguyen T.: *The Mekong River and the Struggle for Indochina*. S. 14.

<sup>290</sup> Hall, Kenneth: *Economic History of Early Southeast Asia*. S. 230.

<sup>291</sup> De Casparis, John G.; Mabbett, I. W.: *Religion and Popular Beliefs of Southeast Asia before c. 1500*. In: Tarling, Nicholas (Hrsg.): *The Cambridge History of Southeast Asia*. Band 1: *From Early Times to c. 1800*. Cambridge 1993, S. 276- 340, S. 288.

<sup>292</sup> Taylor, Keith: *The Early Kingdoms*. S. 160.

und stärkte die dynastische Kontinuität. Angkor verfügte über eine komplexe und hochentwickelte Verwaltungsstruktur, die sich in einer klar definierten Beamtenhierarchie widerspiegelte. Inschriften belegen das Vorhandensein zahlreicher staatlicher Ämter, darunter Minister, Armeeführer, Berater, Inspektoren, Provinzoberhäupter, Bezirksvorsteher und Dorfoberhäupter.<sup>293</sup> Obwohl die Religion eine wichtige Rolle in der Gesellschaft in Angkor spielte, war sie innerhalb der herrschenden Klassen niemals einheitlich. Die gegenseitige Toleranz führte vielmehr zu einem Synkretismus, welcher sich in Skulpturen und Inschriften zeigt.<sup>294</sup>

Die Zeitspanne von etwa 900 bis 1000 markierte eine Phase politischer Stabilität und kultureller Konsolidierung in der Geschichte Angkors. In dieser Periode nahm die Khmer-Kultur eine unverwechselbare Form an, wobei wesentliche Merkmale entwickelt und gefestigt wurden, die das Reich bis zu seinem Niedergang im 14. Jahrhundert prägten. Diese Zeit der Blüte war gekennzeichnet durch eine zunehmende Zentralisierung der Herrschaft, bedeutende architektonische Leistungen und eine florierende Wirtschaft, die auf der hochentwickelten Bewässerungsinfrastruktur basierte. Die Phase relativer Stabilität in Angkor fiel mit einer Periode politischer Fragmentierung in China zusammen.<sup>295</sup> Während das chinesische Reich von inneren Unruhen erschüttert wurde, festigte Angkor seine regionale Vormachtstellung und baute seinen Einfluss weiter aus. Das Ende des 11. Jahrhunderts war allgemein eine Zeit geopolitischer Veränderungen, in der die Schwäche Chinas die Expansionsbestrebungen der Khmer, Cham und Burmesen begünstigte. In Angkor führte der Aufstieg einer neuen Dynastie, die für den Bau von Angkor Wat verantwortlich war, das Reich erstmals zu seinem machtpolitischen Höhepunkt. Unter der Herrschaft dieser neuen Königsfamilie festigte Angkor seine Stellung als dominierende Großmacht in Südostasien. Nach dem Tod des ersten Herrschers dieser Dynastie geriet das Reich jedoch in eine Phase politischer Instabilität, die das Land an den Rand des Ruins brachte. Diese inneren Unruhen kulminierten 1177 in der erfolgreichen Eroberung Angkors durch die Cham, die das Zentrum des Khmer-Reiches vorübergehend unter ihre Kontrolle brachten.<sup>296</sup> Gegen Ende des 12. Jahrhunderts gelang Angkor jedoch ein erneuter Aufstieg, in dessen Verlauf das Reich seine territoriale Ausdehnung nochmals vergrößerte. In dieser Phase der militärischen und politischen Stärke konnte es Champa für zwanzig Jahre annektieren.<sup>297</sup> Diese expansive Politik forderte jedoch erhebliche Ressourcen und führte zu einer allmählichen Erschöpfung der wirtschaftlichen und

---

<sup>293</sup> Coedès, George: *The Indianized States of Southeast Asia*. S. 120.

<sup>294</sup> Ebd., S. 121.

<sup>295</sup> Ebd., S. 118.

<sup>296</sup> Taylor, Keith: *The Early Kingdoms*. S. 162.

<sup>297</sup> Coedès, George: *The Indianized States of Southeast Asia*. S. 250.

administrativen Kapazitäten des Reiches. Nach den enormen Anstrengungen setzte ein schleichender Niedergang Angkors ein, der letztendlich zum Verlust seiner einstigen Vormachtstellung in der Region führte.

Das Ende der angkoreanischen Epoche bedeutete keinen abrupten Zusammenbruch, sondern vielmehr eine allmähliche Neuausrichtung des gesamten Khmer-Staatswesens. Anstelle der bisherigen wirtschaftlichen Grundlage, die stark von der Bewirtschaftung großflächiger Reisfelder abhing, verlagerte sich der Schwerpunkt zunehmend auf Wohlstand, der durch Handel und gewerbliche Produktion erwirtschaftet wurde. Dieser wirtschaftliche Wandel ging mit einer strukturellen Transformation einher. Das vormals kontinentale Reich, dessen Macht auf landwirtschaftlicher Produktion und territorialer Kontrolle basierte, entwickelte sich schrittweise zu einem maritimen Handelszentrum, das stärker in überregionale Handelsnetzwerke eingebunden war.<sup>298</sup> Gleichzeitig veränderte sich die religiöse Kultur des Reiches, indem sie sich von einer priesterlich geprägten Tradition hin zu einer klösterlichen Ausrichtung bewegte, die stärker auf spirituelle Praktiken und das monastische Leben fokussiert war. Die endgültige Aufgabe Angkors in den 1430er Jahren war vermutlich das Ergebnis eines vielschichtigen Konfliktgeschehens, das sich nicht ausschließlich auf interne Machtkämpfe oder äußere Bedrohungen zurückführen lässt. Vielmehr spiegelte sich darin die komplexe Beziehung wider, die sich über Jahrhunderte zwischen Siam und Angkor entwickelt hatte und zunehmend von Spannungen und machtpolitischen Verschiebungen geprägt war. Der siamesische Sieg über Angkor im Jahr 1431 sowie die Niederlage Champas gegen die Vietnamesen im Jahr 1471 führten schließlich zum schwindenden Einfluss beider Königreiche. Diese Ereignisse markierten das Ende ihrer regionalen Vorherrschaft und leiteten eine neue geopolitische Ordnung in Südostasien ein, in der Siam und Vietnam zu dominierenden Mächten aufstiegen, während Angkor und Champa an Bedeutung verloren.<sup>299</sup> Die Vietnamesen und Siamesen rivalisierten zu der Zeit um die Vorherrschaft auf der indochinesischen Halbinsel, wobei ihr Wettbewerb auch auf Kosten des schwächeren Königreichs der Khmer ausgetragen wurde. Beide Königreiche rekrutierten Khmer-Soldaten und setzten verschiedene Taktiken ein, um die Khmer-Politik zu beeinflussen und damit ihre eigenen wirtschaftlichen und strategischen Interessen entlang ihrer Grenzen zu schützen. Auf der anderen Seite versuchten die Khmer-Könige, in einem heiklen Gleichgewicht die Vietnamesen gegen die Siamesen auszuspielen, um so viel Autonomie und Macht wie möglich zu bewahren.<sup>300</sup> Das vornehmlich Khmer-sprechende Mekong Delta war über lange Zeit ein umkämpftes Gebiet, in dem

---

<sup>298</sup> Taylor, Keith: *The Early Kingdoms*. S. 163.

<sup>299</sup> Hall, Kenneth: *Economic History of Early Southeast Asia*. S. 267.

<sup>300</sup> Chandler, David P.: *A history of Cambodia*. Boulder 1992, S. 118.

verschiedene Mächte um Einfluss rangen. Trotz wiederholter Invasionen durch siamesische und khmerische Streitkräfte gelang es den Vietnamesen jedoch ihre Kontrolle über das Gebiet zu behaupten und das Delta zunehmend in ihr Königreich zu integrieren. Bis zum französischen Angriff im Jahr 1858 konnten sie die territoriale Expansion sichern und die Region fest in ihre politische und administrative Struktur einbinden.<sup>301</sup>

#### 4.2.3 Zwischenfazit

Viele Entwicklungen in der Region standen in direktem Zusammenhang mit der Schwäche des chinesischen Reiches, das eine Kontrolle über Südostasien in bestimmten Perioden nicht ausüben konnte.<sup>302</sup> Die Analyse historischer Wassermanagementsysteme in dicht besiedelten Gebieten wie dem Mekong Delta stellt darüber hinaus eine besondere Herausforderung dar. Neue Kanäle werden häufig entlang der Trassen älterer Wasserwege gegraben, wodurch es schwierig wird, das genaue Ausmaß eines präkolonialen, prä-vietnamesischen oder prä-angkorianischen Kanalnetzwerks zu bestimmen.<sup>303</sup> Während es kaum möglich ist, nachzuvollziehen, welche gesellschaftlichen Vorstellungen vorkoloniale Ingenieure mit ihren Projekten verbanden, weisen diese Wasserbauvorhaben einige gemeinsame Merkmale auf. In den meisten Fällen handelte es sich um nationale, in Ausnahmefällen auch internationale<sup>304</sup> Projekte, die darauf abzielten, die natürliche Umgebung zu modifizieren, um wirtschaftliche und strategische Interessen des Staates zu fördern. Der Bau großer Kanäle erforderte erhebliche Investitionen an Kapital, Technologie und Arbeitskräften, was oft mit einer Zuwanderung von Arbeitern und militärischen Einheiten einherging. Diese Migration hatte langfristige Auswirkungen auf die soziale Struktur der betroffenen Gebiete, indem sie neue Bevölkerungsgruppen ansiedelte und bestehende Machtverhältnisse veränderte.<sup>305</sup> Festzustellen bleibt, dass der Mekong in erster Linie für landwirtschaftliche Zwecke genutzt wurde.<sup>306</sup> Die Entwicklung wasserbaulicher Systeme diente somit nicht nur der Steuerung des Wasserflusses, sondern bildete eine wesentliche Grundlage für die landwirtschaftliche Produktivität und wirtschaftliche Stabilität der Region.

---

<sup>301</sup> Biggs, David: *Problematic Progress*. S. 79f.

<sup>302</sup> Coedès, George: *The Indianized States of Southeast Asia*. S. 247f.

<sup>303</sup> Biggs, David: *Quagmire*. S.6.; Biggs, David: *Problematic Progress*. S. 80.

<sup>304</sup> Der Vinh Tê Canal ist ein Beispiel für so ein internationales Projekt welches nach Verhandlungen zwischen Vietnam und Kambodscha 1819-1824 gebaut wurde. Aus vietnamesischer Sicht diente der Kanal dem doppelten Zweck, kleine Außenposten an der Küste des Deltas zu schützen und die vietnamesische Besiedlung entlang der Grenze zu fördern. Dies war wichtig für die Vietnamesen insbesondere im Hinblick auf die stetige Bedrohung durch die Siamesen. (Für einen intensiveren Blick auf die Konstruktion und die Rahmenbedingungen des Kanals siehe Biggs, David: *Quagmire*. S.4f. oder Biggs, David: *Problematic Progress*. S. 86f.

<sup>305</sup> Biggs, David: *Problematic Progress*. S. 80.

<sup>306</sup> Will, Gerhard: *Der Mekong: Ungelöste Probleme regionaler Kooperation*. Berlin 2010, S. 11.

Die vorkoloniale Besiedlung und das Wassermanagement im Mekong Delta wurden maßgeblich durch die jährlichen Monsunzyklen geprägt. Das Jahr gliederte sich in etwa sechs Monate mit starken Regenfällen und Überschwemmungen sowie sechs Monate mit intensiver Sonneneinstrahlung und Trockenheit. Das durch das Monsunsystem geprägte zyklische Muster hatte langfristige Auswirkungen auf agrarische Praktiken und die Entwicklung wasserbaulicher Infrastrukturen. Es prägt das landwirtschaftliche Arbeiten und Wassermanagement der Region bis in die Gegenwart. Die Migration von Khmer, Vietnamesen und Chinesen in das Mekong Delta stand im engen Zusammenhang mit der Ausweitung des Reisanbaus. Die landwirtschaftliche Nutzung der Region war somit ein treibender Faktor für Bevölkerungsbewegungen, wobei insbesondere die Regulierung des Wasserhaushalts eine entscheidende Rolle für die landwirtschaftliche Produktivität spielte. Neben den Menschen brachten diese Migrationsbewegungen auch neue Pflanzen- und Tierarten mit sich, die langfristige Auswirkungen auf die Umwelt hatten.<sup>307</sup> Die Einführung fremder Spezies veränderte die Ökosysteme des Deltas und führte zu weitreichenden Anpassungen in der lokalen Agrar- und Wirtschaftsstruktur. Bis zum Jahr 1900 lebten die Einheimischen zudem zeitweise in den Überschwemmungsgebieten, um schwimmenden Reis zu ernten, zu fischen und zu jagen. Diese saisonale Nutzung der überfluteten Gebiete war für ihre Lebensgrundlage von großer Bedeutung.<sup>308</sup> Während das ökologische Gleichgewicht der Region durch den regelmäßigen Monsun weitgehend erhalten blieb, veränderten sich die politischen Verhältnisse stetig und beeinflussten sowohl Siedlungsstrukturen als auch wirtschaftliche Aktivitäten. Zwischen dem frühen 18. Jahrhundert und der französischen Eroberung vollzog sich ein sozialer und wirtschaftlicher Wandel, in dessen Verlauf sich im Mekong Delta eine echte<sup>309</sup> Grenze zwischen Vietnam und Kambodscha herausbildete, die bis heute besteht. Die Ausbreitung der siamesischen und vietnamesischen Kultur sowie die territoriale Expansion dieser Reiche wurden maßgeblich durch die Förderung religiöser und kultureller Ideologien vorangetrieben. Diese Prozesse trugen nicht nur zur Zentralisierung der Verwaltung bei, sondern führten auch zu einer schrittweisen kulturellen Vereinheitlichung innerhalb der expandierenden Herrschaftsgebiete. Mit der politischen Festigung und der fortschreitenden Entwicklung hin zur Bildung moderner Nationalstaaten, wuchs bei den Herrschern Siams und Vietnams das Bewusstsein für die dynamischen Veränderungen in der außenpolitischen

---

<sup>307</sup> Biggs, David: Quagmire. S. 20.

<sup>308</sup> Biggs, David: Problematic Progress. S. 81.

<sup>309</sup> ‚Echt‘ im Sinne von harter Grenzziehung und nicht so fluide wie zuvor (siehe dazu 4.2.1 Das politische Modell des Mandalas).

Landschaft.<sup>310</sup> Siam zeigte eine hohe Anpassungsfähigkeit gegenüber den geopolitischen Veränderungen und reagierte flexibel auf den wachsenden westlichen Einfluss, während Vietnam dem Westen mit größerem Misstrauen begegnete. Kambodscha und die laotischen Staaten hingegen besaßen nur begrenzten Handlungsspielraum. Sie gerieten zunehmend unter den Einfluss ihrer mächtigeren Nachbarn und wurden in eine weitgehende Isolation gedrängt, wodurch ihre Fähigkeit, eigenständige außenpolitische Strategien zu entwickeln, erheblich eingeschränkt wurde. Die andauernden Konflikte zwischen Siam und Vietnam im Mekong Delta führten zu erheblicher Destabilisierung. Zahlreiche Siedler und Arbeitskräfte mussten ihre Dörfer und Wasserwege verlassen, was die regionale Stabilität zunehmend beeinträchtigte. Diese Schwächung hatte beträchtliche Konsequenzen, da sie die Fähigkeit der Region, sich dem wachsenden Einfluss Frankreichs zu widersetzen, erheblich reduzierte und die koloniale Expansion erleichterte.<sup>311</sup>

#### 4.3 Westlicher Kolonialismus

Die historische Beziehung zwischen den europäischen Ländern und Südostasien erstreckt sich weit über die Kolonialzeit hinaus.<sup>312</sup> Der europäische Kolonialismus in Südostasien nahm im 16. Jahrhundert zunächst die Form eines Handelskolonialismus an, der in die bestehenden wirtschaftlichen Strukturen der Region eingriff. Während zuvor der Handel weitgehend auf Prinzipien der Reziprozität zwischen den Händlergemeinschaften beruhte, unterbrachen die europäischen Mächte diese traditionellen Austauschsysteme und setzten neue, asymmetrische Handelsbeziehungen durch.<sup>313</sup> Die Gemeinschaften hatten trotz sprachlicher, kultureller und ethnischer Vielfalt bestimmte ungeschriebene Regeln entwickelt, die den Fluss von Kapital, den Abschluss von Kreditverträgen, Partnerschaften und Preisfestlegungen ermöglichten.<sup>314</sup> Der europäische Kolonialismus führte zu einer Unterbrechung dieser Regeln, da die europäischen Kolonialmächte ihre eigenen Interessen und Kontrollmechanismen durch setzten.

---

<sup>310</sup> Kathirithamby-Wells, J.: The Age of Transition: The Mid-Eighteenth to the Early Nineteenth Centuries. In: Tarling, Nicholas (Hrsg.): The Cambridge History of Southeast Asia. Band 1: From Early Times to c. 1800. Cambridge 1993, S. 572-620, S. 612.

<sup>311</sup> Biggs, David: Problematic Progress. S. 87.

<sup>312</sup> Forster, Anthony: The European Union in South-East Asia: Continuity and Change in Turbulent Times. In: International Affairs, 75/4, (1999), S. 743-758, S. 743.

<sup>313</sup> Elson, Robert: Reinventing a Region. S. 16.

<sup>314</sup> Derichs, Claudia: Grundzüge der Geschichte Südasiens. S. 43.

Zudem wurden die Wirtschaftsstruktur den Bedürfnissen der europäischen Kolonialmächte und ihrem Ressourcen hunger angepasst.<sup>315</sup>

Die französische Kolonialherrschaft begann im Jahr 1859 nach einer Reihe gewaltsamer Auseinandersetzungen, die sich hauptsächlich auf den Wasserwegen der Region abspielten. Französische und spanische Streitkräfte, unterstützt durch eine angeworbene Söldnertruppe, führten im Februar desselben Jahres einen koordinierten Angriff auf die Mauern der Zitadelle von Sài Gòn durch. Innerhalb von zwei Tagen gelang es den Invasoren, die Festung einzunehmen und damit einen entscheidenden militärischen Erfolg zu erzielen. Die Eroberung markierte einen Wendepunkt in der französischen Expansion, da mit dem Hissen der Trikolore die formelle Kontrolle über das Gebiet eingeleitet wurde.<sup>316</sup> Der schnelle und eindrucksvolle Sieg an der Küste war der Beginn der französischen Kolonialherrschaft in der Region. Trotz dieses anfänglichen militärischen Erfolgs erwies sich der weitere Vormarsch ins Landesinnere jedoch als deutlich schwieriger. Bereits wenige Kilometer vom Flussufer entfernt stießen die französischen Truppen auf erheblichen Widerstand, was ihre Eroberungspläne stark verzögerte. Die Kämpfe zogen sich über zwei weitere Jahre hin, da es den Franzosen nicht gelang, rasche und entscheidende Fortschritte zu erzielen.

Die französische Eroberung von Cochinchina<sup>317</sup> war eng mit der strategischen Bedeutung der Wasserwege verknüpft. Die französischen Streitkräfte erkannten früh die zentrale Rolle von Flüssen und Küstengebieten für ihre militärischen Operationen und setzten gezielt auf die Kontrolle dieser Verkehrs- und Versorgungsrouten.<sup>318</sup> Sie setzten Flussschiffe und Boote ein, um ihre Truppen zu transportieren und Angriffe entlang der Küste zu starten. Die Kontrolle über das Wasser war entscheidend für die Logistik und den Nachschub der französischen Streitkräfte sowie für die Kommunikation zwischen den verschiedenen Gebieten.

Mit der Etablierung der französischen Kolonie Indochina vollzog sich ein Wandel der sozialen und politischen Rahmenbedingungen. Während zuvor Bürgerkriege und regionale Machtkämpfe zwischen den einheimischen Reichen das politische Geschehen bestimmten, führte die europäische Expansion zu einer neuen Ordnung, die durch die französische Kolonialverwaltung geprägt war. Die Kontrolle über die Region wurde zentral von Paris aus organisiert, während Sài Gòn als administrativer Hauptsitz der Kolonialverwaltung diente. Die

---

<sup>315</sup> Berger, Mark T.: Decolonizing Southeast Asia: Nationalism, Revolution and the Cold War. In: Beeson, Mark (Hrsg.): Contemporary Southeast Asia. Regional Dynamics and National Differences. New York/London 2004, S. 30-49, S. 31.

<sup>316</sup> Vial, Paulin: Expedition de Cochinchine. In: Baschet, Eric (Hrsg.): Les grands dossiers de l'illustration: L'Indochine. Paris 1944, S. 16-18.

<sup>317</sup> Bezeichnung für den Süden Vietnams und Teile des östlichen Kambodschas.

<sup>318</sup> Biggs, David: Quagmire. S. 29.

politischen Beziehungen zwischen den Siamesen, Khmer und Vietnamesen, die über zwei Jahrhunderte hinweg von Misstrauen, territorialen Konflikten und diplomatischen Auseinandersetzungen geprägt waren, erfuhren ebenfalls eine Neuausrichtung. An die Stelle traditioneller Rivalitäten traten wechselnde Loyalitäten, die sich entweder in der Zusammenarbeit mit den Kolonialherren oder im Widerstand gegen die französische Herrschaft manifestierten. Diese neuen Machtkonstellationen bedeuteten jedoch keine vollständige Überwindung der bestehenden Spannungen, sondern führten vielmehr zu einer Neuverteilung politischer Allianzen innerhalb der kolonialen Strukturen.<sup>319</sup>

Wie bereits deutlich wurde, war das Mekong Delta zu dieser Zeit keineswegs eine unberührte oder chaotische Wildnis.<sup>320</sup> Im Gegensatz zur kolonialen Vorstellung, europäische Ingenieure hätten eine chaotische tropische Landschaft erstmals geordnet, existierte bereits eine über Jahrhunderte gewachsene, komplexe und funktionale Infrastruktur, die von den früheren Bewohnern des Deltas aufgebaut worden war. Die Franzosen trafen auf eine Region, die durch bestehende Bewässerungssysteme, landwirtschaftliche Flächen und Handelsrouten strukturiert war. Das Delta war wirtschaftlich intensiv erschlossen, vor allem durch Reisanbau und Fischerei, die durch ein weit verzweigtes System von Kanälen und Wasserwegen ermöglicht wurden. Die koloniale Expansion bedeutete daher nicht die Errichtung einer völlig neuen Ordnung, sondern vielmehr die Übernahme und Modifikation bereits existierender Strukturen. Die europäischen Ingenieure passten sich den vorhandenen Gegebenheiten an, nutzten bestehende Kanäle als Grundlage für ihre eigenen Bauprojekte und integrierten lokale Wassermanagement-Techniken in ihre Planungen. Obwohl das Mekong Delta also bereits vor der französischen Kolonialherrschaft durch eine komplexe Infrastruktur aus Wasserwegen, Bewässerungssystemen und landwirtschaftlichen Flächen geprägt war, führte die koloniale Expansion dennoch zu weitreichenden Veränderungen in der Landschaft. Unter französischer Verwaltung wurden zahlreiche neue Kanäle angelegt, um die landwirtschaftliche Produktion, insbesondere den Reisanbau, zu intensivieren und die wirtschaftliche Nutzung effizienter zu gestalten. Kolonialstatistiken deuten auch darauf hin, dass es in dieser Zeit zu einem raschen

---

<sup>319</sup> Biggs, David: *Problematic Progress*. S. 87+88.

<sup>320</sup> Tatsächlich haben die Europäer wahrscheinlich bereits zuvor einen sehr großen Einfluss auf die Landschaft des Mekong genommen, indem sie höchstwahrscheinlich während des zunehmenden Kontakts im 18. und 19. Jahrhundert die Wasserhyazinthe aus Brasilien eingeschleppt haben. Wasserhyazinthen sowie einigen anderen einheimischen Wasserpflanzen wachsen unter den tropischen Bedingungen extrem schnell und schwimmen, bis sie stehendes Wasser erreichen, wo sie so dicht wachsen können, dass sie Sedimente einfangen und Matten bilden, in denen andere Pflanzen Wurzeln schlagen können. Dieser Umstand stellt eine ernsthafte natürliche Herausforderung für die Instandhaltung von Wasserstraßen dar und erfordert eine kontinuierliche und mühsame Reinigung der Kanäle, um Bewässerung und Transport zu ermöglichen. (vgl. Biggs, David: *Problematic Progress*. S. 82.)



landwirtschaftlichen Wachstum und allgemein bedeutenden Umweltveränderungen kam.<sup>321</sup> Die Arbeiten an Kanälen diente aber nicht nur der landwirtschaftlichen Urbarmachung, sondern hatte für die französische Kolonialverwaltung auch unmittelbare Bedeutung für Militäroperationen und für die Förderung des Handels in der Region.<sup>322</sup> Unter der französischen Kolonialherrschaft wurde das Delta somit zunehmend durch moderne, technokratisch gesteuerte Wasserbauprojekte geprägt und entwickelte sich zu einer bürokratisch kontrollierten Landschaft. Es ähnelte damit weniger den historisch gewachsenen Agrarsystemen als vielmehr neu erschlossenem Terrain, das unter kolonialer Verwaltung systematisch reguliert wurde. Diese Entwicklung war kein Einzelfall, sondern entspricht einem allgemeinen Muster, das sich in zahlreichen asiatischen Bewässerungslandschaften ab dem späten 19. Jahrhundert beobachten lässt.<sup>323</sup>

Die groß angelegten Kanalbauprojekte und die Errichtung neuer Siedlungen unter französischer Kolonialherrschaft führten zu beträchtlichen Veränderungen in der Landschaft des Mekong Deltas, brachten allerdings auch erhebliche Verwüstungen mit sich. Besonders verheerend war die Ausbreitung der Cholera, die durch die veränderten Wasserverhältnisse und die unhygienischen Bedingungen begünstigt wurde. Tausende von Arbeitern lebten und arbeiteten in sumpfigen, mit Abwasser kontaminierten Gebieten, wodurch sich die Krankheit rasch ausbreiten konnte. Während des 19. Jahrhunderts kam es immer wieder zu schweren Cholera-Ausbrüchen, die die Region verwüsteten und in einigen Gebieten bis zu 50 Prozent der Bevölkerung das Leben kosteten.<sup>324</sup> Die Epidemien entwickelten sich zu einer ebenso zerstörerischen Kraft wie die militärischen Auseinandersetzungen der Kolonialzeit. Während der französischen Eroberung des Mekong Deltas ging das Blutvergießen auf dem Schlachtfeld somit Hand in Hand mit den verheerenden Auswirkungen der Cholera, die nicht nur die Bevölkerung dezimierte, sondern auch die gesellschaftlichen Strukturen erheblich schwächte. Die kommerzielle Bedeutung des Mekong stand während der französischen Kolonialherrschaft immer wieder im Mittelpunkt wirtschaftlicher und geopolitischer Überlegungen. Besonders im Hinblick auf eine mögliche Expansion in die südchinesische Provinz Yunnan wurde der Mekong als strategischer Handels- und Transportweg betrachtet.<sup>325</sup> Die französischen Kolonialherren entwickelten die Vision, den Fluss als direkten Zugang nach China zu nutzen,

---

<sup>321</sup> Biggs, David: *Problematic Progress*. S. 79.

<sup>322</sup> Ebd., S. 89.

<sup>323</sup> Biggs, David: *Quagmire*. S. 11.

<sup>324</sup> Ebd., S. 28.

<sup>325</sup> Falser, Michael. *Angkor Wat – A Transcultural History of Heritage: Volume 1 & Volume 2*. Berlin/Boston 2020, S. 60.

um den Handel und die wirtschaftliche Einflussnahme zu intensivieren.<sup>326</sup> Die Idee, den Mekong systematisch für die Schifffahrt und wirtschaftliche Nutzung zu erschließen, war letztlich ein westliches Konzept, das von den Franzosen eingeführt wurde.<sup>327</sup> Dieses ehrgeizige Vorhaben konnte jedoch nicht vollständig umgesetzt werden. Der Indochinakrieg führte dazu, dass die französischen Pläne zur wirtschaftlichen Erschließung des Mekong vorübergehend aufgegeben wurden.

Der Mekong spielte auch für den vietnamesischen Widerstand eine wichtige Rolle, denn die Antikolonialisten stellten wiederholt die Grenzen der französischen Autorität, in Schlachten an wasserreichen Grenzgebieten mit flachen Bächen und Sümpfen, auf die Probe. Jede Rebellenbewegung hatte ihre eigenen Besonderheiten, aber sie verfolgten alle eine ähnliche Strategie in Bezug auf ihre Umgebung im Wasser. Sie zogen sich weit weg von den schiffbaren Kanälen zurück und suchten Zuflucht in den Sümpfen.<sup>328</sup> Diese unzugänglichen Gebiete boten den Rebellen Schutz und erschwerten den französischen Truppen die Verfolgung.

Die kulturelle Identität der Region wurde zunehmend durch staatliche Vorgaben geprägt und der kolonialen Perspektive untergeordnet. Das französische Protektorat leitete beispielsweise weitreichende Veränderungen in der Lebensweise der kambodschanischen Bevölkerung ein. Besonders einschneidend war ein Gesetz, das den Bau von Siedlungen und Gebäuden ausschließlich auf festem Boden gestattete und damit die traditionelle Lebensweise wasserbasierter Gemeinschaften grundlegend veränderte.<sup>329</sup> Der koloniale Blick richtete sich vor allem auf die Eliten und führte dazu, dass bestimmte kulturelle Ausdrucksformen betont, andere hingegen marginalisiert oder unterdrückt wurden. Kolonialverwaltungen förderten gezielt die Idee einer homogenen nationalen Identität, um gesellschaftliche Kontrolle zu festigen und die Integration in das koloniale System zu erleichtern. Dabei wurden die kulturelle Vielfalt und soziale Komplexität häufig reduziert oder ignoriert, was zu einer verzerrten Wahrnehmung lokaler Identitäten und zur Unterordnung indigener Perspektiven unter die hegemoniale Sichtweise der Kolonialmächte führte.<sup>330</sup> Hinzu kommt, dass die dezentrale Strukturierung der französischen Kolonialverwaltung in Indochina, die Bildung einer einheitlichen antikolonialen Bewegung erheblich erschwerte. Die administrative Aufteilung der Kolonie in verschiedene Protektorate und Territorien führte dazu, dass sich die Widerstandsbewegungen in den unterschiedlichen Regionen nur schwer als eine geeinte Kraft

---

<sup>326</sup> Legge, John D.: The Writing of Southeast Asian History. In: *Tarling*, Nicholas (Hrsg.): The Cambridge History of Southeast Asia. Band 1: From Early Times to c. 1800. Cambridge 1993, S. 1-50, S. 11.

<sup>327</sup> Dieu, Nguyen T.: The Mekong River and the Struggle for Indochina. S. XIV.

<sup>328</sup> Biggs, David: Quagmire. S. 26+27.

<sup>329</sup> Ross, Helen Grant: The Civilizing Vision of an Enlightened Dictator. S. 156.

<sup>330</sup> Derichs, Claudia: Grundzüge der Geschichte Südasiens. S. 43.

organisieren konnten.<sup>331</sup> Denn obwohl sich die kommunistische Partei Vietnams 1930 sogar als indochinesische kommunistische Partei bezeichnete, sorgten die Dynamiken der westlichen Expansion und die Reaktionen darauf, dass die antikolonialistischen Strömungen sich nicht zugehörig zu einer nationalen Gemeinschaft sahen oder sehen konnten.<sup>332</sup> Auch die Massenmedien im kolonialen Indochina trugen zur Fragmentierung der Gesellschaft bei, anstatt eine einheitliche koloniale Identität zu fördern. Die Medienlandschaft war nicht ausschließlich französischsprachig, sondern stark durch die jeweiligen territorialen Sprachen geprägt. Zeitungen, Rundfunk und andere Kommunikationskanäle erschienen in vietnamesisch, khmer und laotisch, was eine sprachliche und kulturelle Pluralität innerhalb der Kolonie aufrechterhielt.<sup>333</sup>

Zwischen 1942 und 1945, im Zuge des Zweiten Weltkriegs, besetzte das Kaiserreich Japan den Großteil der Länder in Südostasien. Dies geschah im Rahmen ihres Plans, eine ‚großostasiatische Wohlstandssphäre‘ zu schaffen.<sup>334</sup> Japan verfolgte das Ziel, seine Hegemonie über Südostasien auszudehnen und die Ressourcen sowie Märkte der besetzten Länder unter seine Kontrolle zu bringen. Die Besatzung führte zu politischen, wirtschaftlichen und sozialen Umwälzungen, die das Machtgefüge in der Region veränderten. Die japanische Herrschaft war geprägt von einer rigorosen Durchsetzung ihrer politischen und wirtschaftlichen Interessen, die mit massiver Unterdrückung der lokalen Bevölkerung einherging. Zwangsarbeit, systematische Ausbeutung und politische Repression waren zentrale Elemente der Besatzungspolitik. Die japanische Besatzungszeit endete schließlich mit der Niederlage Japans im Jahr 1945. Nach dem Zweiten Weltkrieg versuchte Frankreich mit Unterstützung der Vereinigten Staaten, seine Kontrolle über Indochina möglichst lange zu bewahren. Im Zuge der kolonialen Rückeroberungsbestrebungen intensivierten sich jedoch antikoloniale Bewegungen in der Region. Trotz der historisch gewachsenen Rivalität zwischen Vietnam und Kambodscha förderte die gemeinsame Erfahrung kolonialer Unterdrückung zunehmend solidarische Haltungen. Immer mehr Kambodschaner unterstützten die Idee einer Zusammenarbeit mit Vietnam im Rahmen eines antikolonialen Widerstands, was auf eine temporäre Überwindung traditioneller Gegensätze zugunsten eines gemeinsamen politischen Ziels verweist.<sup>335</sup>

Im Gegensatz zu den anderen Anrainern des Mekongs konnte Thailand der direkten kolonialen Herrschaft gänzlich entgehen. Dies war größtenteils das Ergebnis einer Vereinbarung zwischen

---

<sup>331</sup> Henley, David: *The Origins of Southeast Asian Nations*. S. 264.

<sup>332</sup> Ebd.

<sup>333</sup> Ebd., S. 270.

<sup>334</sup> Derichs, Claudia: *Grundzüge der Geschichte Südasiens*. S. 44.

<sup>335</sup> Kiernan, Ben: *The Pol Pot Regime. Race, Power and Genocide in Cambodia under the Khmer Rouge, 1975–79*. New Haven 2002, S. 12.

den Kolonialmächten Frankreich und Großbritannien.<sup>336</sup> Die beiden europäischen Mächte einigten sich darauf, Siam als unabhängigen Staat und Pufferzone zwischen ihren Besitztümern anzuerkennen und es nicht in ihre kolonialen Territorien einzugliedern. Diese Entscheidung wurde aus strategischen Gründen getroffen, um ein Gleichgewicht der Macht in der Region zu wahren und direkte Konflikte zwischen den europäischen Imperien zu vermeiden. Durch diese diplomatische Übereinkunft konnte Siam seine formale Unabhängigkeit bewahren und blieb weitgehend von direkter kolonialer Kontrolle verschont. Dennoch war das Land gezwungen, weitreichende Zugeständnisse an die Kolonialmächte zu machen, insbesondere in wirtschaftlicher und diplomatischer Hinsicht. Europäische Einflüsse manifestierten sich in Handelsvereinbarungen, rechtlichen Anpassungen und diplomatischen Abkommen, die Siam in eine wirtschaftliche und politische Abhängigkeit brachten, ohne dass es offiziell kolonisiert wurde.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass während der Kolonialzeit die europäischen Kolonialmächte eine Vielzahl politischer Institutionen in den besetzten Ländern etabliert und geformt haben. Dazu gehörten Regierungsformen und Wahlsysteme, die oft an die Vorstellungen der Kolonialherren angepasst wurden. Die administrativen Apparate wurden ebenfalls von den Kolonialmächten aufgebaut und nach ihren Vorstellungen strukturiert. Im Bildungswesen wurden die kolonialen Sprachen oft als Hauptmedium des Unterrichts eingeführt, während die einheimischen Sprachen und Traditionen vernachlässigt wurden. Dies hatte langfristige Auswirkungen auf die sprachliche und kulturelle Identität der betroffenen Gesellschaften. Darüber hinaus prägte die Kolonialzeit auch die Vorstellungen von Weltordnung und Herrschaftsstrukturen. Die koloniale Herrschaft führte zu einer Hierarchie zwischen den Kolonialmächten und den besetzten Ländern, wobei die Interessen der Kolonialherren im Vordergrund standen. Insgesamt hat die Kolonialzeit einen erheblichen Einfluss auf politische Institutionen und andere Bereiche des gesellschaftlichen Lebens in den kolonisierten Ländern hinterlassen. Die Auswirkungen dieser Prägung sind bis heute spürbar und prägen weiterhin die politischen Landschaften und gesellschaftlichen Strukturen in vielen ehemaligen Kolonien.

---

<sup>336</sup> Wenk, Klaus: Die Geschichte des Königreichs Thailand. In: *Hohnholz, Jürgen* (Hrsg.): Thailand – Geographie – Geschichte – Kultur – Religion – Staat – Gesellschaft – Politik – Wirtschaft. Stuttgart 1984, S. 126–159, S. 144.

#### 4.4 Die postkoloniale Nationalstaatenwelt

Im späten 19. Jahrhundert begannen die europäischen Kolonialmächte damit, die staatlichen Strukturen in den von ihnen kontrollierten Gebieten zu formen. Dies bedeutete eine erhebliche Veränderung der traditionellen Hierarchien, indem ein völlig neues System geschaffen wurde.<sup>337</sup> Dies umfasste eine Verringerung der Anzahl von Staaten, die Schaffung neuer Staaten, die Festlegung fester Grenzen sowie die Einführung von Konzepten interner und externer Staatshoheit. Die Kolonisierung führte somit zu einer Transformation der politischen Strukturen in Südostasien, die bis heute Auswirkungen auf die regionale Integration hat. Dabei gewann das Konzept des Nationalstaates, als grundlegender Rahmen für politisches Handeln und internationale Beziehungen, an Bedeutung. Die europäischen Kolonialmächte verfolgten zusätzlich zunehmend die Idee, dass ein Territorium von einer einheitlichen nationalen Identität geprägt sein sollte, die von einer zentralen Regierung kontrolliert wird. Diese Vorstellung des Nationalstaates beeinflusste die koloniale Verwaltung und legte den Grundstein für die spätere Entstehung unabhängiger Nationen in vielen ehemaligen Kolonien.<sup>338</sup> Der Nationalstaat wurde zu einem dominierenden Konzept in der politischen Landschaft und prägte die Art und Weise, wie Staaten ihre Souveränität, Identität und Beziehungen zu anderen Ländern definierten. Das Konzept des Nationalstaates, dessen Bedeutung im 19. und frühen 20. Jahrhundert zunehmend an Präsenz gewann, spielte während eines Großteils der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts eine zentrale Rolle. Nationalstaaten fungierten nicht nur als grundlegende Einheiten für Entwicklungsbestrebungen, sondern auch als wesentliche Akteure in kollektiven Strukturen, in denen transnationale Aktivitäten stattfanden und staatliche Organisationen auf internationaler Ebene koordiniert wurden.<sup>339</sup> Darüber hinaus stehen Nationalstaaten dauerhaft im Fokus politischer, sozialer und wirtschaftlicher Entwicklungen, da ihre gegenwärtige Existenz über die Historiografie begründet wird.<sup>340</sup>

Die Regierungen in Südostasien nach der Kolonialzeit nutzten nationalistische Ansätze, um die Integration der vielfältigen ethnischen und religiösen Bevölkerungsgruppen in ihren Ländern zu fördern. Sie betonten die gemeinsame nationale Identität und versuchten ein Gefühl der Einheit und Solidarität zu schaffen. Dies wurde oft durch die Förderung der gemeinsamen Sprache, Geschichte und Kultur sowie durch die Betonung nationaler Symbole und Feiertage erreicht.<sup>341</sup> Indem sie nationalistische Ideen ansprachen, hofften die Regierungen, die Loyalität

---

<sup>337</sup> Elson, Robert: *Reinventing a Region*. 17f.

<sup>338</sup> Derichs, Claudia: *Grundzüge der Geschichte Südostasiens*. S. 43.

<sup>339</sup> Wong, Ron B.: *Comparing States and Regions in East Asia and Europe*. S. 119.

<sup>340</sup> Ebd., S. 120.

<sup>341</sup> Feske, Susanne: Nationalismus, ethnische Konflikte und regionale Kooperation in Südostasien. In: *Staiger, Brunhild (Hrsg.): Nationalismus und regionale Kooperation in Asien*. Hamburg 1995, S. 88-98, S. 89.

und Unterstützung der Bevölkerung zu gewinnen und gleichzeitig die verschiedenen ethnischen und religiösen Gruppen zu einer harmonischen Gesellschaft zu vereinen.

Das gegenwärtige Asien lässt nicht auf einen Rückgang nationalistischer Strömungen schließen, sondern vielmehr auf eine Neuausrichtung und Anpassung nationalstaatlicher Strukturen an die Erfordernisse des globalen Kapitalismus.<sup>342</sup> In einer zunehmend globalisierten Welt, geprägt von wirtschaftlicher Interdependenz und transnationalen Verflechtungen, passen viele asiatische Staaten ihre nationalen Strukturen strategisch an, um ihre Wettbewerbsfähigkeit zu sichern und eigene Interessen durchzusetzen. Diese Refigurierung des Nationalstaates äußert sich in vielfältigen Maßnahmen, etwa in der gezielten Förderung von Wirtschaftswachstum, der Anpassung rechtlicher und politischer Rahmenbedingungen zur Anziehung ausländischer Investitionen, der Stärkung nationaler Industrien sowie der Förderung technologischer Innovation. Gleichzeitig stehen diese Transformationsprozesse in einem Spannungsverhältnis zur Wahrung kultureller Identität und nationaler Souveränität. Während wirtschaftliche Öffnung und regulatorische Anpassungen oftmals eine stärkere Integration in globale Märkte erfordern, bemühen sich diese Staaten, ihre politischen und kulturellen Eigenheiten zu bewahren und den Einfluss externer Akteure zu begrenzen.

#### **4.4.1 Kambodscha**

Die Geschichte Kambodschas lässt sich bis zu den frühesten Siedlungen in Südostasien zurückverfolgen, deren Spuren auf das Jahr 4200 vor Christus datiert werden können.<sup>343</sup> Das heutige Staatsvolk Kambodschas entstand vermutlich vornehmlich aus der Mon-Khmer-Bevölkerung des vorkolonialen Reiches Funan.<sup>344</sup> Die Aneignung von Angkor als wesentlichem Bestandteil der modernen khmerischen Geschichte beruht allerdings insgesamt auf vergleichsweise neuen Rekonstruktionen der Vergangenheit.<sup>345</sup> Nach der Unabhängigkeit von Frankreich trat Kambodscha in eine Phase des politischen Wandels und der sozialen Umgestaltung ein. In diesem Transformationsprozess wurde Norodom Sihanouk zum Staatsoberhaupt gewählt und übernahm eine zentrale Rolle in der Gestaltung der neuen politischen Ordnung. Während seiner langjährigen Herrschaft von 1953 bis 1970 verfolgte Sihanouk eine Politik der Neutralität und bemühte sich um wirtschaftliche Unabhängigkeit von

---

<sup>342</sup> Duara, Prasenjit: Asia Redux. Conceptualizing a Region for Our Times. In: Duara, Prasenjit (Hrsg.): Asia Redux. Conceptualizing a Region for Our Times. Singapore 2013, S. 5–32, S. 28.

<sup>343</sup> Chandler, David P.: A history of Cambodia. S. 13.

<sup>344</sup> Vorlauffer, Karl: Südostasien. S. 3.

<sup>345</sup> Taylor, Keith: The Early Kingdoms. S. 163.

<sup>345</sup> Chandler, David P.: A history of Cambodia. S. 13.

ausländischen Einflüssen. Sein Ziel war es, Kambodscha aus den geopolitischen Spannungen des Kalten Krieges herauszuhalten und eine eigenständige nationale Entwicklung zu ermöglichen.<sup>346</sup> Er hegte die Befürchtung, dass für sein Land die mühsam errungene Unabhängigkeit inmitten dieser Konflikte erneut gefährdet sein könnte und es zwischen den benachbarten Nationen auseinandergerissen würde.

Fast 90 Prozent des kambodschanischen Territoriums liegen im Einzugsgebiet des Mekong, wodurch der Fluss eine essenzielle Rolle für das Land spielt. Besonders bedeutsam sind das einzigartige hydrologische Speichersystem des Tonle Sap Sees sowie die landwirtschaftlichen Ressourcen, die der Mekong bietet.<sup>347</sup> Der Tonle Sap, als größter See Südostasiens, spielt eine wichtige Rolle für die Fischerei und die Bewässerung der Reisfelder, die das Herzstück der kambodschanischen Landwirtschaft bilden. Dieses Ökosystem versorgt Millionen von Menschen mit Fisch, Wasser und nährstoffreichen Sedimenten, die für hohe Erträge in der Landwirtschaft unerlässlich sind. Sein Wasser wird zum Beispiel zur Bewässerung von Reisfeldern verwendet, was eine Schlüsselrolle in der Nahrungsmittelproduktion des Landes spielt. Der Mekong dient außerdem weiterhin als wichtiges Transportmittel für den Handel und als Versorgungsweg für die Bevölkerung und ist bis heute ein integraler Teil der kulturellen Tradition.<sup>348</sup> Fischerei, Landwirtschaft und Handel entlang des Mekong trugen und tragen maßgeblich zum Lebensunterhalt der Menschen bei.

Die politische Landschaft Kambodschas veränderte sich allerdings in den 1960er Jahren dramatisch. Die Auswirkungen des Vietnamkriegs und die wachsende Bedrohung durch kommunistische Kräfte führten zu Unruhen im Land. Der Mekong, der die Grenze zu Vietnam bildet, wurde zu einem umkämpften Gebiet und seine Bedeutung als Transportweg und Wasserversorgung wurde durch politische Spannungen und Konflikte gefährdet. 1963 begann eine Rebellengruppe, unter der Führung von Pol Pot, Aufstände gegen die Regierung zu organisieren. Die Rebellengruppe wurde von Prinz Sihanouk als ‚Rote Khmer‘ bezeichnet.<sup>349</sup> Dieser Moment kann als Beginn eines langen und langwierigen Bürgerkriegs in Kambodscha beschrieben werden. Der politische Schaden, den die Sihanouk-Regierung durch die inneren Aufstände erlitt, wurde durch die US-Intervention im benachbarten Vietnam im Jahr 1964

---

<sup>346</sup> Ekbladh, David: „Mr. TVA“. S. 364.

<sup>347</sup> Will, Gerhard: Der Mekong. S. 18.

<sup>348</sup> Beispielsweise daran zu erkennen, dass Fischfang, Fischer und der Mekong nach wie vor wiederkehrende Themen bekannter Gedichte und Geschichten sind. (vgl. Stewart, Frank; May, Sharon; Macquet, Christophe; Walker, Trent; So, Phina; Taing, Rinith: Out of the Shadows of Angkor: Cambodian Poetry, Prose, and Performance through the Ages. Honolulu 2022.)

<sup>349</sup> Mayall, James: The New Interventionism, 1991-1994: United Nations experience in Cambodia, former Yugoslavia, and Somalia. Cambridge 1996, S. 28.

weiter verschärft.<sup>350</sup> Die zunehmende Militarisierung der Region und die Ausweitung des Vietnamkriegs führten zu einer Destabilisierung Kambodschas, das trotz seiner offiziellen Neutralität immer stärker in die geopolitischen Spannungen des Kalten Krieges verwickelt wurde. Ab 1965 bombardierten die USA kambodschanische Dörfer an der vietnamesischen Grenze. Die politischen Turbulenzen führten schließlich im März 1970 zur Absetzung Prinz Sihanouks durch einen Staatsstreich. Sein Nachfolger, Lon Nol, begann im Oktober 1971 per Dekret zu regieren mit der Begründung, dass der anhaltende Bürgerkrieg nur mit solchen Maßnahmen bewältigt werden könne. 1975 übernahmen die Roten Khmer von Pol Pot die kambodschanische Hauptstadt Phnom Penh und benannten den Staat in ‚Demokratisches Kampuchea‘ um. In den folgenden drei Jahren kam es unter dem Regime der Roten Khmer zu Massenhinrichtungen, die einem Völkermord gleichkamen.<sup>351</sup>

#### 4.4.2 Vietnam

Nach dem Zweiten Weltkrieg durchlief Vietnam eine komplexe und turbulente Phase, die durch den Konflikt mit Frankreich, die Teilung des Landes und den Vietnamkrieg geprägt war. In den späten 1940er Jahren begann der Unabhängigkeitskampf gegen die französische Kolonialherrschaft in Vietnam. Die Viet Minh, angeführt von Ho Chi Minh, waren aktiv im Widerstand und nutzten geschickt die Geografie des Mekong Deltas, um ihre Operationen zu unterstützen.<sup>352</sup> Der Mekong und seine Nebenflüsse dienten als strategische Wasserwege für den Transport von Truppen, Versorgungsgütern und Kommunikation zwischen den Widerstandsbewegungen im ganzen Land. Die entscheidende Schlacht von Dien Bien Phu im Jahr 1954 markierte einen Wendepunkt im Ersten Indochinakrieg. Es zeigte sich dadurch, dass auch kleine Unabhängigkeitsbewegungen mit einem hohen Maß an Nationalismus im 20. Jahrhundert über westliche Militärgiganten triumphieren konnten.<sup>353</sup> Die Viet Minh nutzten die umliegenden Berge und das Flussnetz des Mekongs, um die französischen Truppen einzukreisen und letztendlich zu besiegen, was zur Unterzeichnung des Genfer Abkommens führte. Dieses Abkommen teilte Vietnam vorübergehend in zwei Hälften. Nordvietnam, das

---

<sup>350</sup> Podszun, Lucie: Does Development Aid Affect Conflict Ripeness? The Theory of Ripeness and Its Applicability in the Context of Development Aid. Wiesbaden 2011, S. 233.

<sup>351</sup> Chong, Daniel P. L.: UNTAC in Cambodia: A New Model for Humanitarian Aid in Collapsed States?. In: Development and Change, International Institute of Social Studies, 33/5, (2003), S. 957-978, S. 969.

<sup>352</sup> Biggs, David: Quagmire. S. 26+27.

<sup>353</sup> Goscha, Christopher: The Road to Dien Bien Phu: A History of the First War for Vietnam. Princeton 2022, S. 2.



von den kommunistischen Kräften unter Ho Chi Minh kontrolliert wurde, und Südvietnam, das unter einer pro-westlichen Regierung stand.<sup>354</sup>

In den folgenden Jahren gewann der Mekong als essenzielle Lebensader für Landwirtschaft und Handel weiter an Bedeutung. Die vietnamesische Vorstellung vom Mekong Delta als strategischer Wassergrenze für wirtschaftliche und politische Expansion war bereits lange vor der Ankunft der Franzosen tief verwurzelt.<sup>355</sup> Die Bewässerungssysteme des Deltas ermöglichten eine intensive Reisproduktion, die das Land zu einem der weltweit führenden Reisproduzenten machte. Gleichzeitig war der Fluss ein zentraler Transportweg für den Handel und die Verbindung zwischen den Städten und Dörfern entlang seiner Ufer. Der Mekong spielte auch eine wichtige Rolle im Vietnamkrieg, als Nordvietnam Truppen und Nachschub über den Fluss in den Süden schickte. Die Amerikaner versuchten, die Wasserwege des Mekongs zu kontrollieren, um den Nachschub der Nordvietnamesen zu unterbinden. Dies führte zu intensiven militärischen Auseinandersetzungen entlang des Flusses und seiner Nebenarme. Nach dem Vietnamkrieg und der Wiedervereinigung des Landes im Jahr 1975 wurde die Bedeutung des Mekongs für die wirtschaftliche Entwicklung Vietnams weiterhin betont.

Vietnam umfasst weniger als 10 Prozent der gesamten Fläche des Mekong Beckens, doch trotz dieser vergleichsweise geringen geographischen Ausdehnung spielt das Mekong Delta eine zentrale Rolle für die Landwirtschaft und Fischerei des Landes.<sup>356</sup> Das Delta zählt zu den am dichtesten besiedelten Regionen des Landes. Es ist bekannt für seine fruchtbaren Böden sowie seine Bedeutung für die Nahrungsmittelproduktion und wird auch als die Reiskammer Vietnams bezeichnet. Das beeindruckende Wirtschaftswachstum Vietnams hat das Delta zudem zu einem wichtigen Zentrum für Handel, Produktion und Agrarwirtschaft gemacht.<sup>357</sup> Trotz dieses Fortschritts stehen die wasserwirtschaftlichen Herausforderungen im Mittelpunkt der regionalen Entwicklung. Vietnam ist stark auf die Wasserressourcen des Mekongs angewiesen, um die Landwirtschaft zu erhalten, die für einen Großteil der Bevölkerung die Lebensgrundlage darstellt. Gleichzeitig stellt der Mekong jedoch eine zunehmende Herausforderung dar, da Umweltprobleme seine ökologische Stabilität bedrohen. Überfischung, Wasserverschmutzung und der Bau zahlreicher Staudämme entlang seines Verlaufs führen zu erheblichen Eingriffen in das natürliche Gleichgewicht des Flusssystems.<sup>358</sup>

---

<sup>354</sup> Indochina Documents Prepared by the International Secretariat of the Geneva Conference: Armistice Agreements for Vietnam, Laos, and Cambodia; the Final Declaration on Indochina; Declarations by Cambodia, Laos, and France; Proposed Amendment by Vietnam to the Final Declaration (July 20–July 21). In: Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Volume XVI, The Geneva Conference.

<sup>355</sup> Biggs, David: Quagmire. S. 9.

<sup>356</sup> Will, Gerhard: Der Mekong. S. 18.

<sup>357</sup> Ebd.

<sup>358</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 152.

Im Mekong Becken besteht zusätzlich bis heute eine deutliche Ungleichheit zwischen den Ländern stromaufwärts und stromabwärts. Die stromaufwärts gelegenen Länder externalisieren die negativen Auswirkungen ihrer Aktivitäten auf die stromabwärts gelegenen Länder und somit insbesondere Vietnam. Die Länder, die den oberen Teil des Mekongs kontrollieren wie China und Thailand, nutzen den Fluss für Wasserkraftprojekte, Bewässerungssysteme und andere Entwicklungsmaßnahmen, um ihre eigene wirtschaftliche Entwicklung zu fördern.<sup>359</sup> Diese Aktivitäten haben jedoch Auswirkungen auf die Wassermenge, die Qualität des Wassers und den Sedimenttransport, was sich stromabwärts negativ auf die Umwelt, die Fischerei und die Landwirtschaft auswirkt. Das rapide Wirtschaftswachstum Vietnams hat zudem zu zunehmenden Spannungen mit China geführt, insbesondere aufgrund des Staudammbaus entlang des oberen Mekongs.<sup>360</sup> Die von China errichteten Dämme beeinflussen den Wasserfluss stromabwärts erheblich und haben direkte Auswirkungen auf die Wasserversorgung, die Landwirtschaft und die Lebensgrundlage der Menschen im vietnamesischen Mekong Delta. In der Vergangenheit hat Vietnam daher wiederholt versucht, Laos und Kambodscha zu dominieren, um zumindest seinen Einfluss gegenüber Thailand in der Region zu stärken.<sup>361</sup>

#### 4.4.3 Laos

Die Landschaft von Laos ist durch eine gebirgige Topografie geprägt, die das Land geographisch von seinen Nachbarn unterscheidet. Kaum ein anderer Anrainerstaat ist zudem so stark vom Flusssystem des Mekong und seinen Nebenflüssen abhängig wie Laos. Der Mekong bildet nicht nur die wichtigste natürliche Ressource des Landes, sondern ist auch ein zentrales Element seiner wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Struktur. Fast das gesamte Territorium von Laos liegt innerhalb des Einzugsgebiets des Mekong Flusssystems.<sup>362</sup> Laos ist außerdem der einzige Binnenstaat in Südostasien und besitzt somit keinen direkten Zugang zum Meer.<sup>363</sup> Diese geografische Gegebenheit macht die Navigation auf dem Mekong und seinen

---

<sup>359</sup> Frenzel, Andrea; Heiduk, Felix: Grenzen des transnationalen Wassermanagements am Mekong. SWP-Aktuell Nr. 40, 2020, S. 3.

<sup>360</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 155.

<sup>361</sup> Ebd., S. 160.

<sup>362</sup> Will, Gerhard: Der Mekong. S. 15.

<sup>363</sup> Entwicklungsländer ohne Meereszugang gehören zu den ärmsten Entwicklungsländern der Welt. Abhängigkeiten, Isolation, Abgeschiedenheit und begrenzten Kapazitäten sorgen dafür, dass sie zumeist besondere Schwierigkeiten haben, sich auf dem Weltmarkt zu behaupten, da dieser auf große Entfernung hauptsächlich zur See abgewickelt wird. Ihre geografische Lage hat somit zu ihrer relativen Armut beigetragen, erhöht ihre Transportkosten erheblich und verringert ihre effektive Teilnahme am internationalen Handel. (siehe dazu beispielsweise: U.N. Doc. A/CONF.202/3 Almaty Programme of Action: Addressing the Special Needs of Landlocked Developing Countries within a New Global Framework for Transit Transport Cooperation for Landlocked and Transit Developing Countries.

Nebenflüssen zu einem essenziellen Bestandteil des Verkehrs- und Wirtschaftssystems des Landes. Der Mekong ist daher nicht nur ein wichtiger Transportweg für den lokalen Handel, sondern, insbesondere im Hinblick auf Laos' fehlenden Meereszugang, auch für den internationalen Handel, da der Mekong mit anderen Flüssen und Wasserwegen verbunden ist.<sup>364</sup> Bis heute ist die Wirtschaft von Laos zudem stark ressourcenbasiert, wobei der Mekong weiterhin als Haupt-Handelsroute dient.<sup>365</sup> In der Wahrnehmung von Laos lag der Fokus jedoch nie insgesamt auf dem wirtschaftlichen Potenzial des Mekong, sondern eher auf seiner Bedeutung als Schutzgrenze.<sup>366</sup> Topographisch lässt sich Laos in zwei Hauptregionen gliedern, die sich durch unterschiedliche Umweltbedingungen auszeichnen und jeweils verschiedene Gesellschaftsgruppen mit spezifischen Lebensweisen hervorbrachten. Aufgrund der schwer zugänglichen Topografie, die durch Gebirge und dichte Wälder geprägt ist, sind viele entlegene Gebiete und Dörfer nur schwer auf dem Landweg erreichbar. Der Mekong fungiert daher auch als zentrale Verkehrsader, die verschiedene Regionen innerhalb von Laos miteinander verbindet und den Transport von Waren, Menschen und landwirtschaftlichen Erzeugnissen ermöglicht.

Die kartografische und soziokulturelle Erfassung der laotischen Gesellschaft orientierte sich früh an diesen natürlichen Gegebenheiten und war zunächst stark vom rassentheoretischen Diskurs geprägt, der durch ethnografische Studien untermauert wurde. Besonders während der französischen Kolonialherrschaft im frühen 20. Jahrhundert erfolgte eine Klassifikation der Bevölkerung entlang ethnisch-kultureller Kategorien, die sich vornehmlich an der Siedlungshöhe orientierten. Diese koloniale Einteilung reflektierte zugleich wirtschaftsgeografische Anpassungen an unterschiedliche Höhenlagen.<sup>367</sup> Der Diskurs wurde maßgeblich von den Kolonialbehörden zu Verwaltungszwecken initiiert und gefördert. Die koloniale Klassifizierung der laotischen Gesellschaft diente allerdings nicht nur wissenschaftlichen oder ethnografischen Interessen, sondern war ein gezieltes Instrument der Kontrolle und Steuerung innerhalb des französischen Kolonialreichs. Nach dem Ende der Kolonialherrschaft wurde dieser Diskurs vom frisch unabhängigen Staat unter neuen Begrifflichkeiten weitergeführt und reproduziert. Die sozialwissenschaftlichen Kategorisierungen blieben bestehen, wurden jedoch politisch umgedeutet, um die Einheit des Landes zu betonen und Laos als eine zusammenhängende Nation zu formen. Dabei wurde der

---

<sup>364</sup> *Litta*, Henriette: *Regimes in Southeast Asia*. S. 153.

<sup>365</sup> *Ebd.*, S. 142.

<sup>366</sup> *Dieu*, Nguyen T.: *The Mekong River and the Struggle for Indochina*. S. 10.

<sup>367</sup> Allerdings erkannten selbst diejenigen, die diese Klassifikation kritisierten und ablehnten, trotzdem ihre Logik. *Pholsena*, Vathana: *Nation/Representation. Ethnic Classification and Mapping Nationhood in Contemporary Laos*. In: *Asian Ethnicity*, 3/2, (2002), S. 175-197, S. 180.

abwertende Charakter sowie die rassistischen Konnotationen des kolonialen Klassifikationssystems bewusst abgeschafft, um eine integrative nationale Identität zu schaffen.<sup>368</sup> Die damals neu eingeführte Klassifikation nach Namenssystemen wird auch im heutigen Laos immer noch verwendet und ist sogar in akademischen Arbeiten weit verbreitet.<sup>369</sup> Mit der Machtübernahme des kommunistischen Regimes im Jahr 1975 rückte die staatliche Propaganda zunehmend eine patriotische Einheitsfront in den Fokus, die den sozialistischen Aufbau des Landes vorantreiben sollte. Die offizielle Ideologie betonte nationale Solidarität und kollektive Verteidigung als untrennbare Elemente des neuen politischen Systems. Das Regime betrachtete ethnische und soziale Spaltungen als potenzielle Schwachstellen, die von den Gegnern des Kommunismus ausgenutzt werden könnten.<sup>370</sup> Daher wurde eine einheitliche nationale Identität propagiert, die über bestehende kulturelle und gesellschaftliche Unterschiede hinweg eine ideologische Geschlossenheit fördern sollte.

Die Unterschiede zwischen den ethnischen Gruppen in Laos spiegeln sich auch in der Nutzung von Flüssen und Wasserressourcen wider. In der vormodernen Zeit war die Entwicklung von Bewässerungsnetzwerken in erster Linie in der Dorfgemeinschaft verankert. Das Wissen über Wassermanagement wurde innerhalb lokaler Strukturen weitergegeben und blieb auf die jeweilige Gemeinschaft beschränkt, ohne dass es unter staatlicher Kontrolle stand oder einer zentralisierten Steuerung unterlag, wie es beispielsweise im Angkor-Königreich der Fall war.<sup>371</sup> Im Gegensatz zu anderen südostasiatischen Reichen, in denen Bewässerungsnetzwerke zur politischen und wirtschaftlichen Zentralisierung beitrugen, spielte die Entwicklung von Wasserressourcen in Laos auch keine wesentliche Rolle in der Entstehung einer nationalen Einheit.<sup>372</sup>

Laos zeichnet sich zusätzlich dadurch aus, dass es historisch stark unter dem Einfluss Thailands stand. Bis heute bestehen entlang des Mekong ausgeprägte ethnische Überschneidungen, die auf diese enge Verflechtung zurückgehen.<sup>373</sup> Beim Aufbau eines laotischen Staates leistet wiederum Vietnam beträchtliche externe Unterstützung.<sup>374</sup>

---

<sup>368</sup> Ebd.

<sup>369</sup> Halpern, Joel M.: *Economy and Society of Laos: A Brief Survey*. New Haven 1964, S. 5.; Auch Dieu nutzt diese Klassifizierung (vgl. Dieu, Thi Nguyen: *The Mekong River and the Struggle for Indochina*.)

<sup>370</sup> Stuart-Fox, Martin: *Socialist construction and national security in Laos*. In: *Bulletin of Concerned Asian Scholars*, 13/1, (1981), S. 61-71, S. 63.

<sup>371</sup> Siehe dazu Kapitel 4.2.3 Angkor.

<sup>372</sup> Dieu, Thi Nguyen: *The Mekong River and the Struggle for Indochina*. S. 9.

<sup>373</sup> Henley, David: *The Origins of Southeast Asian Nations*. S. 264.

<sup>374</sup> Sidel, John T.: *Nationalism in Post-Independence South-East Asia: a Comparative Analysis*, In: Breuilly, John (Hrsg.), *The Oxford Handbook of the History of Nationalism*, Oxford 2013, S. 472-494, S. 486.

#### 4.4.4 Thailand

Nach dem Zweiten Weltkrieg erlebte Thailand eine Zeit des Wandels, der Modernisierung und des politischen Umbruchs, die auch von der Nutzung des Mekong geprägt war. In den Jahren nach dem Krieg war Thailand bestrebt, seine Wirtschaft zu entwickeln und sich als Regionalmacht zu etablieren. Es sucht starke Verbindungen zu den Vereinigten Staaten und wurde daraufhin schnell in den geopolitischen Orbit Amerikas integriert.<sup>375</sup> Dies war möglich, da der thailändische Nationalismus sich ungehindert, ohne die in anderen Staaten weitverbreiteten disruptiven Elemente der Nachkriegszeit, entwickeln konnte.<sup>376</sup> Aufgrund seiner strategischen Lage und geopolitischen Bedeutung entwickelte Thailand enge militärische Verbindungen mit den Vereinigten Staaten, insbesondere mit dem Pentagon. Im Rahmen dieser Partnerschaft erhielt Thailand umfassende Sicherheitsgarantien, die es als regionalen Verbündeten der USA im Kalten Krieg stärkten. Als Teil dieser Zusammenarbeit erlaubte Thailand den Vereinigten Staaten den Bau großflächiger Militärbasen auf seinem Territorium, die eine zentrale Rolle für die amerikanische Kriegsführung in Vietnam spielten. Zudem stellte das Land Infrastruktur und logistische Unterstützung für militärische Operationen bereit und diente als wichtiger Standort für die Ausbildung von Truppen, die im Vietnamkrieg eingesetzt wurden. Insgesamt war Thailand tief in die amerikanischen Kriegsanstrengungen in Vietnam, Laos und Kambodscha verwickelt.<sup>377</sup> Zusätzlich konnte Thailand, anders als der Rest Südostasiens, gefördert durch den Kapitalismus und weitestgehend ungehindert von Restriktionen, Zugang zu den ausländischen Märkten gewinnen.<sup>378</sup>

Mit der Zeit begann Thailand verstärkt in Wasserkraftprojekte zu investieren, um die Energieproduktion auszubauen und die wachsende Industrie des Landes zu unterstützen. Etwa ein Drittel der gesamten Fläche Thailands liegt im Einzugsgebiet des Mekong, wodurch der Fluss eine Ressource für die nationale Energieversorgung darstellt.<sup>379</sup> Der Bau von Staudämmen und Wasserkraftwerken entlang des Mekongs zielte darauf ab, die wirtschaftliche Entwicklung zu beschleunigen und die Industrialisierung voranzutreiben.<sup>380</sup> Daraus resultierte, dass Thailands Wirtschaft ein stetiges Wachstum erlebt und sich eine ökonomische Asymmetrie zwischen Thailand und Vietnam, Kambodscha und Laos auftrat.<sup>381</sup>

---

<sup>375</sup> Ebd., S. 473.

<sup>376</sup> Ebd.

<sup>377</sup> *Fineman*, Daniel: A Special Relationship: The United States and military government in Thailand. Honolulu 1997, S. 2f.; *Sidel*, John T.: Nationalism in Post-Independence South-East Asia. S. 480.

<sup>378</sup> *Sidel*, John T.: Nationalism in Post-Independence South-East Asia. S. 474.

<sup>379</sup> Historisch gesehen spielt jedoch der Chao Phraya eine bedeutendere Rolle als Lebensader des Landes. (Vgl. *Will*, Gerhard: Der Mekong. S. 15.)

<sup>380</sup> *Litta*, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 155.

<sup>381</sup> *Jacobs*, Jeffrey W.: The Mekong River Commission Transboundary Water Resources Planning and Regional Security. S. 358.

Bereits im 20. Jahrhundert entstand in Thailand ein weitreichendes Kommunikationsnetz, das auch periphere Regionen zunehmend in überregionale Strukturen einband und deren Isolation durchbrach.<sup>382</sup> Thailands zentrale militärische Struktur hielten sich bis in die 1970er Jahre und förderte einen hierarchischen, konservativen, monarchischen und offiziellen Nationalismus. Damit einher ging, dass die thailändische Sprache etabliert sowie die Restauration der Monarchie im öffentlichen Leben, als nationale Identität, gefördert wurde. Die Auseinandersetzung mit der Geschichte hat insbesondere dazu gedient, nationale Vergangenheiten zu konstruieren, um eine gemeinsame soziale Identität in der Gegenwart zu fördern und die Bevölkerung auf eine gemeinsame Zukunft auszurichten.<sup>383</sup> Gleichzeitig stärkte dies das politische Regime, da es daraus die Legitimität ableitet, die Nation zu repräsentieren. Darüber hinaus wurden westliche Normen in der Gesellschaft verankert, der Antikommunismus gestärkt und eine Durchdringung der Gesellschaft durch das Militär angestrebt. Um Kohärenz in das Konstrukt einer thailändischen Nationalität zu bringen, betrieb die militärische Regierung außerdem Zensur und Kontrolle in Bezug auf Bildung und Medien.<sup>384</sup>

Thailands wiederholte Bestrebungen, seinen Einfluss auf Laos und Kambodscha auszuweiten, sind nicht nur Ausdruck geographischer Nähe und historischer Rivalitäten, sondern prägen bis heute das ambivalente Verhältnis zu seinen Nachbarstaaten.<sup>385</sup> Diese hegemonialen Ambitionen wirken sich auf das regionale Miteinander aus und beeinflussen Vertrauen, Kooperationsbereitschaft und politische Dynamiken im Mekong Raum. Die Bevölkerung im thailändischen Mekong Gebiet fühlt sich zudem kulturell und sprachlich häufig stärker mit Laos als mit der zentralthailändischen Kultur verbunden.<sup>386</sup> Dies ist auf die historische Zugehörigkeit der Region zu verschiedenen indigenen Bevölkerungsgruppen zurückzuführen sowie auf eine lange Geschichte territorialer Fluktuationen und militärischer Auseinandersetzungen.

#### **4.5 Zwischenfazit**

Die historische Entwicklung der Anrainerstaaten des Mekongbeckens verdeutlicht, dass der Fluss weit mehr als eine reine Wasserressource ist. Er fungiert als wirtschaftliche, politische und kulturelle Lebensader, gleichzeitig aber auch als Konfliktlinie zwischen verschiedenen Machtinteressen. Die enge Verflechtung von territorialen Souveränitätsansprüchen, nationaler Identitätsbildung und wirtschaftlicher Nutzung hat den Blick auf den Mekong über

---

<sup>382</sup> Dieu, Nguyen T.: *The Mekong River and the Struggle for Indochina*. S. 12.

<sup>383</sup> Wong, Ron B.: *Comparing States and Regions in East Asia and Europe*. S. 121.

<sup>384</sup> Sidel, John T.: *Nationalism in Post-Independence South-East Asia*. S. 474.

<sup>385</sup> Litta, Henriette: *Regimes in Southeast Asia*. S. 160

<sup>386</sup> Dieu, Nguyen T.: *The Mekong River and the Struggle for Indochina*. S. 11.

Jahrhunderte geprägt und beeinflusst weiterhin die regionalen Kooperationsmöglichkeiten. Die präkoloniale Geschichte, insbesondere die Reiche Funan und Angkor, verdeutlicht, dass bereits in frühen Epochen komplexe Herrschafts- und Wirtschaftsstrukturen bestanden, die auf einem flexiblen und dynamischen Machtgefüge beruhten. Die koloniale Phase brachte erhebliche Veränderungen, indem sie traditionelle politische Ordnungen auflöste und neue, stark zentralisierte Verwaltungsstrukturen etablierte. Die Dekolonisierung führte zur Herausbildung moderner Nationalstaaten, die in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts zunehmend nach politischer Autonomie strebten, jedoch zugleich in globale Machtstrukturen, insbesondere im Kontext des Kalten Krieges, eingebunden wurden. Im postkolonialen Zeitalter blieb der Mekong eine zentrale wirtschaftliche und strategische Ressource, doch divergierende nationale Interessen erschweren eine effektive regionale Kooperation. Während Thailand wirtschaftliche Dominanz erlangte und Vietnam ein starkes Wachstum verzeichnete, blieben Laos und Kambodscha in vielerlei Hinsicht von externen Akteuren und geopolitischen Dynamiken abhängig. Die zunehmende Nutzung des Mekongs durch infrastrukturelle Großprojekte, insbesondere durch China, verstärkte die geopolitischen Spannungen in der Region. Eine der größten Herausforderungen für eine Zusammenarbeit im Mekong Becken liegt in der inhärenten Spannung zwischen Nationalismus und Regionalismus. Viele Staaten der Region befinden sich weiterhin in einem unvollendeten Prozess der Nationenbildung, der eine Abgabe von Souveränität zugunsten gemeinsamer Institutionen erschwert.<sup>387</sup> Nationalistische Tendenzen stehen dabei in einem starken Gegensatz zu regionalistischen Bestrebungen, die eine engere wirtschaftliche und politische Integration anstreben. Die Angst vor Souveränitätsverlust oder der Dominanz anderer Staaten hemmen langfristige Kooperationsstrukturen. Die Entwicklung des unteren Mekongbeckens bleibt somit ein vielschichtiger Prozess, in dem historische, wirtschaftliche und politische Faktoren miteinander verwoben sind.

## **5. Historischer Kontext der Vereinten Nationen**

Die Gründung der Vereinten Nationen stellt einen entscheidenden Meilenstein in der internationalen Politik dar und bildet die Grundlage für das intensive Engagement der Organisation in globalen Entwicklungsprojekten wie dem Mekong Projekt. Nach dem Scheitern

---

<sup>387</sup> Rüländ, Jürgen: Südostasien im Umbruch. Großmachtpolitik, Neutralität und regionale Sicherheit im Lichte der neueren sicherheitspolitischen Literatur. In: Internationales Asienforum, 24/3-4, (1993), S. 357-364, S. 360.

des Völkerbunds und den verheerenden Erfahrungen des Zweiten Weltkriegs entstand die dringende Notwendigkeit, eine effektive internationale Organisation zu schaffen, die den Frieden sichern und die Zusammenarbeit zwischen den Nationen fördern konnte. Die Prinzipien der Atlantik-Charta von 1941, formuliert von Roosevelt und Churchill, legten die ersten Grundsteine für die Vereinten Nationen, indem sie den Verzicht auf Gewaltanwendung und die Förderung wirtschaftlicher Zusammenarbeit betonten. Diese Grundsätze wurden auf der Konferenz von San Francisco 1945 in der Charta der Vereinten Nationen verankert, die den institutionellen Rahmen für die internationale Zusammenarbeit schuf.

Zur Beantwortung der Frage, weshalb sich die Vereinten Nationen in außergewöhnlicher Intensität im Mekong Projekt engagierten, ist eine prägnante Analyse ihrer Gründungsgeschichte unerlässlich.<sup>388</sup> Sie ermöglicht Einblicke in jene strukturellen und institutionellen Voraussetzungen, die die Entwicklung multilateraler Governance Formen sowie die Modalitäten internationaler Zusammenarbeit wesentlich beeinflussten. Die Organisation und Steuerung regionaler Kooperationen wird nämlich maßgeblich durch externe institutionelle Rahmenbedingungen geprägt.<sup>389</sup> Im nächsten Schritt wird die Entwicklungsagenda der Vereinten Nationen bis zum Ende der zweiten Entwicklungsdekade untersucht.<sup>390</sup> Die Analyse erlaubt es, das Verhältnis der Vereinten Nationen zur Entwicklungspolitik nachzuvollziehen, zentrale Kriterien internationaler Kooperation im unteren Mekongbecken herauszuarbeiten und diese in ihren historischen sowie geopolitischen Kontext einzuordnen. Durch die Betrachtung dieser Aspekte wird ersichtlich, wie die Vereinten Nationen ihre Rolle als treibende Kraft in der globalen Entwicklungsagenda verstanden haben und welche Faktoren ihr langjähriges Engagement im Mekong Projekt beeinflussten.

## 5.1 Institutionelle Genese der Vereinten Nationen

Nachdem der Völkerbund aufgrund fehlender Mittel und erfolgloser Bemühungen gescheitert war, sollte nach der Zäsur des Zweiten Weltkrieges eine neue internationale Organisation die

---

<sup>388</sup> Ausführliche Darstellung zu den Vereinten Nationen beispielsweise: *Wolf*, Klaus D.: Die UNO – Geschichte, Aufgaben, Perspektiven. München 2016.; *Volger*, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. München. Wien 1995; *Luard*, Evan: A History of the United Nations, Volume I: The years of western domination, 1945 – 1955. Basingstoke/Hampshire 1982.; *Luard*, Evan: A History of the United Nations, Volume II: The Age of Decolonization, 1955–1965. Basingstoke/Hampshire 1989.; *Gareis*, Sven Bernhard; *Varwick*, Johannes: Die Vereinten Nationen: Aufgaben, Instrumente und Reformen. Opladen 2002.

<sup>389</sup> *Benz*, Arthur; *Fürst*, Dietrich: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 39.

<sup>390</sup> Erste Entwicklungsdekade 1961-1970, Zweite Entwicklungsdekade 1971-1980, Dritte Entwicklungsdekade 1981-1990, Vierte Entwicklungsdekade 1991-2000; Es wird sich nur der Zeitrahmen bis zum Ende der zweiten Entwicklungsdekade angesehen, da die Erfolgspotentiale nur für die erste Ära des Mekong Projekts tiefergehend analysiert werden (siehe Kapitel 6.1).



Hoffnung auf eine gerechtere und stabilere Weltordnung verkörpern.<sup>391</sup> Hinzu kam, dass die Erfahrungen mit den brutalen und völkerrechtswidrigen Kriegshandlungen des Dritten Reiches auch zu einer Annäherung zwischen der Sowjetunion und den USA führten. Eine neu zu schaffende internationale Organisation sollte den Frieden nun wirksamer und langfristiger schützen als zuvor und insbesondere auch die Vereinigten Staaten von Amerika einbeziehen. Der Völkerbund war letztlich an der ablehnenden Haltung der USA gegenüber ihrer eigenen Mitgliedschaft sowie an der mangelnden Universalität seiner Struktur gescheitert.<sup>392</sup> Dies hatte zur Folge, dass diese neu entstehende internationale Organisation von vorherein die außenpolitischen Interessen Amerikas bedenken musste, um überhaupt die Anerkennung des Gründungsvertrags durch die Vereinigten Staaten zu erlangen.

Bereits vor dem Eintritt der USA in den Zweiten Weltkrieg, welcher durch den Angriff Japans auf Pearl Harbor 1941 ausgelöst wurde, war Präsident Franklin D. Roosevelt von der Notwendigkeit einer friedenssichernden Weltorganisation überzeugt. Seinen Vorstellungen nach, sollte so eine weltumspannende Organisation unter der Führung der beiden Mächte Großbritannien und Amerika stehen.<sup>393</sup> Die Atlantik-Charta, die 1941 im Zuge eines Treffens zwischen Franklin D. Roosevelt und dem britischen Premierminister Winston Churchill verabschiedet wurde, formulierte grundlegende Prinzipien internationaler Politik und skizzierte damit erstmals wesentliche Leitlinien für eine künftige internationale Organisation.<sup>394</sup> Die beiden Staatsmänner verständigten sich in ihr auf acht Punkte: Verzicht auf territoriale Expansion, gleichberechtigter Zugang zum Welthandel und zu Rohstoffen, Verzicht auf Gewaltanwendung, Selbstbestimmungsrecht der Nationen, engste wirtschaftliche Zusammenarbeit aller Nationen mit dem Ziel der Herbeiführung besserer Arbeitsbedingungen, eines wirtschaftlichen Ausgleichs und des Schutzes der Arbeitenden, Sicherheit für die Völker vor Tyrannei, Freiheit der Meere und Entwaffnung der Nationen, um ein System dauerhafter Sicherheit zu gewährleisten.<sup>395</sup> Somit finden sich hier bereits eine Art Definition aller Prinzipien für eine zukünftige Weltorganisation, ohne dass sie explizit genannt wird.<sup>396</sup>

---

<sup>391</sup> Luard, Evan: A History of the United Nations, Volume I. S. 17f.

<sup>392</sup> Wolf, Klaus D.: Die UNO. S. 13.

<sup>393</sup> Ebd., S. 14; Russell, Ruth B.: A history of the United Nations Charter: the role of the United States 1940 – 1945. Washington 1958, S. 96.

<sup>394</sup> Volger, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. S. 2.

<sup>395</sup> U.N. Doc. United Nations, Department of Public Information: Yearbook of the United Nations 1946-47. New York 1947, S. 2.

<sup>396</sup> Roosevelt war der Ansicht, dass aufgrund der starken isolationistischen Strömungen in den Vereinigten Staaten die öffentliche Meinung und der US-Kongress noch nicht bereit für ein Konzept von einer Weltorganisation waren. Eine ausführliche Darstellung der Gespräche zwischen Roosevelt und Churchill, die zur Atlantik Charta führten, bei Welles, Sumner: Where are we heading?. New York 1948.

Eine interalliierte Erklärung, die zwei Monate vor der Atlantik-Charta und ohne Beteiligung der USA verabschiedet wurde, sprach sich ausdrücklich für die Schaffung einer internationalen Organisation aus. Sie betonte, dass dauerhafter Frieden nur durch die Bereitschaft aller freien Völker zur Zusammenarbeit in einer Welt möglich sei, in der wirtschaftliche und soziale Sicherheit gewährleistet ist und die frei von der Bedrohung durch Aggression besteht.<sup>397</sup> In der Erklärung wird außerdem bekräftigt, dass die unterzeichnenden Länder, gemeinsam mit anderen freien Völkern, sowohl im Krieg als auch im Frieden zusammenarbeiten werden, um dieses Ziel zu erreichen. Somit ist hier, im Gegensatz zu dem in der Atlantik Charta zu findenden Konzept, sogar bereits eine dauerhafte Form der Zusammenarbeit skizziert.<sup>398</sup> Die Erklärung wurde von den Vertretern von Großbritannien, Kanada, Australien, Neuseeland, Südafrika, Belgien, der provisorischen tschechoslowakischen Regierung, Griechenland, Luxemburg, den Niederlanden, Norwegen, Polen, Jugoslawien und den Vertretern von General de Gaulle, dem Repräsentanten des freien Frankreich, verfasst.<sup>399</sup> Am 24. September 1941 schlossen sich ausdrücklich eine Mehrheit der Unterzeichner der ersten interalliierten Erklärung, unter anderem General de Gaulle sowie die Sowjetunion, den in der Atlantik Charta formulierten Prinzipien an.<sup>400</sup>

Am 1. Januar 1942 unterzeichneten dann die Repräsentanten von 26 Nationen, welche gegen die Achsenmächte kämpften, in Washington, eine ‚Erklärung der Vereinten Nationen‘. Diese hier zuerst benutzte Bezeichnung der ‚Vereinten Nationen‘ wurde von Franklin D. Roosevelt vorgeschlagen und im Verlauf als Name dieser neuen internationalen Organisation adaptiert. In der Erklärung wurde die Atlantik-Charta ausdrücklich anerkannt und zugleich festgehalten, dass der vollständige Sieg über die Achsenmächte als Voraussetzung gilt, um Leben, Freiheit, Unabhängigkeit und Religionsfreiheit zu schützen sowie Menschenrechte und Gerechtigkeit im In- und Ausland zu wahren. Die Länder betonten, dass sie sich gemeinsam im Kampf gegen brutale Kräfte befinden, die darauf abzielen, die Welt zu unterwerfen. Daher erklärten die beteiligten Länder, dass sich jede Regierung verpflichtet, ihre gesamten militärischen und wirtschaftlichen Ressourcen gegen die Achsenmächte und deren Unterstützer einzusetzen, eng mit den anderen Unterzeichnerstaaten zusammenzuarbeiten und keinen separaten Waffenstillstand oder Frieden mit dem Feind zu schließen. Festgehalten wurde außerdem, dass sich der Erklärung andere Staaten, welche materielle Hilfe und Beiträge im Kampf für den Sieg

---

<sup>397</sup> U.N. Doc. United Nations, Department of Public Information: Yearbook of the United Nations 1946-47. New York 1947, S. 2.

<sup>398</sup> Volger, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. S. 3.

<sup>399</sup> U.N. Doc. United Nations, Department of Public Information: Yearbook of the United Nations 1946-47. New York 1947, S. 2.

<sup>400</sup> Ebd.

gegen die Aggressoren leisten oder leisten wollen, anschließen können.<sup>401</sup> Inhaltlich wurde somit noch kein konkretes Konzept für die zu schaffende Nachkriegsordnung angedeutet, sondern vielmehr die grundlegende Absicht bekräftigt, eine neue internationale Struktur zu etablieren, die den Frieden sichern und den globalen Herausforderungen begegnen sollte.<sup>402</sup> Die Unterzeichnerstaaten dieser Erklärung waren die USA, Großbritannien, die Sowjetunion, die Republik China, Australien, Belgien, Costa Rica, die Dominikanische Republik, El Salvador, Griechenland, Guatemala, Haiti, Honduras, Indien, Jugoslawien, Kanada, Kuba, Luxemburg, Neuseeland, Nicaragua, die Niederlande, Norwegen, Panama, Polen, Südafrika, und die Tschechoslowakei.<sup>403</sup> Im Verlauf des Zweiten Weltkriegs traten noch 21 weitere Staaten dem Bündnis bei: 1942 Mexiko, die Philippinen und Äthiopien; 1943 Irak, Brasilien, Bolivien, Iran und Kolumbien; 1944 Liberia und Frankreich; und 1945 Ecuador, Peru, Chile, Paraguay, Venezuela, Uruguay, Türkei, Ägypten, Saudi-Arabien, Libanon und Syrien.<sup>404</sup>

Ursprünglich war Franklin D. Roosevelt der Ansicht, dass die Nachkriegsordnung durch die beiden Mächte der Vereinigten Staaten und Großbritannien dominiert werden sollte.<sup>405</sup> Nach dem Angriff der Japaner auf Pearl Harbour 1941 änderte er seine Sicht und wollte zwar auch die Republik China und die Sowjetunion miteinbeziehen, war aber immer noch der Überzeugung, dass die weltpolitische Kontrolle in den Händen weniger mächtiger Staaten liegen sollte und die übrigen komplett abrüsten sollten.<sup>406</sup> Churchill vertrat im Gegensatz zu Roosevelt die Auffassung, dass regionale Organisationen integraler Bestandteil der künftigen internationalen Ordnung sein sollten. Er maß insbesondere den kleineren Staaten eine zentrale Rolle im System kollektiver Friedenssicherung bei.<sup>407</sup> Roosevelt hingegen hielt an seinem Konzept der Großmachtdominanz fest und strebte zunächst eine Einigung der vier führenden Mächte, USA, Sowjetunion, Großbritannien und der Republik China, über die Prinzipien der Nachkriegsordnung an, auf deren Grundlage anschließend die Grundzüge einer neuen Weltorganisation ausgearbeitet werden sollten.<sup>408</sup> Am 30. Oktober 1943 unterzeichneten die

---

<sup>401</sup> Ebd., S. 1.

<sup>402</sup> Dies könnte womöglich daran liegen, dass Details zu einer möglichen Nachkriegsordnung grundsätzlich kontrovers waren und somit eine größtmögliche Kriegsallianz gefährdet hätten (vgl. *Volger*, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. S. 5).

<sup>403</sup> Ebd.; Frankreich und Dänemark wurden grundsätzlich von Anfang an als Unterstützer der Vereinten Nationen angesehen. Als die Erklärung in Washington offiziell von den Regierungen unterzeichnet wurde konnten sie jedoch nicht formal unterzeichnen. Frankreich unterzeichnete die Erklärung 1944, als sich das französische Nationalkomitee zu einer Regierung konstituiert hatte. Siehe dazu: U.N. Doc. United Nations, Department of Public Information: Yearbook of the United Nations 1946-47. New York 1947, S. 1.

<sup>404</sup> Ebd., S. 1+2.

<sup>405</sup> *Russell*, Ruth B.: A history of the United Nations Charter. S. 96.

<sup>406</sup> *Luard*, Evan: A History of the United Nations, Volume I. S. 19.

<sup>407</sup> *Kimball*, Warren F. (Hrsg.): Churchill & Roosevelt: The Complete Correspondence, Volume II: Alliance Forged, November 1942 - February 1944. Princeton 1964, S. 129-132.

<sup>408</sup> *Luard*, Evan: A History of the United Nations, Volume I. S. 23.

Außenminister der drei führenden alliierten Mächte USA, Sowjetunion und Großbritannien, sowie der Botschafter der Republik China, die ‚Moskauer Erklärung über allgemeine Sicherheit‘. Neben der Bezugnahme auf die Erklärung der Vereinten Nationen von 1941 erklärten die Großmächte, dass sie die Notwendigkeit anerkennen, so früh wie möglich eine allgemeine internationale Organisation zu schaffen. Sie sollte auf dem Prinzip der souveränen Gleichheit aller friedliebenden Staaten basieren und sowohl großen als auch kleinen Staaten eine Mitgliedschaft ermöglichen, um internationalen Frieden und Sicherheit dauerhaft zu gewährleisten.<sup>409</sup> Die Einrichtung einer solchen internationalen Organisation zur Friedenssicherung wurde am 1. Dezember 1943 auf der Konferenz von Teheran, von Roosevelt, Stalin und Churchill noch einmal bekräftigt. Diese Absichtsbekundung leitet nun eine neue Phase der intensiveren Verhandlungen einer zu schaffenden Nachkriegs-Weltorganisation ein.<sup>410</sup>

Vor der Gründung einer allgemeinen internationalen Organisation, wie sie in der ‚Moskauer Erklärung über allgemeine Sicherheit‘ angekündigt wurde, gab es zusätzlich verschiedene Konferenzen der Vereinten Nationen, um spezielle Probleme zu diskutieren. 1943 wurde in Hot Springs in Virginia, eine Konferenz zu Ernährung und Landwirtschaft abgehalten, die ein Konzept für eine Ernährungs- und Landwirtschaftsorganisation der Vereinten Nationen erarbeitete, welches nach in Kraft treten der Charta der Vereinten Nationen 1945 zur Gründung der *Food and Agriculture Organization of the United Nations* (FAO) führte.<sup>411</sup> Die Konferenz der alliierten Bildungsminister 1943 in London, entwarf Pläne für eine Organisation der Vereinten Nationen für Bildung, Wissenschaft und Kultur. Die Pläne bildeten die Grundlage für die Diskussionen bei der Errichtung der *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization* (UNESCO) 1945.<sup>412</sup> Ein Abkommen über die Nothilfe- und Wiederaufbauverwaltung der Vereinten Nationen, wurde am 9. November 1943 in Washington von Repräsentanten von 44 Nationen unterschrieben. Der Rat der *United Nations Relief and Rehabilitation Administration* (UNRRA) traf sich bereits am nächsten Tag in Atlantic City in New Jersey und war somit formell die erste eigenständige Spezialorganisation der Vereinten Nationen.<sup>413</sup> Die Konferenz der Vereinten Nationen zu Geld und Finanzen fand 1944 in Bretton Woods statt und entwarf die Grundzüge eines globalen Währungs- und Finanzsystems, aus dem

---

<sup>409</sup> U.N. Doc. United Nations, Department of Public Information: Yearbook of the United Nations 1946-47. New York 1947, S. 3.

<sup>410</sup> Volger, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. S. 9.

<sup>411</sup> U.N. Doc. United Nations, Department of Public Information: Yearbook of the United Nations 1946-47. New York 1947, S. 3.

<sup>412</sup> Ebd., S. 4.

<sup>413</sup> Ebd.

später der Internationale Währungsfonds (IWF) und die Weltbank hervorgingen.<sup>414</sup> Auf der Konferenz zur internationalen zivilen Luftfahrt, die 1944 in Chicago stattfand, wurde eine entsprechende Konvention entworfen. Die vorläufige Organisation für internationale zivile Luftfahrt wurde bereits am 15. August 1945, noch vor Inkrafttreten der UN-Charta, eingerichtet.<sup>415</sup>

Parallel zu den themenspezifischen Konferenzen einigten sich die Großmächte darauf, im Frühjahr 1944 in Dumbarton Oaks bei Washington eine Konferenz abzuhalten, um eine gemeinsame Konzeption für die künftige Weltorganisation zu erarbeiten. Bereits im Vorfeld war im Rahmen informeller Konsultationen ein weitgehender Konsens über die grundlegende Struktur der geplanten Organisation erzielt worden.<sup>416</sup> Nach der grundsätzlichen Einigung der Großmächte in der Moskauer Erklärung übernahm insbesondere die US-amerikanische Regierung die Initiative. Das Außenministerium der Vereinigten Staaten entwickelte einen Entwurf zur Schaffung einer internationalen Organisation zur Sicherung von Frieden und Sicherheit. Deren Hauptaufgaben sollten neben der Wahrung des Weltfriedens auch die Förderung gemeinsamer Anstrengungen zur Verbesserung der globalen Wohlfahrt umfassen. Die institutionelle Struktur war vorgesehen als Zusammenspiel eines internationalen Gerichtshofs zur Beilegung völkerrechtlicher Streitfragen, einer Generalversammlung zur Aufnahme neuer Mitglieder und zur Abgabe von Empfehlungen, eines Exekutivrats mit ständigen und nichtständigen Mitgliedern für Maßnahmen der Friedenssicherung sowie eines Generalsekretärs als Verwaltungsoberhaupt der Organisation.<sup>417</sup> In seinen Grundzügen enthielt dieser recht detaillierte ‚Possible Plan‘ des amerikanischen Außenministeriums bereits alle charakteristischen Strukturmerkmale der späteren Charta der Vereinten Nationen.<sup>418</sup> Nach der Abstimmung der USA mit den anderen drei Großmächten, erstellte das amerikanische Außenministerium eine überarbeitete Fassung des Plans, die sogenannten *Tentative Proposals for a General Organisation*.<sup>419</sup> Die Konzeption eines grundsätzlichen Gerüsts, zumindest aus Sicht der amerikanischen Außenpolitik, für eine internationale Organisation zur Erhaltung von Weltfrieden und Sicherheit nach dem Zweiten Weltkrieg, war somit abgeschlossen.<sup>420</sup> Trotz der bereits erzielten Grundsatzvereinbarungen sah sich die Konferenz von Dumbarton Oaks mit

---

<sup>414</sup> Ebd.; Wolf, Klaus D.: Die UNO. S. 14.

<sup>415</sup> U.N. Doc. United Nations, Department of Public Information: Yearbook of the United Nations 1946-47. New York 1947, S. 4.

<sup>416</sup> Luard, Evan: A History of the United Nations, Volume I. S. 26.

<sup>417</sup> U.S. Department of State: Postwar Foreign Policy Preparation 1939 – 1945. Department of State Publication 3580, General Foreign Policy Series 15, Washington, 1950 S. 247f.

<sup>418</sup> Volger, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. S. 10.

<sup>419</sup> U.S. Department of State: Postwar Foreign Policy Preparation 1939 – 1945. Department of State Publication 3580, General Foreign Policy Series 15, Washington, 1950 S. 270f.

<sup>420</sup> Ebd., S. 276+277.

der Herausforderung konfrontiert, eine Reihe offener Streitfragen, insbesondere hinsichtlich regionaler Ausgestaltungen und der Modalitäten von Wahlen, durch konsensfähige Kompromisse zu klären.<sup>421</sup>

Die Verhandlungen in Dumbarton Oaks, die zunächst vom 21. bis 28. September 1944 Vertreter der USA, Großbritanniens und der Sowjetunion und anschließend vom 29. September bis 7. Oktober Vertreter der USA, Großbritanniens und der Republik China zusammenführten, mündeten in der erfolgreichen Ausarbeitung eines Entwurfs für die Struktur und Satzung einer zukünftigen Weltorganisation.<sup>422</sup> Die bei dieser Konferenz erarbeiteten Abkommen wurden in Form der *Proposals for the Establishment of a General International Organization*, aus denen später mit geringfügigen Änderungen die Charta der Vereinten Nationen entwickelt wurde, veröffentlicht.<sup>423</sup> Die Vorschläge umfassten zwölf Kapitel. Die im Kapitel II formulierten Prinzipien der neuen Weltorganisation beinhalten bereits den Ansatz, dass die nach außen gerichtete staatliche Gewaltanwendung nicht länger mit individuell interpretierbaren Argumenten der Selbsterhaltung gerechtfertigt werden kann, sondern vielmehr in den Rahmen einer internationalen Rechtsordnung fällt.<sup>424</sup> Hinzu kam ein umfangreiches Gewaltverbot welches durch die Souveränität und Gleichheit aller Staaten begründet wird.<sup>425</sup> Die zukünftige friedenssichernde Weltorganisation sollte zudem in ihrer Struktur aus vier prinzipiellen Organen bestehen.<sup>426</sup> Zunächst einer Generalversammlung, in welcher alle Mitglieder der internationalen Organisation mit Repräsentanten vertreten sein sollten. Sie soll das Recht haben die allgemeinen Prinzipien der Kooperation zu überprüfen, Fragen zu diskutieren und Empfehlung zur Wahrung von Weltfrieden und Sicherheit auszusprechen. Fragen mit Handlungsbedarf sollen von der Generalversammlung an den Sicherheitsrat überwiesen werden, womit ihr selbst keine exekutiven Kompetenzen zukommen. Sie ist jedoch befugt, auf Empfehlung des Sicherheitsrats neue Mitglieder aufzunehmen sowie Mitglieder auszuschließen oder zu entlassen. Zudem wählt sie die nichtständigen Mitglieder des Sicherheitsrats sowie die Mitglieder des Wirtschafts- und Sozialrats, wobei die Wahl der Richter des internationalen Gerichtshofs berücksichtigt wird.<sup>427</sup> Außerdem soll sie die Kosten der Organisation unter den

---

<sup>421</sup> Volger, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. S. 13.

<sup>422</sup> U.N. Doc. United Nations, Department of Public Information: Yearbook of the United Nations 1946-47. New York 1947, S. 4.

<sup>423</sup> Volger, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. S. 13.

<sup>424</sup> Wolf, Klaus D.: Die UNO. S. 16.

<sup>425</sup> Ebd.

<sup>426</sup> U.N. Doc. United Nations, Department of Public Information: Yearbook of the United Nations 1946-47. New York 1947, S. 4f.

<sup>427</sup> Das Problem an dieser Stelle ist, dass, in diesen ersten Vorschlägen für eine Weltorganisation, allerdings überhaupt nicht erwähnt wird, wer eigentlich wie die Richter des internationalen Gerichtshofes wählt. Siehe dazu auch, U.N. Doc. United Nations, Department of Public Information: Yearbook of the United Nations 1946-47. New York 1947, S. 11.

Mitgliedern verteilen, das Budget prüfen, Studien in Auftrag geben und Empfehlungen, für die Förderung von internationalen Kooperationen auf politischen, wirtschaftlichen und sozialen Gebieten, aussprechen. Des Weiteren soll die Generalversammlung Empfehlungen für die Koordination der ihr zugehörigen politischen, wirtschaftlichen und sozialen Spezialorganisationen aussprechen und jährliche sowie spezielle Berichte des Sicherheitsrates und der Spezialorganisationen erhalten. Bei Wahlen innerhalb der Generalversammlung hat jedes Mitglied der internationalen Organisation genau eine Stimme, bei wichtigen Entscheidungen ist eine zweidrittel Mehrheit der anwesenden Mitglieder erforderlich. Weiterhin steht innerhalb der Vorschläge, dass sich die Generalversammlung in jährlichen Treffen zusammenfinden soll und zusätzlich zu speziellen Treffen, wenn dies erforderlich ist.<sup>428</sup> Ein weiteres Organ, der zukünftige friedenssichernde Weltorganisation, sollte einen Sicherheitsrat darstellen. In ihm finden sich Repräsentanten von elf Mitgliedern der Organisation. Die Vereinigten Staaten von Amerika, Großbritannien, die Sowjetunion, die Republik China und Frankreich bekleiden permanente Plätze im Sicherheitsrat, die weiteren sechs Sitze bekleiden nichtständige Mitglieder, welche von der Generalversammlung, für eine Periode von zwei Jahren, gewählt werden.<sup>429</sup> In dieser Konzeption spiegelt sich die Auffassung wider, dass die USA, Großbritannien, die Sowjetunion, die Republik China und Frankreich eine besondere Verantwortung tragen, die sich in ihrem selbst eingeräumten Vorrecht als ständige Mitglieder des Sicherheitsrates manifestiert.<sup>430</sup> Der Sicherheitsrat ist das zentrale Organ innerhalb der Organisation, das für die Aufrechterhaltung des internationalen Friedens und der Sicherheit verantwortlich ist. Obwohl bereits vor diesem ersten Vorschlag mehrere Gespräche und Verhandlungen stattgefunden hatten, konnte die Frage des Abstimmungsverfahrens im Sicherheitsrat zu diesem Zeitpunkt noch nicht abschließend geklärt werden.<sup>431</sup> Ungeachtet der noch offenen Detailfragen wurde bereits festgelegt, dass jedes Mitglied der neuen Weltorganisation an Verhandlungen im Sicherheitsrat teilnehmen kann, sofern seine Interessen unmittelbar betroffen sind. Auch Nicht-Mitglieder sollten zu den Beratungen eingeladen werden, wenn sie Partei in einem Streitfall sind, der vor dem Sicherheitsrat verhandelt wird.<sup>432</sup> Das primäre juristische Organ der Organisation sollte ein internationaler Gerichtshof sein. Die Statuten dieses internationalen Gerichtshofs sollten in die Charta der Weltorganisation

---

<sup>428</sup> U.N. Doc. United Nations, Department of Public Information: Yearbook of the United Nations 1946-47. New York 1947, S. 5-6.

<sup>429</sup> Ebd., S. 6.

<sup>430</sup> Wolf, Klaus D.: Die UNO. S. 14.

<sup>431</sup> U.N. Doc. United Nations, Department of Public Information: Yearbook of the United Nations 1946-47. New York 1947, S. 6.

<sup>432</sup> Ebd.

integriert werden, sodass alle Mitglieder der Weltorganisation gleichzeitig auch Parteien der Statuten des Gerichtshofs sind. Fälle, in denen Nicht-Mitglieder als Partei unter die Satzung des internationalen Gerichtshofes fallen, sollten individuell von der Generalversammlung, auf Empfehlung des Sicherheitsrates, entschieden werden.<sup>433</sup>

Neben diesen strukturellen Überlegungen wurden zudem Regelungen zur Erhaltung des internationalen Friedens und der internationalen Sicherheit, einschließlich der Verhütung und Bekämpfung von Aggressionen, festgehalten. Die USA vertraten die Auffassung, dass regionale Organisationen die Vereinten Nationen unterstützen sollten, sofern ihre Prinzipien, mit denen der UN übereinstimmen und sicherheitspolitische Fragen unter deren Aufsicht verbleiben.<sup>434</sup> Sie sahen in regionalen Organisationen ein effektiveres Forum zur Beilegung von Streitigkeiten und zur Friedenssicherung und setzten sich an dieser Stelle dafür ein, das regionalistische Prinzip zu berücksichtigen. Bereits bei der Gründung der Vereinten Nationen wurden regionalistische Ansätze somit beachtet. Ein zentraler Aspekt der Verhandlungen war außerdem die Verbindung zwischen Frieden, Stabilität und Entwicklung, die in Kapitel IX der Charta verankert wurde. Das Kapitel unterstreicht die Bedeutung internationaler, wirtschaftlicher und sozialer Zusammenarbeit als Voraussetzung für Stabilität, Wohlstand und friedliche Beziehungen zwischen den Nationen. Im Rahmen dieser Vereinbarungen wurde der Wirtschafts- und Sozialrat der Vereinten Nationen (ECOSOC) ins Leben gerufen. Der Rat hat die Aufgabe, Lösungen für internationale wirtschaftliche, soziale und humanitäre Probleme zu fördern sowie die Achtung der Menschenrechte und Grundfreiheiten zu unterstützen.<sup>435</sup> Er koordiniert die Aktivitäten der mit den Vereinten Nationen verbundenen Organisationen und Einrichtungen und setzt Empfehlungen der Generalversammlung um. Der Wirtschafts- und Sozialrat ist somit ein zentrales Organ zur Förderung der internationalen Zusammenarbeit in wirtschaftlichen und sozialen Angelegenheiten. Den Abschluss der Vorschläge bildeten das Kapitel zum Sekretariat, welches den Generalsekretär als höchsten Verwaltungsbeamten der Organisation bestimmt, sowie ein Kapitel zu Änderungen und Übergangsregelungen.

Auf der Konferenz von Jalta, die vom 4. bis 11. Februar 1945 stattfand, einigten sich die Großmächte auf ein Abstimmungsverfahren im Sicherheitsrat der internationalen Organisation. Sämtliche Entscheidungen erforderten die Zustimmung der fünf ständigen Mitglieder, was deren hegemoniale Position innerhalb der Organisation festigte. Jedes dieser Mitglieder verfügte über ein Vetorecht und konnte Maßnahmen des Sicherheitsrats sowohl auf globaler als

---

<sup>433</sup> Ebd.

<sup>434</sup> *Russel*, Ruth B.: A History of the United Nations Charter. S. 472–473.

<sup>435</sup> U.N. Doc. United Nations, Department of Public Information: Yearbook of the United Nations 1946–47. New York 1947, S. 8f.



auch auf regionaler Ebene blockieren. Diese Entscheidungen stießen jedoch auf Widerstand seitens der kleineren Staaten, insbesondere der lateinamerikanischen.<sup>436</sup>

Die Verhandlungen auf der *United Nations Conference on International Organization*, die vom 25. April bis 26. Juni 1945 in San Francisco stattfand, mündeten in die Verabschiedung der Charta der Vereinten Nationen. Mit der Teilnahme von Delegierten aus 50 Staaten markierte die Konferenz die formelle Gründung der Vereinten Nationen und schuf die Grundlage für eine neue internationale Ordnung, die auf Kooperation und Friedenssicherung beruhte.<sup>437</sup> Die Charta legt einen besonderen Schwerpunkt auf Frieden, Sicherheit und Stabilität. Bereits in der Präambel wird jedoch auch das Ziel formuliert, sozialen Fortschritt und bessere Lebensstandards in größerer Freiheit zu fördern.<sup>438</sup> Zu diesem Zweck sollen internationale Mechanismen entwickelt werden, die den wirtschaftlichen und sozialen Fortschritt aller Menschen unterstützen. In Kapitel IX, Artikel 55 der Charta, wird dieser Zusammenhang weiter konkretisiert. Es wird betont, dass Stabilität und Wohlergehen aller Menschen, höhere Lebensstandards, Vollbeschäftigung sowie wirtschaftlicher und sozialer Fortschritt und Entwicklung essenziell für friedliche Beziehungen zwischen den Nationen sind.<sup>439</sup>

Diese Charta enthielt nur geringfügige Änderungen gegenüber den Vorschlägen, die zuvor auf der Dumbarton Oaks Konferenz erarbeitet worden waren.<sup>440</sup> Bemerkenswert ist, dass der ursprüngliche Entwurf der Charta keinen ausdrücklichen Verweis auf die Förderung höherer Lebensstandards, Vollbeschäftigung sowie wirtschaftlichen und sozialen Fortschritt enthielt. Das Komitee der San-Francisco-Konferenz empfahl jedoch einstimmig, den Wirtschafts- und Sozialrat als zentrales Organ der Vereinten Nationen zu verankern, um die herausragende Bedeutung internationaler, wirtschaftlicher und sozialer Zusammenarbeit für den Gesamterfolg der Organisation zu unterstreichen.<sup>441</sup> Bereits im Gründungsdokument der Vereinten Nationen wird somit der enge Zusammenhang zwischen Frieden, Stabilität und Entwicklung hervorgehoben. Die Förderung wirtschaftlicher und sozialer Entwicklung bildet damit von Beginn an ein zentrales Ziel der Organisation.

---

<sup>436</sup> *El-Salamoni*, Karim: Die Liga der Arabischen Staaten und die Vereinten Nationen - Das Verhältnis zwischen regionaler und universeller Organisation nach Kapitel VIII der Satzung der Vereinten Nationen. Heidelberg 2003, S. 17.

<sup>437</sup> U.N. Doc. United Nations, Department of Public Information: Yearbook of the United Nations 1946-47. New York 1947, S. 12ff.

<sup>438</sup> Ebd., S. 17.

<sup>439</sup> Ebd., S. 28

<sup>440</sup> *Volger*, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. S. 13.

<sup>441</sup> U.N. Doc. United Nations, Department of Public Information: Yearbook of the United Nations 1946-47. New York 1947, S. 28.

## 5.2 Entwicklungsbestrebungen

Der Begriff der Entwicklung umfasst allgemein viele Aspekte und hat sich darüber hinaus im Laufe der Zeit in der internationalen Gemeinschaft verändert.<sup>442</sup> Dies kann man unter anderem auch an den zum Teil unterschiedlichen Zielen der Entwicklungsdekaden<sup>443</sup> der Vereinten Nationen ablesen. Die Strategien der einzelnen Dekaden bauen dabei auf den Erkenntnissen der vorherigen auf und wurden aufgrund nicht erreichter Ziele immer wieder neu formuliert.<sup>444</sup> In der Generalversammlung wurde wiederholt das Spannungsverhältnis zwischen den Entwicklungsbedarfen wirtschaftlich schwächerer Staaten einerseits und der externen Unterstützung andererseits thematisiert. Diese Unterstützung wurde häufig mit politischem Druck und der Sorge vor neuer Abhängigkeit verbunden war.<sup>445</sup> Der Diskurs über Entwicklung innerhalb der Vereinten Nationen beinhaltete darüber hinaus auch den Versuch, eine Definition der Rechte und Pflichten sowohl der Industrienationen als auch der Entwicklungsländer zu finden.<sup>446</sup>

Auch wenn in den entwicklungspolitischen Debatten der Vereinten Nationen unterschiedliche Perspektiven verhandelt wurden, wird im Folgenden exemplarisch auf zentrale Schlüsselereignisse, Dokumente und Resolutionen fokussiert, da das Mekong Projekt unter der Schirmherrschaft der Vereinten Nationen entstand und im Rahmen dieser entwicklungspolitischen Ausrichtung zu verorten ist.<sup>447</sup> Da sich der zugrunde gelegte Zeitrahmen an der ersten Ära des Mekong Komitees<sup>448</sup> orientiert, wird sich darüber hinaus auf die Zeit bis zum Ende der zweiten Entwicklungsdekade 1980 konzentriert.

---

<sup>442</sup> Auch am Mekong Projekt lässt sich dieser Wandel ablesen, da die, insbesondere aus den Sozialwissenschaften ausgehende Kritik an großflächigen Infrastrukturvorhaben zu Entwicklungszwecken zu einem Rückgang der finanziellen Unterstützung führte. (vgl. *Biggs*, David A.: *Reclamation Nations*. S. 238; *Beusch*, Dirk: *Das Mekong Projekt der Vereinten Nationen*. S. 28.)

<sup>443</sup> Erste Entwicklungsdekade 1961-1970, Zweite Entwicklungsdekade 1971-1980, Dritte Entwicklungsdekade 1981-1990, Vierte Entwicklungsdekade 1991-2000.

<sup>444</sup> Siehe dazu beispielsweise: *Eppler*, Erhard: *Bedeutende Rolle der UNO in der zweiten Entwicklungsdekade*. In: *Vereinte Nationen: German Review on the United Nations*, 18/6, (1970), S. 170-173.

<sup>445</sup> U.N. Doc. A/RES/523 (VI): *Integrated Economic Development and Commercial Agreements*

<sup>446</sup> *Sayward*, Amy L.: *The United Nations in international History*. London/Oxford 2017, S. 86.

<sup>447</sup> Eine ausführliche Studie zum Verhältnis von Selbstbestimmung und Entwicklungsbestrebungen sowie zur Deklaration über das Recht auf Entwicklung von 1986 findet sich beispielsweise bei *Leemann*, Ramon: *Entwicklung als Selbstbestimmung – Die menschenrechtlichen Formulierungen von Selbstbestimmung und Entwicklung in der UNO, 1945-1986*. Göttingen 2013; Mehr zu den Vereinten Nationen innerhalb der internationalen Geschichte *Sayward*, Amy L.: *The United Nations in international History*.; *Weiss*, Thomas G.; *Daws*, Sam (Hrsg.): *The Oxford Handbook on the United Nations*. Oxford 2008.

<sup>448</sup> Mehr zu den Ären des Mekong Komitees im Kapitel 6.1.

### 5.3 Die Anfangsjahre 1946-1959

Als der unmittelbare Bedarf an Nachkriegshilfe nach dem Zweiten Weltkrieg abnahm und das System der Vereinten Nationen sich etablierte, rückte die Entwicklungspolitik schnell an die Spitze der Agenda der Organisation.<sup>449</sup> Entwicklung sollte vor allem über die Bereitstellung von technischer Hilfe sowie über die Arbeit der Sonderorganisationen gefördert werden. Mit dem Wachsen der Organisation durch das Beitreten immer mehr Staaten aus der ganzen Welt, wurden neue, teilweise auch konkurrierende, Perspektiven auf Entwicklung in die Diskussionen eingebracht.<sup>450</sup> Das Entwicklungsdenken war generell aber stark von der Wirtschaftsgeschichte der Vereinigten Staaten beeinflusst, insbesondere durch den Erfolg des Marshallplans, der den Wiederaufbau Europas nach dem Zweiten Weltkrieg unterstützte.<sup>451</sup> Diese Periode war durch eine optimistische Sicht auf wirtschaftliches Wachstum und Modernisierung geprägt, wobei viele Entwicklungsländer versuchten, ähnliche wirtschaftliche Fortschritte zu erzielen wie die westlichen Industrienationen. Die Vereinten Nationen spielten demnach eine zentrale Rolle bei der Förderung dieser Entwicklungsziele, indem sie Plattformen für internationale Zusammenarbeit und Unterstützung bereitstellten.

Bereits vor dem Ausrufen der ersten Entwicklungsdekade 1960 lassen sich daher in der Zeit von 1946 bis 1959 verschiedene Schlüsselereignisse und Resolutionen finden. In den Jahren unmittelbar nach dem Zweiten Weltkrieg trugen die Vereinten Nationen maßgeblich dazu bei, eine internationale Ordnung zu schaffen, die auf Frieden, Sicherheit und vor allem auf umfassender wirtschaftlicher Entwicklung basierte.<sup>452</sup> Die Ernennung von Trygve Lie zum Generalsekretär im Jahr 1946 markierte einen historischen Moment, der den Beginn einer Ära intensiver internationaler Zusammenarbeit einleitete.<sup>453</sup> Im Verlauf dieser Jahre wurden mehrere Maßnahmen und Vereinbarungen getroffen, die die Grundlage für die Bemühungen der Vereinten Nationen um Entwicklung legten. Im Jahr 1946 wurden bedeutenden Sonderorganisationen wie die Ernährungs- und Landwirtschaftsorganisation der Vereinten Nationen, die internationale Arbeitsorganisation und die Organisation der Vereinten Nationen für Erziehung, Wissenschaft und Kultur gegründet.<sup>454</sup> Diese Sonderorganisationen sollten die

---

<sup>449</sup> Sayward, Amy L.: *The United Nations in international History*. S. 90.

<sup>450</sup> Beispielsweise musste die 1981 von der UNO-Menschenrechtskommission geschaffene Arbeitsgruppe von Regierungsexperten, die den Umfang und Inhalt des Rechts auf Entwicklung untersuchen sollte, sowie konkrete Vorschläge für die Umsetzung des Rechts auf Entwicklung und einen Entwurf eines internationalen Dokuments über diesen Gegenstand erarbeiten sollte 1984 feststellen, dass die Ausarbeitung eines Entwurfs gescheitert war. Das entscheidende Problem der Arbeitsgruppe war dabei, dass die Regierungsexperten sich nicht auf einen Entwicklungsbegriff einigen konnte (vgl. Leemann, Ramon: *Entwicklung als Selbstbestimmung*. S. 18).

<sup>451</sup> Sayward, Amy L.: *The United Nations in international History*. S. 91.

<sup>452</sup> Volger, Helmut: *Geschichte der Vereinten Nationen*. S. 2.

<sup>453</sup> U.N. Doc. A/PV.20: Twentieth Plenary Meeting

<sup>454</sup> U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 1, International Labour Organization (ILO) S. 183-205, Food and

Grundpfeiler für koordinierte Anstrengungen in verschiedenen Sektoren bilden. Insbesondere die UNESCO sollte zur Förderung von Frieden und Sicherheit durch internationale Zusammenarbeit in den Bereichen Bildung, Wissenschaft und Kultur beitragen. 1947 war von der Gründung der Wirtschaftskommission für Europa und der Wirtschaftskommission für Asien und den Fernen Osten geprägt.<sup>455</sup> Gleichzeitig wurde die Sonderorganisation der internationalen Zivilluftfahrt und der internationale Währungsfonds geschaffen.<sup>456</sup> Dies unterstrich das Bestreben der Vereinten Nationen, nicht nur regional, sondern global auf die Herausforderungen wirtschaftlicher Entwicklung einzugehen. Im Jahr 1948 wurden zwei entscheidende Resolutionen verabschiedet. Die erste legte den Grundstein für technische Hilfe zur wirtschaftlichen Entwicklung, während die zweite die internationale Menschenrechtscharta einführte, einschließlich der allgemeinen Erklärung der Menschenrechte.<sup>457</sup> Diese Dokumente betonten die untrennbare Verbindung zwischen Entwicklung und Menschenrechten. Zugleich wurde die Wirtschaftskommission für Lateinamerika, die Sonderorganisationen der internationalen Bank für Wiederaufbau und Entwicklung (Weltbank), der Weltpostverein und die Weltgesundheitsorganisation ins Leben gerufen.<sup>458</sup> Die Vereinten Nationen spielten also eine unterstützende Rolle bei der Koordination der internationalen Hilfe und der Förderung der wirtschaftlichen Stabilität.<sup>459</sup>

Das Jahr 1949 brachte das erweiterte Programm für technische Hilfe hervor, welches die Vereinten Nationen in die Lage versetzte, technische Unterstützung gezielter einzusetzen.<sup>460</sup> Der Fokus lag auf den Transfer und die Entwicklung von Fachwissen, um die wirtschaftliche Entwicklung in verschiedenen Ländern zu unterstützen.<sup>461</sup> Diese Bemühungen waren Teil eines umfassenden Ansatzes, der darauf abzielte, die wirtschaftlichen Grundlagen in den neu

---

Agriculture Organization of the United Nations (FAO) S. 207-231, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) S. 233-259

<sup>455</sup> Economic Commission for Europe (ECE) U.N. Doc. E/RES/36 (IV); Economic Commission for Asia and the Far East (ECAFE, später ESCAP) U.N. Doc. E/RES/37 (IV)

<sup>456</sup> U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 8, International Civil Aviation Organization (ICAO), S. 315-343; U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 16, International Monetary Fund (IMF) S. 325-339.

<sup>457</sup> U.N. Doc. A/RES/200 (III): Technical assistance for economic development; U.N. Doc. A/RES/217 (III): International Bill of Human Rights, including the Universal Declaration of Human Rights

<sup>458</sup> U.N. Doc. E/RES/106 (VI): Economic Commission for Latin America (ECLA); U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 16, International Bank for Reconstruction and Development (IBRD) called World Bank, S. 341-357; U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 19, Universal Postal Union (UPU) S. 219-233; Ebd., World Health Organization (WHO) S. 193-217.

<sup>459</sup> Volger, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. S. 122.

<sup>460</sup> U.N. Doc. A/RES/304 (IV): Expanded Programme for Technical Assistance

<sup>461</sup> In diesen Rahmen lässt sich auch einordnen, dass das *Bureau of Flood Control* der Vereinten Nationen ab 1951 mit Felduntersuchungen, insbesondere im Hinblick auf Hochwasserschutz, im Mekongbecken aktiv war. U.N. Doc. ECAFE/L.119 S. II: Development of Water Resources in the Lower Mekong Basin.

unabhängigen und sich entwickelnden Staaten zu stärken. Die Vereinten Nationen propagierten, dass der Aufbau von Kapazitäten und die Vermittlung von technischem Wissen entscheidend für die Förderung von wirtschaftlichem Wachstum und sozialem Fortschritt waren. Um diese Ziele zu erreichen, entsandten die spezialisierten Organisationen der Vereinten Nationen Experten in verschiedene Länder.<sup>462</sup> Diese Experten wurden beauftragt, über wichtige wirtschaftliche Fragen zu beraten und technische Unterstützung zu leisten. Gleichzeitig wurde die internationale Fernmeldeunion als Sonderorganisation erschaffen.<sup>463</sup> In diesem Jahr wurden auch nationale und internationale Maßnahmen zur Vollbeschäftigung ergriffen, wie im Bericht einer vom Generalsekretär ernannten Expertengruppe dargelegt.<sup>464</sup> 1950 wurde der 10. Dezember als Menschenrechtstag ausgerufen was die Bedeutung der Verbindung zwischen Entwicklung und grundlegenden Menschenrechten hervorhob.<sup>465</sup> Parallel dazu wurden Berichte über die wirtschaftliche Entwicklung und ihre Probleme Lateinamerikas veröffentlicht, die den Fokus auf regionale Aspekte der Entwicklung lenkten.<sup>466</sup> Im darauffolgenden Jahr wurden die Weltmeteorologieorganisation als spezialisierte Sonderorganisation geschaffen.<sup>467</sup> Zeitgleich wurden Berichte von Expertengruppen veröffentlicht, die sich mit der wirtschaftlichen Entwicklung in unterentwickelten Ländern und der internationalen wirtschaftlichen Stabilität befassten.<sup>468</sup> Diese Analysen sollten wertvolle Erkenntnisse für zukünftige Entwicklungsstrategien liefern.

Die Amtszeit von Dag Hammarskjöld als Generalsekretär zeichnete sich durch die Einführung weiterer Ansätze in der Entwicklungszusammenarbeit aus.<sup>469</sup> Die Jahre 1954 und 1955 waren durch Ereignisse wie die erste Weltbevölkerungskonferenz in Rom und die Asiatisch-Afrikanische Konferenz in Bandung geprägt. Die Bandung-Konferenz wird als Vorläufer der Bewegung der Blockfreien Staaten (Non-Aligned Movement) und der Gruppe der 77 betrachtet. Diese Konferenz, die außerhalb des Rahmens der Vereinten Nationen stattfand, wird im Kontext der Entwicklungsstrategien betrachtet, die von den teilnehmenden asiatischen und afrikanischen Ländern verfolgt wurden. Sie markierte einen Meilenstein in der internationalen

---

<sup>462</sup> Sayward, Amy L.: *The United Nations in international History*. S. 92.

<sup>463</sup> U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 30, International Telecommunication Union (ITU) S. 316-334.

<sup>464</sup> U.N. Doc. E/1584: National and international measures for full employment: Report by a Group of Experts appointed by the Secretary-General.

<sup>465</sup> U.N. Doc. A/RES/423 (V): Human Rights Day

<sup>466</sup> U.N. Doc. E/CN.12/89/Rev.1: The Economic Development of Latin America and its Principal Problems

<sup>467</sup> U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 123, World Meteorological Organization (WMO) S. 245-267.

<sup>468</sup> U.N. Doc. E/1986: Measures for the Economic Development of Underdeveloped Countries: Report by a Group of Experts appointed by the Secretary-General; U.N. Doc. E/2156-ST/ECA/13; 1951.II.A.2: Measures for international economic stability: Report by a Group of Experts appointed by the Secretary-General

<sup>469</sup> U.N. Doc. A/PV.423: 423<sup>rd</sup> Plenary Meeting

Zusammenarbeit und betonte die Bedeutung von Unabhängigkeit und gemeinsamer Entwicklung für Staaten, die sich von kolonialer Herrschaft befreit hatten.<sup>470</sup> Die Bandung-Konferenz und die Weltbevölkerungskonferenz bildeten wichtige Foren für den Austausch von Ideen und die Entwicklung globaler Entwicklungsziele. 1957 wurden weitere spezialisierte Sonderorganisation gegründet wie die internationale Finanzgesellschaft der internationalen Bank für Wiederaufbau und Entwicklung und es wurde ein Sonderfonds zur Finanzierung der wirtschaftlichen Entwicklung geschaffen.<sup>471</sup> Diese finanziellen Mechanismen waren entscheidend, um Entwicklungsprojekte in verschiedenen Teilen der Welt zu unterstützen. Mit der Gründung der Wirtschaftskommission für Afrika 1958 wurde die letzte regionale Wirtschaftskommission geschaffen.<sup>472</sup> Die Schaffung regionaler Entwicklungsorganisationen verdeutlichte das Bestreben der Vereinten Nationen, Entwicklungsbemühungen auf die spezifischen Bedürfnisse unterschiedlicher Regionen zuzuschneiden. Schließlich wurde 1959 zum Weltflüchtlingsjahr erklärt, was die Notwendigkeit betonte, Entwicklungsbemühungen unter Berücksichtigung der Herausforderungen von Flüchtlingen und Vertriebenen zu gestalten.<sup>473</sup>

Die Jahre 1946 bis 1959 waren somit entscheidend für die Etablierung der Vereinten Nationen als eine Organisation, die sich der Förderung der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung widmete. Insbesondere neue, dekolonisierte Staaten präferierten multilaterale Hilfe über das System der Vereinten Nationen, da sie grundsätzlich der bilateralen Hilfe, aufgrund ihrer frisch gewonnenen Unabhängigkeit, kritisch gegenüber standen.<sup>474</sup> Wichtige Initiativen wie die Gründung der WHO und UNESCO sowie die Einrichtung regionaler Wirtschaftskommissionen prägten das Verhältnis der Vereinten Nationen zur Entwicklungspolitik.<sup>475</sup> Seit ihrer Gründung, die wesentlich von den Erfahrungen des Zweiten Weltkriegs geprägt war, betonen die Vereinten Nationen die untrennbare Verbindung von Frieden und Entwicklung als wechselseitig verstärkende Prozesse. Die Anerkennung von Entwicklung als zentrale Voraussetzung für die Sicherung von Frieden und Stabilität auf nationaler und internationaler Ebene bildet ein grundlegendes Prinzip der Organisation. Die enge Verflechtung von Entwicklungs- und Friedensagenda wiederum unterstreicht die Notwendigkeit koordinierter und ganzheitlicher Ansätze, die nationale Maßnahmen mit internationaler Zusammenarbeit verbinden. Bereits in

---

<sup>470</sup> Sayward, Amy L.: *The United Nations in international History*. S. 93.

<sup>471</sup> U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 265, International Finance Corporation (IFC) S. 312-323.; U.N. Doc. A/RES/1219 (XII): Financing for Economic Development; established the Special Fund

<sup>472</sup> Economic Commission for Africa (ECA) U.N. Doc. E/RES/671 A (XXV)

<sup>473</sup> U.N. Doc. A/RES/1285 (XIII): World Refugee Year

<sup>474</sup> Sayward, Amy L.: *The United Nations in international History*. S. 83.

<sup>475</sup> Gareis, Sven Bernhard; Varwick, Johannes: *Die Vereinten Nationen*. S. 222.

den prägenden Anfangsjahren wurde die Förderung von Entwicklung zu einem zentralen Bestandteil der globalen Agenda der Vereinten Nationen und legte das Fundament für ihre langfristige entwicklungspolitische Ausrichtung.

#### **5.4 Die erste Entwicklungsdekade 1960-1970<sup>476</sup>**

In den 1960er Jahren traten immer mehr Staaten den Vereinten Nationen bei und Entwicklungsfragen rückten durch Programme, sowohl innerhalb der Vereinten Nationen als auch außerhalb, noch stärker ins Blickfeld der internationalen Gemeinschaft. Die erste Entwicklungsdekade wurde daher von den Vereinten Nationen ausgerufen, um die wirtschaftliche und soziale Entwicklung in den Entwicklungsländern zu beschleunigen. Ziel war es, das Wirtschaftswachstum zu fördern und die Lebensbedingungen der Menschen zu verbessern. Insbesondere das strukturelle Konfliktverhältnis zwischen Entwicklungs- und Industrieländern stellte ein zentrales Problemfeld der internationalen Beziehungen dar und bildete somit eine Herausforderung für die Vereinten Nationen.<sup>477</sup> Zu Beginn der ersten Entwicklungsdekade betonten die Vereinten Nationen daher die Notwendigkeit, die wahren Ziele der Entwicklung und die Natur des Entwicklungsprozesses zu verstehen.<sup>478</sup> Sie unterstrichen dabei, dass Entwicklung nicht allein die materiellen Bedürfnisse des Menschen betrifft, sondern auch darauf abzielt, seine sozialen Lebensbedingungen zu verbessern und seine umfassenden menschlichen Bestrebungen zu fördern. Entwicklung wurde nicht bloß als wirtschaftliches Wachstum betrachtet, sondern als eine Kombination aus Wachstum und Veränderung.<sup>479</sup> Die erste Entwicklungsdekade war darüber hinaus geprägt von globalen Herausforderungen und Konflikten sowie einem wachsenden Bewusstsein für die Bedeutung internationaler Kooperation.<sup>480</sup> In dieser Dekade wurden zahlreiche Schlüsselmomente, Dokumente und Resolutionen verabschiedet, die den Grundstein für die weitere Arbeit der Vereinten Nationen legten.

Nach der Verabschiedung der Seerechtsübereinkommen von 1958 beauftragte die Generalversammlung den Generalsekretär, eine zweite Seerechtskonferenz der Vereinten Nationen einzuberufen, um offene Fragen wie die Breite des Küstenmeeres und

---

<sup>476</sup> U.N. Doc. A/RES/1710 (XVI): United Nations Development Decade A programme for international economic co-operation

<sup>477</sup> Gareis, Sven Bernhard; Varwick, Johannes: Die Vereinten Nationen. S. 214.

<sup>478</sup> U.N. Doc. E/3613: The United Nations Development Decade - Proposals for action - Report of the Secretary-General, S. V.

<sup>479</sup> Volger, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. S. 124.

<sup>480</sup> Sayward, Amy L.: The United Nations in international History. S. 84.

Fischereigrenzen zu klären, die in den bisherigen Übereinkommen unzureichend geregelt worden waren. 1960 begann in Genf die zweite Seerechtskonferenz, die sich auf die rechtlichen Aspekte der Nutzung der Meere konzentrierte.<sup>481</sup> Dies verdeutlicht die globale Notwendigkeit, verbindliche Regelungen zum Schutz der Meere und ihrer Ressourcen auszuhandeln. Veränderungen in der Führung der Vereinten Nationen kennzeichneten das Jahr 1961 mit dem tragischen Tod von Dag Hammarskjöld und der Ernennung von U Thant zum Generalsekretär.<sup>482</sup> U Thant verfolgte eine umfassende Entwicklungsagenda, die über das bloße wirtschaftliche Wachstum hinausging und auch soziale, kulturelle und ökologische Dimensionen einbezog. Dennoch war die Entwicklung der Vereinten Nationen und des Amtes des Generalsekretärs unter seiner Leitung von einer im Vergleich zu seinem Vorgänger deutlich bescheideneren Ambition und einem weniger ausgeprägten internationalen Profil geprägt.<sup>483</sup> Parallel dazu wurde das Welternährungsprogramm ins Leben gerufen.<sup>484</sup> Die Etablierung des Welternährungsprogramms betonte das Engagement der Vereinten Nationen für die Bewältigung von Ernährungsproblemen und den Zusammenhang zwischen Nahrungssicherheit und Entwicklung. Die Konferenz in Rom zu neuen Energiequellen verdeutlichte wiederum das wachsende Interesse an nachhaltigen Energiequellen als Schlüsselkomponente für zukünftige Entwicklungsstrategien.<sup>485</sup> Im Jahr 1964 wurde die Konferenz der Vereinten Nationen für Handel und Entwicklung (UNCTAD) ins Leben gerufen, begleitet vom richtungsweisenden Prebisch Report, der die Bedeutung fairer Handelspraktiken für Entwicklungsländer unterstrich.<sup>486</sup> Ziel der Konferenz war, die Entwicklungsinteressen von Entwicklungsländern in den globalen wirtschaftlichen Angelegenheiten zu vertreten und ihre Beteiligung am internationalen Handel zu fördern.<sup>487</sup> UNCTAD wurde geschaffen, um die Herausforderungen anzugehen, denen Entwicklungsländer im Bereich des internationalen Handels gegenüberstanden.<sup>488</sup> Dazu gehörten Themen wie ungünstige Handelsbedingungen, Handelsbeschränkungen, unfaire Praktiken und mangelnde Kapazitäten für eine aktive Teilnahme am internationalen Handel. Die Welthandelskonferenz wird auch als Ausdruck der

---

<sup>481</sup> U.N. Doc. A/CONF.19/8: Second United Nations Conference on the Law of the Sea

<sup>482</sup> U.N. Doc. A/PV.1046: 1046<sup>th</sup> Plenary Meeting

<sup>483</sup> Firestone, Bernard J.: U Thant, 1961–1971. In: *Fröhlich, Manuel; Williams, Abiodun* (Hrsg.): *The UN Secretary-General and the Security Council: A Dynamic Relationship*. Oxford 2018, S. 71–93, S. 71.

<sup>484</sup> World Food Programme (WFP); Zunächst auf experimenteller Basis U.N. Doc. A/RES/1714 (XVI); 1965 wurde es aber bestätigt und fort geführt U.N. Doc. A/RES/2095 (XX)

<sup>485</sup> U.N. Doc. E/3577/Rev.1-ST/ECA/72: New Sources of Energy and Energy Development. Report in the United Nations Conference on New Sources of Energy

<sup>486</sup> UN Conference on Trade and Development (UNCTAD); U.N. Doc. E/CONF.46/3: Towards a New Trade Policy for Development: Report by the Secretary-General of the UN Conference on Trade and Development

<sup>487</sup> Volger, Helmut: *Geschichte der Vereinten Nationen*. S. 130.

<sup>488</sup> U.N. Doc. E/CONF.46/141 (Vol. I): Proceedings of the United Nations Conference on Trade and Development. Final Act and Report.



Unzufriedenheit der Entwicklungsländer mit den bestehenden Institutionen im wirtschaftlichen Bereich betrachtet.<sup>489</sup> Das Kernziel der Entwicklungsländer war es daher, ihr eigentliches numerische Übergewicht auch im wirtschaftlichen Sektor in eine Organisation umzusetzen, die auf ihre spezifischen Interessen ausgerichtet war.<sup>490</sup> Auf dieser Konferenz wurden daher auch Forderungen in einer gemeinsamen Erklärung der Entwicklungsländer, vertreten durch die Gruppe der 77, formuliert.<sup>491</sup>

Im Jahr 1965 manifestierte sich die Entwicklungsagenda der Vereinten Nationen durch eine Reihe wichtiger Maßnahmen. Das Jahr für internationale Kooperationen wurde ausgerufen und verdeutlichte das Engagement für eine verstärkte internationale Zusammenarbeit zur Förderung globaler Entwicklung.<sup>492</sup> In diesem Kontext fand die zweite Weltbevölkerungskonferenz in Belgrad statt, die sich eingehend mit Fragen der Bevölkerungsentwicklung, Familienplanung und Sterblichkeitsraten auseinandersetzte.<sup>493</sup> Die veröffentlichten Berichte dieser Konferenz dokumentierten umfassende Analysen und Prognosen, die als Grundlage für zukünftige Entwicklungsstrategien dienen sollten. Parallel dazu erfolgte eine Erweiterung der Mitgliedschaft im UN-Sicherheitsrat und in der Mitgliedschaft des Wirtschafts- und Sozialrates.<sup>494</sup> Diese Erhöhung der Mitglieder zeugte von einem verstärkten Engagement für eine breitere partizipative Entwicklung. Im Verlauf des Jahres 1965 erfolgte ein bedeutender Schritt mit der Gründung des Entwicklungsprogramms der Vereinten Nationen. Diese Initiative basierte auf der Zusammenlegung des Sonderfonds der Vereinten Nationen und des erweiterten Programms für technische Hilfe.<sup>495</sup> Die Fusion markierte einen Fortschritt in der Entwicklungszusammenarbeit der Vereinten Nationen und schuf die Grundlage für eine kohärente und koordinierte Ausrichtung technischer Hilfe und Entwicklungsprogramme mit dem Ziel, industrielle Entwicklung, Kapitalbildung und allgemeine Entwicklungsprojekte in den Ländern des Globalen Südens zu fördern.<sup>496</sup> Das neu geschaffene Entwicklungsprogramm sollte als zentrale Instanz fungieren, die systematische und langfristige Unterstützung in Schlüsselbereichen für die integrierte, technische, wirtschaftliche und soziale Entwicklung der

---

<sup>489</sup> Volger, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. S. 138.

<sup>490</sup> Gareis, Sven Bernhard; Varwick, Johannes: Die Vereinten Nationen. S. 228.

<sup>491</sup> Die Bandung Konferenz wurde bereits als Vorläufer der Gruppe 77 gesehen. Darüber hinaus gab es bereits ein Jahr zu vor eine gemeinsame Erklärung der Entwicklungsländer (U.N. Doc. A/RES/1897 (XVIII)). Im Rahmen der UNCTAD wurde aber nun die gemeinsame Erklärung der ab da an bekannte Gruppe der 77 abgegeben (U.N. Doc. E/CONF.46/141 (Vol. I), S. 66-68). Kambodscha, Thailand, Laos und die Republik Vietnam gehören zu den 77 Staaten die diese erste gemeinsame Erklärung unterschrieben haben.

<sup>492</sup> U.N. Doc. A/RES/1907 (XVIII): International Cooperation Year

<sup>493</sup> U.N. Doc. E/CONF.41/2: Proceedings of the World Population Conference

<sup>494</sup> U.N. Doc. A/RES/1991 (XVIII): Question of equitable representation on the Security Council and the Economic and Social Council

<sup>495</sup> U.N. Doc. A/RES/2029 (XX): Consolidation of the Special Fund and the Expanded Programme of Technical Assistance in a United Nations Development Programme

<sup>496</sup> Gareis, Sven Bernhard; Varwick, Johannes: Die Vereinten Nationen. S. 225f..

weniger entwickelten Länder bereitstellt.<sup>497</sup> Diese Zusammenführung sollte die Effizienz und Wirksamkeit der Entwicklungsmaßnahmen stärken und ebnete den Weg für eine ganzheitliche Vision der Vereinten Nationen im Hinblick auf globalen Fortschritt und Zusammenarbeit.

Die Verabschiedung der Internationalen Konvention zur Beseitigung jeder Form von Rassendiskriminierung im selben Jahr bezeugte das Engagement der Vereinten Nationen für die Förderung von Gleichberechtigung und den weltweiten Kampf gegen Rassismus.<sup>498</sup> Der Entstehungsprozess der Konvention verdeutlichte zugleich das Bestreben, rechtliche Instrumente zur Sicherung von Menschenrechten und Gleichbehandlung auf internationaler Ebene zu schaffen. Bereits 1967 wurde außerdem eine umfassende Überprüfung der Programme und Aktivitäten der Vereinten Nationen und ihrer spezialisierten Agenturen angestoßen.<sup>499</sup> Die Überprüfung sollte gewährleisten, dass die Entwicklungsprogramme den aktuellen Bedürfnissen und Herausforderungen der Entwicklungsländer entsprachen. Sie war zudem entscheidend, um eine effiziente Nutzung der Ressourcen der Vereinten Nationen sicherzustellen und die angestrebten Entwicklungsziele wirksam zu erreichen.<sup>500</sup> Ein Jahr später fand bereits die UNCTAD II in Neu-Delhi statt, diese befasste sich intensiv mit den spezifischen Handelsproblemen, denen Entwicklungsländer gegenüberstanden.<sup>501</sup> Dies umfasste Themen wie ungünstige Handelsbedingungen, die Abhängigkeit von Rohstoffexporten und die Notwendigkeit, die Exportbasis zu diversifizieren. Die Konferenz zielte darauf ab, Lösungen zu entwickeln, die die Handelsbedingungen für Entwicklungsländer verbessern und ihre Integration in den globalen Handel fördern sollten.<sup>502</sup> Ein zentrales Ziel der UNCTAD II war die Förderung des internationalen Handels als Instrument wirtschaftlicher Entwicklung. Die Konferenz erörterte Maßnahmen zur Verbesserung des Marktzugangs für Produkte aus Entwicklungsländern sowie zur Reduzierung von Handelsbarrieren. Diese Initiativen waren Teil der umfassenderen Strategie der ersten Entwicklungsdekade, die wirtschaftliche Entwicklung durch intensivierten Welthandel zu fördern suchte. Darüber hinaus spielte die UNCTAD eine zentrale Rolle in den Diskussionen über die Notwendigkeit einer neuen Weltwirtschaftsordnung.<sup>503</sup> Entwicklungsländer forderten gerechtere

---

<sup>497</sup> Volger, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. S. 134f..

<sup>498</sup> U.N. Doc. A/RES/2106 (XX): International Convention on the Elimination of all forms of Racial Discrimination (ICERD)

<sup>499</sup> U.N. Doc. A/RES/2188 (XXI): General review of the programmes and activities in the economic, social, technical cooperation and related fields of the United Nations, the specialized agencies, the International Atomic Energy Agency, the United Nations Children's Fund and all other institutions and agencies related to the United Nations system

<sup>500</sup> Gareis, Sven Bernhard; Varwick, Johannes: Die Vereinten Nationen. S. 221f.

<sup>501</sup> U.N. Doc. TD/97 Vol. I: Proceedings of the United Nations Conference on Trade and Development, Second Session

<sup>502</sup> Gareis, Sven Bernhard; Varwick, Johannes: Die Vereinten Nationen. S. 228.

<sup>503</sup> Volger, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. S. 131.

Handelsbedingungen und eine größere Beteiligung an der Gestaltung internationaler Handelsregeln. Diese Diskussionen waren ein wichtiger Bestandteil der Bemühungen der ersten Entwicklungsdekade, die wirtschaftliche Ungleichheit zu verringern und eine langfristige Entwicklung zu fördern.

Zu erkennen ist zusätzlich, dass sich in der ersten Entwicklungsdekade auch die Praxis etablierte, internationale Feiertage sowie internationale Tage, Jahre und Jahrzehnte zu proklamieren, um Entwicklungsfragen und -anliegen in den Fokus zu rücken.<sup>504</sup> Die 1960er Jahre waren eine Phase intensiver Bemühungen der Vereinten Nationen, die wirtschaftliche und soziale Entwicklung in den Ländern des Globalen Südens voranzutreiben. Wichtige Initiativen wie die Gründung der UNCTAD und die Debatten über eine neue Weltwirtschaftsordnung prägten das entwicklungspolitische Profil der Organisation. Zusammenfassend markierte die erste Entwicklungsdekade eine Ära des Umbruchs, in der der Grundstein für eine umfassende Entwicklungsagenda gelegt wurde. Schlüsselmomente wie die Gründung des Welternährungsprogramms, die Konferenz für Handel und Entwicklung sowie die Etablierung des Entwicklungsprogramms der Vereinten Nationen durch die Zusammenlegung bestehender Fonds bekräftigten das entwicklungspolitische Engagement. Die Erweiterung der UN-Mitgliedschaft und die stärkere Einbindung der Entwicklungsländer unterstrichen die wachsende globale Relevanz dieser Themen. Gleichzeitig etablierten sich Praktiken wie die Proklamation internationaler Jahre und Tage, um Entwicklungsfragen sichtbar zu machen.

### **5.5 Die zweite Entwicklungsdekade 1971-1980<sup>505</sup>**

Die zweite Entwicklungsdekade der Vereinten Nationen setzte die Bemühungen der ersten Dekade fort, die wirtschaftliche und soziale Entwicklung in den Entwicklungsländern zu fördern.<sup>506</sup> Diese Periode war geprägt von einer verstärkten internationalen Zusammenarbeit und einer breiteren Anerkennung der Notwendigkeit, Entwicklungsfragen global anzugehen. Während der zweiten Entwicklungsdekade erweiterten Konferenzen zu Themen wie Rassismus, Frauenrechte, Seerecht, Wasser und Umwelt den Entwicklungsdialog innerhalb der Vereinten Nationen. Das Endziel dieser Entwicklung sollte die Verbesserung der Lebensqualität für alle sein, was sowohl wirtschaftliche und materielle Fortschritte, als auch

---

<sup>504</sup> Beispielsweise: International Tourist Year: U.N. Doc. A/RES/2148 (XXI); International Year for Human Rights: U.N. Doc. A/RES/2081 (XX); International Education Year: U.N. Doc. A/RES/2306 (XXII), U.N. Doc. A/RES/2412 (XXIII).

<sup>505</sup> U.N. Doc. A/RES/2626 (XXV): International Development Strategy for the Second United Nations Development Decade

<sup>506</sup> *Sayward, Amy L.: The United Nations in international History. S. 84.*

das moralische, intellektuelle und kulturelle Wachstum des Einzelnen umfasst.<sup>507</sup> Die Dekade begann mit der Proklamation der entsprechenden internationalen Entwicklungsstrategie durch die UN-Generalversammlung.<sup>508</sup> Diese Strategie legte den Rahmen für die Entwicklungsziele der Dekade fest und betonte die Notwendigkeit einer verstärkten internationalen Zusammenarbeit zur Förderung von Wirtschaftswachstum und sozialem Fortschritt in Entwicklungsländern. Das Jahr 1971 wurde zum Internationalen Jahr zur Bekämpfung von Rassismus und Rassendiskriminierung erklärt und markierte den Beginn einer intensiveren internationalen Anstrengung zur Bekämpfung von Rassismus.<sup>509</sup> Diese Initiative führte schließlich zur Ausrufung der Dekade zur Bekämpfung von Rassismus und Rassendiskriminierung, die von 1973 bis 1982 dauerte.

Ein wichtiger Schritt in der Geschichte der Vereinten Nationen war zudem die Konferenz über die menschliche Umwelt, die 1972 in Stockholm stattfand. Diese Konferenz stellte einen Wendepunkt in der globalen Umweltpolitik dar, indem sie das Umweltbewusstsein auf die internationale Agenda hob und die Grundlage für moderne internationale Umweltabkommen schuf.<sup>510</sup> Der ein Jahr vor der Konferenz über die menschliche Umwelt verfasste Founex-Bericht betonte die enge Verknüpfung von Entwicklungs- und Umweltfragen und unterstrich die Notwendigkeit integrierter Strategien zur Bewältigung dieser komplexen Herausforderungen.<sup>511</sup> Die Stockholm-Deklaration formulierte nicht nur eine wegweisende Grundsatzerklärung, sondern etablierte auch die notwendigen institutionellen Regelungen für die internationale Zusammenarbeit im Umweltschutz.<sup>512</sup> Zusätzlich unterstrich die Konferenz, dass die Umwelt einen entscheidenden Fokus für zukünftige Entwicklungsstrategien haben müsse.<sup>513</sup> Darüber hinaus führte die Konferenz zur Gründung des Umweltprogramms der Vereinten Nationen (UNEP), das seither eine zentrale Rolle bei der Koordination globaler Umweltaktivitäten und der Entwicklung internationaler Umweltstandards einnimmt.<sup>514</sup>

Im selben Jahr wurde Kurt Waldheim zum Generalsekretär der Vereinten Nationen ernannt. Während seiner Amtszeit von 1972 bis 1981 war er maßgeblich daran beteiligt, die

---

<sup>507</sup> U.N. Doc. E/CONF.66/34: Declaration of Mexico on the Equality of Women and their Contribution to Development and Peace

<sup>508</sup> U.N. Doc. A/RES/2626 (XXV): International Development Strategy for the Second United Nations Development Decade

<sup>509</sup> U.N. Doc. A/RES/2544 (XXIV): International Year for Action to Combat Racism and Racial Discrimination

<sup>510</sup> Gareis, Sven Bernhard; Varwick, Johannes: Die Vereinten Nationen. S. 247.

<sup>511</sup> U.N. Doc A/CONF.48/10: Development and Environment: Report of a Panel of Experts convened by the Secretary-General of the UN Conference on the Human Environment

<sup>512</sup> Grieger, Andreas: Only One Earth: Stockholm and the Beginning of Modern Environmental Diplomacy. In: Environment & Society Portal, Arcadia (2012), no. 10. Rachel Carson Center for Environment and Society. <https://doi.org/10.5282/rcc/3867> [abgerufen am 20.03.2025]

<sup>513</sup> Sayward, Amy L.: The United Nations in international History. S. 88.

<sup>514</sup> U.N. Doc A/CONF.48/14/Rev.1: Report of Conference on the Human Environment

Organisation in einer Zeit globaler Herausforderungen zu leiten. Waldheim navigierte durch geopolitische Spannungen und unterstützte die Umsetzung der Entwicklungsziel, wobei er sich allerdings oft den Interessen der großen Mächte anpasste.<sup>515</sup> Ein weiteres wichtiges Ereignis war die dritte Konferenz für Handel und Entwicklung (UNCTAD III), die von April bis Mai 1972 in Santiago, Chile, stattfand. Diese Konferenz thematisierte die Notwendigkeit, Handels- und Hilfsmaßnahmen effektiver zu nutzen, um die Lebensstandards in Entwicklungsländern zu verbessern. Sie führte zu Diskussionen über das internationale Währungssystem und die Forderung nach einer gerechteren Verteilung neuer Sonderziehungsrechte an die am wenigsten entwickelte Länder.<sup>516</sup> 1973 folgte die dritte Konferenz zum Seerecht, die bis 1982 dauerte und wichtige Vereinbarungen über die Nutzung der Meere und ihrer Ressourcen hervorbrachte.<sup>517</sup> Im selben Jahr wurde die *Economic Commission for Western Asia* gegründet, was die wachsende Bedeutung der regionalen Zusammenarbeit verdeutlichte.<sup>518</sup> Während die Regionalkommissionen insgesamt eine eher untergeordnete Rolle spielen, sind sie dennoch von Bedeutung, da sie den interregionalen Austausch fördern und Anreize für verstärkte Zusammenarbeit bieten.<sup>519</sup> In ihrem Rahmen wurden zahlreiche makroökonomische Studien durchgeführt und technische Konventionen entwickelt, die zur Verbesserung der regionalen Wirtschaftspolitik und zur Förderung des wirtschaftlichen Fortschritts beitrugen. Darüber hinaus verdoppelte sich die Mitgliederzahl des Wirtschafts- und Sozialrats der Vereinten Nationen von 27 auf 54, was die wachsende Bedeutung wirtschaftlicher und sozialer Themen auf globaler Ebene reflektierte.<sup>520</sup> Seine Befugnisse sind allerdings begrenzt und unterliegen der Autorität der Generalversammlung. Diese hat durch die Schaffung spezialisierter Organe wie dem Entwicklungsprogramm der Vereinten Nationen und der Konferenz für Handel und Entwicklung dem ECOSOC wesentliche Kompetenzen im Bereich der Entwicklung entzogen.<sup>521</sup> Infolgedessen verbleiben dem ECOSOC nur wenige operative Tätigkeitsfelder, insbesondere im Bereich der Menschenrechte. Trotz dieser Einschränkungen spielt der ECOSOC eine zentrale Rolle bei der Förderung der internationalen Zusammenarbeit in wirtschaftlichen und sozialen Fragen sowie bei der Koordination der Tätigkeiten zahlreicher Sonderorganisationen der Vereinten Nationen.

---

<sup>515</sup> Kille, Kent J.: Kurt Waldheim, 1972–1981. S. 94.

<sup>516</sup> U.N. Doc TD/180 Vol. I: Proceedings of the United Nations Conference on Trade and Development, Third Session

<sup>517</sup> U.N. Doc A/CONF.62/121: Final Act of the Third United Nations Conference on the Law of the Sea; Eine ausführliche Analyse der Verhandlungen auf der dritten Seerechtskonferenz zu finden bei Sackel, Johanna: Wem gehört das Meer?: Globale Ressourcen und die dritte UN-Seerechtskonferenz (1968–1994). Berlin, Boston, 2022.

<sup>518</sup> U.N. Doc. E/RES/1818 (LV): Economic Commission for Western Asia (ECWA)

<sup>519</sup> Gareis, Sven Bernhard; Varwick, Johannes: Die Vereinten Nationen. S. 221.

<sup>520</sup> U.N. Doc. A/RES/2847(XXVI): Enlargement of the Economic and Social Council

<sup>521</sup> Gareis, Sven Bernhard; Varwick, Johannes: Die Vereinten Nationen. S. 54.

Bis 1973 herrschte zudem relative Preisstabilität, doch dieses Muster wurde Mitte der 1970er Jahre durch einen Rohstoffpreisboom, den ersten großen Ölpreisschock und die tiefste Rezession seit den 1930er Jahren unterbrochen.<sup>522</sup> 1974 wurde von der UN-Generalversammlung als Weltbevölkerungsjahr proklamiert.<sup>523</sup> In diesem Rahmen fand die dritte Weltbevölkerungskonferenz vom 19. bis 30. August 1974 in Bukarest statt.<sup>524</sup> Diese Konferenz stellte einen wichtigen Schritt dar, da sie die dringende Notwendigkeit einer umfassenden Bevölkerungsstrategie hervorhob, die sowohl wirtschaftliche als auch soziale Dimensionen integriert. Ziel dieser Strategie war es, eine langfristige Entwicklung zu fördern, indem Bevölkerungswachstum und -verteilung in Einklang mit den verfügbaren Ressourcen und den wirtschaftlichen Kapazitäten der Länder gebracht würden. Die Konferenz sollte zu einem verstärkten Bewusstsein für die komplexen Wechselwirkungen zwischen Bevölkerungsdynamik und Entwicklungsprozessen führen und betonte die Bedeutung internationaler Zusammenarbeit bei der Bewältigung dieser Herausforderungen. Im selben Jahr wurde die sechste Sondersitzung der UN-Generalversammlung einberufen.<sup>525</sup> Diese Sitzung widmete sich vorrangig dem Thema ‚Rohstoffe und Entwicklung‘. Im Mittelpunkt der Diskussionen stand die Herausforderung, die wirtschaftlichen Ungleichgewichte zwischen den entwickelten und den Entwicklungsländern zu adressieren.<sup>526</sup> Ein zentrales Ergebnis dieser Sitzung war die Annahme der Erklärung zur Errichtung einer neuen internationalen Wirtschaftsordnung.<sup>527</sup> Diese Erklärung zielte darauf ab, die bestehenden wirtschaftlichen Strukturen zu überdenken und eine gerechtere Verteilung der globalen Ressourcen zu gewährleisten. Sie forderte eine Umgestaltung der Handelsbeziehungen und betonte die Notwendigkeit, den Entwicklungsländern einen faireren Zugang zu Rohstoffen und Märkten zu ermöglichen. Die Erklärung unterstrich die Bedeutung von Solidarität und Zusammenarbeit zwischen den Nationen, um eine langfristige wirtschaftliche Entwicklung zu fördern und globale Disparitäten abzubauen. Neben einer Vielzahl spezifischer Forderungen in unterschiedlichen Themenbereichen wurde zudem auch ein größerer Einfluss der Vereinten Nationen bei der Gestaltung des Weltwirtschaftssystems gefordert.<sup>528</sup> Die Erklärung zur Schaffung einer neuen internationalen Wirtschaftsordnung wurde durch die ‚Charta der

---

<sup>522</sup> Cooper, Richard N.: Boom, Crisis, and Adjustment - The Macroeconomic Experience of Developing Countries, 1970-1990: A Summary. Washington 1994, S. 2.

<sup>523</sup> U.N. Doc. A/RES/2683 (XXV): World Population Year

<sup>524</sup> U.N. Doc. E/CONF.60/19: Report of the United Nations World Population Conference

<sup>525</sup> U.N. Doc. A/9541: Request for the Convening of a special Session of the General Assembly

<sup>526</sup> Sayward, Amy L.: The United Nations in international History. S. 108.

<sup>527</sup> U.N. Doc. A/RES/3201 (S-VI): Declaration on the Establishment of a New International Economic Order

<sup>528</sup> Andersen, Uwe: Weltwirtschaftssystem. In: Woyke, Wichard (Hrsg.): Handwörterbuch Internationale Politik. 7. aktualisierte Auflage. Opladen 1998, S. 514-521, S.518.

wirtschaftlichen Rechte und Pflichten der Staaten‘ ergänzt, die als Erweiterung der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte konzipiert war.<sup>529</sup> Diese Charta hatte das Ziel, eine neue internationale Wirtschaftsordnung zu etablieren, die auf den Prinzipien der Gleichberechtigung, souveränen Unabhängigkeit, gegenseitigen Nutzens und der Zusammenarbeit zwischen allen Staaten basierte, unabhängig von ihren wirtschaftlichen und sozialen Systemen.<sup>530</sup> Ein zentraler Aspekt der Charta war die Betonung internationaler Zusammenarbeit als gemeinsame Verpflichtung aller Staaten. Sie forderte die aktive Unterstützung der Bemühungen der Entwicklungsländer zur Beschleunigung ihrer wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung durch die Schaffung günstiger externer Rahmenbedingungen und gezielter Fördermaßnahmen. Gleichzeitig sollte die souveräne Gleichheit aller Staaten uneingeschränkt gewahrt bleiben und es durften keine Bedingungen auferlegt werden, die die staatliche Souveränität beeinträchtigten. Die Charta betonte zudem das Recht aller Staaten, ihre wirtschaftlichen Systeme frei zu wählen und ihre natürlichen Ressourcen in Eigenverantwortung zu nutzen. Dieses Prinzip zielte darauf ab, den Einfluss externer Akteure auf die wirtschaftliche Entwicklung zu begrenzen und den Entwicklungsländern größere Kontrolle über ihre Ressourcen zu ermöglichen. Vor dem Hintergrund der zweiten Entwicklungsdekade verstand sich die Charta als Versuch, die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen Industrie- und Entwicklungsländern neu zu gestalten. Sie verwies auf die Notwendigkeit einer gerechteren Verteilung globaler Ressourcen und rief die Industrieländer dazu auf, ihre Handelspräferenzsysteme zugunsten der Entwicklungsländer auszuweiten und weiterzuentwickeln. Die Umsetzung der in der Charta festgelegten Prinzipien stieß allerdings auf erhebliche Schwierigkeiten. Differenzen in den wirtschaftlichen Interessen der Staaten erschwerten die vollständige Verwirklichung der Ziele erheblich. Besonders der anhaltende Widerstand der westlichen Industrieländer erwies sich als massives Hindernis.<sup>531</sup> Während die Überlegungen zu einer neuen internationalen Wirtschaftsordnung insgesamt nur geringe Fortschritte machten, führten einige Aspekte ihrer Agenda im Laufe der Entwicklungsdekade zu Veränderungen innerhalb der Vereinten Nationen.<sup>532</sup> Dennoch bleibt auch die Charta ein wichtiges Referenzdokument für Debatten über globale Wirtschaftspolitik und internationale Gerechtigkeit.

In dieser Zeit wurden innerhalb der Vereinten Nationen auch Strukturreformen diskutiert, um die globale wirtschaftliche Zusammenarbeit zu verbessern. Ein zentraler Beitrag zu diesen

---

<sup>529</sup> Volger, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. S. 136.

<sup>530</sup> U.N. Doc. A/RES/3281 (XXIX): Charter of Economic Rights and Duties of States

<sup>531</sup> Andersen, Uwe: Weltwirtschaftssystem. S. 518.

<sup>532</sup> Sayward, Amy L.: The United Nations in international History. S. 104.

Diskussionen war der Gardner-Bericht, der eine Neustrukturierung des UN-Systems empfahl.<sup>533</sup> Der Bericht fokussierte die Effizienz und Effektivität der Organisation zu steigern, insbesondere im Hinblick auf die wirtschaftliche Entwicklung und internationale Zusammenarbeit. Im September 1975 fand die siebte Sondersitzung der Generalversammlung statt, die sich intensiv mit Fragen der Entwicklung und der internationalen wirtschaftlichen Zusammenarbeit befasste.<sup>534</sup> Diese Sitzung führte zur Einrichtung eines Ad-hoc-Ausschusses für die Umstrukturierung des Wirtschafts- und Sozialsektors.<sup>535</sup> Ziel dieser Reformen war es, die Rolle der Vereinten Nationen in der globalen Wirtschaftspolitik zu stärken und die Koordination zwischen den verschiedenen UN-Organen und -Programmen zu verbessern. Diese Reformbemühungen spiegelten das Bestreben wider, die Vereinten Nationen an die sich wandelnden globalen Herausforderungen anzupassen und ihre Fähigkeit zu erhöhen, wirksame Lösungen für komplexe wirtschaftliche und soziale Probleme zu entwickeln. Die Diskussionen über die Strukturreformen verdeutlichten zudem die Notwendigkeit einer engeren Zusammenarbeit zwischen den Mitgliedstaaten, um eine gerechtere und langfristige wirtschaftliche Entwicklung weltweit zu fördern. 1976 fand die vierte UN-Konferenz für Handel und Entwicklung (UNCTAD IV) in Nairobi statt, die wichtige Themen wie den Zugang zu Rohstoffen und Handelspräferenzen für Entwicklungsländer behandelte.<sup>536</sup> Kurz danach wurde in Genf die *Tripartite World Conference on Employment, Income Distribution and Social Progress* abgehalten, bekannt als die ILO-Weltbeschäftigungskonferenz.<sup>537</sup> Diese Konferenz hob die Notwendigkeit einer globalen Strategie zur Förderung von Beschäftigung, Einkommensverteilung und sozialem Fortschritt hervor. Im darauffolgenden Jahr wurden innerhalb der Vereinten Nationen Schritte zur Umstrukturierung der wirtschaftlichen und sozialen Sektoren unternommen.<sup>538</sup> Diese Bemühungen zielten darauf ab, die Effizienz und Kohärenz der UN-Systeme zu verbessern, um besser auf globale Herausforderungen reagieren zu können. Parallel dazu fand die erste UN-Wasserkonferenz vom 14. bis 25. März in Mar del Plata, Argentinien, statt.<sup>539</sup> Diese Konferenz war ein Wendepunkt in der internationalen Wasserpolitik, da sie die weltweiten Wasserprobleme adressierte und den ‚Mar del Plata

---

<sup>533</sup> U.N. Doc. E/AC.62/9: A New United Nations Structure for Global Economic Co-operation: Report of the Group of Experts on the Structure of the United Nations System

<sup>534</sup> U.N. Doc. A/10301: Resolutions adopted by the General Assembly during its Seventh Special Session

<sup>535</sup> U.N. Doc. A/RES/3362 (S-VII): Development and international economic co-operation

<sup>536</sup> U.N. Doc. TD/218 Vol. I: Proceedings of the United Nations Conference on Trade and Development, Fourth Session

<sup>537</sup> U.N. Doc. Tripartite World Conference on Employment, Income Distribution and Social Progress and the International Division of Labour: Employment, growth and basic needs: A one-world problem. Report of the Director-General of the International Labour Office. International Labour Office 1976.

<sup>538</sup> U.N. Doc. A/RES/32/197: Restructuring of the economic and social sectors of the United Nations System

<sup>539</sup> U.N. Doc. E/CONF.70/29: Report of the United Nations Water Conference



Aktionsplan‘ verabschiedete. Dieser Plan legte den Fokus auf die Bewertung von Wasserressourcen, die Förderung technischer Zusammenarbeit und die Schaffung institutioneller Arrangements für internationale Kooperation im Wassersektor.<sup>540</sup>

1978 fand in Buenos Aires die Konferenz über Technische Zusammenarbeit zwischen Entwicklungsländern statt, die als wichtiger Schritt für die Förderung der Süd-Süd-Kooperation gilt. Diese Konferenz führte zur Verabschiedung des ‚Buenos Aires Aktionsplans‘. Der Plan setzte einen umfassenden Rahmen für die Förderung der Zusammenarbeit zwischen den Ländern des globalen Südens und betonte die Bedeutung des Austauschs von Wissen, Technologien und Ressourcen, um gemeinsame Entwicklungsziele zu erreichen.<sup>541</sup> Er markierte damit einen Paradigmenwechsel in der internationalen Entwicklungszusammenarbeit, indem er das traditionelle Modell der Nord-Süd-Hilfe hinter sich ließ und stattdessen die Eigenständigkeit und Solidarität der Entwicklungsländer in den Vordergrund stellte.<sup>542</sup> Die Konferenz unterstrich die Rolle der Entwicklungsländer als aktive Akteure im Entwicklungsprozess und förderte ihre Fähigkeit, gemeinsam Lösungen für ihre Herausforderungen zu entwickeln. Ein weiterer wichtiger Beitrag zur internationalen Diskussion war der Brandt-Bericht, der die wirtschaftlichen Disparitäten zwischen Nord und Süd thematisierte und umfassende Reformen zur Förderung globaler Gerechtigkeit vorschlug. Die zentrale These der Nord-Süd-Kommission, auch bekannt als Brandt-Kommission, wird im Titel ihres 1979 veröffentlichten Berichts deutlich: ‚Das Überleben sichern. Gemeinsame Interessen der Industrie- und Entwicklungsländer‘.<sup>543</sup> Diese These impliziert, dass es im wohlverstandenen Eigeninteresse der Industrieländer liegt, beim globalen Umweltschutz das Verursacherprinzip zu akzeptieren, was auch eine kritische Überprüfung des eigenen Lebensstils einschließt. Zudem sollten sie eine Lastenverteilung entsprechend der jeweiligen Tragfähigkeit unterstützen. Darüber hinaus wurde vorgeschlagen, dass die Industrieländer einen finanziellen Ausgleich leisten sollten, wenn Entwicklungsländer auf wirtschaftliche Nutzung zugunsten globaler ökologischer Interessen, wie dem Erhalt tropischer Regenwälder, verzichteten.

Im selben Jahr fand die Konferenz über Wissenschaft und Technologie für Entwicklung in Wien statt.<sup>544</sup> Sie war ein wichtiges Ereignis, das den Einsatz von Technologie zur Förderung

---

<sup>540</sup> International Institute for Sustainable Development: Earth Negotiations Bulletin - A Reporting Service for Environment and Development Negotiations. 3/17, (2023), S. 1.

<sup>541</sup> U.N. Doc. A/CONF.79/13/Rev.1: Conference on Technical Cooperation among Developing Countries

<sup>542</sup> Sagasti, Francisco: Rethinking Technical Cooperation among Developing Countries (TCDC) and South-South Cooperation (SSC): An Issues Paper. Lima 2006, S. 4.

<sup>543</sup> Andersen, Uwe: Weltwirtschaftssystem. S. 519.

<sup>544</sup> U.N. Doc. A/CONF.81/16: Report of the United Nations Conference on Science and Technology for Development

der Entwicklung thematisierte. Diese Konferenz stand in engem Zusammenhang mit dem Konzept der Neuen Weltwirtschaftsordnung, da sie darauf abzielte, die wissenschaftlichen und technologischen Kapazitäten der Entwicklungsländer zu stärken und somit deren wirtschaftliche Unabhängigkeit zu fördern.<sup>545</sup> Ein zentrales Thema der Konferenz war die Integration von Technologieplanung in die Entwicklungsplanung, was eine Verschiebung hin zu stärker geplanten Volkswirtschaften in vielen Ländern nahelegte. Dies erforderte neue Verfahren für den Technologietransfer von Industrie- zu Entwicklungsländern, wobei nicht nur Wissen und Fähigkeiten, sondern auch Patente und Marken berücksichtigt werden mussten. Darüber hinaus fand 1979 UNCTAD V in Manila statt, wo erneut Handels- und Entwicklungsfragen im Mittelpunkt standen.<sup>546</sup> Auf den UNCTAD-Konferenzen von 1976 und 1979 konnte die Gruppe der 77, unterstützt durch die politische Solidarisierung der Dritten Welt und den damals starken Einfluss des Öl-Kartells, erfolgreich mehrere ihrer Forderungen durchsetzen. Ihr Erfolg basierte vor allem auf der konsequenten strategischen Ausrichtung auf das ‚Integrierte Rohstoffprogramm‘, das den Kern ihrer Verhandlungsstrategie bildete.<sup>547</sup> 1980 fand im September die elfte Sondersitzung der UN-Generalversammlung statt, die sich mit der neuen Weltwirtschaftsordnung befasste.<sup>548</sup> Die Verhandlungen zur Neuen Weltwirtschaftsordnung hatten ihren Höhepunkt jedoch bereits hinter sich.<sup>549</sup> Trotz einiger Zugeständnisse, wie der Anerkennung des Integrierten Rohstoffprogramms als Katalysator und der Einrichtung eines gemeinsamen Fonds, wurden die Verhandlungen über die Neue Weltwirtschaftsordnung Anfang der 1980er Jahre praktisch eingestellt.<sup>550</sup> Die Gründe für das Scheitern waren vielfältig. Das abnehmende Druckpotenzial durch die Ölpolitik, die zunehmende Divergenz und Interessendifferenzierung unter den Entwicklungsländern sowie krisenhafte Veränderungen in der Weltwirtschaft führten dazu, dass sich die Haltung der Industrieländer verhärtete.<sup>551</sup> Infolgedessen verschob sich die Diskussion von umfassenden konzeptionellen Reformen des Weltwirtschaftssystems hin zu bescheideneren, aber direkt wirksamen.

---

<sup>545</sup> Borowy, Iris: Science and Technology for Development in a Postcolonial World. Negotiations at the United Nations, 1960–1980. NTM Zeitschrift für Geschichte der Wissenschaften, Technik und Medizin, 26, (2018), S. 31-62, S. 45.

<sup>546</sup> U.N. Doc. TD/269 Vol. I: Proceedings of the United Nations Conference on Trade and Development, Fifth Session

<sup>547</sup> Volger, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. S. 138.

<sup>548</sup> U.N. Doc. A/RES/32/174: Resolution adopted by the General Assembly at its 107th Plenary Meeting

<sup>549</sup> Borowy, Iris: Science and Technology for Development in a Postcolonial World. S. 47.

<sup>550</sup> Andersen, Uwe: Weltwirtschaftssystem. S. 518.

<sup>551</sup> Andersen, Uwe: Entwicklungspolitik/-hilfe. In: Woyke, Wichard (Hrsg.): Handwörterbuch Internationale Politik. 7. aktualisierte Auflage. Opladen 1998, S. 71-80, S. 75.

Allgemein war die zweite Entwicklungsdekade zudem geprägt von einer verstärkten internationalen Zusammenarbeit, die sich durch die Einführung mehrerer thematischer Dekaden manifestierte.<sup>552</sup> Die Entwicklungsdekaden der Vereinten Nationen verfolgten das Ziel, unterschiedliche globale Herausforderungen aufzugreifen und spezifische soziale, wirtschaftliche und politische Themen in den Mittelpunkt der internationalen Aufmerksamkeit zu rücken, um die multilaterale Zusammenarbeit zu ihrer Bewältigung zu stärken. Die globalen wirtschaftlichen Verwerfungen der 1970er- und 1980er-Jahre prägten insbesondere die zweite und dritte Entwicklungsdekade. Diese waren ursprünglich als ambitionierte, multidimensionale Initiativen angelegt, die wirtschaftliches Wachstum fördern und soziale Gerechtigkeit stärken sollten. Die wirtschaftlichen Krisen dieser Zeit, darunter die Ölpreisschocks von 1973 und 1979, die Stagflation in zahlreichen Industriestaaten und die daraus resultierenden globalen Ungleichgewichte, führten jedoch zu einer verstärkten Hinwendung zu kurzfristigen wirtschaftspolitischen Maßnahmen auf Kosten langfristiger entwicklungspolitischer Zielsetzungen.<sup>553</sup> Erhebliche Schwankungen der Wechselkurse und die globale Wirtschaftskrise bewirkten, dass viele Länder, insbesondere in den Entwicklungsländern, gezwungen waren, sich auf makroökonomische Anpassungen zu konzentrieren, um die unmittelbaren wirtschaftlichen Schocks zu bewältigen.<sup>554</sup>

## 5.6 Zwischenfazit

Die Entwicklungsstrategien und Bemühungen der Vereinten Nationen bis 1980 konzentrierten sich stark auf die Förderung der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung in den Entwicklungsländern. In den Anfangsjahren nach dem Zweiten Weltkrieg lag der Fokus auf technischer Hilfe und der Arbeit von Sonderorganisationen wie der FAO und UNESCO. Die wirtschaftliche Entwicklung der sogenannten Dritten Welt war ein zentrales Anliegen der internationalen Gemeinschaft. Diese Zeit war geprägt von der Vorstellung, dass wirtschaftliches Wachstum der Schlüssel zur Verbesserung der Lebensbedingungen in Entwicklungsländern sei.<sup>555</sup> Die erste Dekade betonte die Notwendigkeit, wirtschaftliches

---

<sup>552</sup> Beispielsweise Decade for Action to Combat Racism and Racial Discrimination: U.N. Doc. A/RES/3057 (XXVIII); United Nations Decade for Women: Equality, Development and Peace: U.N. Doc. A/RES/3520 (XXX); Disarmament Decade: U.N. Doc. A/RES/2602 (XXIV).

<sup>553</sup> U.N. Doc. United Nations Department of Economic and Social Affairs: Policy Brief #53: Reflection on development policy in the 1970s and 1980s. 2017, S. 1. Bemerkenswert ist, dass China wie auch Süd- und Ost-Asien trotz der Krisen ihr Bruttoinlandprodukt 1971-1990 erheblich steigern konnten und somit eine andere Entwicklung als Afrika und Lateinamerika sowie die Karibik aufweisen. Dieser Unterschied stärkte auch das Vertrauen in alternative Entwicklungsnarrative. (Vgl. Ebd., S. 2)

<sup>554</sup> Cooper, Richard N.: Boom, Crisis, and Adjustment. S. 1.

<sup>555</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 161.

Wachstum mit sozialen Verbesserungen zu verbinden. Initiativen wie die Gründung der UNCTAD prägten diese Zeit. Diese Initiativen zielten darauf ab, die wirtschaftlichen Interessen der Entwicklungsländer zu vertreten und ihre Integration in den internationalen Handel zu fördern. Die zweite Entwicklungsdekade setzte diese Bemühungen fort und war geprägt von verstärkter internationaler Zusammenarbeit und einer breiteren Anerkennung der Notwendigkeit globaler Entwicklungsansätze. Wichtige Konferenzen zu Themen wie Rassismus, Frauenrechte und Umwelt erweiterten den Entwicklungsdialog. Die ursprünglichen Entwicklungsinitiativen, die auf langfristiges wirtschaftliches Wachstum und soziale Verbesserung ausgerichtet waren, erlebten jedoch erhebliche Rückschläge aufgrund von wirtschaftlichen Krisen wie den Ölpreisschocks. Diese Ereignisse führten zu globalen wirtschaftlichen Ungleichgewichten, die viele Länder zwangen, schnelle Anpassungen vorzunehmen, um unmittelbare wirtschaftliche Herausforderungen zu meistern.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Entwicklungsagenda der Vereinten Nationen bis 1980 die wirtschaftliche Entwicklung als eine zentrale internationale Angelegenheit betrachtete. Die Idee war, dass durch die Bereitstellung von Technologie und Planung, unterstützt durch westliche Hilfe, das notwendige wirtschaftliche Wachstum in den Entwicklungsländern gefördert werden könnte.<sup>556</sup> Ein weiterer zentraler Fokus lag auf den Verhandlungen zur Neuen Internationalen Wirtschaftsordnung. Diese Verhandlungen hatten zum Zweck, die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen entwickelten und Entwicklungsländern zu reformieren und eine gerechtere Verteilung der globalen Ressourcen zu erreichen. Obwohl die Vereinten Nationen allerdings nicht erfolgreich darin waren, die Weltwirtschaft zugunsten der Entwicklungsländer umzugestalten, leisteten sie dennoch bedeutende pragmatische Arbeit auf wirtschaftlichem und sozialem Gebiet.<sup>557</sup> Diese umfasste die Bereitstellung unmittelbarer Katastrophenhilfe, die Untersuchung wirtschaftlicher, medizinischer, sozialer und kultureller Defizite und Krisensymptome sowie die Entwicklung strategischer Hilfsprogramme.

## **5.7 Das Mekong Projekt innerhalb der Entwicklungsagenda der Vereinten Nationen**

Vor dem Hintergrund der institutionellen Verdichtung und strategischen Ausrichtung der Vereinten Nationen bis in die 1980er Jahre, lässt sich das Mekong Projekt als exemplarischer Ausdruck jener neuen entwicklungspolitischen Weltordnung begreifen, in der multilaterale

---

<sup>556</sup> Ekbladh, David: „Mr. TVA“. S. 353.

<sup>557</sup> Volger, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. S. 2.

Entwicklungszusammenarbeit zunehmend als Instrument globaler Stabilisierung verstanden wurde. Im Folgenden wird das Mekong Projekt in diesen strukturellen und ideellen Kontext eingeordnet und analysiert, wie sich die entwicklungspolitischen Leitlinien der Vereinten Nationen in einem konkreten regionalen Kooperationsrahmen manifestierten. Die Vereinten Nationen setzten die Frage der Zusammenarbeit bei der Verwaltung grenzüberschreitender Ressourcen fest auf die internationale Tagesordnung und spielten eine entscheidende Rolle bei der Entwicklung praktischer Kooperationsprogramme wie dem Mekong Projekt.<sup>558</sup> Frühe Entwicklungsdenker und -praktiker in den Vereinten Nationen verfolgten nicht nur das Ziel, technische Hilfe bereitzustellen, sondern erkannten auch die Notwendigkeit, Ressourcen zu transferieren und eine Reihe von Institutionen zu schaffen, um diese Aufgaben zu koordinieren und zu leiten.<sup>559</sup> Bereits im Frühjahr 1950 skizzierte der damalige Generalsekretär der Vereinten Nationen, Trygve Lie, ein ehrgeiziges 20-Jahres-Programm, das darauf abzielte, durch den Ausbau von Entwicklungsprogrammen langfristigen Frieden und Stabilität zu schaffen.<sup>560</sup> Die zentrale Prämisse dieses Programms war die Überzeugung, dass wirtschaftliche und soziale Entwicklung die wesentlichen Grundlagen für globalen Frieden und Sicherheit bilden. Lies Vision fand in den nächsten Jahrzehnten einen starken Widerhall in der Arbeit der Vereinten Nationen, insbesondere in ihrer Entwicklungspolitik gegenüber Ländern und Regionen, die wirtschaftlich rückständig waren und durch politische Instabilität bedroht wurden. In diesem Zusammenhang spielte das Mekong Projekt eine Rolle, da es die Prinzipien von Lies Programm verkörpert. Als eines der größten Einzelprojekte der traditionsarmen Vereinten Nationen verfolgte das Projekt das Ziel, die Zusammenarbeit zwischen den unteren Anrainerstaaten des Mekong zu fördern und durch den Bau von Dämmen, Bewässerungsanlagen und Wasserkraftwerken wirtschaftliches Wachstum und Wohlstand in der Region zu schaffen.<sup>561</sup> Die Hauptziele des Projekts umfassten die Nutzbarmachung des Wassers durch Bewässerung und den Bau von Dämmen, um die landwirtschaftliche Produktion zu steigern und die Industrialisierung der Länder zu unterstützen. Diese Ansätze spiegelten die damaligen Modernisierungsdiskussionen in den Vereinten Nationen wider, die den Zweck hatte, westliche Modelle der Agrarproduktion und Industrieentwicklung auf Entwicklungsländer zu übertragen.<sup>562</sup>

---

<sup>558</sup> Schrijver, Nico: Natural Resources Management and sustainable Development. In: Weiss, Thomas G.; Daws, Sam (Hrsg.): The Oxford Handbook on the United Nations. Oxford 2008, S. 592-610, S. 607.

<sup>559</sup> Sayward, Amy L.: The United Nations in international History. S. 92.

<sup>560</sup> Volger, Helmut: Geschichte der Vereinten Nationen. S. 88.

<sup>561</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 161.

<sup>562</sup> Beusch, Dirk: Das Mekong Projekt der Vereinten Nationen. S. 1.

In der Anfangsphase der Vereinten Nationen hatte die Entwicklung dieser Region höchste Priorität und stand im Einklang mit der umfassenden Agenda der Organisation, den wirtschaftlichen und sozialen Fortschritt weltweit zu fördern. Viele der frühen Initiativen zur Förderung der regionalen Zusammenarbeit in Südostasien lassen sich zudem auf die Gründung der Wirtschaftskommission für Asien und den Fernen Osten im Jahr 1947 zurückführen.<sup>563</sup> Diese Kommission spielte eine zentrale Rolle bei der Förderung der wirtschaftlichen Zusammenarbeit, indem sie Plattformen für den Austausch von Wissen, Ressourcen und technischen Fähigkeiten schuf. ECAFE unterstützte Projekte zur Verbesserung der Infrastruktur, zur Förderung des regionalen Handels und zur Entwicklung gemeinsamer wirtschaftlicher Strategien, die den beteiligten Ländern halfen, ihre wirtschaftlichen Ziele zu erreichen. Die Einbindung von ECAFE in das Mekong Projekt war entscheidend, da die Kommission als Vermittler und Koordinator für die technische und finanzielle Unterstützung der Entwicklungsprojekte in der Mekong Region fungierte. ECAFE erkannte das Potenzial des Mekong als zentrale Ressource für die wirtschaftliche Entwicklung und initiierte eine Reihe von Studien und Projekten, um die Wasserkraft des Flusses für landwirtschaftliche und industrielle Zwecke zu nutzen.<sup>564</sup> 1957 veröffentlichte ECAFE eine umfassende Studie, die ein konzeptionelles Rahmenwerk für die Entwicklung der Mekong Region vorschlug. Diese Studie betonte die Notwendigkeit internationaler Kontrolle und Zusammenarbeit, um die Entwicklungsziele zu erreichen.<sup>565</sup> Sie mündete in dem Aufruf zur Schaffung einer internationalen Organisation zur Planung und Entwicklung des Mekong Gebiets. Diese Organisation, das Mekong Komitee, wurde schließlich bei der 13. Sitzung von ECAFE in Bangkok gegründet und stellte die erste direkte Beteiligung der Vereinten Nationen an der Entwicklung internationaler Flüsse dar.<sup>566</sup> Das Mekong Komitee sollte als ein wegweisendes Beispiel für die Fähigkeit der Vereinten Nationen gelten, regionale Entwicklungsprojekte zu koordinieren und durch internationale Zusammenarbeit das Vertrauen zwischen den beteiligten Staaten zu stärken.

Das Mekong Projekt lässt sich zudem als integraler Bestandteil der ersten Entwicklungsdekade der Vereinten Nationen verstehen und wurde, wie andere Wasserentwicklungsprojekte, als ein vielversprechendes Mittel zur Generierung von Wohlstand angesehen.<sup>567</sup> In den 1950er und 1960er Jahren wurde von den Vereinten Nationen zunehmend die wirtschaftliche Entwicklung

---

<sup>563</sup> Black, Eugene R.: *Alternative in Southeast Asia*. S. 95.

<sup>564</sup> Jacobs, Jeffrey W.: *The Mekong River Commission Transboundary Water Resources Planning and Regional Security*. S. 356.

<sup>565</sup> Beusch, Dirk: *Das Mekong Projekt der Vereinten Nationen*. S. 17.

<sup>566</sup> Ebd., S. 54.

<sup>567</sup> Schaaf, C. Hart/Fifield, Russell H.: *The Lower Mekong*. S. 122.

als entscheidender Faktor für die Überwindung globaler Ungleichheiten und die Förderung des Weltfriedens betrachtet. Das Mekong Projekt fügte sich nahtlos in diese Strategie ein und wurde als Modell für die regionale Kooperation und als Vorbild für die Zusammenarbeit zwischen Entwicklungsländern unter der Schirmherrschaft internationaler Organisationen angesehen. Die Vereinten Nationen nutzen das Mekong Projekt als Beispiel für die Schaffung eines multilateralen Rahmens zur Unterstützung bilateraler Hilfsmaßnahmen.<sup>568</sup>

Innerhalb der UN spielte das Mekong Projekt eine zentrale Rolle als eines der bedeutendsten Entwicklungsprojekte, die die Organisation je initiiert hat.<sup>569</sup> Es diente nicht nur als Modell für regionale Kooperation, sondern auch als Beispiel dafür, wie internationale Unterstützung und Zusammenarbeit zur Überwindung von politischem Misstrauen zwischen Staaten beitragen können. Die Vereinten Nationen fungierten im Mekong Projekt als neutraler Vermittler, der das Vertrauen der beteiligten Staaten gewann und deren Zusammenarbeit ermöglichte. Diese Unterstützung und die enge Zusammenarbeit waren wesentliche Elemente für die Arbeit des Mekong Komitees.<sup>570</sup> Die Präsenz der UN trug erheblich dazu bei, Vertrauen zwischen den beteiligten Staaten zu schaffen und die Grundlage für eine langfristige Zusammenarbeit zu legen. Die Rolle der Organisation beschränkte sich jedoch nicht nur auf die Vermittlung, da sie auch die erforderlichen Ressourcen, technisches Fachwissen und eine organisatorische Infrastruktur bereitstellte, um das Projekt zu unterstützen.<sup>571</sup> Dabei spielte ECAFE eine entscheidende Rolle, da die Kommission von Anfang an eng in das Projekt eingebunden war. Die enge Verbindung von ECAFE zum Mekong Komitee wurde in den Statuten des Komitees fest verankert, was die Rolle der UN bei der Umsetzung und langfristigen Koordination des Projekts unterstrich.<sup>572</sup>

Das Mekong Projekt war nicht nur ein technisches Entwicklungsprojekt, sondern auch ein Schauplatz geopolitischer Spannungen im Kontext des Kalten Krieges. Während die Vereinten Nationen und ECAFE das Projekt als Modell für regionale Entwicklung und friedliche Zusammenarbeit etablierten, nutzten die USA es als Gelegenheit, ihren Einfluss in Südostasien

---

<sup>568</sup> Prepared Text of Statement by Secretary-General Dag Hammarskjöld, regarding Coordination of Activities, before Economic and Social Council, Geneva, 13 July 1961, Press Release SG/1048, UNA S-0928-0001-09-00001: Secretary-General Press Releases 11 July – 24 October 1961. In: S-0928-0001-09: Secretary-General's press releases.

<sup>569</sup> Browder, Greg; Ortolano, Leonard: The Evolution of an International Water Resource Management Regime in the Mekong River Basin. S. 507.

<sup>570</sup> Wheeler, Virginia M.: Co-Operation for Development in the Lower Mekong Basin. S. 597.

<sup>571</sup> Schaaf, C. Hart/Fifield, Russell H.: The Lower Mekong. S. 97.

<sup>572</sup> Statute of the Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin established by the Governments of Cambodia, Laos, Thailand and the Republic of Viet-Nam in response to the decision taken by the Economic Commission for Asia and the Far East. Phnom Penh (Cambodia), on 31 October 1957. In: *United Nations: Legislative Texts and Treaty Provisions Concerning the Utilization of International Rivers for Other Purposes than Navigation* (ST/LEG/SER. B/12), New York, 1963 S. 268.

auszubauen. In den 1960er Jahren zeigte sich die internationale Gemeinschaft, angeführt von den USA, bereit, in die Entwicklung des Mekong zu investieren.<sup>573</sup> Besonders die USA sahen darin eine strategische Möglichkeit, ihre Entwicklungsziele innerhalb eines UN-geführten Rahmens zu verfolgen, der sowohl moralische als auch pragmatische Aspekte ihrer Außenpolitik erfüllte.<sup>574</sup> Anstelle militärischer Interventionen zur Aufstandsbekämpfung konnten sie ihren Einfluss über wirtschaftliche Förderung und technische Zusammenarbeit sichern. Angesichts der entwicklungspolitischen Herausforderungen, mit denen die USA in der Region konfrontiert waren, bot das Mekong Projekt eine Alternative. Es eröffnete die Möglichkeit, ihre Präsenz in ein international abgestimmtes Entwicklungsprojekt einzubetten, nachdem bilaterale Ansätze häufig auf politische und praktische Widerstände gestoßen waren. Die geopolitischen Spannungen in der Region hatten jedoch weitreichende Auswirkungen. Trotz der politischen Instabilität und der kriegesischen Auseinandersetzungen blieb das Mekong Komitee zwar bestehen, doch das Projekt erlitt erhebliche Rückschläge.<sup>575</sup> Die Gründung des Interim Mekong Komitees, das ohne die Beteiligung Kambodschas die Aufgaben des ursprünglichen Mekong Komitees fortführte, stellte einen Versuch dar, die regionale Zusammenarbeit aufrechtzuerhalten, trotz der zunehmend komplexen geopolitischen Lage. Das Interim Mekong Komitee blieb zudem die einzige Vereinbarung innerhalb des UN-Systems, die bereit und in der Lage war, das isolierte Vietnam während dieser Zeit aufzunehmen, insbesondere in Fragen der internationalen Finanz- und Entwicklungshilfe.<sup>576</sup> In den Augen von Beobachtern und Befürwortern war das Engagement der Vereinten Nationen im Mekong Projekt genau das, wofür die Organisation geschaffen worden war, nämlich ein Forum für internationale Zusammenarbeit zu bieten und als neutraler Vermittler in Regionen zu agieren, die von politischen Spannungen und Konflikten geprägt waren.<sup>577</sup>

Im Jahr der internationalen Kooperationen 1965 der Vereinten Nationen wurde das Mekong Projekt darüber hinaus als ein Vorzeigemodell für erfolgreiche internationale Zusammenarbeit hervorgehoben. Es diente als Beispiel dafür, wie verschiedene Länder und Organisationen gemeinsam an der Bewältigung regionaler Herausforderungen arbeiten können. Besonders in der Öffentlichkeit wurde das Projekt aktiv beworben, um dessen Bedeutung und Erfolge sichtbar zu machen. Ein prominentes Beispiel dafür war die Veröffentlichung eines Films, der

---

<sup>573</sup> Browder, Greg; Ortolano, Leonard: The Evolution of an International Water Resource Management Regime in the Mekong River Basin. S. 507.

<sup>574</sup> Black, Eugene R.: Alternative in Southeast Asia. S. 125.

<sup>575</sup> Browder, Greg; Ortolano, Leonard: The Evolution of an International Water Resource Management Regime in the Mekong River Basin. S. 509.

<sup>576</sup> Makim, Abigail: Resources for security and stability? S. 22.

<sup>577</sup> Schaaf, C. Hart/Fifield, Russell H.: The Lower Mekong. S. 126.



die Fortschritte und die positiven Auswirkungen des Projekts auf die Region darstellte.<sup>578</sup> Im Rahmen des Jahres der internationalen Kooperationen wurde das Mekong Projekt auch im Kontext der Herausforderungen des Kalten Krieges und der globalen wirtschaftlichen Zusammenarbeit thematisiert.<sup>579</sup> Es wurde als ein Beispiel für die Gestaltung wirtschaftlicher Kooperation zwischen Ost und West hervorgehoben, mit dem Ziel, Armut zu bekämpfen und das Lebensniveau anzuheben. In diesem Zusammenhang diente das Mekong Projekt nicht nur als Entwicklungsinitiative, sondern auch als symbolisches Instrument zur Förderung von Frieden und Stabilität in einer geopolitisch polarisierten Welt.

Am Ende der ersten Entwicklungsdekade diente das Mekong Projekt als Beispiel dafür, dass internationale Kooperation im Bereich der wirtschaftlichen Entwicklung tatsächlich Fortschritte erzielen kann.<sup>580</sup> Es wurde als Gegenargument zu den Kritikern angeführt, die behaupteten, es sei zu wenig Fortschritt erzielt worden.<sup>581</sup> In den Augen der Vereinten Nationen wurde das Mekong Projekt als ein wichtiger Beitrag zum Erfolg der Entwicklungsdekaden angesehen.<sup>582</sup> Ein bedeutender Moment in der internationalen Anerkennung des Mekong Projekts war auch die Expo 1970 in Japan, bei der das Projekt als eines der herausragenden Beispiele für internationale Kooperation und wirtschaftliche Entwicklung präsentiert wurde.<sup>583</sup> Das Mekong Projekt erhielt zusätzliche Anerkennung, indem es als Motiv für eine Sonderbriefmarke anlässlich der Expo ausgewählt wurde. Die Expo bot den Vereinten Nationen eine Bühne, um das Mekong Projekt als ein Modell für die zweite Entwicklungsdekade zu präsentieren. In dieser zweiten Entwicklungsdekade wurde verstärkt die Notwendigkeit multidisziplinärer Ansätze betont, um die komplexen Herausforderungen der

---

<sup>578</sup> Publicity for the International Co-operation Year, 21 April 1964, A/AC.118/L.8, UNA S-0864-0011-12-00001: Items-in-Public relations files - International Co-operation Year Preparatory Committee on the International Co-operation Year. In: S-0864: Public Relations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>579</sup> Cold War Challenge, Brief von Ed Lewis an Generalsekretär U Thant, c/o Premierminister des Vereinigten Königreichs, Harold Wilson, 09.07.1965, UNA S-0871-0006-01-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - communications from the general public - correspondence from the general public. In: S-0871-0006: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.

<sup>580</sup> Exchange of Messages between Secretary-General and the World Bank President on possible Role of Bank in Mekong Basin Development, 7. July 1969, Press Release SG/SM1130, UNA S-0891-0006-15-00001: Press Release of the Secretary-General - U Thant- Text from Secretary-General, July 1969, SG/SM/1126-1139. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>581</sup> Notes on a Press Briefing by the Executive Agent of the Mekong Committee C. Hart Schaaf, at United Nations Headquarters, Wednesday 27 December, UNA S-0889-0002-06-00001: Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>582</sup> Remarks to the Press by the Secretary-General at the Luncheon given in his Honor by the United Nations Correspondents Association on Thursday, 115 April 1965, Note No 3104, UNA S-0886-0003-03-00001: items-in-Secretary -General's statements - VIII, 1 January 1965 - 19 May 1965. In: S-0886-0003: United Nations Documents of the Secretary-General: U Thant: Secretary-General's Statements.

<sup>583</sup> Secretary-General's Statement on the first Day of Issue of two Commemorative Stamps 12 March 1970, NBR/SR/JW, UNA S-0859-0001-17-00001: EXPO 1970 – Japan. In: S-0859: Correspondence - Outside Inter-Governmental and Non-Governmental Organizations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

Entwicklungsländer zu bewältigen.<sup>584</sup> Es wurde zunehmend erkannt, dass komplexe Entwicklungsprobleme nur durch eine Kombination verschiedener Disziplinen und Fachgebiete gelöst werden konnten. Die Betonung auf soziale, wirtschaftliche und technologische Entwicklung im Mekong Projekt spiegelte diese Herangehensweise wider und verdeutlichte, dass langfristige Entwicklung nur erreicht werden konnte, wenn alle relevanten Faktoren berücksichtigt wurden.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass das Mekong Projekt eine zentrale Rolle in der Entwicklungsagenda der Vereinten Nationen spielte und als Vorbild für internationale Entwicklungsprojekte diente. Es sollte die Fähigkeit der Vereinten Nationen unterstreichen, als unparteiischer Vermittler zu agieren und durch multilaterale Entwicklungsinitiativen einen wesentlichen Beitrag zur Förderung von Frieden und Stabilität zu leisten. Die enge Zusammenarbeit mit ECAFE und die Einbindung in die Entwicklungsdekaden der Vereinten Nationen sollten zeigen, dass langfristige Entwicklung nur durch eine ganzheitliche, internationale und multidisziplinäre Herangehensweise erreicht werden kann. Das Mekong Projekt sollte als Beispiel für die langfristige Vision und das Engagement der Vereinten Nationen dienen, wirtschaftliche Entwicklung als Instrument zur Förderung des Friedens zu nutzen und die Kooperation zwischen den Staaten zu stärken.

## **6. Erfolgspotentiale und Erfolgsfaktoren im Kontext des Mekong Projekts**

Angesichts der Tatsache, dass mehr als 60 Prozent der globalen Süßwasserressourcen in grenzüberschreitenden Einzugsgebieten liegen, nimmt die Bedeutung internationaler Kooperation im Wassersektor stetig zu. Diese gemeinsam genutzten Fluss- und Seensysteme erstrecken sich über nahezu die Hälfte der weltweiten Landfläche, während etwa 40 Prozent der Weltbevölkerung in Regionen leben, die auf diese transnationalen Wasserressourcen angewiesen sind.<sup>585</sup> Große Flusseinzugsgebiete und ausgedehnte Ökosysteme erstrecken sich also häufig über die Grenzen von Nationalstaaten hinaus. Diese Staaten legen jedoch die Organisation und Grenzen politischer Herrschaft fest, die völkerrechtlich durch das Prinzip der ‚nationalen Souveränität‘ legitimiert sind. Im Fall des Mekong sind sechs sehr unterschiedliche Staaten betroffen. Aus der Perspektive des klassischen Realismus führt die ungleiche

---

<sup>584</sup> Address by C.V. Narasimhan on behalf of Secretary-General at Opening of 22<sup>nd</sup> World Health Assembly, Boston, 8 July 1969, Press Release SG/SM113, UNA S-0891-0006-15-00001: Press Release of the Secretary-General - U Thant- Text from Secretary-General, July 1969, SG/SM/1126-1139. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>585</sup> U.N. Doc. ECE/MP.WAT/63/Add.1

Verteilung von Zugriffs- und Nutzungsmöglichkeiten bei einer gemeinsamen Ressource zwangsläufig zu erheblichen Konflikten.<sup>586</sup> Infolgedessen rückt die länderübergreifende Zusammenarbeit in Form von kooperativen Strukturen im Wassersektor immer stärker in den Fokus. Sie erfüllt dabei nicht nur die Funktion, Konflikten vorzubeugen, sondern sie fördert auch langfristige Entwicklung und stärkt die Anpassungsfähigkeit an die Herausforderungen des Klimawandels. Diese Strukturen können in Form von Flusskommissionen, Abkommen oder anderen Vereinbarungen zwischen den Anrainerstaaten erfolgen. Die Gründung solcher Kommissionen und die erfolgreiche Zusammenarbeit sind von entscheidender Bedeutung, um zukünftige Herausforderungen im Bereich der Wasserressourcen anzugehen.<sup>587</sup> Die Effektivität solcher Kommissionen ist von großer Wichtigkeit, da sie dazu beitragen, grenzüberschreitende Wasserressourcen zu verwalten und Konflikte zu minimieren. Diese Kommissionen ermöglichen den beteiligten Ländern, gemeinsame Ziele zu definieren, Informationen auszutauschen, Vertrauen aufzubauen und Konflikte auf friedliche Weise beizulegen. Sie spielen somit eine Schlüsselrolle bei der Bewältigung von Herausforderungen wie Wasserknappheit, Verschmutzung, Flussregulierung und Klimawandel.

Gerade in Entwicklungsländern, die häufig mit Wasserknappheit, demografischem Druck, mangelhafter Infrastruktur und wirtschaftlicher Instabilität konfrontiert sind, kommen kooperativen Strukturen im Wassersektor besondere Bedeutung zu. Die gemeinsame Bewirtschaftung grenzüberschreitender Flussbecken ermöglicht eine effizientere Ressourcennutzung und fördert die koordinierte Bewältigung strukturbedingter Herausforderungen. Der Erfolg entsprechender Kommissionen ist daher insbesondere für diese Länder zentral, um langfristige Wasserstrategien zu entwickeln und soziale wie wirtschaftliche Entwicklungspotenziale zu erschließen.<sup>588</sup> Die internationale Zusammenarbeit und der Erfahrungsaustausch spielen dabei eine wichtige Rolle, um bewährte Praktiken zu fördern und Lösungen zu finden, die für alle Beteiligten vorteilhaft sind.

Angesichts der zentralen Bedeutung erfolgreicher kooperativer Vereinbarungen im Wasserressourcenmanagement für zukünftige Entwicklungen ist die Identifikation relevanter

---

<sup>586</sup> Will, Gerhard: Der Mekong. S. 14.

<sup>587</sup> Im März 2023 wurde bei der *United Nations Water Conference* in New York erst wieder darauf hingewiesen, dass die grenzüberschreitende Zusammenarbeit im Wassermanagement ein entscheidendes Element für eine nachhaltige Entwicklung ist. Dies bezieht sich auf die Überwindung der Wasserknappheit, dem Schutz der Artenvielfalt bis hin zum Aufbau stärkerer Volkswirtschaften und der Gewährleistung von Frieden und Sicherheit (vgl. U.N. Doc. ENV/DEV/2056). Siehe beispielsweise auch die Water Convention. Das Übereinkommen wurde ursprünglich als regionaler Rahmen für den gesamteuropäischen Raum ausgehandelt. Nach einem Änderungsverfahren können ihm seit März 2016 alle UN-Mitgliedstaaten beitreten (Convention on the Protection and Use of Transboundary Watercourses and International Lakes, Helsinki, 17. März 1992. In: United Nations, Treaty Series Vol. 1936, S. 269).

<sup>588</sup> Browder, Greg; Ortolano, Leonard: The Evolution of an International Water Resource Management Regime in the Mekong River Basin. S. 500.

Einflussfaktoren essenziell. Dabei spielen Pfadabhängigkeiten eine entscheidende Rolle, da sie die Entwicklung und den Verlauf solcher Strukturen maßgeblich prägen können. Dies gilt insbesondere für das Engagement der Vereinten Nationen im unteren Mekongbecken, das trotz des Strebens nach entwicklungspolitischem Erfolg anfangs ohne eine fundierte empirische Entscheidungsgrundlage auskommen musste. Eine hilfreiche Methodik zur eingehenderen Analyse dieser Zusammenhänge besteht darin, Erfolgsfaktoren und Erfolgspotenziale genauer zu betrachten. Seit den 1960er-Jahren gewinnt die Analyse der Faktoren, die zum Erfolg beitragen, zunehmend an Bedeutung.<sup>589</sup> Ursprünglich aus der Betriebswirtschaft stammend, richtete sich das Interesse zunächst auf die Erfolgsstrategien von Unternehmen. Selbst unter multikausalen und multidimensionalen Bedingungen wird angenommen, dass bestimmte Schlüsselfaktoren maßgeblich den Erfolg oder Misserfolg beeinflussen.<sup>590</sup> Angesichts der Bedeutung von Erfolg im politischen Rahmen wird in verschiedenen Fachbereichen angestrebt, die komplexen Wechselwirkungen zwischen verschiedenen Einflussfaktoren und dem Erreichen von Zielen, insbesondere in Bezug auf Governance Strukturen, zu verstehen.<sup>591</sup> Erfolgsfaktoren oder Erfolgspotenziale wirken in ihrer gegenwärtigen Form auf den Erfolg, können aber auch selbst gezielt beeinflusst werden. Die Erfolgsfaktorenforschung geht davon aus, dass der Erfolg trotz seiner komplexen und vielfältigen Ursachen letztendlich auf einige wenige zentrale Erfolgsfaktoren zurückgeführt werden kann.<sup>592</sup> Das bedeutet, dass bestimmte Schlüsselfaktoren einen besonders großen Einfluss auf den Erfolg haben und andere Faktoren weniger bedeutsam sind.<sup>593</sup> Es wird daher angenommen, dass die Identifizierung und gezielte Berücksichtigung dieser zentralen Erfolgsfaktoren dazu beitragen kann den Erfolg einer Aktivität, eines Projekts oder einer Organisation zu verbessern. Erfolgsfaktoren sind allerdings nicht statisch, sondern unterliegen einer dynamischen Entwicklung, die stark von den

---

<sup>589</sup> Hensche, Hans-Ulrich; Schleyer, Anke: Analyse erfolgreicher Vermarktungsinitiativen von ökologisch erzeugten Produkten zur Ermittlung von Erfolgsfaktoren. S. 5.

<sup>590</sup> Schmalen, Caroline; Kunert, Matthias; Weindlmaier, Hannes: Erfolgsfaktorenforschung. S. 351.

<sup>591</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 80.

<sup>592</sup> Schmalen, Caroline; Kunert, Matthias; Weindlmaier, Hannes: Erfolgsfaktorenforschung. S. 351.

<sup>593</sup> Aufgrund ihrer Schwierigkeit bei der Operationalisierung und Verallgemeinerung werden persönlichkeitsgebundene Faktoren in diesem Zusammenhang nicht weiter verfolgt. Solche Faktoren können Persönlichkeitsmerkmale, persönliches Durchsetzungsvermögen oder persönliche Sympathien/Antipathien umfassen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass sie unwichtig sind, sondern sie sind vielmehr oftmals entscheidende Filtervariablen, die die Interaktionsprozesse begünstigen oder behindern können. Obwohl persönlichkeitsgebundene Faktoren einen erheblichen Einfluss haben können, sind sie in der Forschung oft schwierig zu quantifizieren und zu generalisieren. Sie sind stark individuell geprägt und können von Fall zu Fall unterschiedlich sein. Daher werden sie in diesem Kontext nicht in systematischer Weise untersucht. Dennoch sollte ihre Bedeutung nicht unterschätzt werden, da sie die zwischenmenschliche Dynamik und das Zusammenwirken der Akteure maßgeblich beeinflussen können. (vgl. Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 36)

jeweiligen Rahmenbedingungen und situativen Gegebenheiten abhängt.<sup>594</sup> Sie können sich im Laufe der Zeit verändern, da sie von externen Einflüssen, strukturellen Anpassungen und internen Prozessen geprägt sind. Erfolgsfaktoren sind also stets eingebettet in und geprägt durch die jeweiligen kontextuellen Rahmenbedingungen, die ihre Wirkung und Relevanz mitbestimmen. Trotz dieser Variabilität konzentrieren sie sich in der Regel auf einige zentrale Elemente, die in direktem Zusammenhang mit den erzielten Ergebnissen stehen und maßgeblich deren Verlauf beeinflussen.

Auch in regionalen Entwicklungsprozessen im Rahmen von Regional Governance erweist sich die Identifikation potenzieller Erfolgsfaktoren als zentral. Angesichts der Komplexität solcher Prozesse bietet die Kenntnis dieser Faktoren eine wichtige Grundlage, um Entscheidungsstrategien zu entwickeln und wirksam zu gestalten. Ziel ist es, jene Einflussgrößen zu bestimmen, die den Erfolg regionaler Entwicklungsinitiativen maßgeblich prägen.<sup>595</sup> Durch das Verständnis und die Berücksichtigung dieser Erfolgsfaktoren können geeignete Maßnahmen und Strategien abgeleitet werden, um eine positive Entwicklung und langfristigen Erfolg in der Region zu fördern. Es ist jedoch nicht möglich, deterministische Aussagen über einzelne Governance Praktiken zu treffen. Aussagen, die als Vorbild oder optimale Vorgehensweise konzipiert sind, können aufgrund heterogener Ausgangsbedingungen und divergierender Erfahrungshorizonte der Akteure nicht direkt auf andere Situationen übertragen werden.<sup>596</sup> Jeder Kontext weist spezifische Anforderungen auf, die eine situativ angepasste Steuerung erfordern. Erfolg in einer Region impliziert daher keineswegs die Wirksamkeit derselben Maßnahmen in einem anderen Umfeld. Vielmehr bedarf es kontextsensibler Lösungsansätze, die lokale Gegebenheiten systematisch einbeziehen.<sup>597</sup>

Bei der Analyse von Erfolgsfaktoren in der Regional Governance ist zudem die enge Wechselwirkung zwischen Governance Prozessen und regionaler Entwicklung zu berücksichtigen.<sup>598</sup> Die Etablierung effektiver Governance Strukturen einerseits und die strukturellen Voraussetzungen regionaler Entwicklung andererseits bedingen sich wechselseitig. Faktoren wie institutionelle Stabilität, Ressourcenverfügbarkeit und Kooperationsbereitschaft beeinflussen maßgeblich die Entwicklungsdynamik, zugleich stärken erfolgreiche Governance Prozesse soziale und ökonomische Strukturen. Eine integrative

---

<sup>594</sup> Mächtel, Thomas W.: Erfolgsfaktoren ökologisch ausgerichteter Anlagefonds im deutschsprachigen Raum. S. 4.

<sup>595</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 80.

<sup>596</sup> Homburg, Christian: Marketingmanagement: Strategie – Instrumente – Umsetzung – Unternehmensführung. Wiesbaden 2017, S. 460.

<sup>597</sup> Pollermann, Kim: Planungsstrategien zur Umsetzung von integrierten Umweltschutzkonzepten für die Landnutzung durch Tourismus, Landwirtschaft und Naturschutz. S. 43.

<sup>598</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 82.

Betrachtung beider Dimensionen ist daher unerlässlich, um langfristige und konsistente Steuerungsformen zu ermöglichen. Aufgrund der hohen Komplexität regionaler Entwicklungsprozesse bleibt die Modellbildung in diesem Feld jedoch eine besondere analytische Herausforderung.<sup>599</sup> In solchen komplexen Prozessen sind nicht-lineare Wirkungen charakteristisch, die stark von der spezifischen Konstellation der beteiligten Faktoren abhängen.<sup>600</sup> Vielmehr entfalten sie ihr Potenzial in wechselseitiger Abhängigkeit, sodass eine isolierte Betrachtung einzelner Faktoren nur begrenzt aussagekräftig ist. Häufig entstehen zentrale Erfolgsfaktoren erst im Verlauf des Prozesses selbst und verändern sich dynamisch im Zusammenspiel mit anderen Variablen. Um ihre Wirksamkeit adäquat zu erfassen, sind Erfolgsfaktoren daher als wandelbare Knotenpunkte langfristiger Entwicklungspfade zu begreifen. Eine historisch kontextualisierte Analyse dieser Potenziale erlaubt es, die strategische Ausrichtung internationaler Akteure wie der Vereinten Nationen sowie die Bedingungen von Regional Governance im Wassersektor differenziert zu erfassen.

## 6.1 Zeitrahmen

In den frühen Phasen eines Kooperationsprozesses spielen persönliche Beziehungen, die Autorität des Initiators und die Kraft kooperationsbegünstigender Paradigmen eine entscheidende Rolle.<sup>601</sup> Zu Beginn eines Kooperationsprozesses sind informelle Einflussfaktoren wie persönliche Netzwerke, die Autorität zentraler Akteure und geteilte normative Überzeugungen von besonderer Bedeutung, da formale Strukturen und Regelwerke oftmals noch nicht etabliert sind. Mit zunehmender Institutionalisierung gewinnen zwar organisatorische und prozedurale Elemente an Gewicht, doch bleiben die anfänglichen sozialen und normativen Grundlagen auch in späteren Phasen zentral für Kohärenz und Stabilität der Zusammenarbeit.

Im Kontext des Mekong Projekts lassen sich grob drei voneinander abgegrenzte Ären erkennen, die jeweils durch unterschiedliche Gegebenheiten geprägt wurden.<sup>602</sup> In den verschiedenen Ären manifestierte sich ein definierter Rahmen, der exakt auf die jeweiligen zeitlichen, regionalen, geopolitischen sowie wasserwirtschaftlichen Ambitionen angepasst war. Ein signifikanter Faktor, der die grundlegende Ausrichtung des Projekts konturiert, ist die regionale

---

<sup>599</sup> Dörner, Dietrich: Die Logik des Misslingens: Strategisches Denken in komplexen Situationen. Reinbek bei Hamburg 2000, S. 60.

<sup>600</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 82.

<sup>601</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 48.

<sup>602</sup> Browder, Greg; Ortolano, Leonard: The Evolution of an International Water Resource Management Regime in the Mekong River Basin. S. 499f.

Geopolitik. Diese diene als zentrale Triebkraft, die die Ausgestaltung und strukturelle Entwicklung des Projekts maßgeblich prägte. Die erste Ära des Mekong Projekts brach während der Anfänge des Vietnamkrieges an. Skizzenhaft beschrieben, diene das Komitee ab 1957 als Plattform zur Koordination und Zusammenarbeit der beteiligten Länder. Es erlebte seinen Niedergang 1975, als die Konfrontation ihren Höhepunkt erreichte und die politischen Spannungen und militärischen Auseinandersetzungen ihren Tribut forderten.<sup>603</sup> Die letzte Sitzung des Komitees wurde Ende Februar 1975 in Neu-Delhi abgehalten, die Sitzung im Juni desselben Jahres fand nicht statt.<sup>604</sup> Die Machtübernahme der Roten Khmer in Kambodscha sowie die Eingliederung Südvietnams in den nördlichen Staat im April 1975 und die Errichtung einer sozialistischen Regierung in Vientiane im August führten zudem zu einer grundlegenden Veränderung der politischen Landschaft und einer Neugestaltung der Machtverhältnisse im unteren Mekong Becken. Inmitten der sich wandelnden politischen Landschaft im unteren Mekong Becken kam es 1978 darauf hin zur Entstehung des *Interim Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin*.<sup>605</sup> Die erste Sitzung fand am im Februar 1978 statt.<sup>606</sup> Diese Entwicklung nahm ihren Lauf zu einer Zeit, in der ideologische Spannungen zwischen Thailand und Vietnam sowie der Bürgerkrieg in Kambodscha als maßgebliche Faktoren die regionale Geopolitik bestimmten. In diesem komplexen Kontext sah sich das Interim Mekong Komitee der Herausforderung gegenüber, trotz der bestehenden Konflikte und Rivalitäten und dem allgemeinen Fehlen von Kambodscha, eine gewisse Form der Kooperation aufrechtzuerhalten. Während dieser Phase bemühte sich das Interim Mekong Komitee daher darum, einen Raum für Zusammenarbeit zu schaffen, der es den betroffenen Ländern erlaubte, auf bestimmten Ebenen, trotz der turbulenten politischen Umstände, miteinander zu interagieren. Trotz dieser Bemühungen blieb diese Ära jedoch von deutlichen Einschränkungen und Unstimmigkeiten geprägt. Die bestehenden politischen Strömungen und inneren Konflikte erwiesen sich als Hindernisse für eine harmonische und reibungslose Zusammenarbeit.<sup>607</sup> Diese Spannungen manifestierten sich nicht nur auf diplomatischer Ebene,

---

<sup>603</sup> Brief Betreff 'Mekong Development Project' von Issoufou Saidou Djermakoye, Under-Secretary-General, Commissioner for Technical Co-operation an den Generalsekretär 19.06.1976, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project, in: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>604</sup> Report of the 69th Session, 26.2-7.3.1975, E/CN.11/WRD/MKG/L.408, 07.03.1975, Archiv für Zeitgeschichte ETH Zürich, Umbricht, Victor H./8. UN Assignments in Indochina/8.1. Mekong Committee/ 8.1.4. Sessions of the Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin, 1959-1975.

<sup>605</sup> Declaration concerning the Interim Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin, 05.01.1978, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project, in: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations

<sup>606</sup> First Session of the Interim Mekong Committee, Hanoi, 22-24 February 1978, MKG/R. 163, 27.02.1978, Archiv für Zeitgeschichte ETH Zürich, Umbricht, Victor H./8. UN Assignments in Indochina/8.1. Mekong Committee/ 8.1.5. Sessions of the Interim Mekong Committee, 1978-1986.

<sup>607</sup> Makim, Abigail: Resources for security and stability? S. 22. Makim verweist auch darauf, dass das Interim Mekong Committee (IMC) die einzige Übereinkunft, insbesondere in Fragen der internationalen Finanz- und

sondern beeinflussten auch die Praxis der Wassernutzung und -verwaltung, wodurch die Koordination und gemeinsame Bewältigung wasserbezogener Herausforderungen erheblich erschwert wurden. Die wohl bemerkenswerteste Eigenschaft des Interim Mekong Komitees bestand letztendlich in seiner fortwährenden Existenz, trotz dieser schwierigen Rahmenbedingungen.<sup>608</sup>

Die dritte und jüngste Ära des Mekong Projekts entstand nach dem Ende des Kalten Krieges und dem allmählichen Abklingen des Kambodscha Konflikts 1995. Dieser Zeitabschnitt markierte einen Wendepunkt in der regionalen Geopolitik und legte den Grundstein für die *Mekong River Commission*. In dieser Phase gewann die Idee einer kooperativen und gemeinsamen Wassernutzung zunehmend an Bedeutung, da die Länder der Region die Vorteile einer gemeinschaftlichen Herangehensweise an die Bewältigung der Herausforderungen der Wasserverwaltung erkannten.<sup>609</sup> Die *Mekong River Commission* wurde als Institution geschaffen, um die Interessen aller Beteiligten zu bündeln und die wasserwirtschaftliche Kooperation zu fördern. Die einst verhärteten Fronten des regionalen Kräftemessens begannen langsam zu erodieren, und die Grundlage für eine kooperativere Herangehensweise an die gemeinsame Wassernutzung und Wasserverwaltung wurde gelegt.<sup>610</sup> Damit wurde eine neue Ära der regionalen Zusammenarbeit eingeläutet, die auf dem Prinzip der gegenseitigen Abstimmung und Koordination basierte.

Im weiteren Verlauf dieser Arbeit liegt der Schwerpunkt der Betrachtung der Erfolgsbedingungen maßgeblich auf der ersten Ära des Mekong Projekts 1957-1975. Diese Fokussierung basiert auf der Prämisse, dass die Bedeutung der Einflussfaktoren umso wesentlicher ist, je weniger gefestigt die Strukturen und Regelwerke eines Kooperationsprozesses sind.<sup>611</sup> Gerade in der Anfangsphase regionaler Governance Strukturen erweisen sich bestimmte Einflussfaktoren als richtungsweisend für deren weitere Entwicklung. Die erste Ära des Mekong Projekts bietet in dieser Hinsicht ein besonders aufschlussreiches Untersuchungsfeld, da das frühe Engagement der Vereinten Nationen entscheidend zur institutionellen und organisatorischen Prägung des Kooperationsrahmens beitrug. Die Analyse dieser frühen Einflussgrößen ermöglicht somit nicht nur eine differenzierte Rekonstruktion der Erfolgsbedingungen, sondern auch ein vertieftes Verständnis der Rolle der Vereinten Nationen als gestaltender Akteur im Entwicklungsprozess des unteren Mekong Beckens.

---

Entwicklungshilfe, innerhalb des Systems der Vereinten Nationen war, die zu dieser Zeit bereit und darüber hinaus in der Lage war, während der umfangreichen Isolation, Vietnam weiter zu unterstützen.

<sup>608</sup> Weatherbee, Donald E.: Cooperation and conflict in the Mekong River basin. S. 170.

<sup>609</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 181.

<sup>610</sup> Beusch, Dirk: Das Mekong Projekt der Vereinten Nationen. S. 42.

<sup>611</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 48.



## 6.2 Organisatorische Struktur

Die Strukturen der Regional Governance setzen sich vor allem aus ihren organisatorischen und operativen Elementen, wie Gremien und Arbeitsgruppen, sowie den beteiligten Akteuren und Netzwerken zusammen.<sup>612</sup> Wenn es um die Bedingungen für den Erfolg regionaler Entwicklung geht, kann es also sinnvoll sein, zunächst die Organisationsstruktur als Kriterium für die Typisierung heranzuziehen. Diese Herangehensweise basiert auf der Annahme, dass die formale institutionelle Struktur, in Bezug auf interne Institutionalisierung, die anderen Bedingungen erfolgreicher regionaler Zusammenarbeit zwar nicht determiniert, aber maßgeblich beeinflusst.<sup>613</sup> Sie bildet den Rahmen, innerhalb dessen sich unterschiedliche Formen von Regional Governance entwickeln. Mit anderen Worten, die Art und Weise, wie eine regionale Organisation strukturiert ist, hat einen starken Einfluss auf den Erfolg ihrer Zusammenarbeit. Erfolgsbedingungen für eine effektive Organisationsstruktur umfassen einen leistungsfähigen organisatorischen Kern, Transparenz in Prozessen und Entscheidungen sowie eine konsensorientierte Entscheidungsfindung.<sup>614</sup> Die formale Institutionenordnung<sup>615</sup> legt ein Regelsystem fest, nach denen Entscheidungen getroffen werden, Ressourcen zugewiesen werden und Akteure miteinander interagieren. Sie schafft die Grundlage für Kooperation, Kommunikation und Entscheidungsfindung in der Region. Institutionen spielen somit eine grundlegende Rolle bei der Förderung und Unterstützung von Kooperationen. Sie bilden das Rückgrat und bieten die notwendigen Strukturen sowie Mechanismen, um erfolgreich eine Vielzahl von Herausforderungen anzugehen, die mit dezentralen Kooperationen einhergehen.<sup>616</sup> Diese Institutionen schaffen das Vertrauen und die Glaubwürdigkeit, die für eine erfolgreiche Zusammenarbeit zwischen verschiedenen Parteien unerlässlich sind.

---

<sup>612</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 95.

<sup>613</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 25.

<sup>614</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 84.

<sup>615</sup> Die dieser Arbeit zugrunde gelegte Literatur folgt der Theorie des akteurzentrierten Institutionalismus. Im Rahmen des akteurzentrierten Institutionalismus Ansatzes werden Institutionen sowohl als abhängige als auch als unabhängige Variablen betrachtet. Das bedeutet, dass Institutionen einerseits von den Handlungen und Entscheidungen der Akteure beeinflusst werden können, andererseits aber auch eine eigenständige Wirkung auf das Verhalten der Akteure haben können. Als abhängige Variablen sind Institutionen das Ergebnis von Handlungen und Entscheidungen der Akteure. Die Akteure können Institutionen schaffen, verändern oder auflösen, je nach ihren Interessen und Zielen. Die Institutionen werden in diesem Sinne als das Ergebnis des Handelns und der Interaktionen der Akteure betrachtet. Gleichzeitig können Institutionen aber auch eine unabhängige Wirkung auf das Verhalten der Akteure haben. Institutionen setzen Regeln, Normen und Anreize, die das Verhalten der Akteure beeinflussen und ihnen Handlungsoptionen vorgeben. Institutionen können beispielsweise Anreize für kooperatives Verhalten schaffen oder bestimmte Verhaltensweisen sanktionieren. Die Betrachtung von Institutionen sowohl als abhängige als auch als unabhängige Variablen ermöglicht es, die Wechselwirkungen zwischen den Handlungen der Akteure und den institutionalisierten Rahmenbedingungen zu analysieren und zu verstehen. (vgl. Mayntz, Renate; Scharpf, Fritz W.: Der Ansatz des akteurzentrierten Institutionalismus. In: Mayntz, Renate; Scharpf, Fritz W. (Hrsg.): Gesellschaftliche Selbstregulung und politische Steuerung. Frankfurt am Main/New York 1995, S. 39-72, S. 43f.)

<sup>616</sup> Zangl, Bernhard: Politik Auf Zwei Ebenen. Hypothesen Zur Bildung Internationaler Regime. In: Zeitschrift für Internationale Beziehungen, 1/2, (1994), S. 279-312, S. 287.

Regionale Institutionen und administrative Strukturen spielen somit eine zentrale Rolle und bilden wesentliche Rahmenbedingungen für die regionale Governance.<sup>617</sup> Durch die Schaffung solider Institutionen können die unterschiedlichen Akteure auf ein gemeinsames Regelwerk und einen gemeinsamen Rahmen zurückgreifen, was das Verständnis und die Zusammenarbeit erleichtern. Darüber hinaus bieten Institutionen Plattformen für den Austausch von Wissen, bewährten Verfahren und Erfahrungen zwischen den Partnern. Die Rolle von Institutionen besteht auch darin, die Interessen der verschiedenen Parteien auszugleichen und zu harmonisieren. Sie helfen dabei, Kompromisse zu finden und Konflikte zu lösen, um ein gemeinsames Verständnis und eine gemeinsame Vision für die dezentrale Zusammenarbeit zu schaffen.<sup>618</sup> Insgesamt schaffen Institutionen die Grundlage für erfolgreiche dezentrale Kooperationen, indem sie Strukturen, Regeln, Plattformen und Mechanismen bereitstellen, die es den beteiligten Akteuren ermöglichen, zusammenzuarbeiten, Herausforderungen anzugehen und gemeinsame Ziele zu verfolgen. Die organisatorische Struktur im Rahmen des Mekong Projekts der Vereinten Nationen ist also von großer Bedeutung für den Erfolg und die Wirksamkeit der regionalen Zusammenarbeit.

### **6.2.1 Starker organisatorischer Kern**

Ein zentraler Aspekt der organisatorischen Struktur ist die Existenz eines starken organisatorischen Kerns mit ausreichenden Kapazitäten. Der organisatorische Kern bezieht sich auf eine zentrale koordinierende Stelle, die Ansprechpartner bereitstellt und Dienstleistungen zur Unterstützung von Koordinationsprozessen bietet. Dieser Kern übernimmt eine wesentliche Funktion bei der Überführung strategischer Zielsetzungen in organisatorische Strukturen und operative Prozesse. Durch seine koordinierende und strukturierende Wirkung prägt er die institutionelle Gestaltung und beeinflusst somit langfristig die Effektivität und Stabilität der Governance Struktur.<sup>619</sup> Dieser Kern sollte daher über die notwendigen Ressourcen, Fähigkeiten und Fachkenntnisse verfügen, um Herausforderungen zu bewältigen. Im Rahmen der Evaluation des Erfolgspotenzials ist es daher wichtig zu überprüfen, ob der organisatorische Kern angemessen ausgestattet ist, um seine Aufgaben zu erfüllen und ob die Verantwortlichkeiten klar geregelt sind.<sup>620</sup> Eine effektive und effiziente Verteilung der Verantwortlichkeiten erleichtert die Zusammenarbeit zwischen den beteiligten Ländern und fördert die Umsetzung der Projektziele.

---

<sup>617</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 72.

<sup>618</sup> Zangl, Bernhard: Politik Auf Zwei Ebenen. S. 287.

<sup>619</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 64.

<sup>620</sup> Ebd., S. 84.

Nach der Genfer Indochinakonferenz 1954 kam es zu interner und externer Instabilität in den Ländern des Mekong, was eine Serie von Nachbarschaftsstreitigkeiten über Territorien und Grenzen verschärfte.<sup>621</sup> Darüber hinaus gab es einen Hegemoniestreit zwischen Thailand und Vietnam. Vor diesem Hintergrund wurde das Mekong Komitee gegründet, das sowohl implizite als auch explizite Prinzipien, Regeln, Normen und Entscheidungsprozesse umfasste. Die Anrainerstaaten verfolgten das Ziel, institutionelle Strukturen und Verfahren zu entwickeln, die eine koordinierte und effektive Verwaltung der gemeinsamen Wasserressourcen ermöglichen sollten.<sup>622</sup> Die Statuten des Komitees wurden mit der Unterstützung der Vereinten Nationen erstellt. Ein vorgeschaltetes Gremium wurde zunächst eingerichtet, um Probleme anzugehen.<sup>623</sup> Das erste Problem betraf die fehlende Klarheit bezüglich der Macht und Handlungsfähigkeit des Komitees, insbesondere in Bezug auf die Ratifizierung durch die Regierungen, da es nicht nur ein Debattierforum werden sollte.<sup>624</sup> Dieses Problem wurde durch bewusst vage Formulierungen und die Sicherstellung der vollständigen Kontrolle der nationalen Regierungen über das Komitee gelöst. Das Mekong Komitee wurde jedoch von Beginn an mit Ministern der beteiligten Länder besetzt, was die hohe politische Relevanz und das Engagement der Regierungen unterstreichen.<sup>625</sup> Die Ernennung hochrangiger Vertreter verdeutlichte die Bereitschaft der Staaten, substanzielle Ressourcen für die Zusammenarbeit zu mobilisieren und das Komitee nicht nur als Beratungsplattform, sondern als handlungsfähige Institution zu etablieren. Die Mitglieder des Komitees waren zudem bevollmächtigt, im Namen ihrer Regierungen Entscheidungen zu treffen. Formal war ihr Mandat allerdings auf die Koordination von Untersuchungen im unteren Mekong Becken beschränkt. Allerdings nutzten sie mit Zustimmung ihrer Regierungen die Möglichkeit, diesen Auftrag weit auszulegen.<sup>626</sup> Dies schuf zumindest Rahmenbedingungen, die eine flexible und pragmatische Zusammenarbeit begünstigen konnten und potenziell eine verstärkte Integration regionaler Entwicklungsstrategien ermöglichten.

---

<sup>621</sup> *Garden, Po; Nance, Shawn L.*: Forums and flows: Emerging media trends. In: *Lebel, Louis; Dore, John; Rajesh, Daniel; Koma, Yang Saing* (Hrsg.): *Democratizing Water Governance in the Mekong Region*. Chiang Mai 2007, S. 157-175, S. 163.

<sup>622</sup> *Makim, Abigail*: Resources for security and stability? S. 11; S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>623</sup> *Schaaf, C. Hart; Fifield, Russell H.*: The Lower Mekong. S. 90; Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von n.k., 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>624</sup> *Beusch, Dirk*: Das Mekong Projekt der Vereinten Nationen. S. 19.

<sup>625</sup> *Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy*: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 6.

<sup>626</sup> Interne Aufstellung des Executive Agent der Commission van der Oord für den Head of the Secretariat of the Secretary-General Hennig, 26.02.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

Ein weiteres zentrales Spannungsfeld ergab sich aus dem Bestreben, das Komitee einerseits unter die Kontrolle der vier Anrainerstaaten zu stellen, es andererseits jedoch eng an die ECAFE anzubinden.<sup>627</sup> Um diese Verbindung institutionell zu sichern, wurde festgelegt, dass das Sekretariat des Komitees dem Wirtschafts- und Sozialrat der Vereinten Nationen, über die ECAFE, jährlich umfassend Bericht zu erstatten hatte. Auf den ECAFE Tagungen erhielt das Komitee regelmäßig Rückhalt und politische Unterstützung für seine regionalen Kooperationsbemühungen.<sup>628</sup> Zudem betonte das Komitee selbst, dass die Vereinten Nationen aufgrund ihrer politischen Rolle besonders qualifiziert seien, um die Führung und Anleitung zu übernehmen.<sup>629</sup>

Die übergeordneten Aufgaben und Verantwortlichkeit des Komitees umfassten die Förderung, Koordination, Überwachung und Kontrolle der Planung und Untersuchung von Wasserressourcen-Entwicklungsprojekten im unteren Mekong Becken.<sup>630</sup> Darüber hinaus wurde das Mekong Komitee vorrangig als technisches Gremium konzipiert, dessen primäre Funktion in der Durchführung wissenschaftlicher Untersuchungen sowie der Implementierung von Überwachungsmaßnahmen lag. Es war ausdrücklich nicht als politisches Organ gedacht, sondern sollte sich auf fachliche Analysen und die Koordination von Entwicklungsmaßnahmen konzentrieren.<sup>631</sup> Um historische Streitigkeiten zwischen den Anrainern zu überwinden, wurden zusätzlich verschiedene Sicherheiten in die institutionellen Strukturen integriert. Dazu gehörten Bestimmungen, die sicherstellen, dass das Abkommen keine anderen Abkommen oder Vereinbarungen beeinflusst. Zusätzlich bestand die Verpflichtung, dass Entscheidungen einstimmig getroffen werden müssen und dass alle Mitglieder bei den Treffen anwesend sein müssen.<sup>632</sup> Die Statuten des Mekong Komitees weisen allerdings keine zwingende Übereinstimmung mit internationalen Rechtsvereinbarungen auf und enthalten keine

---

<sup>627</sup> Beusch, Dirk: Das Mekong Projekt der Vereinten Nationen. S. 19.

<sup>628</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von n.k., 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>629</sup> Interne Aufstellungen Betreff ‚Mekong Development Project‘ von Issoufou Saidou Djermakoye, Under-Secretary-General, Commissioner for Technical Co-operation an den Generalsekretär, 02.06.1976, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project, in: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>630</sup> Statute of the Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin established by the Governments of Cambodia, Laos, Thailand and the Republic of Viet-Nam in response to the decision taken by the Economic Commission for Asia and the Far East. Phnom Penh (Cambodia), on 31 October 1957. In: *United Nations: Legislative Texts and Treaty Provisions Concerning the Utilization of International Rivers for Other Purposes than Navigation* (ST/LEG/SER. B/12), New York, 1963 S. 268.

<sup>631</sup> Wheeler, Virginia M.: Co-Operation for Development in the Lower Mekong Basin. S. 599.

<sup>632</sup> Statute of the Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin established by the Governments of Cambodia, Laos, Thailand and the Republic of Viet-Nam in response to the decision taken by the Economic Commission for Asia and the Far East. Phnom Penh (Cambodia), on 31 October 1957. In: *United Nations: Legislative Texts and Treaty Provisions Concerning the Utilization of International Rivers for Other Purposes than Navigation* (ST/LEG/SER. B/12), New York, 1963 S. 268f.

völkerrechtlich bindenden Bestimmungen zur Ratifizierung. Zudem wurden sie von den Vertretern der vier beteiligten Staaten nicht formell unterzeichnet, wodurch ihre rechtliche Verbindlichkeit begrenzt blieb.<sup>633</sup> Bis heute werden zudem Projekte an Nebenflüssen, die sich innerhalb eines Landes befinden, hauptsächlich als nationale Angelegenheiten betrachtet.<sup>634</sup> Im Gegensatz dazu werden Projekte am Hauptstrom des Flusses aufgrund ihrer technischen und wirtschaftlichen Interdependenz als länderübergreifend angesehen.<sup>635</sup>

Die weitreichende Autorität der nationalen Vertreter im Komitee, kombiniert mit der festgelegten Einstimmigkeitsregel, der Teilnahmeverpflichtung sowie der engen institutionellen Anbindung und Unterstützung durch die Vereinten Nationen, schuf eine stabile Grundlage für das Komitee als zentralen organisatorischen Kern. Mit der fortschreitenden Etablierung des Komitees wuchsen im Laufe der Zeit seine Glaubwürdigkeit und Legitimität, insbesondere in Bezug auf seine Rolle als repräsentative Instanz und seine Fähigkeit, regionale Herausforderungen zu adressieren und zu bewältigen.<sup>636</sup>

Zum organisatorischen Kern gehörte außerdem, dass das Mekong Komitee von einem Beirat und einem Sekretariat unterstützt wurde. Letzteres wurde von einem Exekutiv Agent geleitet, der in Absprache mit den vier Anrainerstaaten von den Vereinten Nationen ernannt wurde.<sup>637</sup>

Das Sekretariat des Mekong Komitees war verantwortlich für die tägliche Umsetzung der Beschlüsse und Aufträge des Komitees. Es setzt sich aus verschiedenen Fachkräften zusammen, die von einer ähnlichen Anzahl an Mitarbeitern der allgemeinen Verwaltung unterstützt wurde.<sup>638</sup> Die Fachkräfte umfassten ein breites Spektrum darunter Ingenieure, Wirtschaftswissenschaftler, Agrarwissenschaftler, Soziologen, Computerexperten, Systemanalytiker, Experten für öffentliche Gesundheit und viele mehr. Ein erheblicher Teil des Fachpersonals bestand aus erfahrenen ausländischen Beratern, während mehr als die Hälfte der Mitarbeiter aus den vier Anrainerstaaten stammte. Innerhalb des UN-Systems wurde

---

<sup>633</sup> *Beusch*, Dirk: Das Mekong Projekt der Vereinten Nationen. S. 19-20.

<sup>634</sup> *Makim*, Abigail: Resources for security and stability? S. 32; *Wheeler*, Virginia M.: Co-Operation for Development in the Lower Mekong Basin. S. 604.

<sup>635</sup> Es finden sich allgemein gar keine Regelungen explizit zu Nebenflüssen des Mekong in den ersten Statuten. Jedoch verweisen Autoren darauf, dass die Definition ,the area of the drainage basin of the Mekong River situated in the territory of the participating governments' Nebenflüsse miteinschließt. (vgl. *Makim*, Abigail: Resources for security and stability? S. 28.). Dies wird auch durch später erschienene Korrespondenzen unterstützt. (Interne Aufstellung Betreff ,Mekong Development Project' von nicht kenntlich (n.k.), 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations)

<sup>636</sup> *Molle*, Francois: Irrigation and Water Policies: Trends and Challenges. In: *Lebel*, Louis; *Dore*, John; *Rajesh*, Daniel; *Koma*, Yang Saing (Hrsg.): Democratizing Water Governance in the Mekong Region. 2007, Thailand, S. 9-36, S. 26.

<sup>637</sup> *Kirmani*, Syed; *Le Moigne*, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 6.

<sup>638</sup> Interne Aufstellung des Executive Agent der Commission van der Oord für den Head of the Secretariat of the Secretary-General Hennig, 26.02.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

argumentiert, dass die erzielten Fortschritte in erster Linie auf die Arbeit des Mekong Sekretariats zurückzuführen seien.<sup>639</sup> Dabei übte der Beirat, obgleich formal als beratendes Organ des Mekong Komitees installiert, de facto einen maßgeblichen Einfluss auf die Arbeit des Sekretariats aus.

Zur Stärkung des organisatorischen Kerns entwickelte sich im Laufe der Zeit auch eine gezielte institutionelle Unterstützung der Vereinten Nationen für das Mekong Komitee.<sup>640</sup> Die institutionelle Unterstützung wurde auf Initiative des Mekong Komitees und im Auftrag der beteiligten Regierungen eingerichtet, um die langfristige Stabilität und Funktionsfähigkeit des Komitees zu gewährleisten. Damit verfolgte das Komitee selbst das Ziel, einen leistungsfähigen organisatorischen Kern aufzubauen, zu festigen und dauerhaft zu sichern. Gleichzeitig betrachteten die Vereinten Nationen die Anrainerstaaten von Beginn an als in hohem Maße von ihrer Unterstützung und der Führung des Generalsekretärs abhängig, was die hierarchische Dynamik innerhalb der Governance Struktur zusätzlich unterstrich.<sup>641</sup> Demgegenüber wurde innerhalb der Vereinten Nationen ebenso immer wieder betont, dass das Mekong Entwicklungsprojekt als das größte und komplexeste Projekt innerhalb des UN-Systems gilt.<sup>642</sup> Diese Hervorhebung unterstreicht die zentrale Bedeutung, die Verantwortung und den weitreichenden Umfang des Vorhabens, das nicht nur als technische und wirtschaftliche Herausforderung, sondern auch als komplexes regionales Kooperationsprojekt betrachtet wurde. Dennoch wurde innerhalb der Vereinten Nationen 1973 auch kritisch diskutiert, dass das Mekong Komitee nie als ein starkes Gremium galt.<sup>643</sup> Dies wurde vor allem auf zwei zentrale Faktoren zurückgeführt und zwar die Zusammensetzung seiner Mitglieder und die mangelnde politische Unterstützung durch die beteiligten Regierungen. Diese strukturellen Defizite stellten nach Meinung der Vereinten Nationen erhebliche Hindernisse für die effektive Durchsetzung seiner Ziele und die erfolgreiche Umsetzung geplanter Projekte dar. Bereits 1970 kam auch die Weltbank zu einem ernüchternden Befund. Trotz seines erheblichen Integrationspotenzials habe das Mekong Projekt selbst nach über einem Jahrzehnt intensiver

---

<sup>639</sup> The Mekong Project – Some Basic fact, Autor n.k., Datum n.k. womöglich 25.11.1972, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>640</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von nicht kenntlich (n.k.), 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations

<sup>641</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von Issoufou Saidou Djermakoye, Under-Secretary-General, Commissioner for Technical Co-operation an den Generalsekretär, 02.06.1976, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>642</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von nicht kenntlich (n.k.), 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations

<sup>643</sup> The Mekong Project – Some Basic fact, Autor n.k., Datum n.k. womöglich 25.11.1972, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

Planungsaktivitäten keine substanzielle Zusammenarbeit zwischen den beteiligten Staaten hervorgebracht.<sup>644</sup>

Insgesamt lässt sich sagen, dass ein starker organisatorischer Kern essenziell für den Erfolg einer regionalen Governance Struktur ist, insbesondere in einem geopolitisch sensiblen Umfeld wie dem Mekong Projekt. Die Gründung des Mekong Komitees mit hochrangigen Regierungsvertretern zeigt die politische Relevanz und das Engagement der beteiligten Staaten. Die enge Anbindung an die UN und die Unterstützung durch ein interdisziplinäres Sekretariat sicherten die institutionelle Stabilität und förderten die Umsetzung gemeinsamer Entwicklungsstrategien. Gleichzeitig sorgten Konsensprinzipien für ein ausgewogenes Entscheidungsmodell, während flexible Mandatsinterpretationen die Kooperationsbereitschaft stärkten. Trotzdem blieben Herausforderungen bestehen, insbesondere hinsichtlich der langfristigen politischen Unterstützung der Anrainer und der Ressourcenausstattung.



Abb: Struktur des Mekong Komitee (Eigene Darstellung)

<sup>644</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 8.

### 6.2.2 Transparente Entscheidungsregeln

Transparente Entscheidungsregeln sind ein weiterer wesentlicher Bestandteil einer erfolgreichen organisatorischen Struktur.<sup>645</sup> Entscheidend für die Wirksamkeit regionaler Kooperationen sind klar definierte und von allen Beteiligten akzeptierte Entscheidungsregeln. Transparente Verfahren fördern partizipative Prozesse und ermöglichen die Berücksichtigung unterschiedlicher nationaler Interessen und Perspektiven. Damit Entscheidungsprozesse langfristigen Zielen dienen, bedarf es eines ausgewogenen Verhältnisses zwischen Konsensbildung und fachlich fundierter Problemlösung. Nur wenn sowohl die Vielfalt der Akteursinteressen als auch die inhaltliche Qualität der Entscheidungen gewährleistet sind, können belastbare und tragfähige Governance Strukturen etabliert werden.<sup>646</sup> Konsensbildung ist ein zentrales Instrument zur Schaffung gemeinsamer Handlungsgrundlagen und zur Konfliktvermeidung. Sie darf jedoch nicht Selbstzweck werden. Ein übermäßiger Fokus auf Einigkeit kann dazu führen, dass substanzielle Problemstellungen unzureichend behandelt oder tragfähige Lösungen durch kurzfristige Kompromisse ersetzt werden. Konsens sollte daher nicht als primäres Ziel, sondern als Resultat eines fundierten, ausgewogenen und inhaltlich belastbaren Entscheidungsprozesses verstanden werden.

Die Entscheidungsfindung des Komitees basierte vor allem auf einer Einstimmigkeitsregel, die den Subregionalismus des Mekong mit Fragen der Souveränität und Nichteinmischung ausbalancierte.<sup>647</sup> Dieses Prinzip der einstimmigen Entscheidungen hat dazu beigetragen, Kompromisse und allgemein akzeptierte Lösungen zu begünstigen.<sup>648</sup> Das somit den unterstromliegenden Ländern eingeräumte Vetorecht spiegelte ihre Besorgnis über die Kontrolle des Flusses wider und verdeutlichte die potenziellen Risiken, die durch wasserwirtschaftliche Projekte und infrastrukturelle Entwicklungen der oberstromliegenden Staaten entstehen konnten.<sup>649</sup> Insbesondere die Möglichkeit einseitiger Eingriffe in den Wasserhaushalt und die damit verbundenen territorialen Auswirkungen unterstrichen die Notwendigkeit eines solchen Mechanismus zur Wahrung ihrer Interessen. Trotz der implementierten Strukturen blieb das Mekong Komitee institutionell fragil. Sowohl das ursprüngliche Gremium als auch seine Nachfolgeinstitutionen basierten auf weitgehend unverbindlichen Vereinbarungen und verfügten über keinerlei Sanktionsmechanismen zur Durchsetzung gemeinsamer Beschlüsse.<sup>650</sup> Die Entscheidungen basierten weitgehend auf

---

<sup>645</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 84.

<sup>646</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 53.

<sup>647</sup> Makim, Abigail: Resources for security and stability? S. 28.

<sup>648</sup> Menniken, Timo: Konflikt und Kooperation am Mekong. S. 136.

<sup>649</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 185.

<sup>650</sup> Ebd., 167.



Konsens und Freiwilligkeit. Vor dem Hintergrund historischer Konflikte war es allerdings notwendig, solche Sicherheitsmechanismen in den institutionellen Strukturen zu verankern.<sup>651</sup> Im Hinblick auf größere Infrastrukturprojekte, insbesondere den Bau von Staudämmen, war eine enge Abstimmung zwischen den Anrainern erforderlich. Vor der Umsetzung eines Hauptstrom Projekts sollte zunächst eine grundlegende Vereinbarung zwischen den betroffenen Territorialstaaten getroffen werden.<sup>652</sup> Darüber hinaus war die Schaffung einer spezialisierten Institution vorgesehen, die für die Planung, den Bau, den Betrieb und die Verwaltung der wasserwirtschaftlichen Anlagen verantwortlich sein sollte. Das Mekong Komitee hätte in diesem Rahmen mit erweiterten Befugnissen ausgestattet werden können, um eine koordinierende und überwachende Funktion zu übernehmen. Diese Möglichkeit hätte dem Komitee erlaubt, eine stärkere Steuerung und Kontrolle über groß angelegte Infrastrukturprojekte auszuüben und deren Umsetzung im Einklang mit den vereinbarten regionalen Entwicklungszielen sowie den Interessen aller Anrainerstaaten sicherzustellen. Angesichts der geplanten Staudammbauprojekte im Hauptstrom benötigten die Anrainerstaaten darüber hinaus einen klaren Rahmen, der die Rechte und Pflichten bezüglich der Nutzung der Wasserressourcen im Einzugsgebiet definierte. Das Mekong Sekretariat begann daher Anfang der 1970er mit Diskussionen über eine Wassercharta.<sup>653</sup> Offensichtlich verspürten die Anrainer das Bedürfnis nach einer Struktur, die eine Zusammenarbeit im Interesse der geplanten Staudammbauprojekte im Hauptstrom ermöglichen würde. Dies kulminierte schließlich in der *Joint Declaration of Principles for Utilization of the Waters of the Lower Mekong Basin* von 1975.<sup>654</sup> Die gemeinsame Erklärung von 1975, die 35 Artikel umfasste, klassifizierte die Wasserressourcen des Hauptstroms als gemeinschaftlich genutzte Ressourcen, deren Nutzung nicht einseitig durch einen einzelnen Anrainerstaat entschieden werden konnte. Jegliche Maßnahmen, insbesondere Eingriffe wie Wasserumleitungen oder infrastrukturelle Vorhaben, bedurften der vorherigen Zustimmung aller betroffenen Staaten. Darüber hinaus wurde festgelegt, dass jegliche Umleitung von Hauptwassergewässern durch einen Anrainerstaat, nur mit der Zustimmung aller betroffenen Einzugsgebietsstaaten erfolgen durfte. De facto gewährte die Regelung jedem Anrainerstaat ein Vetorecht gegenüber Eingriffen anderer Staaten in den Hauptstrom des Mekong, unabhängig vom beabsichtigten Nutzungszweck. Ziel war es,

---

<sup>651</sup> Wheeler, Virginia M.: Co-Operation for Development in the Lower Mekong Basin. S. 599.

<sup>652</sup> U.N. Doc. MKG/3: Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin: An Introduction to the Report on indicative Basin Plan - a Proposed Framework for the Development of Water and Related Resources of the Lower Mekong Basin 1970, S. 32.

<sup>653</sup> U.N. Doc. E/CN.11/WRD/MKG/L.341: Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin – Annual Report 1971, S. 24f.

<sup>654</sup> U.N. Doc. E/CN.11/WRD/MKG/LK.405: Joint Declaration of Principles for Utilization of the Waters of the Lower Mekong Basin

einseitige Maßnahmen zu verhindern, die die hydrologische Stabilität des Flusses gefährden oder nachgelagerte Staaten durch veränderte Wasserverfügbarkeit und -qualität benachteiligen könnten. Wenige Monate nach Unterzeichnung der entsprechenden Erklärung existierten jedoch drei der vier beteiligten Regierungen nicht mehr. Es liegt daher nahe, dass die weitreichende Zustimmung zum Souveränitätsverzicht auch dem Bewusstsein geschuldet war, dass eine praktische Umsetzung unter veränderten politischen Verhältnissen ohnehin nicht mehr zu erwarten war.<sup>655</sup>

Insgesamt suchte das Mekong Komitee zwischen 1957 und 1975 stets nach einem Interessenausgleich, wobei die Souveränitätsgarantie in Form der Einstimmigkeitsregel eine zentrale Rolle spielte.

### **6.2.3 Effektive Kommunikation und reibungsloser Informationsfluss**

Erfolgsbedingungen für eine effektive Organisationsstruktur umfassen neben einem leistungsfähigen organisatorischen Kern sowie eine transparente Entscheidungsfindung auch Transparenz in Prozessen und Kommunikation.<sup>656</sup> Dafür bedarf es klar definierter Kommunikationsstrukturen und effizienter Austauschmechanismen zwischen den beteiligten Staaten. Im Fall des Mekong Komitees waren regelmäßige Sitzungen und fortlaufende Berichterstattung integrale Bestandteile der institutionellen Architektur. Die Statuten sahen vor, dass der Ausschuss drei Mal jährlich zusammentraf, um eine kontinuierliche Koordination und Abstimmung sicherzustellen.<sup>657</sup> Zusätzlich konnten auf Antrag einzelner Mitglieder oder des Exekutive Agenten Sondersitzungen einberufen werden, was dem Komitee die nötige Flexibilität verlieh, um zeitnah auf dringliche Entwicklungen zu reagieren. Zur Sicherstellung einer angemessenen Vorbereitung war der Exekutive Agent verpflichtet, Einladungen samt vorläufiger Tagesordnung und relevanter Unterlagen mindestens vier Wochen vor dem Sitzungstermin zu versenden. Auf diese Weise sollte ein informierter und strukturierter Entscheidungsprozess gewährleistet werden.

Die enge institutionelle Verknüpfung des Mekong Komitees mit den Vereinten Nationen zeigt sich nicht nur in der Unterstützung bei der Entwicklung seiner Statuten, sondern auch in der formellen Anbindung an die *Economic Commission for Asia and the Far East*.<sup>658</sup> Diese

---

<sup>655</sup> Will, Gerhard: Der Mekong, S. 29.

<sup>656</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance, S. 84.

<sup>657</sup> Statute of the Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin established by the Governments of Cambodia, Laos, Thailand and the Republic of Viet-Nam in response to the decision taken by the Economic Commission for Asia and the Far East. Phnom Penh (Cambodia), on 31 October 1957. In: United Nations: Legislative Texts and Treaty Provisions Concerning the Utilization of International Rivers for Other Purposes than Navigation (ST/LEG/SER. B/12), New York 1963, S. 269.

<sup>658</sup> Wheeler, Virginia M.: Co-Operation for Development in the Lower Mekong Basin, S. 597.

Verbindung verpflichtete das Komitee, den teilnehmenden Regierungen regelmäßig Berichte vorzulegen und diese jährlich bei der ECAFE einzureichen.<sup>659</sup> Darüber hinaus war das Komitee befugt, den Exekutivsekretär der ECAFE um organisatorische Unterstützung zu ersuchen, insbesondere in Bezug auf die Erstellung von Dokumenten, die Durchführung von Sitzungen und die Zusammenstellung von Berichten. Die Bedeutung dieser institutionellen Einbindung und der externen Unterstützung zeigte sich besonders beim Komitee Meeting im Dezember 1958 in Bangkok, bei dem wichtige Fragen und Entscheidungen anstanden. Der Grenzkonflikt zwischen Thailand und Kambodscha sowie andere territoriale Angelegenheiten stellten ernsthafte Hindernisse dar und führten zu politischen Spannungen.<sup>660</sup> Obwohl das Mekong Komitee bestrebt war, diese Hindernisse zu überwinden und den Fokus auf die Entwicklung des Mekong Gebiets zu legen, wurden die Diskussionen durch politische Streitigkeiten beeinträchtigt.<sup>661</sup> In dieser Situation griffen externe Akteure von ECAFE und dem *United Nations Technical Assistance Board* (UN TAB) ein, um zu verdeutlichen, dass politische Dispute die Mekong Entwicklung nicht verzögern dürften.<sup>662</sup> Durch ihre Unterstützung konnten politische Spannungen entschärft, die Kommunikation zwischen den beteiligten Ländern gefördert und letztlich die Fortführung der Arbeit des Mekong Komitees trotz bestehender Herausforderungen sichergestellt werden. Trotz der Vermittlungsbemühungen externer Akteure offenbarte das Treffen in Bangkok grundlegende Defizite in der Kommunikations- und Informationsstruktur des Mekong Komitees. Anhaltende politische Spannungen zwischen den Anrainerstaaten verdeutlichten, dass nationale Interessen regelmäßig über regionalen Entwicklungszielen rangierten und den sachorientierten Austausch beeinträchtigten. Die Notwendigkeit externer Moderation legt zudem nahe, dass dem Komitee intern die institutionellen Voraussetzungen fehlten, um Konflikte eigenständig zu bearbeiten und einen stabilen Dialograhmen aufrechtzuerhalten. Dies wirft die grundsätzliche Frage auf, inwieweit

---

<sup>659</sup> Statute of the Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin established by the Governments of Cambodia, Laos, Thailand and the Republic of Viet-Nam in response to the decision taken by the Economic Commission for Asia and the Far East. Phnom Penh (Cambodia), on 31 October 1957. In: *United Nations: Legislative Texts and Treaty Provisions Concerning the Utilization of International Rivers for Other Purposes than Navigation* (ST/LEG/SER. B/12), New York, 1963 S. 268.

<sup>660</sup> Schaaf, C. Hart; Fifield, Russell H.: *The Lower Mekong*. S. 126.

<sup>661</sup> Dies war auch nicht das einzige Mal, dass Grenzstreitigkeiten das Mekong Komitee in ihrer Arbeit behinderten. Der thailändische Außenminister erklärte beispielsweise 1985, dass Thailand bei einem Komitee-Meeting in Hanoi nicht teilgenommen habe, da die Situation an der Grenze zwischen Thailand und Kambodscha besondere Aufmerksamkeit erforderte. Er betonte jedoch, dass Thailand zu einem späteren Zeitpunkt bereit sei, die Diskussionen fortzusetzen. Der Generalsekretär wurde gebeten, diese Botschaft an Laos und Vietnam weiterzugeben. (Zusammenfassung des Treffens des Premierminister Thailands und des Generalsekretärs, Datum n.k. 1985, UNA S-1022-0078-01-00001: Secretary-General's Trips - Trip to United Kingdom, Southeast Asia and the Pacific - Bangkok, Thailand. In: S-1022: Trips of Secretary-General Javier Perez de Cuellar (1982-1991).)

<sup>662</sup> Schaaf, C. Hart; Fifield, Russell H.: *The Lower Mekong*. S. 126.

die Kommunikationsarchitektur des Komitees tatsächlich geeignet war, politische Spannungen zu kanalisieren und tragfähige Kooperationsprozesse zu ermöglichen.

Ein weiteres zentrales Hindernis für eine effektive Kommunikation innerhalb des Mekong Komitees zeigte sich in der Entscheidung Kambodschas, ab 1967 nicht mehr an den Sitzungen teilzunehmen.<sup>663</sup> Dies stellte nicht nur einen Bruch mit den Statuten des Komitees dar, die eine verpflichtende Teilnahme aller Mitgliedstaaten vorsahen, sondern erschwerte auch den reibungslosen Informationsfluss und die koordinierte Entscheidungsfindung. Die widersprüchlichen Signale Kambodschas offenbarten die strukturellen Schwächen innerhalb des Komitees. Obwohl das Land seine fortwährende Unterstützung für das Mekong Projekt über die ECAFE bekundete und sogar Entwicklungsarbeiten auf eigenem Territorium gestattete, vermied es die direkte Teilnahme an den offiziellen Sitzungen.<sup>664</sup> Stattdessen kommunizierte Kambodscha seine Positionen über die ECAFE und somit außerhalb des Komitees. Zwar betonten die Vereinten Nationen, dass während Kambodschas Abwesenheit ein Austausch mit dem Mekong Sekretariat fortgesetzt wurde, jedoch blieb die institutionelle Lücke innerhalb der formellen Strukturen des Komitees bestehen. Besonders problematisch war, dass Kambodschas Rückkehr in das Komitee ebenso nicht über die internen Kanäle kommuniziert wurde, sondern über öffentliche Zeitungen bekannt wurde.<sup>665</sup> Es zeigt, dass eine langfristig funktionierende Zusammenarbeit nicht allein von institutionellen Regelungen abhängt, sondern kontinuierliche Dialogbereitschaft und eine klare, einheitliche Kommunikationsstrategie zwischen den Mitgliedern erfordert.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass die Statuten des Mekong Komitees eine solide Grundlage für effektive Kommunikation und einen reibungslosen Informationsfluss schufen. Allerdings erwies sich diese Struktur als anfällig für politische Spannungen und nationale Interessen, die die Zusammenarbeit erschwerten. Die enge institutionelle Anbindung an die ECAFE und die Vereinten Nationen bot wertvolle Unterstützung, konnte jedoch die bestehenden strukturellen Schwächen nicht vollständig kompensieren.

Die Bedeutung der Organisationsstruktur darf allerdings nicht isoliert betrachtet werden. Während sie einen essenziellen Rahmen für die regionale Zusammenarbeit bildet, hängt der tatsächliche Erfolg regionaler Entwicklungsinitiativen von weiteren Faktoren ab.<sup>666</sup>

---

<sup>663</sup> Opi Daily Press Briefing, 06.02.1967, UNA S-0889-0001-02-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>664</sup> Opi Daily Press Briefing, 10.04.1967, UNA S-0889-0001-03-00001: Opi Daily Press Briefings April to June 1967. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>665</sup> Opi Daily Press Briefing, 24.06.1967, UNA S-0889-0001-04-00001: Opi Daily Press Briefings July to September 1967. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>666</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 25.

Insbesondere das Verhalten und die Motivation der beteiligten Akteure, die Qualität der Kommunikation sowie die Verfügbarkeit von Ressourcen spielen eine zentrale Rolle. Eine effektive Organisationsstruktur kann diese Elemente zwar begünstigen, sie jedoch nicht ersetzen.

### **6.3 Akteursbeziehungen im Kern**

Wesentlich für die Regional Governance sind die spezifischen Konstellationen der beteiligten Akteure.<sup>667</sup> Die Akteursbeziehungen im Kern der Regional Governance Struktur im Mekong Projekt der Vereinten Nationen spielen somit eine entscheidende Rolle für den Erfolg und die Effektivität der Zusammenarbeit. Historische Feindschaften und wirtschaftliche Ungleichheiten trugen allerdings erheblich zum gegenseitigen Misstrauen zwischen den Staaten bei.<sup>668</sup> Solche Feindschaften, die oft tief in der Geschichte verwurzelt sind, können Ressentiments und Vorurteile verstärken, während ökonomische Disparitäten das Gefühl der Ungerechtigkeit und Benachteiligung fördern. Diese Faktoren erschweren die Zusammenarbeit und den Aufbau von Vertrauen, da sie bestehende Spannungen verschärfen und die Bereitschaft zur Kooperation untergraben. Ein Mangel an Vernetzung stellt allerdings eines der größten Risiken für regionale Governance Strukturen dar.<sup>669</sup> Eine schwache Vernetzung kann dazu führen, dass wichtige Kommunikations- und Kooperationskanäle nicht ausreichend funktionieren, was die Effizienz und Effektivität der Entscheidungsprozesse erheblich beeinträchtigen kann.

#### **6.3.1 Kommunikationskultur**

Regionale Governance wird maßgeblich durch den Austausch von Informationen und Ideen zwischen den beteiligten Akteuren gestaltet.<sup>670</sup> Eine passende Kommunikationskultur ist daher ein zentrales Erfolgspotenzial. Darüber hinaus sollte die Kommunikationskultur auf offener Ansprache von Problemen und gleichberechtigtem Einbringen in Diskussionen basieren. Eine vertrauensvolle Atmosphäre schafft die Grundlage für eine konstruktive Zusammenarbeit und ermöglicht einen umfassenden Informationsaustausch, eine bessere Abstimmung der Interessen und eine gemeinsame Entscheidungsfindung. Partizipative Verfahren und eine maximale Integration der regionalen Akteure sind somit essenziell.<sup>671</sup>

---

<sup>667</sup> Ebd., S. 353.

<sup>668</sup> Garden, Po; Nance, Shawn L.: Forums and flows: Emerging media trends. S. 163.

<sup>669</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 85.

<sup>670</sup> Heintel, Martin: Regional Governance. S. 347.

<sup>671</sup> Ebd., S. 358.

Die regelmäßigen Sitzungen des Mekong Komitees, wie sie in den Statuten festgelegt sind, bilden eine grundlegende Struktur für die Kommunikationskultur innerhalb des Ausschusses. Die Tatsache, dass diese Sitzungen dreimal im Jahr stattfanden, schafft einen regelmäßigen Rahmen für den Austausch von Informationen, die Diskussion wichtiger Themen, die Entscheidungsfindung und zur Entwicklung einer Kommunikationskultur.<sup>672</sup> Zudem ist festgehalten, dass sofern der Ausschuss nichts anderes beschließt, alle Sitzungen in geschlossener Form stattfinden, was wiederum dafür sorgt, dass die Anrainer ihre Belange in einem geschützten Rahmen äußern können. Diese festgelegte Struktur für Treffen und Kommunikation trägt zur Vorhersehbarkeit und Konsistenz bei und kann ein Gefühl der Kontinuität in den Aktivitäten des Mekong Komitees schaffen. Die Regelung, dass alle teilnehmenden Länder an den Sitzungen des Mekong Komitees teilnehmen müssen, da die Beschlüsse einstimmig gefasst werden müssen, ist ein weiterer wichtiger Aspekt der Kommunikationskultur innerhalb des Ausschusses.<sup>673</sup> Sie unterstreicht die Notwendigkeit einer umfassenden Beteiligung und Zusammenarbeit aller Mitgliedsländer, um zu gemeinsamen Entscheidungen zu gelangen und die Ziele des Mekong Projekts voranzutreiben. Durch die Einbeziehung aller Länder in den Entscheidungsprozess wird sichergestellt, dass die Interessen und Standpunkte jedes Mitgliedslandes berücksichtigt werden können, was wiederum die Legitimität und Akzeptanz der getroffenen Entscheidungen fördert.

Jedoch sind im Laufe der Zeit Hindernisse aufgetreten, die die Umsetzung dieser Regelung erschwert haben. Die Entscheidung Kambodschas, ab 1967 nicht mehr an den Sitzungen teilzunehmen war ein Hindernis für die Kommunikationskultur im Mekong Komitee.<sup>674</sup> Obwohl die Vereinten Nationen betonten, dass es sich lediglich um eine vorübergehende Situation handele und die genauen Gründe unklar blieben, stellte diese Abwesenheit dennoch eine erhebliche Herausforderung für die Zusammenarbeit innerhalb des Komitees dar. Da das Regelwerk des Mekong Komitees die verpflichtende Teilnahme aller Mitgliedstaaten an den Sitzungen vorsah, führte das Fernbleiben eines Staates zu einer Schwächung des multilateralen Dialogs. Die ambivalente Haltung Kambodschas verweist exemplarisch auf die

---

<sup>672</sup> Statute of the Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin established by the Governments of Cambodia, Laos, Thailand and the Republic of Viet-Nam in response to the decision taken by the Economic Commission for Asia and the Far East. Phnom Penh (Cambodia), on 31 October 1957. In: *United Nations: Legislative Texts and Treaty Provisions Concerning the Utilization of International Rivers for Other Purposes than Navigation* (ST/LEG/SER. B/12), New York 1963, S. 269.

<sup>673</sup> Statute of the Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin established by the Governments of Cambodia, Laos, Thailand and the Republic of Viet-Nam in response to the decision taken by the Economic Commission for Asia and the Far East. Phnom Penh (Cambodia), on 31 October 1957. In: *United Nations: Legislative Texts and Treaty Provisions Concerning the Utilization of International Rivers for Other Purposes than Navigation* (ST/LEG/SER. B/12), New York 1963, S. 268.

<sup>674</sup> Opi Daily Press Briefing, 06.02.1967, UNA S-0889-0001-02-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

kommunikativen Bruchstellen innerhalb des Mekong Komitees. Während das Land über die ECAFE seine anhaltende Unterstützung für das Projekt bekundete, blieb es den offiziellen Sitzungen fern und artikulierte seine Positionen außerhalb des Komitees.<sup>675</sup> Zwar betonten Vertreter der Vereinten Nationen öffentlich, dass der Kontakt zum Mekong Sekretariat auch während der Abwesenheit Kambodschas aufrechterhalten wurde, dennoch war die interne Kommunikation zu diesem Zeitpunkt erheblich belastet.<sup>676</sup> Die Kommunikationskultur innerhalb des Mekong Komitees war dadurch durch mehrere Faktoren gestört. Einerseits fehlte es an Mechanismen, um politische Spannungen und externe Einflüsse wie den Vietnamkrieg zu bewältigen.<sup>677</sup> Andererseits erschwerten unklare Kommunikationswege und fragmentierte Informationsflüsse die Abstimmung zwischen den Akteuren. Die Abwesenheit Kambodschas führte nicht nur zu einer Blockade der Entscheidungsprozesse, sondern auch gegebenenfalls zu Misstrauen und Unsicherheiten unter den verbleibenden Mitgliedern. Die Abwesenheit Kambodschas lässt sich letztendlich mit dem Vietnamkrieg und der Einflussnahme der USA erklären.<sup>678</sup> Die Feindseligkeiten erreichten bereits Ende 1966 einen solchen Höhepunkt, dass Prinz Norodom Sihanouk ankündigte, gefangene Amerikaner ohne Ausnahme hinrichten zu lassen.<sup>679</sup> Hier zeigt sich, wie stark äußere Umstände das Projekt innerhalb des Mekong Komitees beeinflussen konnten und, dass eine erfolgreiche Regional Governance nicht nur von formalen Strukturen abhängt, sondern auch von der Fähigkeit der Akteure, eine offene und vertrauensvolle Kommunikationskultur zu schaffen. Kambodscha kommunizierte auch seinen Wiedereintritt in das Mekong Komitee nicht über die offiziellen Kanäle des Komitees oder der Vereinten Nationen, sondern nutzte zunächst die eigene Presse und später die New York Times, um Briefwechsel mit dem Generalsekretär und seine Entscheidung öffentlich bekannt zu geben.<sup>680</sup>

Die Entscheidung der USA, sich angesichts der politischen Lage in Kambodscha nicht an der Finanzierung des Mekong Projekts zu beteiligen, führte innerhalb des Mekong Komitees zu

---

<sup>675</sup> Opi Daily Press Briefing, 10.04.1967, UNA S-0889-0001-03-00001: Opi Daily Press Briefings April to June 1967. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>676</sup> Opi Daily Press Briefing, 24.06.1967, UNA S-0889-0001-04-00001: Opi Daily Press Briefings July to September 1967. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>677</sup> Transcript of press conference by Secretary-General, U Thant, held at Headquarters on 28 March 1967, SG/SM682, UNA S-0889-0008-04-00001: 2nd Set Headquarters. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>678</sup> Editorial Report Sihanouk Speech to Students in Phnom Penh, 19.04.1966, UNA S-0891-0010-44-00001: Daily report - Far East (Foreign Broadcast Information Service) - Volume 2 - January to September 1966. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>679</sup> Cambodia, 14. December 1966, UNA S-0891-0010-45-00001: Daily report - Far East (Foreign Broadcast Information Service) - Volume 3 - October 1966 - March 1967. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>680</sup> Opi Daily Press Briefing, 24.07.1967, S-0889-0001-04-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

erheblicher Enttäuschung. Dennoch bekräftigten die übrigen Mitgliedstaaten ihre Unterstützung für das Vorhaben und setzten darauf, alternative Finanzierungsquellen zu erschließen.<sup>681</sup> Diese Reaktion verdeutlicht, dass eine etablierte Kommunikationskultur, die von Offenheit und Vertrauen geprägt ist, trotz divergierender Interessen dazu beitragen kann, konstruktive Lösungen zu entwickeln und die regionale Zusammenarbeit aufrechtzuerhalten. Sie zeigt zudem, dass die Handlungsfähigkeit multilateraler Governance Strukturen nicht ausschließlich von externen Akteuren abhängt, sondern auch durch den internen Zusammenhalt und die Anpassungsfähigkeit der beteiligten Staaten gestärkt werden kann.

Ein Beispiel für eine fragmentierte Kommunikationskultur ist die Reaktion einiger südvietnamesischer Offizieller auf Lyndon B. Johnsons Rede 1965 zur Unterstützung des Projekts mit Milliarden. Sie zeigten sich zurückhaltend, da sie befürchteten, dass das Projekt Nordvietnam einschließen könnte.<sup>682</sup> Diese Reaktion verdeutlicht, dass eine offene Kommunikationskultur dazu beitragen sollte, Bedenken und Perspektiven zu diskutieren und gemeinsame Lösungen zu finden, die die Interessen aller beteiligten Parteien berücksichtigen. Darüber hinaus wurde von einem sogenannten ‚Mekong Bilateral Club‘ gesprochen, doch bleiben die Details zu dessen Zusammensetzung, Organisation und den verfolgten Aufgaben unklar.<sup>683</sup> Bilaterale Verhandlungen stehen einer effektiven regionalen Governance nicht zwangsläufig entgegen, können jedoch Herausforderungen mit sich bringen, wenn sie nicht in einen übergeordneten regionalen Rahmen eingebettet sind. Entscheidend ist, dass sie nicht zur Durchsetzung isolierter Partikularinteressen führen, sondern zur langfristigen Stärkung gemeinsamer Strukturen und Entscheidungsprozesse beitragen.<sup>684</sup> Hier zeigte sich ein positives Signal darin, dass die Anrainerstaaten bilateral mit verschiedenen Regierungen kommunizierten. Dies lässt auf eine konstruktive Kommunikationskultur schließen, insbesondere da die Staaten offenbar in der Lage waren, gegenüber externen Akteuren mit einer gemeinsamen Stimme aufzutreten. Dieses Vorgehen kann nicht nur ihre Verhandlungsposition auf internationaler Ebene stärken, sondern auch dazu beitragen, den Eindruck einer koordinierten und einheitlichen regionalen Zusammenarbeit zu fördern.

---

<sup>681</sup> Letter From Secretary of State Rusk to the Chairman of the Senate Foreign Relations Committee (Fulbright), 21.04.1967. In: Foreign Relations of the United States, 1964–1968, Volume XXVII, Mainland Southeast Asia; Regional Affairs Document 91.

<sup>682</sup> *Yuravlivker*, Dror: „Peace without Conquest“. S. 476.

<sup>683</sup> Letter from Bradford Korse Administrator UNDP (n.K.) to Dr. Johan Kaufmann Permanent Representative of the Netherlands to the United Nation, 12.05.1976, MKG/ (n.K.) UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>684</sup> *Beisheim*, Marianne; *von Lossow*, Tobias; *Roll*, Stephan; *Schmitz*, Andrea: Konkurrenz ums ‚Blaue Gold‘ - Schlussfolgerungen und Handlungsempfehlungen. In: *Mildner*, Stormy-Annika (Hrsg.): *Konfliktrisiko Rohstoffe? Herausforderungen und Chancen im Umgang mit knappen Ressourcen*. Berlin 2011, S. 55-58, S. 56.



Eine effektive Kommunikationskultur ist ein Erfolgsfaktor für regionale Governance Strukturen wie das Mekong Projekt, da sie den vertrauensvollen Austausch von Informationen und die Abstimmung zwischen den beteiligten Akteuren ermöglicht. Obwohl die Statuten des Mekong Komitees eine formale Grundlage für regelmäßige Sitzungen, transparente Entscheidungsprozesse und partizipative Verfahren vorsahen, offenbarte die Praxis erhebliche Herausforderungen. Politische Spannungen, externe Einflussfaktoren und unzureichend institutionalisierte Kommunikationsstrukturen führten zu fragmentierten Abstimmungsprozessen und reduzierter Effizienz. Gleichwohl zeigten die beteiligten Akteure in Teilen pragmatische Anpassungsfähigkeit, etwa durch die Nutzung informeller bilateraler Kommunikationskanäle zur Aufrechterhaltung eines gewissen Maßes an Kooperation.

### **6.3.2 Mechanismen zur konstruktiven Konfliktbewältigung**

In regionalen Governance Strukturen sind Konflikte kaum zu vermeiden, insbesondere dort, wo divergierende Interessen und asymmetrische Machtverhältnisse bestehen. Häufig erweisen sich solche Systeme jedoch als strukturell unzureichend gerüstet, um Konflikte wirksam zu bearbeiten. Gelingt es nicht, durch ein belastbares Regelwerk und institutionalisierte Verfahren Mechanismen zur Konfliktbewältigung zu etablieren, droht dem Governance System auf lange Sicht der Verlust seiner Steuerungsfähigkeit.<sup>685</sup> Dies kann entweder zu einer Blockade des gesamten Prozesses führen oder zu einer Situation, in der sich die Akteure auf leicht umsetzbare Projekte mit hohem individuellem Nutzen konzentrieren, während konfliktbehaftete Themen ausgeklammert werden. Die Unfähigkeit, Konflikte zu bewältigen, stellt daher eines der größten Risiken für regionale Governance Strukturen dar.<sup>686</sup> Um eine Steuerungsfähigkeit zu gewährleisten, ist es daher entscheidend, dass ein regionales Governance System Mechanismen zur Konfliktbewältigung und -lösung entwickelt und implementiert. Effektive Governance Strukturen können zusätzlich auch dazu beitragen, frühzeitig potenzielle Konflikte zu erkennen und durch Dialog und Zusammenarbeit zwischen den betroffenen Parteien zu lösen.<sup>687</sup>

Über Jahre hinweg galt der Mekong als einer der bedeutendsten internationalen Flüsse mit einem weitgehend unerschlossenen wirtschaftlichen Potenzial.<sup>688</sup> Möglichkeiten zur Wasserkraftnutzung, zur wirtschaftlichen Entwicklung und zum Transport wurden über einen langen Zeitraum nicht erkannt oder nicht ausgeschöpft. Infolgedessen gab es zunächst keine

---

<sup>685</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 54.

<sup>686</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 85.

<sup>687</sup> Mildner, Stormy-Annika: Problemstellung und Empfehlungen. In: Mildner, Stormy-Annika (Hrsg.): Konfliktisiko Rohstoffe? Herausforderungen und Chancen im Umgang mit knappen Ressourcen. Berlin 2011, S. 5-8, S. 7.

<sup>688</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 6.

Konflikte über die Aufteilung der Wasser- und Energieressourcen des Mekongs.<sup>689</sup> Die Vorstellung eines überreich vorhandenen Wasservorkommens begünstigte die Wahrnehmung, dass eine koordinierte Zusammenarbeit der Anrainerstaaten unproblematisch sei und ohne größere Spannungen erfolgen könne. Eine derartige Annahme birgt jedoch die Gefahr, dass potenzielle Nutzungskonflikte vernachlässigt oder unterschätzt werden.<sup>690</sup> Insbesondere Wasserressourcen gewinnen zunehmend an geopolitischer und wirtschaftlicher Relevanz, sodass ihre Verteilung und Nutzung häufig zu Spannungen zwischen Staaten oder Interessengruppen führt. Forschungsergebnisse im Bereich der Konflikt- und Ressourcenstudien zeigen, dass Wasserknappheit, divergierende Interessen an der Ressourcennutzung sowie asymmetrische Machtverhältnisse häufig als Konfliktursachen fungieren.<sup>691</sup> Bei großen Flüssen entstehen zudem wiederholt Konkurrenz- oder Konfliktsituationen zwischen den Anrainerstaaten am Ober- und Unterlauf. Die Länder am Oberlauf haben durch ihre geografische Lage die Möglichkeit, wirtschaftliche Vorteile zu erlangen, indem sie Wasser ableiten, Kraftwerke bauen, die Fahrrinne ausbauen oder Abwasser und Schadstoffe einleiten. Die daraus resultierenden Kosten tragen meist die Bewohner der Unterläufe, die mit weniger Wasser und oft schlechterer Wasserqualität auskommen müssen.<sup>692</sup> Bereits in der Entstehungsphase einer Governance Struktur sollten daher Verfahren etabliert werden, die einen Ausgleich von Machtasymmetrien ermöglichen und sicherstellen, dass alle beteiligten Akteure angemessen repräsentiert werden. Ein solches System trägt nicht nur zur Legitimität der Entscheidungsprozesse bei, sondern stärkt auch das Vertrauen der Akteure in die Institution und ihre Steuerungsfähigkeit.

Ein Beispiel für eine institutionalisierte Form der Machtverteilung findet sich in den Statuten des Mekong Komitees. Diese sehen vor, dass der Vorsitz des Ausschusses im Rotationsprinzip unter den Mitgliedstaaten wechselt. Die Rotation erfolgt in alphabetischer Reihenfolge der Anrainerstaaten, wobei jedes Mitglied die Möglichkeit erhielt, den Vorsitz für eine Amtszeit von einem Jahr zu übernehmen.<sup>693</sup> Dieses Verfahren sollte sicherstellen, dass kein einzelnes

---

<sup>689</sup> Ebd., S. 8.

<sup>690</sup> Es zeigt sich, dass die fortgeführten Dammbauprojekte in Laos und China die Landwirtschaft und Fischerei in den flussabwärts gelegenen Ländern beeinträchtigen, was mittlerweile wiederholt zu Konflikten mit Kambodscha und insbesondere Vietnam geführt hat. Vor allem China steht in der Kritik, das Wassermanagement am Oberlauf des Mekong ausschließlich nach seinen eigenen nationalen Interessen auszurichten. (vgl. *Frenzel, Andrea; Heiduk, Felix*: Grenzen des transnationalen Wassermanagements am Mekong. S. 3.)

<sup>691</sup> *Mildner, Stormy-Annika*: Problemstellung und Empfehlungen. S. 6.

<sup>692</sup> *Will, Gerhard*: Der Mekong. S. 19.

<sup>693</sup> Statute of the Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin established by the Governments of Cambodia, Laos, Thailand and the Republic of Viet-Nam in response to the decision taken by the Economic Commission for Asia and the Far East. Phnom Penh (Cambodia), on 31 October 1957. In: *United Nations: Legislative Texts and Treaty Provisions Concerning the Utilization of International Rivers for Other Purposes than Navigation* (ST/LEG/SER. B/12), New York 1963, S. 267.

Land eine dauerhafte Vormachtstellung innerhalb des Komitees einnahm und dass alle Mitgliedstaaten in die Steuerung der institutionellen Prozesse eingebunden wurden.

Die Aufgaben des Komitees sind außerdem so formuliert, dass sie in der Regel wenig Konfliktpotenzial aufweisen. Sie umfassen die Förderung, Koordination, Überwachung und Kontrolle der Planung und Untersuchung von Wasserressourcen-Entwicklungsprojekten im unteren Mekong Becken. Zu diesem Zweck kann das Komitee Pläne für koordinierte Forschungs-, Studien- und Untersuchungsvorhaben vorbereiten und den teilnehmenden Regierungen vorlegen.<sup>694</sup> Das Mekong Komitee verfügt über die Befugnis, im Auftrag der beteiligten Regierungen Anträge auf finanzielle und technische Unterstützung zu stellen, diese zu verwalten und zu koordinieren. Zudem kann es Kriterien für die Nutzung der Wasserressourcen des Hauptflusses erarbeiten, wobei es den beteiligten Regierungen jedoch lediglich Empfehlungen aussprechen kann. Die Statuten des Komitees enthalten darüber hinaus Bestimmungen zur Entscheidungsfindung, die darauf abzielen, eine konsensorientierte Zusammenarbeit zu gewährleisten. Zudem wird in den Statuten ausdrücklich festgehalten, dass die Regelungen des Komitees weder bestehende noch zukünftige bilaterale oder multilaterale Vereinbarungen zwischen den beteiligten Regierungen ersetzen oder modifizieren.<sup>695</sup> Diese Bestimmung kann als weiterer Mechanismus zur Konfliktvermeidung betrachtet werden, da sie den Mitgliedstaaten ihre nationale Souveränität in wasserwirtschaftlichen Fragen weiterhin zusichert und potenzielle politische Spannungen innerhalb des Komitees reduziert.

Jedoch waren sowohl das ursprüngliche Komitee als auch seine späteren Nachfolger durch wenig verbindliche Vereinbarungen und das Fehlen von Mechanismen zur Bestrafung gekennzeichnet.<sup>696</sup> Diese Struktur resultierte in einer vergleichsweise geringen institutionellen Verfestigung. Die Beschlüsse und Vereinbarungen des Mekong Komitees basierten vorrangig auf Konsens und freiwilliger Kooperation. Dieses Prinzip der Freiwilligkeit erleichterte zwar die multilaterale Zusammenarbeit, konnte jedoch zugleich zu einer begrenzten Durchsetzungskraft der beschlossenen Maßnahmen führen.

---

<sup>694</sup> Statute of the Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin established by the Governments of Cambodia, Laos, Thailand and the Republic of Viet-Nam in response to the decision taken by the Economic Commission for Asia and the Far East. Phnom Penh (Cambodia), on 31 October 1957. In: *United Nations: Legislative Texts and Treaty Provisions Concerning the Utilization of International Rivers for Other Purposes than Navigation* (ST/LEG/SER. B/12), New York 1963, S. 268.

<sup>695</sup> Statute of the Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin established by the Governments of Cambodia, Laos, Thailand and the Republic of Viet-Nam in response to the decision taken by the Economic Commission for Asia and the Far East. Phnom Penh (Cambodia), on 31 October 1957. In: *United Nations: Legislative Texts and Treaty Provisions Concerning the Utilization of International Rivers for Other Purposes than Navigation* (ST/LEG/SER. B/12), New York 1963, S. 269.

<sup>696</sup> Litta, Henriette: *Regimes in Southeast Asia*. S. 167.

Mit der zunehmenden Intensivierung der Kooperation und der Planung von Staudammprojekten im Hauptstrom wurde ersichtlich, dass eine präzisere Regelung erforderlich war, um die Rechte und Pflichten der Anrainerstaaten hinsichtlich der Nutzung der Wasserressourcen eindeutig zu definieren. Vor diesem Hintergrund initiierte das Mekong Sekretariat Anfang der 1970er Jahre Diskussionen über die Entwicklung einer Wassercharta.<sup>697</sup> Während der Ausarbeitung der Wassercharta wurde auffällig, dass Mechanismen zur Konfliktlösung offenbar bewusst von den Anrainerstaaten ausgeschlossen wurden.<sup>698</sup> In der finalen gemeinsamen Erklärung zur Nutzung der Wasserressourcen aus dem Jahr 1975 erfolgte die Verlagerung der Regelungen zur Streitbeilegung auf die Ebene einzelner Projekte. Es wurde festgelegt, dass jede Projektvereinbarung spezifische Bestimmungen zur Vermeidung und Beilegung von Konflikten enthalten muss, einschließlich festgelegter Schlichtungsverfahren.<sup>699</sup> Diese dezentrale Herangehensweise deutet darauf hin, dass die Anrainerstaaten die Flexibilität individueller Konfliktlösungsmechanismen gegenüber einer übergreifenden, institutionell verankerten Regelung bevorzugten. Mit der gemeinsamen Erklärung erhielten darüber hinaus alle Anrainerstaaten faktisch ein Vetorecht hinsichtlich der Umleitung von Gewässern des Hauptstroms, unabhängig von deren Nutzung. Diese Regelung diene als zusätzlicher Mechanismus zur Reduzierung des Konfliktrisikos, indem sie sicherstellte, dass keine einseitigen Maßnahmen ohne die Zustimmung aller beteiligten Staaten ergriffen werden konnten. Auffällig ist jedoch, dass kurz nach der Unterzeichnung der Erklärung ein Großteil der beteiligten Regierungen nicht mehr im Amt war.<sup>700</sup> Dies legt die Vermutung nahe, dass die Unterzeichner bereits davon ausgingen, die Vereinbarung nicht mehr selbst umsetzen zu können, was möglicherweise die Verbindlichkeit und langfristige Tragfähigkeit der getroffenen Regelungen relativierte.

Zur Reduzierung des Konfliktrisikos lässt sich auch das Bestreben erkennen, den Schwerpunkt des Mekong Projekts vorrangig auf technische Aspekte zu legen, während politische Fragestellungen bewusst in den Hintergrund traten.<sup>701</sup> Dieser Ansatz sollte sicherstellen, dass infrastrukturelle und wirtschaftliche Entwicklungen vorangetrieben werden konnten, ohne durch geopolitische Spannungen beeinträchtigt zu werden. Allerdings war die politische Ebene trotz dieser offiziellen Entkopplung unweigerlich im Rahmenkontext des Vorhabens präsent,

---

<sup>697</sup> U.N. Doc. E/CN.11/WRD/MKG/L.341: Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin – Annual Report 1971, S. 24f.

<sup>698</sup> Nakayama, Mikiyasu: Aspects behind differences in two agreements adopted by riparian countries of the lower Mekong River basin. In: Comparative Policy Analysis, 1/3, (1999), S. 293-308, S. 296.

<sup>699</sup> U.N. Doc. E/CN.11/WRD/MKG/LK.405: Joint Declaration of Principles for Utilization of the Waters of the Lower Mekong Basin, Artikel 29.

<sup>700</sup> Will, Gerhard: Der Mekong. S. 29.

<sup>701</sup> Wheeler, Virginia M.: Co-Operation for Development in the Lower Mekong Basin. S. 607.

sodass das Projekt sich an die geopolitischen Realitäten der Region anpassen musste. Dies zeigt sich deutlich am Beispiel des Nam Ngum Projekts, bei dem die politischen Gegebenheiten in Laos eine zentrale Rolle spielten.<sup>702</sup> Besonders hervorzuheben ist, dass alle politischen Gruppen in Laos diesem Projekt positiv gegenüberstanden, was dessen Umsetzung erleichterte und die Bedeutung einer sorgfältigen Berücksichtigung der politischen Rahmenbedingungen für den Erfolg solcher Vorhaben verdeutlichte. Im Jahr 1969 erklärte der Premierminister von Laos zudem seine Bereitschaft, eine neutrale und unantastbare Zone mit einem Radius von zehn Kilometern, um den Nam Ngum Staudamm auszurufen.<sup>703</sup> Die Schaffung einer solchen Zone sollte sicherstellen, dass das Projekt unabhängig von politischen Spannungen geschützt blieb. Diese Initiative wurde bei der Einweihung des Staudamms erneut hervorgehoben, als betont wurde, dass das Projekt ein Beispiel für die Möglichkeit regionaler Kooperation selbst inmitten katastrophaler und anhaltender Unruhen sei.<sup>704</sup>

Im Rahmen des Prek Thnot<sup>705</sup> Projekts kam es im Jahr 1970 zu einer ähnlichen Kommunikation. Nachdem die Arbeiten am Prek Thnot Projekt infolge anhaltender Kampfhandlungen in der Region erheblich beeinträchtigt wurden, erwog der Projektkoordinator angesichts der zunehmenden Unsicherheit eine temporäre Einstellung der Bauaktivitäten sowie die Evakuierung des beteiligten japanischen Fachpersonals.<sup>706</sup> Das Komitee sah sich daraufhin veranlasst, erneut den humanitären, unpolitischen und internationalen Charakter des Projekts hervorzuheben und appellierte an alle beteiligten Regierungen, Parteien und Einzelpersonen, diesen Ansatz anzuerkennen.<sup>707</sup> Ergänzend bekräftigte am selben Tag auch der Generalsekretär der Vereinten Nationen die Notwendigkeit der Kooperation aller Akteure, um Unterbrechungen im Mekong Projekt zu vermeiden.<sup>708</sup> Diese

---

<sup>702</sup> Mekong Committee Notes Interest in Expansion of Work, Possibility of additional Resources, Issues Communique on Extraordinary Session in Bangkok, SG/1650, ECAFE/276, 11.05.1965, UNA S-0891-0002-08-00001: May 1965, SG/1649 - SG/1650. In: S-0891 - Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>703</sup> Text of Appeal by Secretary-General U Thant in regard to the Nam Ngum Project in Laos, 13.09.1969, SG/SM/1156, UNA S-0891-0006-17-00001: Text from September 1969, SG/SM/1151-1161. In: In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>704</sup> Joint Message from Secretary-General, UNDP Administrator and Chef de Cabinet on the inauguration of the Nam Ngum Dam, 02.12.1971, SG/SM/1595, DEV/679, ECAFE/842, UNA S-0891-0008-06-00001: Text from December 1971, SG/SM/1595, 1597-1614. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>705</sup> Der Prek Thnot Damm ist bis heute nicht fertig gestellt. (vgl. *Fujimoto*, Tokihiko; *Tomotsugu*, Shinsuke: The Civil Engineers' Unfinished Business: Japan's Commitment to the Development of the Cambodian Prek Thnot Project. In: *Hiroshima Peace Science*, 41, (2019), S. 51-71.

<sup>706</sup> Opi Daily Press Briefing, 19.06.1970, UNA S-0889-0003-06-00002: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>707</sup> Mekong Committee appeals for Recognition of non-political Character of Prek Thnot Project in Cambodia, 02.07.1970, WS/457, UNA S-0864-0010-13-00001: Items-in-Public relations files - UN 25th Anniversary - press releases - press briefings. In: S-0864: Public Relations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>708</sup> Text of appeal by Secretary-General, U Thant, on Prek Thnot, 02.07.1970, SG/SM/1292, ECAFE/683, UNA S-0891-0007-04-00001: Text from July 1970, SG/SM/1292-1312. In: S-0891 - Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

Entwicklungen werfen grundlegende Fragen zur Widerstandsfähigkeit und Wirksamkeit der Governance Struktur auf. Die wiederholten Appelle deuten darauf hin, dass die bestehenden Strukturen möglicherweise nicht ausreichen, um eine kontinuierliche und reibungslose Zusammenarbeit sicherzustellen.

Obwohl also keine spezifischen Instrumente zur konstruktiven Konfliktbewältigung vorhanden waren, scheint die Ausrichtung der Vereinten Nationen, insbesondere im Hinblick auf die Allokation der Wasserressourcen des Mekong Flusses durch gezieltes Ressourcenmanagement geeignet zu sein, um Konfliktrisiken im Zusammenhang mit der Ressource zumindest zu minimieren.<sup>709</sup> Es bleibt jedoch zu betonen, dass die Einführung regionaler Governance Konzepte und konfliktpräventiver Statuten keineswegs automatisch eine effiziente oder langfristige Bewirtschaftung der gemeinsamen Ressourcen gewährleistet. Ein solches Phänomen zeigt sich beispielsweise am Nil mit der *Nile Basin Initiative* sowie am *International Fund for Saving the Aral Sea* in Zentralasien.<sup>710</sup> Trotz des verstärkten Engagements internationaler Organisationen wie der Weltbank bestehen sowohl am Nil als auch in Zentralasien weiterhin Konflikte über die Nutzung der Wasserressourcen. Die bloße Präsenz solcher Institutionen und formal konfliktarme Statuten gewährleisten daher weder eine reibungslose noch eine konfliktfreie Ressourcennutzung. Daraus ergibt sich die zentrale Erkenntnis, dass Governance Mechanismen nicht isoliert wirksam werden können, sondern durch belastbare Strategien zur Konfliktbewältigung ergänzt werden müssen, um Spannungen zu minimieren und die Nutzung gemeinsamer Wasserressourcen zu sichern. Gerade in der Ressourcen Governance zeigt sich, dass ungleiche Verteilungsmuster zentrale Konfliktdynamiken auslösen können, insbesondere dann, wenn die beteiligten Akteure in hohem Maße von diesen Ressourcen abhängig sind, was deren strategische Relevanz zusätzlich erhöht.<sup>711</sup> Allerdings weisen Ressourcenkonflikte im Allgemeinen einen vergleichsweise niedrigen Eskalationsgrad auf, da Akteure meist an einer langfristigen Stabilität und Nutzung interessiert sind.

Insgesamt zeigt sich, dass die Einführung wirksamer Mechanismen zur konstruktiven Konfliktbewältigung eine zentrale Voraussetzung für die erfolgreiche Steuerung gemeinsamer Ressourcen ist. Obwohl das Mekong Komitee über Instrumente zur Konsensbildung und zur Verringerung von Konfliktrisiken verfügte, fehlten ihm verbindliche

---

<sup>709</sup> Beisheim, Marianne: Einleitung: Wasser als Ressource und Konfliktgegenstand. In: Mildner, Stormy-Annika (Hrsg.): *Konfliktrisiko Rohstoffe? Herausforderungen und Chancen im Umgang mit knappen Ressourcen*. Berlin 2011, S. 21-33, S. 27f.

<sup>710</sup> Beisheim, Marianne; von Lossow, Tobias; Roll, Stephan; Schmitz, Andrea: Konkurrenz ums ‚Blaue Gold‘. S. 56.

<sup>711</sup> Mildner, Stormy-Annika: Problemstellung und Empfehlungen. S. 6.

Durchsetzungsmechanismen, um eine verpflichtende Einhaltung getroffener Vereinbarungen sicherzustellen. Politische Spannungen, externe Einflussfaktoren und divergierende nationale Interessen führten dabei immer wieder zu Verzögerungen oder Blockaden.

#### **6.4 Akteursbeziehungen im Umfeld**

Die Struktur und Funktionsweise einer Regional Governance Struktur wird maßgeblich durch die Zusammensetzung und das Wechselspiel der beteiligten Akteure bestimmt.<sup>712</sup> Welche Institutionen, Organisationen und staatlichen oder nichtstaatlichen Akteure kooperieren und auf welche Weise sie miteinander interagieren, prägt sowohl den Entscheidungsprozess als auch die Wirksamkeit und Legitimität der Governance Struktur. Dies gilt insbesondere für komplexe multilaterale Kooperationsstrukturen wie dem Mekong Projekt der Vereinten Nationen, das durch ein vielschichtiges Akteursgefüge und unterschiedliche politische, wirtschaftliche sowie institutionelle Interessen bestimmt wurde. Die Governance Strukturen im Mekong Becken waren durch vielschichtige Verhandlungsprozesse und eine breite institutionelle Vernetzung geprägt.<sup>713</sup> Neben den Anrainerstaaten prägten auch internationale Organisationen, Entwicklungsagenturen und multilaterale Institutionen maßgeblich die Ausgestaltung von Kooperationsmechanismen und Entscheidungsstrukturen. Dabei wirkten nicht nur formal eingebundene Akteure innerhalb der Governance Struktur auf den Entscheidungsprozess ein, sondern ebenso externe Einflussgrößen, etwa geopolitische Interessen oder wirtschaftliche Abhängigkeiten der beteiligten Staaten. Auch wenn Governance Strukturen theoretisch über ein gewisses Maß an Autonomie verfügen können, zeigt die Praxis ihre enge Verflechtung mit übergeordneten, zum Teil hierarchisch strukturierten Entscheidungsarenen.<sup>714</sup> Die Wechselwirkungen zwischen nationalstaatlicher Politik, regionalen Entwicklungszielen und internationalen Strategien beeinflussen somit die Steuerungsfähigkeit und die Handlungsoptionen innerhalb eines Governance Rahmens. Dies gilt insbesondere für multilaterale Wasserk Kooperationen, bei denen souveräne Staaten eigene nationale Interessen verfolgen, während gleichzeitig eine effektive und langfristig tragfähige Zusammenarbeit erforderlich ist. Im Fall des Mekong Projekts führten diese überlappenden Entscheidungsebenen und Akteursinteraktionen zu einer hohen Komplexität innerhalb der Governance Struktur. Entscheidungen mussten nicht nur innerhalb des Mekong Komitees getroffen, sondern auch mit externen Akteuren abgestimmt werden. Die langfristige

---

<sup>712</sup> Heintel, Martin: Regional Governance. S. 353.

<sup>713</sup> Dore, John: The Governance of increasing Mekong Regionalism. S. 2.

<sup>714</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 75.

Wirksamkeit regionaler Governance Strukturen hängt daher nicht nur von der internen Organisation und Entscheidungsfindung ab, sondern auch von der Fähigkeit der Akteure, externe Einflussfaktoren zu integrieren und konstruktiv in multilaterale Entscheidungsprozesse einzubinden.

#### **6.4.1 Legitimierte Entscheidungsprozedere und Entscheidungsergebnisse**

Die Legitimität von Governance Strukturen ist ein zentraler Erfolgsfaktor für deren Effektivität und Akzeptanz. Sie ist nicht nur ein Resultat der Governance selbst, sondern beeinflusst maßgeblich das Funktionieren der Governance Prozesse.<sup>715</sup> Eine hohe Legitimität trägt dazu bei, finanzielle Ressourcen zu mobilisieren und die Unterstützung relevanter Akteure zu sichern. Voraussetzung dafür ist, dass die beteiligten Staaten und Akteure Vertrauen in die Organisation und Verfahren der Governance Struktur haben. Transparente, inklusive und nachvollziehbare Entscheidungsprozesse sind dabei essenziell, um Akzeptanz und langfristige Unterstützung zu gewährleisten. Legitimität wird hierbei sowohl durch umfassende Partizipationsmöglichkeiten als auch durch messbare Ergebnisse geschaffen, wodurch sie im Sinne der ‚Output-Legitimation‘ die Effektivität eines Systems stärkt und dessen Akzeptanz fördert.<sup>716</sup> Eine legitimierte Entscheidungsfindung stärkt somit das Vertrauen der beteiligten Akteure und erhöht die Wirksamkeit des Governance Systems.

Die Bedeutung des Mekong Komitees als Plattform für regionale Kooperation zeigt sich in der hochrangigen Zusammensetzung seiner Mitglieder. Im Komitee waren Vertreter mit Ministerrang aus den beteiligten Staaten vertreten, was die politische Relevanz der Institution unterstrich.<sup>717</sup> Ihre Teilnahme auf Ministerebene verdeutlichte nicht nur das Interesse der Regierungen an einer koordinierten wirtschaftlichen und ökologischen Entwicklung der Region, sondern trug auch zur Legitimität des Komitees bei, indem es als direktes Forum für zwischenstaatliche Abstimmungen diente. Die institutionelle Struktur des Mekong Komitees war wiederum durch eine ausgeprägte hierarchische Abhängigkeit gekennzeichnet, die sich insbesondere in der finanziellen und administrativen Beziehung zwischen dem Mekong Sekretariat und übergeordneten UN-Institutionen widerspiegelte. Die erhebliche Mittelabhängigkeit führte zu einer strukturellen Unterordnung gegenüber dem Exekutivorgan sowie dem Sekretariat der *Economic and Social Commission for Asia and the Pacific* und deren

---

<sup>715</sup> Ebd., S. 68.

<sup>716</sup> Ebd., S. 39.

<sup>717</sup> Hori, Hiroshi: The Mekong: Environment and Development. S. 104.



Leitungsebene.<sup>718</sup> Diese Abhängigkeit wirkte sich unmittelbar auf die Autonomie des Mekong Komitees aus, da zentrale Entscheidungs- und Verwaltungsprozesse nicht allein innerhalb des Komitees getroffen wurden, sondern eng mit übergeordneten UN-Strukturen verknüpft waren. Diese Dynamik steht exemplarisch für ein grundlegendes Problem multinationaler Kooperationen, in denen Macht- und Einflussverhältnisse häufig asymmetrisch verteilt sind.<sup>719</sup> In internationalen Governance Strukturen bestimmen nicht nur die formellen Entscheidungsmechanismen, sondern auch finanzielle Abhängigkeiten, institutionelle Hierarchien und geopolitische Interessen den Handlungsspielraum einzelner Akteure. Das Mekong Komitee war in diesem Kontext kein völlig unabhängiges Steuerungsorgan, sondern vielmehr in ein komplexes Geflecht multilateraler Abhängigkeiten eingebettet, das sowohl Chancen für Kooperation als auch Einschränkungen in der Entscheidungsfindung mit sich brachte.

Die Vereinten Nationen haben zudem wiederholt betont, dass die Regierungen ihre Souveränität nur dann durch die Delegation von Verantwortlichkeiten an eine zwischenstaatliche Institution einschränken, wenn sie darin einen klaren eigenen Vorteil erkennen.<sup>720</sup> In diesem Kontext ist das Fortbestehen des Mekong Komitees unmittelbar von der Zustimmung oder zumindest der Duldung der beteiligten Regierungen abhängig. Seine institutionelle Autorität beruht nicht auf eigenständigen Entscheidungsbefugnissen, sondern resultiert aus der politischen Unterstützung der Mitgliedstaaten. Seine zentrale Funktion liegt in der Bereitstellung analytischer Grundlagen, der Setzung von Orientierungsrahmen und der behutsamen Moderation des politischen Prozesses. Diese Struktur verdeutlicht die fragile Balance zwischen multilateraler Kooperation und nationalstaatlicher Souveränität, die für viele zwischenstaatliche Governance Strukturen charakteristisch ist.

Obgleich das Mekong Projekt offiziell darauf ausgerichtet war, politische Einflüsse auszuklammern, waren diese unweigerlich in die legitimierten Entscheidungsprozesse und die Governance Struktur eingebunden. In einem derart komplexen geopolitischen Umfeld konnten technische und wirtschaftliche Entwicklungsziele nicht isoliert von politischen Realitäten verfolgt werden. Vielmehr musste das Projekt kontinuierlich auf die dynamischen politischen Gegebenheiten reagieren. Bemerkenswert ist jedoch, dass bis 1964 die operativen Arbeiten vor

---

<sup>718</sup> Aide-Memoire sur le Projet du Mekong, Victor Umbricht, 30.06.1975, UNA S-0901-0005-01-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - notes for the file - including UN humanitarian assistance of refugees from [Vietnam] and Cambodia. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

<sup>719</sup> Biggs, David A.: Reclamation Nations. S. 234.

<sup>720</sup> Interne Aufstellung des Executive Agent der Commission van der Oord für den Head of the Secretariat of the Secretary-General Hennig, 26.02.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

Ort trotz der Präsenz von Guerillagruppen nicht beeinträchtigt wurden.<sup>721</sup> Dies deutet darauf hin, dass selbst nichtstaatliche Akteure die Entwicklungsziele des Projekts in gewissem Maße unterstützten oder ihnen zumindest wohlwollend gegenüberstanden. Die Situation in Laos bietet in diesem Zusammenhang ebenfalls eine aufschlussreiche Fallstudie für die Wechselwirkungen zwischen politischer Unterstützung und der erfolgreichen Umsetzung von Entwicklungsprojekten im Rahmen des Mekong Komitees. Die Kooperation erfolgte hier häufig in Form eines bilateralen Win-Win Projekts mit einem klar definierten funktionalen Fokus.<sup>722</sup> Ein prägnantes Beispiel ist das Nam Ngum Projekt, das auf die gemeinsame Nutzung der Wasserkraftressourcen des Nam Ngum Flusses, eines Nebenflusses des Mekong, zwischen Thailand und Laos ausgerichtet war.<sup>723</sup> Da die Stromnachfrage in Laos begrenzt war, wurde ein Großteil der erzeugten Energie für den Export nach Thailand vorgesehen. Das Nam Ngum Projekt verdeutlicht, dass neben technischer Expertise und institutionellen Rahmenbedingungen insbesondere die politische Akzeptanz eine entscheidende Rolle für den Erfolg spielte. Auffällig ist, dass das Projekt in Laos auf breite Zustimmung stieß, da es von allen relevanten politischen Akteuren befürwortet wurde.<sup>724</sup> Diese breite Zustimmung schuf günstige Rahmenbedingungen für die Implementierung der Maßnahmen und trug dazu bei, potenzielle Widerstände oder Blockaden zu vermeiden. Dies verdeutlicht, dass das Komitee nicht nur technisches Fachwissen einbringen musste, sondern auch sensibel auf die politischen Rahmenbedingungen reagieren musste, um seine Ziele zu erreichen und die regionale Zusammenarbeit zu fördern.

Die Legitimität der Entscheidungsprozesse im Mekong Projekt war jedoch nicht ausschließlich eine Frage der internen Akzeptanz durch die beteiligten Staaten, sondern hing ebenso von dessen internationaler Anerkennung ab. Dies betraf sowohl die politische Unterstützung durch externe Akteure als auch die Sicherstellung finanzieller und technischer Ressourcen für die Umsetzung der Entwicklungspläne. Eine Gruppe von Senatoren der USA stellte 1966 fest, dass das Mekong Projekt in der gesamten Region auf breite Unterstützung und großes Interesse stieß,

---

<sup>721</sup> Mekong River Project Urged as Means to Peace in Asia, Chicago Tribune, 06.12.1964, UNA S-0892-0011-16-00001: Illness - well wishes - general public. In: S-0892: Private Records - 1961-1971 of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>722</sup> Klaphake, Axel: Kooperation an internationalen Flüssen aus ökonomischer Perspektive: das Konzept des Benefit Sharing. Discussion Paper, No. 6/2005, Bonn 2005, S. 25.

<sup>723</sup> Schiff, Maurice; Winters, L. Alan: Regional Cooperation, and the Role of International Organizations and Regional Integration. Policy Research Working Paper No. 2872. Washington 2002, S. 16.

<sup>724</sup> Mekong Committee Notes Interest in Expansion of Work, Possibility of additional Resources, Issues Communique on Extraordinary Session in Bangkok, SG/1650, ECAFE/276, 11.05.1965, UNA S-0886-0003-03-00001: items-in-Secretary-General's statements - VIII, 1 January 1965 - 19 May 1965. In: S-0886: Statements of Secretary-General U Thant (1961-1971).

insbesondere in Kambodscha, das als zentraler Bestandteil des Konzepts betrachtet wurde.<sup>725</sup> Diese Einschätzung unterstreicht die wahrgenommene Legitimität der Entscheidungsprozesse und -ergebnisse der Governance Struktur, das als Grundlage für die regionale Zusammenarbeit im Mekong Becken diene.

Die Vereinten Nationen spielten insbesondere eine Schlüsselrolle bei der Sicherstellung der Legitimität, indem sie als neutrale Instanz agierten und den Dialog zwischen den beteiligten Staaten moderierten. Ihre Fähigkeit, Vertrauen zwischen den Staaten zu schaffen und gleichzeitig internationale Standards zu wahren, war entscheidend für den Fortbestand des Projekts. Dies zeigt sich insbesondere in Krisenzeiten, wie gegen Ende des Vietnamkriegs, als die UN kritische Anmerkungen zu Personalfragen äußerten, um ihre eigene Position und globale Verantwortung im Rahmen des Projekts zu sichern.<sup>726</sup> Die starke Präsenz der Vereinten Nationen im Mekong Projekt sowie ihre aktive Rolle bei der Vernetzung des Mekong Komitees mit internationalen Organisationen, Geberländern, Stiftungen und multilateralen Vereinbarungen sollte also wesentlich zur Legitimität der Entscheidungsprozesse und -ergebnisse beitragen. Durch diese Unterstützung sollte das Komitee als international anerkannte Institution etabliert werden, die fähig war, komplexe Entwicklungsfragen im Mekong Becken zu koordinieren und Lösungen zu fördern, die sowohl regionalen als auch globalen Anforderungen entsprachen. Die Legitimität der Governance Struktur des Mekong Komitees gründete sich in diesem Kontext auf mehrere Faktoren. Erstens ermöglichte die enge Verknüpfung mit internationalen Partnern wie dem *United Nations Development Programme* (UNDP) und der *Asian Development Bank* (ADB) eine breite finanzielle und technische Unterstützung.<sup>727</sup> Diese Partnerschaften stärkten nicht nur die institutionellen Kapazitäten des Komitees, sondern festigten auch das Vertrauen in die Neutralität und Professionalität seiner Entscheidungsprozesse. Zweitens wurden multilaterale Vereinbarungen und Konsultationen systematisch genutzt, um sicherzustellen, dass die Interessen aller beteiligten Akteure berücksichtigt wurden.<sup>728</sup> Die enge Verknüpfung des Projekts mit internationalen

---

<sup>725</sup> The Vietnam Conflict: The Substance and the Shadow, Report of Senator Mike Mansfield, Senator George D. Aiken, Senator Edmund S. Muskie, Senator J. Caleb Boggs, and Senator Daniel K. Inouye, to the Committee on Foreign Relations, United States Senate, 06.01.1966, UNA S-0871-0003-03-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - untitled file (report of the US Senate Committee on Foreign Relations. UN Congressional Records re: Senatorial support for the Secretary-General on Viet-Nam). In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.

<sup>726</sup> The Mekong Project – Some Basic fact, Autor n.k., Datum n.k. womöglich 25.11.1972, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>727</sup> Text of Message from Secretary-General, U Thant, to Meeting of Board of Governors of Asian Development Bank, 09.04.1969, SG/SM/1087, UNA S-0891-0006-12-00001: Text from April 1969, SG/SM/1085-1102. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>728</sup> Statement by the Secretary-General at the Meeting on Assistance to the Prek Thnot Priority Project in Cambodia, SG/SM/613, ECAFE/410, 25.11.1966, UNA S-0891-0005-05-00001: Text from November 1966, SG/SM/598-614. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

Entwicklungsinitiativen konnte allerdings den Eindruck verstärken, dass externe Akteure entscheidenden Einfluss auf die Governance Strukturen nahmen. Dies hätte wiederum die Eigenverantwortung und das Engagement der beteiligten Staaten in Frage stellen können.

Darüber hinaus wurde die Legitimität der Entscheidungsprozesse durch die Fähigkeit des Komitees gestärkt, internationale Standards mit lokalen Bedürfnissen in Einklang zu bringen. Dies zeigte sich insbesondere in der Integration regionaler Entwicklungspläne in die Strategien der Mitgliedstaaten sowie in der gezielten Förderung von Kapazitätsaufbauprogrammen für lokales Personal.<sup>729</sup>

Es lässt sich argumentieren, dass die Legitimität des Mekong Komitees maßgeblich auf der Unterstützung der Vereinten Nationen beruhte, die es gezielt mit internationalen Organisationen, Geberländern und multilateralen Initiativen vernetzten. Diese strategische Einbindung verlieh dem Komitee zumindest auf internationaler Ebene eine gewisse Legitimation, da die Vereinten Nationen als Vermittler und Förderer multilateraler Kooperationen agierten. Dadurch wurde das Komitee als anerkannte Institution im Kontext regionaler Entwicklungsprojekte positioniert. Die Kombination aus internationaler Anerkennung, regionaler Verankerung und technischer Expertise sollte eine Governance Struktur schaffen, das sowohl kurzfristige Entwicklungsziele realisieren als auch langfristige Stabilität und Zusammenarbeit im Mekong Becken fördern konnte. Die Legitimität von Entscheidungsprozessen ist dabei ein dynamischer Faktor, der kontinuierlich gepflegt werden muss.

#### **6.4.2 Passende Kommunikationswege zu weiteren Akteuren und Formen der Öffentlichkeitsarbeit**

Ein wesentlicher Erfolgsfaktor für regionale Governance Strukturen wie das Mekong Projekt ist die Zugänglichkeit für neue Akteure und frische Impulse. Ohne die Einbindung neuer Perspektiven und Ideen besteht die Gefahr, dass bestehende Strukturen stagnieren und ihre Anpassungsfähigkeit an sich verändernde Herausforderungen verlieren.<sup>730</sup>

Die Vereinten Nationen erkannten früh die Notwendigkeit, tragfähige Kommunikationsstrukturen sowie Strategien der Öffentlichkeitsarbeit zu etablieren, um zusätzliche Akteure für das Mekong Projekt zu mobilisieren. Durch die gezielte Zusammenarbeit mit Regierungen, internationalen Organisationen und

---

<sup>729</sup> Mekong Committee to Begin Study Tour of Projects in Netherlands and United States, 05.03.1971, ECAFE/780, UNA S-0864-0007-02-00001: Items-in-Public relations files - luncheons, dinners and receptions - Volumes XVIII, XIX, XX. In: S-0864: Public Relations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>730</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 85.

Nichtregierungsakteuren sollte ein breiteres Problembewusstsein geschaffen und die multilaterale Unterstützung gestärkt werden. In ihrer koordinierenden Rolle initiierten die UN daher öffentliche Foren und Kommunikationsplattformen, um den Dialog zu fördern und das Projekt international sichtbar zu verankern. Ein Beispiel hierfür ist die Reaktion des Generalsekretärs auf die Rede von Präsident Johnson im April 1965 zur Situation in Vietnam. Der Generalsekretär würdigte insbesondere die Bezugnahme des Präsidenten auf die zentrale Rolle der Vereinten Nationen in einer deutlich ausgeweiteten kooperativen Entwicklungsinitiative zugunsten der südostasiatischen Staaten, mit besonderem Fokus auf die Mekong Region. In einer persönlichen Notiz an den Präsidenten, die öffentlich bekannt wurde, lobte er dessen Rede als positiv, zukunftsorientiert und großzügig.<sup>731</sup> Diese öffentlich wirksame Interaktion unterstrich nicht nur die reziproke Beziehung zwischen den Vereinten Nationen und den Vereinigten Staaten als zentrale Förderer des Mekong Projekts, sondern diente auch dazu, die internationale Aufmerksamkeit auf die beteiligten Akteure zu lenken. Während die USA durch ihre politische und finanzielle Unterstützung eine Schlüsselrolle einnahmen, positionierten sich die Vereinten Nationen als neutrale Plattform für multilaterale Zusammenarbeit. Diese Darstellung sollte dazu beitragen, das Mekong Projekt als Modell für Frieden und wirtschaftliche Integration in der Region zu etablieren und das Engagement der beteiligten Länder sowie externer Geber sichtbar zu machen.

Die Vereinten Nationen, unter der Leitung von Generalsekretär U Thant, setzten zudem gezielt auf umfassende Kommunikationsstrategien und Formen der Öffentlichkeitsarbeit, um das Mekong Projekt voranzutreiben und weitere Akteure einzubinden. Ein zentraler Ansatz war die Organisation hochrangiger Treffen, die als Plattformen dienten, um sowohl neue Geberländer zu gewinnen als auch bestehende Partner zu motivieren, ihr Engagement zu intensivieren. Ein Beispiel hierfür war eine Konferenz, die darauf abzielte, die Finanzierungsperspektiven für den Entwicklungsplan des Mekong Komitees im Jahr 1966 zu erörtern.<sup>732</sup> Dabei stand insbesondere das Mehrzweckprojekt Prek Thnot in Kambodscha im Mittelpunkt, das vom Komitee als prioritäres Vorhaben eingestuft wurde. Zu diesem Treffen lud U Thant Vertreter aus einer Vielzahl von Ländern ein, darunter Australien, Deutschland, Japan, die USA und viele weitere Staaten. Darüber hinaus reisten hochrangige UN-Vertreter direkt zu Regierungen, um sie von

---

<sup>731</sup> Note of Correspondents, Note No. 3092, 08.04.1965, UNA S-0871-0001-08-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - correspondence with: President Johnson. in: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.

<sup>732</sup> Statement by the Secretary-General at the Meeting on Assistance to the Prek Thnot Priority Project in Cambodia, SG/SM/613, ECAFE/410, 25.11.1966, UNA S-0891-0005-05-00001: Text from November 1966, SG/SM/598-614. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

der Bedeutung des Projekts zu überzeugen und deren Unterstützung zu sichern.<sup>733</sup> Diese persönliche Ansprache verdeutlichte das Engagement der Vereinten Nationen, auch in bilateralen Gesprächen Vertrauen aufzubauen und politische sowie finanzielle Unterstützung zu gewinnen. Diese breit angelegte Einbindung unterstrich die Bedeutung internationaler Kooperation und sollte die Fähigkeit der Vereinten Nationen, durch gezielte Öffentlichkeitsarbeit und strategische Kommunikation ein globales Netzwerk von Unterstützern zu mobilisieren, zeigen. Diese Bemühungen waren erfolgreich und führten dazu, dass sich bis 1969 bereits zwölf Länder zur finanziellen Unterstützung des Prek Thnot Projekts verpflichtet hatten.<sup>734</sup>

Das Mekong Projekt wurde auch immer wieder öffentlich hervorgehoben, wie beispielsweise bei der Unterzeichnung der Vereinbarungen zum Prek Thnot Projekt in Kambodscha. In seiner Ansprache betonte der Generalsekretär, dass die Entwicklung des unteren Mekong Beckens, zu der auch das Prek Thnot Projekt gehört, ein eindrucksvolles Beispiel für die Bemühungen der Vereinten Nationen sei, eine Zukunft zu gestalten, in der das enorme Potenzial des Mekong zum Nutzen der Bevölkerung Kambodschas, Laos‘, Thailands und Vietnams genutzt wird.<sup>735</sup> Der erfolgreiche Abschluss des gesamten Mekong Entwicklungsplans erfordere jedoch nicht nur eine langfristige Zusammenarbeit der vier Anrainerstaaten, sondern auch die fortwährende Unterstützung und den guten Willen anderer Geberländer innerhalb und außerhalb der Region. Das Mekong Projekt sei ein eindrucksvolles Zeugnis für den Wert regionaler Kooperation. Trotz politischer und diplomatischer Differenzen hätten die vier Anrainerstaaten unter der Schirmherrschaft der Vereinten Nationen bei der Entwicklung des Mekong eng zusammengearbeitet.

Die Vereinten Nationen, insbesondere Generalsekretär U Thant, setzten zudem gezielt auf den Ausbau von Kommunikationswegen und die Vernetzung des Mekong Projekts mit weiteren Akteuren, um dessen Erfolg langfristig zu sichern. Ein Beispiel für diese Bemühungen war die frühzeitige Einbindung der *Asian Development Bank* (ADB) in das Mekong Projekt. U Thant erkannte die Bedeutung einer engen Zusammenarbeit zwischen der ADB und etablierten

---

<sup>733</sup> Opi Daily Press Briefing, 08.04.1968, UNA S-0889-0002-01-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>734</sup> Text of Statement by Secretary-General at Signing Ceremony of Prek Thnot Project by Denmark and France, 09.04.1969, SG/SM1088, DEV/351, UNA S-0891-0006-12-00001: Text from April 1969, SG/SM/1085-1102. In: S- S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>735</sup> Statement by the Secretary-General, 13.11.1968, UNA S-0885-0001-22-00001: Items-in-Cambodia's Prek Thnot Development Project, 13 November 1968. In: S-0885: Speeches, Messages, Statements, and Addresses of Secretary-General U Thant (1961-1971).

multilateralen Programmen wie dem Mekong Projekt.<sup>736</sup> Er setzte sich gezielt dafür ein, den Dialog mit der ADB zu intensivieren, um deren finanzielle und technische Ressourcen für das Projekt zu mobilisieren. Dabei betonte er die strategische Bedeutung einer Verknüpfung regionaler Entwicklungsinitiativen, um Synergien zu schaffen und eine effektivere Nutzung vorhandener Mittel zu ermöglichen. Diese gezielte Vernetzung und Überzeugungsarbeit trugen vermutlich dazu bei, dass die ADB ihr Engagement für die regionale Zusammenarbeit sukzessiv ausweitete.<sup>737</sup> Das Engagement der ADB kann als Erfolg gewertet werden, da es nicht nur finanzielle Mittel, sondern auch technisches Fachwissen und institutionelle Kapazitäten in das Mekong Projekt einbrachte. Auf diese Weise wurden sowohl die Reichweite als auch die Legitimität des Vorhabens gestärkt und neue Impulse für die inhaltliche wie strukturelle Weiterentwicklung generiert.

Die Interaktion zwischen dem Generalsekretär der Vereinten Nationen und dem Präsidenten der Weltbank im Jahr 1969, die auf eine stärkere Einbindung der Weltbank in das Mekong Projekt abzielte, verdeutlicht zusätzlich die strategische Nutzung gezielter Kommunikationskanäle zur Einbindung weiterer Akteure in die Entwicklung des Mekong Beckens. Mit der ausdrücklichen Unterstützung der Anrainerstaaten des Mekong Komitees betonte der Generalsekretär deren gemeinsames Interesse an einer intensiveren Kooperation mit der Weltbank.<sup>738</sup> Der Präsident der Weltbank zeigte sich nicht nur kooperationsbereit, sondern wies auch auf die wichtige Rolle anderer Partner, wie der Asiatischen Entwicklungsbank, hin, um die multilateralen Entwicklungsbemühungen weiter zu stärken. Ein weiteres Beispiel für diesen Ansatz der Netzwerkbildung war ein vom Generalsekretär 1971 veranstaltetes Mittagessen für das Mekong Komitee, zu dem auch der Präsident und andere Vertreter der Weltbank eingeladen wurden.<sup>739</sup> Das Treffen diente nicht nur der Vertiefung bestehender Partnerschaften, sondern bot auch die Gelegenheit, neue Kooperationsbeziehungen anzubahnen. Im Zuge des Besuchs des Mekong Komitees beim Generalsekretär regten Vertreter der Vereinten Nationen zudem an, eine direkte Verbindung zwischen dem Komitee und dem amerikanischen Entwicklungsprogramm herzustellen, um potenzielle Synergien zu

---

<sup>736</sup> Text of Message from Secretary-General, U Thant, to Meeting of Board of Governors of Asian Development Bank, 09.04.1969, SG/SM/1087, UNA S-0891-0006-12-00001: Text from April 1969, SG/SM/1085-1102. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>737</sup> Message from Secretary-General, U Thant, to the Third Meeting of the Board of Governors of the Asian Development Bank, 09.04.1970, SG/SM/1230, ECAFE/648, UNA S-0891-0007-01-00001: Text from April 1970, SG/SM/1229-1248. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>738</sup> Exchange of messages between the Secretary-General and the World Bank President on the possible role of the Bank in Mekong Basin development, 07.07.1969, SG/SM/1130, IB/2285, UNA S-0891-0006-15-00001: Text from July 1969, SG/SM/1126-1139. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>739</sup> Luncheon given by the Secretary-General for the Mekong Group on Thursday, 11 March 1971, UNA S-0864-0007-02-00001: Items-in-Public relations files - luncheons, dinners and receptions - Volumes XVIII, XIX, XX. In: S-0864: Public Relations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

erschließen und die internationale Unterstützung weiter auszubauen.<sup>740</sup> Diese Art von gezielten Kommunikationswegen und strategischen Zusammenkünften verdeutlichen das Engagement der Vereinten Nationen, als Vermittler zwischen verschiedenen Akteuren zu agieren und Synergien zu schaffen. Durch solche Maßnahmen sollte sichergestellt werden, dass das Mekong Projekt nicht isoliert blieb, sondern in ein breiteres Netzwerk internationaler Entwicklungsprogramme eingebettet wurde.

Die Vereinten Nationen verfolgten im Rahmen des Mekong Projekts aber nicht nur eine intensive Kommunikationsstrategie, sondern entwickelten auch gezielt Ansätze, um die Öffentlichkeit effektiv über die Fortschritte und Ziele des Projekts zu informieren.<sup>741</sup> Besondere Aufmerksamkeit galt der Auswahl geeigneter Medien und Kommunikationskanäle, um die Reichweite zentraler Botschaften zu maximieren und unterschiedliche Zielgruppen gezielt anzusprechen. Diese strategisch ausgerichtete Öffentlichkeitsarbeit verfolgte womöglich das Ziel, Transparenz zu fördern, Vertrauen in das Projekt aufzubauen und internationale Unterstützung zu gewinnen. Durch den Einsatz vielfältiger Formate, darunter Printmedien, Informationsbroschüren, Veranstaltungen, Filme sowie Berichte an internationale Organisationen, wurde das Mekong Projekt nicht nur einer breiteren Öffentlichkeit vermittelt, sondern zugleich als Modell multilateraler Entwicklungszusammenarbeit positioniert.<sup>742</sup>

Die Expo 1970 in Japan bot darüber hinaus eine einzigartige Gelegenheit, das Mekong Projekt im Rahmen einer gezielten Öffentlichkeitsarbeit international zu präsentieren. Das Projekt wurde als Modell für multilaterale Kooperation und Entwicklung hervorgehoben, wobei die Wahl als Motiv für eine Sonderbriefmarke die symbolische Bedeutung zusätzlich unterstrich.<sup>743</sup> Diese Form der Öffentlichkeitsarbeit zielte vermutlich darauf ab, die Aufmerksamkeit auf die Errungenschaften des Projekts zu lenken und dessen Bedeutung im globalen Kontext der zweiten Entwicklungsdekade der Vereinten Nationen zu betonen. Die Präsentation des Mekong Projekts auf der Expo könnte darauf hingedeutet haben, dass Öffentlichkeitsarbeit gezielt eingesetzt wurde, um die Wahrnehmung des Projekts zu beeinflussen und potenzielle

---

<sup>740</sup> Brief von C. V. Narasimhan Chef de Cabinet an Dr. Glenn A. Olds, Ambassador, Permanent Mission of the United States to the United Nations, 15.10.1970, UNA S-0864-0007-02-00001: Items-in-Public relations files - luncheons, dinners and receptions - Volumes XVIII, XIX, XX. In: S-0864: Public Relations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>741</sup> Asian Editors' Roundtable, Sala Santitham, Bangkok, 25-30 November 1963, UNA S-0859-0001-06-00002: Asian Editors Roundtable - Sala Santitham - Bangkok - 25-30 November 1963. In: S-0859: Correspondence - Outside Inter-Governmental and Non-Governmental Organizations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>742</sup> Publicity for the International Cooperation Year, Working paper prepared by the Secretariat, 09.10.1964, A/AC.118/L.8/Rev. 1, UNA S-0864-0011-12-00001: Items-in-Public relations files - International Co-operation Year Preparatory Committee on the International Co-operation Year. In: S-0864: Public Relations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>743</sup> Secretary-General's Statement on the first day of issue of two commemorative stamps 12 March 1970, NBR/SR/JW, UNA S-0859-0001-17-00001: EXPO 1970 – Japan. In: S-0859: Correspondence - Outside Inter-Governmental and Non-Governmental Organizations of Secretary-General U Thant (1961-1971).



Unterstützer zu gewinnen. Möglicherweise sollte durch die Betonung wirtschaftlicher, sozialer und ökologischer Aspekte die Vielschichtigkeit und Relevanz der Initiative verdeutlicht werden. Gleichzeitig wurde das Projekt als Beispiel für einen multidisziplinären Ansatz positioniert, der den Herausforderungen in Entwicklungsländern gerecht werden sollte.<sup>744</sup> Im Rahmen der Erläuterung der Sonderbriefmarke wurde das Mekong Projekt zudem explizit mit dem Streben nach Frieden verknüpft, was eine weitere symbolische Dimension in die Öffentlichkeitsarbeit des Projekts einbrachte.<sup>745</sup> Gleichwohl wirft die strategische Öffentlichkeitsarbeit des Mekong Projekts kritische Fragen auf. Die starke Betonung symbolischer Anerkennung und positiver Selbstdarstellung konnte den Eindruck erwecken, das Projekt sei bereits umfassend erfolgreich, obwohl zentrale strukturelle Herausforderungen weiterhin ungelöst blieben. Insbesondere medienwirksame Präsentationen auf internationalen Plattformen wie der Expo bargen das Risiko, politische Spannungen oder die unzureichende Einbindung lokaler Akteure zu überlagern. Maßnahmen wie die Wahl des Projekts als Motiv einer Sonderbriefmarke oder seine symbolträchtige Inszenierung im Rahmen globaler Veranstaltungen sollten vermutlich dazu beitragen, das Engagement der beteiligten Staaten zu festigen und ihre Bereitschaft zur weiteren Zusammenarbeit zu stärken.

Ein weiteres interessantes Element in diesem Kontext ist der bereits erwähnte ‚Mekong Bilateral Club‘. Obwohl Details zu dessen Struktur, Aufgaben und Beteiligten im Dunkeln bleiben, deutet seine Existenz darauf hin, dass die Anrainerstaaten bilateral mit verschiedenen Regierungen in Kontakt traten.<sup>746</sup> Diese bilateralen Beziehungen weisen auf einen effektiven Kommunikationsweg hin, da die Anrainerstaaten offenbar in der Lage waren, ihre Anliegen gegenüber externen Akteuren koordiniert und geschlossen zu vermitteln. Dies unterstreicht die Bedeutung von Kommunikationsstrategien, die nicht nur multilateral über große Institutionen wie die Vereinten Nationen laufen, sondern auch bilateral zwischen einzelnen Staaten gepflegt werden.

Die Öffentlichkeitsarbeit rund um das Mekong Projekt sowie die Einbindung von Multiplikatoren erwies sich als grundsätzlich effektiv. Es äußerten sich Personen öffentlich positiv über das Projekt, lobten dessen Zielsetzungen und betonten die zentrale Rolle der

---

<sup>744</sup> Address by C.V. Narasimhan on behalf of Secretary-General at Opening of 22<sup>nd</sup> World Health Assembly, Boston, 8 July 1969, Press Release SG/SM113, UNA S-0891-0006-15-00001: Text from July 1969, SG/SM/1126-1139. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>745</sup> Statement of Secretary-General on the first day of issue of two commemorative stamps, 12.03.1970, SG/SM/1221, UNA S-0891-0006-23-00001: Text from March 1970, SG/SM/1212-1228. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>746</sup> Letter from Bradford Korse Administrator UNDP (n.K.) to Dr. Johan Kaufmann Permanent Representative of the Netherlands to the United Nation, 12.05.1976, MKG/ (n.K.) UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

Vereinten Nationen.<sup>747</sup> Dabei wurde das Mekong Projekt nicht nur als ein technisches Entwicklungsprogramm wahrgenommen, sondern auch als ein bedeutendes Instrument zur Förderung von Frieden und Stabilität in Asien. Diese positiven Stellungnahmen trugen dazu bei, das Projekt als Modell für multilaterale Zusammenarbeit und regionale Integration zu etablieren. Die Vereinten Nationen wurden dabei als Schlüsselakteur hervorgehoben, der durch seine Vermittlungs- und Koordinationsrolle die Grundlage für Vertrauen zwischen den beteiligten Staaten schuf.

Der potenzielle wirtschaftliche und soziale Wert des Mekong Projekts wurde zudem zunehmend erkannt, was zu einer breiteren Unterstützung führte. Bis 1973 hatten sich über 30 Regierungen und Institutionen dem Projekt angeschlossen, unterstützt durch die Kommunikationsstrategien der Vereinten Nationen.<sup>748</sup> Diese Entwicklung unterstreicht die Bedeutung geeigneter Kommunikationswege und Öffentlichkeitsarbeit im Umfeld des Mekong Komitees. Die stetigen Bemühungen, weitere potenzielle Akteure für die Zusammenarbeit zu gewinnen, scheinen auch im folgenden Jahr erfolgreich gewesen zu sein. Auf der Liste der kooperierenden Länder fanden sich Ende 1974 inzwischen zahlreiche Staaten, darunter Australien, Österreich, Belgien, Kanada, Dänemark, Ägypten, die Vereinigten Staaten, Finnland, Frankreich, Hongkong, Indien, Indonesien, Iran, Israel, Italien, Japan, Norwegen, Neuseeland, Pakistan, die Niederlande, die Philippinen, die Bundesrepublik Deutschland, das Vereinigte Königreich, Schweden und die Schweiz.<sup>749</sup> Auch internationale Organisationen trugen in vielfältiger Weise zur Kooperation bei. Dazu gehörten unter anderem das *Office of Technical Cooperation*, die *International Labour Organization*, die *International Telecommunication Union*, die *International Atomic Energy Agency*, die *Food and Agriculture Organization of the United Nations*, die *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*, der *United Nations Children's Fund*, die *United Nations Industrial Development Organization* sowie das *World Food Programme* und die Weltbank. Die Zusammenarbeit umfasste zudem regionale Entwicklungsbanken wie die *Asian Development Bank* und weitere spezialisierte Programme. Darüber hinaus beteiligten sich verschiedene Stiftungen und Institutionen an der Arbeit des Mekong Projekts. Dazu zählten beispielsweise die *Asia Foundation*, die *Ford Foundation* und die *Rockefeller Foundation* sowie das *International Rice*

---

<sup>747</sup> Mekong River Project Urged as Means to Peace in Asia, Chicago Tribune, 06.12.1964, UNA S-0892-0011-16-00001: Illness - well wishes - general public. In: S-0892: Private Records - 1961-1971 of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>748</sup> The Mekong Project – Some Basic fact, Autor n.k., Datum n.k. womöglich 25.11.1972, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>749</sup> Aide-Memoire sur le Projet du Mekong, Victor Umbricht, 30.06.1975, UNA S-0901-0005-01 -00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - notes for the file - including UN humanitarian assistance of refugees from [Vietnam] and Cambodia. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

*Research Institute* und der *World Council of Churches*. Auch Ingenieurbüros leisteten freiwillige Beiträge und unterstützten das Projekt mit ihrem Fachwissen. Diese breite Unterstützung zeigt den Erfolg der Bemühungen bei der Einbindung vielfältiger Akteure aus unterschiedlichen Bereichen. Zusätzlich wurde das Mekong Projekt von den Vereinten Nationen auch im Bereich asiatischer Identität als Modell für regionale Kooperation herangezogen. Der Generalsekretär betonte während der *Assembly for One Asia* 1970, dass trotz der kulturellen und politischen Vielfalt Asiens konvergierende Tendenzen wie bei der Entwicklung des Mekong erkennbar seien, die eine Zusammenarbeit zwischen asiatischen Nationen fördern.<sup>750</sup> Die Betonung solcher Gemeinsamkeiten sollte vermutlich dazu beitragen, eine asiatische Identität zu stärken und die Grundlage für multilaterale Entwicklungsprojekte zu schaffen.

Neben diesen Ansätzen entschied sich im Jahr 1968 das Mekong Komitee, eine neue Publikation namens *Mekong Monthly Bulletin* ins Leben zu rufen. Dieses Bulletin wurde als strategisches Kommunikationsmittel eingeführt, um die Regierungen, die das Mekong Programm unterstützten, über Fortschritte und Entwicklungen zu informieren.<sup>751</sup> Ziel des Bulletins war es, Transparenz über die Bemühungen zur Mittelbeschaffung für das Projekt zu schaffen und den Informationsfluss zwischen den beteiligten Akteuren zu fördern. Die Einführung des *Mekong Monthly Bulletin*<sup>752</sup> spiegelt die wachsende Bedeutung der Öffentlichkeitsarbeit und der Kommunikation in multilateralen Entwicklungsprojekten wider. Durch regelmäßige Berichte und Updates sollten nicht nur die Regierungen der Anrainerstaaten, sondern auch externe Unterstützer wie internationale Organisationen und Geberländer kontinuierlich eingebunden werden. Dies war besonders wichtig, um Vertrauen in die Arbeit des Komitees zu schaffen und langfristige Unterstützung für die Projekte im Mekong Becken sicherzustellen. Im Jahr 1973 veröffentlichte das Mekong Komitee, vermutlich erneut in eigener Verantwortung, eine umfassende Broschüre, die als Instrument zur Reaktion auf

---

<sup>750</sup> Text of address by Secretary-General U Thant to 'One Asia' Assembly in Manila on 11 April, SG/SM1236, UNA S-0891-0007-01-00001: Text from April 1970, SG/SM/1229-1248. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>751</sup> Notes on a Press briefing by the Executive Agent of the Mekong Committee, C. Hart Schaaf, at United Nations Headquarters, Wednesday 27 December, 27.11.1968, UNA S-0889-0002-06-00001: Press briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>752</sup> Der Mekong Monthly Bulletin war keine Zeitschrift im eigentlichen Sinne, sondern eine Auflistung der Projekte nach: Pre-Investment work requiring funds; Construction Projects and other permanent installations requiring funds; Pre-investment work in progress; Construction work and other permanent installations in progress; Completed construction work and other operational installations; Total resources (Mekong Bulletins 1975-1986, Archiv für Zeitgeschichte ETH Zürich, Umbricht, Victor H./8. UN Assignments in Indochina/8.1. Mekong Committee/ 8.1.1. General, 1957-1982). Er war nicht für die Öffentlichkeit bestimmt, allerdings auch nicht vertraulich (Notes on a Press briefing by the Executive Agent of the Mekong Committee, C. Hart Schaaf, at United Nations Headquarters, Wednesday 27 December, 27.11.1968, UNA S-0889-0002-06-00001: Press briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

geäußerte Kritik diene.<sup>753</sup> Diese Publikation verfolgte mehrere zentrale Ziele und sollte relevante Akteure über den aktuellen Stand des Projekts informieren sowie gezielt auf die vorgebrachten Bedenken und kontroversen Diskussionen eingehen. Ein wesentlicher Kritikpunkt betraf die politische Instabilität in der Region, die erhebliche Zweifel an der Umsetzbarkeit und langfristigen Tragfähigkeit des Plans aufwarf. Ebenso wurde hinterfragt, ob das ursprüngliche Konzept, das in den 1950er Jahren entwickelt wurde, noch den aktuellen politischen, wirtschaftlichen und technologischen Rahmenbedingungen der 70er entsprach. Zudem wurde die Wirtschaftlichkeit des Projekts kritisch beleuchtet, da die geschätzten Kosten von rund zwölf Milliarden Dollar bis zum Jahr 2000 in keinem angemessenen Verhältnis zu den prognostizierten Vorteilen für die Region zu stehen schienen. Auch die ökologischen Auswirkungen wurden als problematisch betrachtet, da massive Eingriffe in die natürlichen Flusssysteme befürchtet wurden, die möglicherweise katastrophale Folgen für die Umwelt und lokale Ökosysteme haben könnten. Neben diesen inhaltlichen Fragen wurde das bisherige Ergebnis des Projekts als unzureichend bewertet. Trotz beträchtlicher finanzieller Investitionen, eines hohen Ressourceneinsatzes und der umfangreichen internationalen Unterstützung seien die erzielten Fortschritte vergleichsweise gering geblieben. In der öffentlichen Wahrnehmung standen die ambitionierten Ziele des Mekong Projekts in starkem Kontrast zu den tatsächlichen Ergebnissen. Die Veröffentlichung der Broschüre durch das Mekong Komitee kann daher, als strategische Maßnahme betrachtet werden, um Legitimität zu wahren, Transparenz zu demonstrieren und die anhaltende Unterstützung der beteiligten Akteure sicherzustellen. Diese Herausforderungen verdeutlichen zudem die Komplexität der Kommunikation innerhalb eines solchen Projekts.

Auch im Kontext des Abkommens über die Beendigung des Krieges und die Wiederherstellung des Friedens in Vietnam von 1973 hat das Mekong Komitee aktiv Öffentlichkeitsarbeit betrieben, um seine Rolle in den internationalen Bemühungen zu betonen.<sup>754</sup> Es brachte sich öffentlich ins Gespräch und erklärte seine Bereitschaft, eine zentrale Rolle bei multinationalen Initiativen für den Wiederaufbau und die Entwicklung Indochinas nach dem Krieg zu

---

<sup>753</sup> The Mekong Project 1972, Broschüre vermutlich vom Mekong Komitee selber herausgegeben, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>754</sup> Bereits vorher im Kontext der Waffenstillstandssituation wurde das Mekong Komitee von den Vereinigten Staaten selbst als zentrale Einrichtung in der Region positioniert. (vgl. Code cable from Benyehuda, Phnom Penh to Garcia, UNDP New York, 13.11.1972, UNA S-0901-0001-05-00001: Items-in-[Vietnam] - general - Secretary-General's letter to Specialized Agencies regarding UN reconstruction role and responses. In: S-0901-0001: Vietnam and Indo-China 1972-1981.

übernehmen.<sup>755</sup> Das Komitee verwies auf sein etabliertes Arbeitsprogramm, das sowohl kurzfristige als auch langfristige Projekte in einem umfassenden Rahmen umfasst, und betonte seine Fähigkeit, Geberländer bei der Ausrichtung ihrer Bemühungen zu unterstützen. Es wurde hervorgehoben, dass die Gesamtfrage des Wiederaufbaus und der Entwicklung sorgfältiger multinationaler Überlegungen bedarf und dass das Komitee bereit sei, auf diesem Gebiet eine Schlüsselrolle zu spielen.

Die öffentliche Kommunikation rund um das Mekong Projekt hat sich im Laufe der Zeit allerdings deutlich verändert und wirft Fragen zur Transparenz und Offenheit der Vereinten Nationen auf. Während die Organisation in den frühen Phasen des Projekts großen Wert auf eine aktive Öffentlichkeitsarbeit legte, um die Bedeutung der regionalen Zusammenarbeit hervorzuheben, scheint sich die Dynamik zeitweise verschoben zu haben. Ein Beispiel dafür ist die Situation im Jahr 1967, als ein Korrespondent auf einer Pressekonferenz kritisch anmerkte, dass Kambodscha die Sitzungen des Mekong Komitees boykottierte.<sup>756</sup> Diese Beobachtung stellte die bisherigen Aussagen der Vereinten Nationen infrage, die stets betont hatten, dass die Zusammenarbeit trotz aller politischen und militärischen Herausforderungen in der Region fortgeführt werde. Der Vorfall verdeutlicht eine zunehmende Diskrepanz zwischen der offiziellen Kommunikation der Vereinten Nationen und den Recherchen unabhängiger Journalisten. Während zuvor gezielte Pressemitteilungen genutzt wurden, um Informationen zu verbreiten und das Engagement der beteiligten Länder zu betonen, schienen nun kritische Fragen aus der Presse selbst das Narrativ zu bestimmen. Die Presse fing an Erklärungen zu fordern, da die Vereinten Nationen wiederholt quasi damit geprahlt hatten, dass das Mekong Projekt trotz der politischen und militärischen Herausforderungen in Südostasien von der Zusammenarbeit aller beteiligten Länder getragen werde.<sup>757</sup> Die Tatsache, dass ein Korrespondent durch das eigenständige Überprüfen von Teilnehmerlisten auf Kambodschas Abwesenheit aufmerksam wurde, zeigt, dass die Vereinten Nationen nicht proaktiv über solche Entwicklungen informierten. Stattdessen musste ein Sprecher auf Nachfrage einräumen, dass er die Gründe für Kambodschas Boykott nicht kenne, aber versuchen würde, diese herauszufinden. Diese Entwicklung verdeutlicht die Spannungen zwischen symbolischer Repräsentation und struktureller Realität innerhalb der Kommunikationskultur des Mekong

---

<sup>755</sup> Mekong Committee prepared to play 'active part' in any international Plan for post-war Reconstruction in Indochina, ECAFE/917, 02.03.1973, UNA S-0901-0004-10-00001: Items-in-[Vietnam] - International Conference on [Vietnam] - UN press releases and press comments. In: S-0901-0004: Vietnam and Indo-China 1972-1981.

<sup>756</sup> Opi Daily Press Briefing, 06.02.1967, UNA S-0889-0001-02-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>757</sup> Opi Daily Press Briefing, 08.02.1967, UNA S-0889-0001-02-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

Projekts und macht die Bedeutung eines ausgewogenen Verhältnisses zwischen Außenwirkung und inhaltlicher Substanz deutlich. Die anfänglich stark kontrollierte und positiv ausgerichtete Öffentlichkeitsarbeit hat sich offenbar in eine reaktive Haltung verwandelt, bei der unangenehme Fragen aus der Presse, insbesondere zur Verstrickung des Projektes mit dem Krieg, kontinuierlich offengelegt werden mussten.<sup>758</sup> Dadurch kann das Vertrauen in die Organisation untergraben und ihre Glaubwürdigkeit in der transparenten Informationsvermittlung infrage gestellt werden. Der Fall unterstreicht zugleich die Notwendigkeit einer offenen und konsistenten Kommunikationsstrategie.

Die intensive Öffentlichkeitsarbeit der Vereinten Nationen im Zusammenhang mit dem Mekong Projekt führte, insbesondere in herausfordernden Situationen wie beim Prek Thnot Projekt in Kambodscha, zunehmend auch zu kritischen Reaktionen seitens der Presse. Die Medien hinterfragten die Informationspolitik der Vereinten Nationen und forderten mehr Transparenz und detailliertere Auskünfte über den Fortschritt und die Schwierigkeiten des Projekts.<sup>759</sup> Besonders problematisch war darüber hinaus, dass die Vereinten Nationen offenbar selbst Unsicherheiten bezüglich des Status und der Beteiligten am Projekt hatten.<sup>760</sup> Diese

---

<sup>758</sup> Transcript of press conference by Secretary-General U Thant, held at Headquarters on 6 April 1966, SG/SM482, UNA S-0889-0007-18-00001: 2nd Set Headquarters In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Transcript of press conference by Secretary-General, U Thant, held at United Nations Headquarters on 10 January 1967, SG/SM/637, UNA S-0891-0014-05-00001: Releases - unsorted. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Opi Daily Press Briefing, 20.01.1967, UNA S-0889-0001-02-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Opi Daily Press Briefing, 30.01.1967, UNA S-0889-0001-02-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Opi Daily Press Briefing, 09.02.1967, UNA S-0889-0001-02-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Opi Daily Press Briefing, 10.02.1967, UNA S-0889-0001-02-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Opi Daily Press Briefing, 16.04.1970, UNA S-0889-0003-06-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Opi Daily Press Briefing, 05.05.1970, UNA S-0889-0003-06-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Opi Daily Press Briefing, 25.05.1970, UNA S-0889-0003-06-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Opi Daily Press Briefing, Datum n.k. zwischen 21.08.1970 und 23.11.1970, UNA S-0889-0003-08-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Opi Daily Press Briefing, Datum n.k. zwischen 04.01.1971 und 31.03.1971, UNA S-0889-0004-09-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Opi Daily Press Briefing, 15.04.1971, UNA S-0889-0005-01-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Opi Daily Press Briefing, 30.04.1971, UNA S-0889-0005-01-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>759</sup> Opi Daily Press Briefing, 19.06.1970, UNA S-0889-0003-06-00002: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>760</sup> Opi Daily Press Briefing, 22.06.1970, UNA S-0889-0003-06-00002: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Opi Daily Press Briefing, 26.06.1970, UNA S-0889-0003-06-00002: Office of Public Information Daily Press

Entwicklung offenbart grundlegende Schwächen in der Kommunikationsstrategie der Vereinten Nationen, die darauf ausgelegt war, das Mekong Projekt als Modell multilateraler Zusammenarbeit und regionaler Entwicklung zu präsentieren. In Krisensituationen zeigte sich jedoch, dass die Kommunikationsmechanismen nicht ausreichend flexibel oder transparent waren, um den wachsenden Informationsbedarf der Öffentlichkeit und der Medien zu decken. Diese Defizite führten dazu, dass die Presse zunehmend Druck ausübte und kritische Fragen stellte. Das öffentliche Interesse am Mekong Projekt war, insbesondere in den USA, eng mit den geopolitischen Spannungen und militärischen Konflikten der Region, insbesondere dem Vietnamkrieg, verwoben.<sup>761</sup> In mehreren Dokumenten und Briefen wird darüber hinaus das Projekt nicht nur als Entwicklungsinitiative dargestellt, sondern auch als potenzielle Lösung für die Konflikte des Vietnamkriegs interpretiert.<sup>762</sup> Diese Perspektive verdeutlicht, wie stark politische und militärische Überlegungen die Wahrnehmung des Projekts in der Öffentlichkeit beeinflussten, was die ohnehin komplexe Dynamik zwischen regionaler Entwicklung, internationaler Zusammenarbeit und geopolitischen Spannungen erschweren könnte.

Auch innerhalb der Vereinten Nationen wurde das Mekong Projekt zum Objekt verschiedener politischer und ideologischer Interessen.<sup>763</sup> Die Organisation sah sich mit der Herausforderung konfrontiert, die unterschiedlichen Erwartungen ihrer Mitgliedstaaten zu moderieren, während

---

Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Opi Daily Press Briefing, 29.06.1970, UNA S-0889-0003-06-00002: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>761</sup> Transcript of press conference by Secretary-General, U Thant, held at United Nations Headquarters on 10 January 1967, SG/SM/637, UNA S-0891-0014-05-00001: Releases - unsorted. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>762</sup> Letters, ohne Datum, wahrscheinlich Februar 1965, UNA S-0871-0006-07-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - communications from the general public - correspondence from the general public. In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam; Brief von Alice Cox, Librarian, California Farm Research and Legislative Committee, an Generalsekretär U Thant, 26.02.1965, UNA S-0871-0006-07-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - communications from the general public - correspondence from the general public. In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam; Brief von Stuart Mudd, Vice-President World Academy of Art and Science, an Generalsekretär U Thant, cc Johnson und Rusk, 03.03.1965, UNA S-0871-0006-05-00001: Items-in-Peace-keeping operations-Vietnam-communications from the general public - correspondence from the general public. In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam; Brief 'Statement on Viet Nam' von der Religious Society of Friends (Quakers) an Generalsekretär U Thant, Datum n.k., UNA S-0871-0006-05-00001: Items-in-Peace-keeping operations-Vietnam-communications from the general public - correspondence from the general public. In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam. Im selben Ordner befinden sich noch weitere schlecht leserliche, handschriftliche Briefe die auch Bezug zum Mekong Projekt nehmen; Handschriftlicher Brief von Mrs. Edith Schult an Generalsekretär U Thant, 07.04.1965, UNA S-0871-0005-09-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - communications from the general public - correspondence from general public. In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.

<sup>763</sup> Excerpts from the text of the speech to be made by the Canadian Prime Minister, the Right Honourable Lester B. Pearson, on the occasion of receiving Temple University's World Peace Award at the Founders' Dinner, Temple University, Philadelphia, PA, on Friday, April 2, 1965, UNA S-0871-0001-06-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - correspondence with: Canada. In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.

sie gleichzeitig ihre eigene Rolle als neutraler Vermittler und Koordinator beibehielt. Das Projekt wurde auch hier zunehmend nicht nur als Entwicklungsinitiative wahrgenommen, sondern auch als symbolische Projektionsfläche für unterschiedliche Akteure genutzt. Insbesondere in den Kontexten des Vietnamkriegs und der geopolitischen Spannungen in Südostasien wurde das Mekong Projekt mit vielfältigen Erwartungen und politischen Ideen aufgeladen.<sup>764</sup> Das Mekong Projekt wurde innerhalb der internationalen Gemeinschaft als Plattform genutzt, um alternative Ansätze zur Konfliktbewältigung und regionalen Stabilisierung zu diskutieren. In diesem politisierten Kontext sah sich das Mekong Komitee im Jahr 1970 gezwungen, erneut auf den unpolitischen Charakter seiner Arbeit hinzuweisen. Es betonte ausdrücklich, dass alle beteiligten Regierungen, Parteien und Einzelpersonen den humanitären, unpolitischen und internationalen Ansatz des Komitees respektieren müssten.<sup>765</sup> Diese Stellungnahme verdeutlicht die schwierige Lage des Komitees, das in einem Umfeld operierte, in dem Entwicklungsprojekte zwangsläufig mit geopolitischen Interessen und Konflikten wie dem Vietnamkrieg verknüpft wurden. Die Herausforderung bestand darin, die humanitären Ziele des Projekts zu bewahren, während es gleichzeitig von den politischen Spannungen der Region überschattet wurde.

Die Bedeutung von öffentlicher Kommunikation von Daten und Erkenntnissen wird auch nochmal besonders deutlich, wenn man den Mekong mit dem Ganges vergleicht. Während das Mekong Komitee über Jahrzehnte hinweg als zentrale Instanz zur Bereitstellung hydrologischer, meteorologischer und infrastruktureller Daten fungierte, blieb eine vergleichbare Transparenz im Ganges-Einzugsgebiet aus.<sup>766</sup> Das Mekong Komitee trug maßgeblich zur systematischen Erfassung und Verbreitung von Fachwissen bei, indem es hydrologische Daten sammelte, Entwicklungsstudien koordinierte und seine Erkenntnisse in wissenschaftlichen Publikationen sowie öffentlichen Diskursen verbreitete. Im Gegensatz dazu sind hydrologische Daten im Ganges-Einzugsgebiet, insbesondere in Indien, oftmals klassifiziert und nicht frei zugänglich. Diese Intransparenz erschwert nicht nur die

---

<sup>764</sup> Brief von Rt. Rev. Walter Mitchell an Generalsekretär U Thant, Datum n. k. vermutlich Februar 1965, UNA S-0871-0006-06-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - communications from the general public - correspondence from the general public. In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant -Viet-Nam; Brief von Clara Sturges Johnson an Generalsekretär U Thant, 25.02.1965, UNA S-0871-0006-06-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - communications from the general public - correspondence from the general public. In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant -Viet-Nam.

<sup>765</sup> Mekong Committee appeals for Recognition of non-political Character of Prek Thnot Project in Cambodia, 02.07.1970, Press Release WS/457, UNA S-0864-0010-13-00001: Items-in-Public relations files - UN 25th Anniversary - press releases - press briefings. In: S-0864: Public Relations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>766</sup> *Nakayama, Mikiyasu*: Institutional aspects of international water system management. United Nations University Workshop on Southern African International Waters. In: *Nakayama, Mikiyasu* (Hrsg.): International waters in Southern Africa. Tokio/New York/Paris 2003, S. 101-113, S. 104.



innerstaatliche Koordination, sondern hemmt auch das internationale Engagement externer Akteure, die für die Entwicklung langfristiger Projekte auf verlässliche Datengrundlagen angewiesen sind. Es ist daher nicht überraschend, dass multilaterale Geber weit weniger finanzielle und technische Unterstützung für die Bewirtschaftung des Ganges-Systems bereitgestellt haben als für den Mekong.

Die strategische Öffentlichkeitsarbeit und Vernetzung des Mekong Projekts durch die Vereinten Nationen spielte eine zentrale Rolle in der Legitimation und internationalen Wahrnehmung des Vorhabens. Die gezielte Einbindung von Geberländern, multilateralen Organisationen und nichtstaatlichen Akteuren trug dazu bei, das Projekt als Modell für regionale Zusammenarbeit und wirtschaftliche Entwicklung zu positionieren. Diese Kommunikationsstrategie war jedoch nicht frei von Herausforderungen. Letztlich zeigt die Entwicklung des Mekong Projekts, dass Öffentlichkeitsarbeit und internationale Vernetzung zwar entscheidend für die Legitimation und den Erfolg einer multilateralen Initiative sind, sie aber nicht ausreichen, um interne Herausforderungen, geopolitische Einflüsse und strukturelle Schwächen innerhalb einer Governance Struktur vollständig auszugleichen.

#### **6.4.3 Frühzeitige Einbindung der Bevölkerung und anderer relevanter Stakeholder**

Regional Governance zielt darauf ab, relevante Akteure nicht nur zu identifizieren, sondern sie auch aktiv in Entwicklungsprozesse einzubinden.<sup>767</sup> Die Einbindung der regionalen Bevölkerung ist dabei von zentraler Bedeutung, um die Akzeptanz und den langfristigen Erfolg von Governance Projekten sicherzustellen.<sup>768</sup> Die Einbindung der Bevölkerung und anderer relevanter Stakeholder fördert das Vertrauen in die Entscheidungsprozesse und stärkt das Gefühl der Eigenverantwortung, was wiederum die Umsetzung und den Erfolg der Projekte positiv beeinflusst. Zusätzlich wird Regional Governance maßgeblich durch Kommunikation gestaltet.<sup>769</sup> Eine effektive Governance erfordert die Berücksichtigung der Meinungen, Bedürfnisse und Interessen der betroffenen Gemeinschaften, sodass diese aktiv in die Entscheidungsprozesse eingebunden werden können. Eine partizipative Herangehensweise ermöglicht es, verschiedene gesellschaftliche Gruppen in die Entwicklung und Umsetzung von Maßnahmen einzubeziehen, wodurch eine stärkere Akzeptanz und Legitimität der Entscheidungen gefördert wird.<sup>770</sup> Darüber hinaus kann durch frühzeitige Einbindung relevanter Akteure das Risiko potenzieller Konflikte reduziert werden, da divergierende

---

<sup>767</sup> Heintel, Martin: Regional Governance. S. 360.

<sup>768</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 84.

<sup>769</sup> Heintel, Martin: Regional Governance. S. 347.

<sup>770</sup> Ebd., S. 358.

Interessen erkannt und durch Dialog sowie Kompromissfindung adressiert werden können. Zudem bietet die Einbeziehung lokaler Gemeinschaften den Vorteil, dass deren Wissen und Expertise genutzt werden kann, um langfristige, kontextspezifische und an die regionalen Gegebenheiten angepasste Lösungen zu entwickeln.

Im Hinblick auf die frühzeitige Einbindung der Bevölkerung in das Mekong Projekt kann festgestellt werden, dass zu Beginn die lokale Bevölkerung als relevante Interessengruppe nicht berücksichtigt wurde. Dies lässt sich insbesondere in den frühen Reporten der Vereinten Nationen zu den Entwicklungsprojekten sehen.<sup>771</sup> Der Fokus lag vorrangig auf der Erhebung von Daten, der Durchführung notwendiger Studien und Erkundungen sowie der technischen Machbarkeit und dem erwarteten wirtschaftlichen Fortschritt. Dabei blieb die soziale Dimension der Projekte weitgehend unberücksichtigt. Es deutet darauf hin, dass die Planung und Umsetzung primär durch technologische und ökonomische Überlegungen bestimmt wurden, während die potenziellen Auswirkungen auf die lokalen Gemeinschaften und deren Lebensrealitäten nicht in angemessenem Umfang in die Entscheidungsprozesse einfließen. Hinzukommt auch, dass die potenziellen negativen Nebeneffekte von Staudämmen erst später gründlich erforscht und studiert wurden.<sup>772</sup> In der Anfangsphase des Mekong Projekts wurden Staudämme primär als technologische Lösung zur Energiegewinnung, Wasserspeicherung und Flussregulierung verstanden. Die planerische und wissenschaftliche Aufmerksamkeit konzentrierte sich vorrangig auf technische Effizienz und ökonomischen Nutzen, während umweltbezogene Bewertungen erst in späteren Projektphasen intensiver Berücksichtigung fanden.

Im weiteren Verlauf des Projekts lassen sich jedoch Ansätze erkennen, die auf eine stärkere Einbindung und Sensibilisierung der lokalen Bevölkerung abzielten. An den Baustellen wurden gut sichtbar Schilder aufgestellt, um über die laufenden Arbeiten zu informieren und die Arbeiten dem *Mekong Coordinating Committee* der Vereinten Nationen zuzuordnen.<sup>773</sup> Darüber hinaus wurden auf diesen Schildern auch die konkreten Vorteile für die lokale Bevölkerung erwähnt. Die Darstellung der Möglichkeit, durch die Arbeiten an Dämmen mehr Reis durch Bewässerung anbauen zu können, zeigt, dass es ein Bewusstsein dafür gab, wie das Projekt potenziell die Lebensbedingungen der Menschen vor Ort verbessern könnte. Indem die

---

<sup>771</sup> U.N. Doc. ECAFE/L. 119: Development of Water Resources in the Lower Mekong Basin; U.N. Doc. E/CN.11/457: Development of Water Resources in the Lower Mekong Basin – Flood Control Series No. 12; U.N. Doc. TAA/AFE/3: Programme of Studies and Investigations Comprehensive Development, Lower Basin – United Nations Mission

<sup>772</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 149.

<sup>773</sup> Woodward, Lois A.: The Pa Mong Project on the Mekong. In: Photogrammetric Engineering, 35/12, (1969), S. 1243-1249, S. 1248+1249.

Vorteile für die lokale Bevölkerung deutlich kommuniziert wurden, wurde die Relevanz des Projekts für die Gemeinschaft hervorgehoben. Allerdings reicht die bloße Weitergabe von Informationen nicht aus, um die Interessen und Bedenken betroffener Gemeinschaften angemessen zu berücksichtigen. Partizipative Verfahren wie regelmäßige Konsultationen, öffentliche Anhörungen oder gemeinschaftsbasierte Entscheidungsprozesse sind unerlässlich, um lokale Perspektiven systematisch einzubeziehen und deren aktives Mitwirken zu ermöglichen. Es mangelte jedoch sowohl an einer zielgruppengerechten Kommunikationsstrategie zur transparenten Darstellung von Entscheidungsprozessen als auch an Verfahren, die eine breite gesellschaftliche Rückkopplung und damit Output-Legitimität hätten gewährleisten können. Diese mangelnde Beteiligung führte letztlich zu wachsender Opposition gegen die Projekte, insbesondere hinsichtlich ökologischer Bedenken<sup>774</sup> wie der Zerstörung von Wäldern und den Auswirkungen auf Fischmigration, aber auch im sozialen Bereich, etwa durch Umsiedlungsmaßnahmen.<sup>775</sup> Bis heute bleibt aber das Top-Down-Modell der Handlungen, das mit geschlossenen Diskussionen auf offizieller Ebene einhergeht, charakteristisch für die Vorgehensweise.<sup>776</sup> Diese zentralisierte Herangehensweise schränkte die Partizipationsmöglichkeiten externer Akteure erheblich ein und führt dazu, dass viele Entscheidungen ohne direkte Rückkopplung mit der betroffenen Bevölkerung getroffen wurden. Nach außen wurde das Mekong Projekt zudem oftmals als umfassendes globales Netzwerk dargestellt, das auf multilateraler Zusammenarbeit und gleichberechtigter Partnerschaft basierte. In der praktischen Umsetzung zeigte sich jedoch vielfach eine stark hierarchisch geprägte Struktur, die die tatsächlichen Partizipationsmöglichkeiten einschränkte.<sup>777</sup> Obwohl das Projekt als regionales Entwicklungsprogramm konzipiert war, blieb der Einfluss lokaler Gemeinschaften und relevanter Stakeholder somit begrenzt. Entscheidungsprozesse wurden vorrangig von zentralen Institutionen und internationalen Akteuren gesteuert.

Trotz des offiziellen Anspruchs, politische Einflüsse aus dem Mekong Projekt auszuklammern, war es jedoch unvermeidlich auch diese, im Sinne von relevanten Stakeholdern, in der Governance Struktur zu berücksichtigen. Die politischen Gegebenheiten der Region, geprägt von ideologischen Spannungen und militärischen Konflikten, bildeten den übergeordneten Rahmen, innerhalb dessen das Projekt operierte. Die Notwendigkeit, relevante politische

---

<sup>774</sup> Der Fokus auf Umweltbelange sowie damit verbunden die Frage nach der Umweltbelastung, die Staudämme (künftigen Generationen) aufbürden ist allerdings auch erst mit dem Brundtland Bericht von 1987 virulent (vgl. U.N. Doc. A/42/427: Development and International Cooperation: Environment)

<sup>775</sup> Lohmann, Larry: Remaking the Mekong. The Ecologist, 20/2, (1990), S. 61-66.

<sup>776</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 200.

<sup>777</sup> Biggs, David A.: Reclamation Nations. S. 234.

Akteure und gesellschaftliche Gruppen in die Entwicklungsvorhaben einzubinden, wurde besonders deutlich an der Tatsache, dass bis 1964 die Arbeit vor Ort trotz Guerillaaktivitäten nicht unterbrochen wurde.<sup>778</sup> Vielmehr schienen verschiedene Guerillagruppen eine pragmatische Haltung einzunehmen und solchen Entwicklungsprojekten aufgeschlossen gegenüberzustehen. Dies verdeutlicht, dass Infrastruktur- und Entwicklungsmaßnahmen in konfliktreichen Regionen nicht nur wirtschaftliche, sondern auch stabilisierende politische Funktionen übernehmen können. Die strategische Einbindung relevanter Stakeholder zeigt sich exemplarisch auch im Nam Ngum Projekt in Laos, das vom Mekong Komitee als besonders bedeutend hervorgehoben wurde. In seinem Jahresbericht 1965 betonte das Komitee nicht nur die wirtschaftlichen Vorteile des Projekts, sondern auch dessen politische Dimension. Besonders bemerkenswert war die einheitliche Zustimmung der drei politischen Gruppen in Laos, die das Vorhaben als essenziell für die nationale Wirtschaft betrachteten.<sup>779</sup> Diese übergreifende Unterstützung unterstreicht, dass das Projekt als eine Form der vertrauensbildenden Maßnahme fungieren könnte, indem es gemeinsame wirtschaftliche Interessen über politische Differenzen hinwegstellte. Darüber hinaus betonte das Komitee die überregionale Relevanz des Projekts, insbesondere durch die angestrebte grenzüberschreitende Stromlieferung, die wirtschaftliche Verflechtungen zwischen den Anrainerstaaten stärken sollte. In der Praxis blieb die Kooperation jedoch überwiegend bilateral organisiert und beschränkte sich auf eng umrissene funktionale Bereiche.<sup>780</sup> Dies zeigt jedoch, dass das Mekong Projekt nicht nur technokratische Entwicklungsziele verfolgte, sondern gezielt auf Mechanismen setzte, die regionale Kooperation stärken und langfristig politische Stabilität begünstigen sollten. Die Einbindung relevanter Stakeholder in Form von lokalen politischen Gruppen war daher nicht nur eine technische Notwendigkeit, sondern ein wesentlicher Bestandteil der Governance Struktur zur Förderung von Integration und wirtschaftlicher Vernetzung.

Eine effektive regionale Governance erfordert die frühzeitige Einbindung relevanter Stakeholder, insbesondere der lokalen Bevölkerung, um Akzeptanz und Langfristigkeit zu sichern. Im Mekong Projekt lag der Fokus jedoch zunächst auf technischen und wirtschaftlichen

---

<sup>778</sup> Mekong River Project Urged as Means to Peace in Asia, Chicago Tribune, 06.12.1964, UNA S-0892-0011-16-00001: Illness - well wishes - general public. In: S-0892: Private Records - 1961-1971 of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>779</sup> Mekong Committee Notes Interest in Expansion of Work, Possibility of additional Resources, Issues Communique on Extraordinary Session in Bangkok, SG/1650, ECAFE/276, 11.05.1965, UNA S-0886-0003-03-00001: items-in-Secretary-General's statements - VIII, 1 January 1965 - 19 May 1965. In: S-0886: Statements of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>780</sup> Schiff, Maurice; Winters, L. Alan: Regional Cooperation, and the Role of International Organizations and Regional Integration. S. 16.

Aspekten, während soziale und ökologische Auswirkungen vernachlässigt wurden. Gleichzeitig wies die Governance Struktur eine ausgeprägte hierarchische Prägung auf. Internationale Organisationen und Geberländer übten einen dominierenden Einfluss auf Entscheidungsprozesse aus, während die Beteiligung lokaler Akteure weitgehend begrenzt blieb.

Das Umfeld des Mekong-Projekts entwickelte sich im Verlauf der Zeit zu einer komplexen und dynamischen Struktur, die die ursprünglichen Zielsetzungen deutlich überstieg. Die Governance Struktur war geprägt von vielschichtigen Interaktionen zwischen verschiedenen Akteuren innerhalb und außerhalb der formellen Entscheidungsstrukturen. Während multilaterale Kooperation und internationale Vernetzung zentrale Elemente der offiziellen Darstellung bildeten, traten in der Umsetzung ausgeprägte hierarchische Abhängigkeiten zutage. Die Legitimität und Wirksamkeit der Entscheidungsprozesse hingen nicht nur von der internen Akzeptanz der beteiligten Staaten ab, sondern ebenso von deren internationaler Anerkennung. Die Herausforderung bestand darin, externe Einflussfaktoren in die Governance Strukturen einzubinden, ohne die Eigenverantwortung der Anrainerstaaten zu unterminieren.

## **6.5 Promotor und Leadership**

Aspekte der Regional Governance umfassen häufig externe Impulse, die als Ausgangspunkt dienen und Rahmenbedingungen sowie Anreizstrukturen schaffen. Diese sind entscheidend für die Gestaltung und Steuerung von Governance Prozessen.<sup>781</sup> Im Rahmen des Mekong Projekts zeigt sich, dass die Governance Struktur durch den Einfluss zentraler Akteure bestimmt wurde, die als Promotoren und Führungspersönlichkeiten agierten. Da Governance Prozesse nicht spontan entstehen, sondern gezielte Impulse und engagierte Schlüsselakteure voraussetzen, übernahmen diese Akteure eine zentrale Rolle bei der Initiierung, Ausgestaltung und Umsetzung kooperativer Strukturen.<sup>782</sup> Promotoren sind essenziell, um kollektives Handeln zu initiieren, indem sie Bewusstsein für bestehende Defizite schaffen und einen Handlungsdruck erzeugen. Erst durch die Vermittlung eines gemeinsamen Problembewusstseins und die Betonung der Dringlichkeit notwendiger Maßnahmen lassen sich Akteure mobilisieren und langfristige Governance Strukturen etablieren. Kooperationsprozesse erfordern insgesamt in der Regel einflussreiche Initiatoren, die den Prozess vorantreiben und die Zusammenarbeit der Akteure initiieren.<sup>783</sup> Diese Initiatoren können beispielsweise staatliche Stellen, regionale

---

<sup>781</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 95.

<sup>782</sup> Ebd., S. 67.

<sup>783</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 46.

Institutionen oder auch führende Persönlichkeiten aus Wirtschaft, Politik oder Zivilgesellschaft sein. Internationale Governance Akteure wie die Vereinten Nationen können an dieser Stelle also unterstützende Funktionen übernehmen, indem sie versuchen, günstigere Rahmenbedingungen für regionale und zwischenstaatliche Verhandlungen zu schaffen.<sup>784</sup> Ihre Rolle besteht darin, die Bedeutung und Wertigkeit der Kooperation im Bewusstsein der Akteure hervorzuheben und den Prozess anzustoßen. Promotor spielen zudem eine wesentliche Rolle, indem sie die notwendigen Ressourcen und Netzwerke aktivieren. Durch ihre Bemühungen wird gemeinschaftliches Engagement gefördert, was wiederum die Grundlage für erfolgreiche Governance Prozesse bildet. Promotoren sollten daher auch über ausgeprägte Fähigkeiten zur Motivation verfügen, um ihre Rolle effektiv ausfüllen zu können.<sup>785</sup> Durch gezielte Erfolge können sie Motivation aufrechterhalten und Rückschläge abfedern. Strategisch inszenierte Formate übernehmen dabei eine zentrale Funktion. Sie lenken Aufmerksamkeit auf die Kooperation, fördern die symbolische Wertschätzung des Engagements und stärken das Vertrauen zwischen den Beteiligten. Solche Inszenierungen tragen dazu bei, ein gemeinsames Problembewusstsein und Verständnis für die Potenziale multilateraler Zusammenarbeit zu entwickeln. Entscheidend ist, dass diese Formate nicht rein symbolisch bleiben, sondern echte Partizipation ermöglichen, um Kooperationsprozesse langfristig zu stabilisieren und strategisch weiterzuentwickeln.<sup>786</sup> Obwohl somit Promotor als zentrale Akteure mit Einfluss und Durchsetzungskraft in der Erfolgsfaktorenforschung als relevant gelten, wird ihnen keine übergeordnete Bedeutung zugeschrieben. Ihre Unterstützung kann zwar zur Überwindung von Hindernissen und zur Mobilisierung von Ressourcen beitragen, doch der Erfolg von Governance Prozessen und regionaler Entwicklung hängt von einem Zusammenspiel der vielfältigen Faktoren ab. Daher wird kein übermäßiger Fokus auf ihre Rolle gelegt, sondern vielmehr eine ganzheitliche Betrachtung unterschiedlicher Einflussgrößen angestrebt.<sup>787</sup>

Die Entwicklung des unteren Mekong Beckens verdeutlicht eindrucksvoll das tiefgreifende Engagement der Vereinten Nationen als Promoter des Projekts. Die Organisation und ihre Partnerinstitutionen zeigten ein starkes Interesse daran, die wirtschaftliche und soziale Entwicklung der Region, durch die Kontrolle und Nutzung des enormen Potenzials des Mekong

---

<sup>784</sup> *Beisheim, Marianne; von Lossow, Tobias; Roll, Stephan; Schmitz, Andrea: Konkurrenz ums ‚Blaue Gold‘. S. 56.*

<sup>785</sup> *Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 83.*

<sup>786</sup> *Heintel, Martin: Regional Governance. S. 358.*

<sup>787</sup> *Burmeister, Klaus; Schulz-Montag, Beate: Corporate Foresight. Praxis und Perspektive. In: Popp, Reinhold; Schüll, Elmar (Hrsg.): Zukunftsforschung und Zukunftsgestaltung. Beiträge aus Wissenschaft und Praxis. Berlin/Heidelberg 2009, S. 277- 292, S. 288.*

voranzutreiben.<sup>788</sup> Die Vereinten Nationen fühlten sich dem Projekt eng verbunden und betrachteten es als ein Modell für multilaterale Zusammenarbeit, das nicht nur den vier Anrainerstaaten, sondern auch der Stabilität, Frieden und dem Wohlergehen der gesamten Region zugutekam.<sup>789</sup> Durch ihre Rolle als Vermittler und Koordinator wollten die Vereinten Nationen einen stabilen Rahmen schaffen, der es ermöglichte, Unterstützung aus einer Vielzahl von Ländern innerhalb und außerhalb der Region zu mobilisieren. Diese internationale Kooperation sollte die Fähigkeit der Organisation unterstreichen, globale Partnerschaften zu fördern und Entwicklungsziele mit regionaler Stabilität zu verbinden. Das Mekong Projekt wurde so zu einem Symbol für das Engagement der Vereinten Nationen, Entwicklung mit langfristigem Frieden und Wohlstand zu verknüpfen.

Zudem spielten die Vereinten Nationen auch eine zentrale Rolle als Promoter des Mekong Projekts, indem sie gezielt Kommunikationswege nutzten, um das Projekt mit anderen relevanten Akteuren zu vernetzen und dessen internationale Unterstützung zu stärken. Ein bemerkenswertes Beispiel war ein vom Generalsekretär 1971 organisiertes Mittagessen für das Mekong Komitee, zu dem auch der Präsident der Weltbank eingeladen wurde.<sup>790</sup> Dieses Treffen diente nicht nur dem Austausch zwischen den bestehenden Partnern, sondern auch der strategischen Einbindung neuer Akteure in die Entwicklungsarbeit des Mekong Projekts. Im Rahmen der Reise des Mekong Komitees schlugen Vertreter der Vereinten Nationen zusätzlich vor, dass ein Treffen zwischen dem Mekong Komitee und Vertretern des amerikanischen Entwicklungsprogramms organisiert werden könnte, um mögliche Synergien zu identifizieren.<sup>791</sup> Solche Vorschläge zeigen die aktive Rolle der Vereinten Nationen bei der Förderung von Kooperationen und der Schaffung eines Netzwerks aus internationalen Organisationen, Entwicklungsbanken und regionalen Institutionen. Durch ihre Vermittlungsarbeit schufen die Vereinten Nationen eine Plattform, die den Dialog zwischen verschiedenen Akteuren erleichterte und die Ressourcenmobilisierung für das Mekong Projekt unterstützte. Diese gezielte Vernetzung unterstrich ihre Fähigkeit, multilaterale

---

<sup>788</sup> Text of Statement by Secretary-General at Signing Ceremony of Prek Thnot Project by Denmark and France, 09.04.1969, SG/SM1088, DEV/351, UNA S-0891-0006-12-00001: Text from April 1969, SG/SM/1085-1102. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>789</sup> Statement of Secretary-General on the first day of issue of two commemorative stamps, 12.03.1970, SG/SM/1221, UNA S-0891-0006-23-00001: Text from March 1970, SG/SM/1212-1228. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>790</sup> Luncheon given by the Secretary-General for the Mekong Group on Thursday, 11 March 1971, UNA S-0864-0007-02-00001: Items-in-Public relations files - luncheons, dinners and receptions - Volumes XVIII, XIX, XX. In: S-0864: Public Relations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>791</sup> Brief von C. V. Narasimhan Chef de Cabinet an Dr. Glenn A. Olds, Ambassador, Permanent Mission of the United States to the United Nations, 15.10.1970, UNA S-0864-0007-02-00001: Items-in-Public relations files - luncheons, dinners and receptions - Volumes XVIII, XIX, XX. In: S-0864: Public Relations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

Entwicklungsprojekte nicht nur zu koordinieren, sondern auch als Katalysator für globale Partnerschaften zu agieren.

Die Vereinten Nationen setzten auch an anderen Stellen gezielt auf die Einbindung weiterer Akteure, um die finanziellen und technischen Ressourcen des Projekts zu stärken. Ein Schritt in diesem Prozess war die frühzeitige Zusammenarbeit mit der Asiatischen Entwicklungsbank. U Thant erkannte die strategische Rolle der ADB nicht nur als Finanzierungsquelle, sondern auch als Partner für die technische Unterstützung und Planung wichtiger Projekte. Ein konkreter Vorschlag war die Einrichtung eines Sonderfonds gemäß der Satzung der ADB, der speziell für die Zusammenarbeit zwischen der Bank und dem Mekong Komitee genutzt werden könnte.<sup>792</sup> Darüber hinaus wurde angeregt, dass die ADB technische Hilfe leistet, indem sie Pläne für Nebenprojekte entwickelte, um deren Anbindung an Hauptprojekte zu beschleunigen und so die Effizienz der Entwicklungsmaßnahmen zu steigern. Durch strategische Kommunikationswege gelang es U Thant, internationale Akteure in das Projekt einzubinden und Synergien zwischen bestehenden multilateralen Programmen zu schaffen.

Generalsekretär U Thant bekräftigte zudem wiederholt seine Bereitschaft, das Mekong Komitee sowie die Regierungen der Anrainerstaaten bei konkreten Projekten aktiv zu unterstützen. Er sicherte seine Vermittlung zu, um die multilaterale Zusammenarbeit zu stärken, Fortschritte im Projektverlauf abzusichern und die Umsetzung gemeinsamer Entwicklungsziele zu fördern.<sup>793</sup> Er spielte ebenso eine zentrale Rolle bei der Mobilisierung von Geberländern für das Mekong Projekt und der Förderung multilateraler Zusammenarbeit. U Thant organisierte gezielt Treffen, um potenzielle Geberländer für das Projekt zu gewinnen und bestehende Partner zu ermutigen, ihr Engagement zu intensivieren. Ein Beispiel hierfür war eine von ihm initiierte Zusammenkunft mit dem Ziel, die Finanzierungsperspektiven für den Entwicklungsplan des Mekong Komitees im Jahr 1966 zu prüfen.<sup>794</sup> Im Fokus stand dabei insbesondere die frühzeitige Finanzierung des Mehrzweckprojekts Prek Thnot in Kambodscha, das vom Mekong Komitee mit hoher Priorität eingestuft wurde. Zu diesem Treffen wurden Vertreter aus einer Vielzahl von Ländern eingeladen, darunter Australien, Österreich, Belgien, Kanada, Dänemark, Finnland, Frankreich, Deutschland, Indien, Iran, Israel, Italien, Japan, die Niederlande,

---

<sup>792</sup> Text of Message from Secretary-General, U Thant, to Meeting of Board of Governors of Asian Development Bank, 09.04.1969, SG/SM/1087, UNA S-0891-0006-12-00001: Text from April 1969, SG/SM/1085-1102. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>793</sup> Statement by the Secretary-General at the Meeting on Assistance to the Prek Thnot Priority Project in Cambodia, SG/SM/613, ECAFE/410, 25.11.1966, UNA S-0891-0005-05-00001: Text from November 1966, SG/SM/598-614. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>794</sup> Statement by the Secretary-General at the Meeting on Assistance to the Prek Thnot Priority Project in Cambodia, SG/SM/613, ECAFE/410, 25.11.1966, UNA S-0891-0005-05-00001: Text from November 1966, SG/SM/598-614. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).



Neuseeland, Norwegen, Panama, die Philippinen, Schweden, die Schweiz, das Vereinigte Königreich, die USA und Jugoslawien. Ergänzend dazu gab es bilateralen Treffen, die im Rahmen des Mekong Projekts stattfanden. Hochrangige Vertreter der Vereinten Nationen reisten direkt zu den Regierungen der beteiligten Länder, um diese von der Bedeutung und den Vorteilen des Projekts zu überzeugen.<sup>795</sup> Diese bilateralen Interaktionen ergänzten die multilateralen Bemühungen des Mekong Komitees.

Die Bemühungen waren von Erfolg gekrönt, mit der Unterzeichnung von Frankreich und Dänemark 1969 hatten sich insgesamt zwölf Länder verpflichtet, das Prek Thnot Projekt zu unterstützen.<sup>796</sup> Dennoch offenbarten sich bei diesem Projekt zugleich strukturelle Herausforderungen. Bereits 1966 hatte Kambodscha kritisiert, dass die Vereinten Nationen im Zusammenhang mit dem Bau des Staudamms keine direkte Unterstützung geleistet hätten, wodurch das Vorhaben über Jahre hinweg stagniere.<sup>797</sup> Die Aussage verweist auf grundlegende Spannungen in der internationalen Kooperation und stellt die Wirksamkeit der Vereinten Nationen als vermittelnde und unterstützende Instanz infrage. Zwar war das Mekong Komitee als zentrale Plattform regionaler Zusammenarbeit angelegt, doch offenbart sich eine Diskrepanz zwischen den politischen Erwartungen der beteiligten Staaten und den tatsächlich zur Verfügung gestellten Ressourcen.

Der Generalsekretär der Vereinten Nationen setzte sich allerdings an anderen Stellen aktiv dafür ein, zusätzliche finanzielle Ressourcen zu mobilisieren, um die ambitionierten Ziele des Projekts zu unterstützen. Im Jahr 1969 befand sich das Mekong Projekt in einer entscheidenden Phase, in der weitreichende Entscheidungen über die Hauptprojekte getroffen werden mussten, die erhebliche finanzielle Mittel erforderten. Besonders im Fokus stand der Indikativplan, der sich in der Endphase der Vorbereitung befand und als strategischer Leitfaden für die zukünftige Entwicklung des Mekong Beckens dienen sollte.<sup>798</sup> Angesichts der zentralen Bedeutung dieses Plans intensivierte U Thant seine diplomatischen Bemühungen, um die Einbindung der Weltbank in die Entwicklungsanstrengungen zu stärken. Er wollte die Weltbank bitten, den Plan zu überprüfen sowie die Bemühungen zur Mobilisierung von Finanzmitteln oder sonstiger Unterstützung für dessen Umsetzung zu leiten. Er war der Auffassung, dass die Weltbank nicht

---

<sup>795</sup> Opi Daily Press Briefing, 08.04.1968, UNA S-0889-0002-01-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>796</sup> Text of Statement by Secretary-General at Signing Ceremony of Prek Thnot Project by Denmark and France, 09.04.1969, SG/SM1088, DEV/351, UNA S-0891-0006-12-00001: Text from April 1969, SG/SM/1085-1102. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>797</sup> Sihanouk Speech to Students in Phnom Penh, 19.04.1966, UNA S-0891-0010-44-00001: Daily report - Far East (Foreign Broadcast Information Service) - Volume 2 - January to September 1966. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>798</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 7.

lediglich als Geberinstitution betrachtet werden sollte, sondern als strategischer Partner, der mit seiner wirtschaftlichen und entwicklungspolitischen Expertise wesentlich zur erfolgreichen Umsetzung der geplanten Projekte beitragen könne. In enger Abstimmung mit den Anrainerstaaten des Mekong sowie weiteren internationalen Partnern suchte er gezielt den Dialog mit der Weltbank, um deren finanzielle und technische Ressourcen für das Projekt zu mobilisieren.<sup>799</sup> Dabei betonte er, dass eine engere Zusammenarbeit mit der Weltbank nicht nur im unmittelbaren Interesse der Mitgliedsregierungen des Mekong Komitees und der bisherigen Geberländer liege, sondern auch von übergeordneter Bedeutung für die internationale Gemeinschaft sei.

Die zentrale Rolle der Vereinten Nationen, insbesondere die des Generalsekretärs U Thant, als Promoter des Mekong Projekts wird auch durch einen Briefwechsel im Zusammenhang mit der Einweihung des Nam Ngum Damms deutlich. Der Generalsekretär, der maßgeblich an der Förderung und Koordination des Projekts beteiligt war, sowie sein stark involvierter Kabinettschef waren selbstverständlich zu diesem bedeutenden Ereignis eingeladen. Ihre Abwesenheit aufgrund eines Krankenhausaufenthalts des Generalsekretärs wurde jedoch bedauerlich wahrgenommen.<sup>800</sup> Dieser Vorfall unterstreicht die enge Verflechtung der Vereinten Nationen mit den Fortschritten des Mekong Projekts.

Die intensive Unterstützung des Mekong Projekts durch die Vereinten Nationen, insbesondere in der frühen Phase und während der kriegsbedingten Zuspitzungen, lässt sich nicht allein durch institutionelle Rahmenbedingungen oder entwicklungspolitische Leitlinien erklären. Vielmehr war sie in erheblichem Maße vom persönlichen Engagement zentraler UN-Akteure geprägt, allen voran Generalsekretär U Thant und seinem unmittelbaren Beraterkreis. Eine herausragende Rolle spielte dabei auch sein Kabinettschef, der nicht nur maßgeblich an diplomatischen Verhandlungen über externe Finanzierungsquellen beteiligt war, sondern sich aktiv in die politischen Steuerungsprozesse der Mekong Kooperation einbrachte.<sup>801</sup> Besonders bemerkenswert ist zudem das ganz persönliche Interesse von U Thant am Mekong Projekt.<sup>802</sup> Als Generalsekretär der Vereinten Nationen sah er scheinbar nicht nur die wirtschaftliche

---

<sup>799</sup> Exchange of messages between the Secretary-General and the World Bank President on the possible role of the Bank in Mekong Basin development, 07.07.1969, SG/SM/1130, IB/2285, UNA S-0891-0006-15-00001: Text from July 1969, SG/SM/1126-1139. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>800</sup> Brief von C.V. Narasimhan, Chef de Cabinet, an Son Altesse, Le Prince Souvanna Phouma, Premier Ministre, Président du Comité National Lao du Mékong, 26.11.1971, UNA S-0882-0002-09-00001: Items-in-Laos. In: S-0882: Correspondence of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>801</sup> Memorandum Relationship between the Office of the Secretary-General and OTC on the Mekong Development Project matters, 08.10.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>802</sup> Interne Aufstellung Betreff 'Mekong Development Project' von n.k., 03.01.1975 UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

Bedeutung der multilateralen Kooperation für die Mekong Region, sondern auch deren geopolitische Tragweite.

Die Vereinten Nationen und zahlreiche ihrer Sonderorganisationen waren in das Mekong Projekt involviert, das sich als das bei weitem größte Entwicklungsprojekt im UN-System etablierte. Es gewann über die Jahre hinweg weltweite Aufmerksamkeit, da es als Modell für multilaterale Entwicklungszusammenarbeit diente. Innerhalb der Vereinten Nationen wurde das Projekt daher nicht nur als wirtschaftliche Initiative betrachtet, sondern als Prüfstein für die Wirksamkeit und Glaubwürdigkeit der globalen Organisation selbst.<sup>803</sup> Die enge Verknüpfung des Projekts mit der globalen Reputation der Vereinten Nationen führte dazu, dass dessen Erfolg als Maßstab für die Fähigkeit der UN gewertet wurde, grenzüberschreitende Herausforderungen zu bewältigen und internationale Kooperation zu ermöglichen. Insbesondere während der kriegsgeprägten Phase wurde das Mekong Projekt als ein Zeichen der diplomatischen Handlungsfähigkeit der UN interpretiert.<sup>804</sup> Die Weltöffentlichkeit nahm wahr, dass es den Vereinten Nationen gelang, selbst während der entscheidenden Kriegsjahre die Beziehungen zwischen den vier betroffenen Ländern aufrechtzuerhalten und damit eine diplomatische Plattform zu bieten, die eine zukünftige regionale Stabilisierung zumindest begünstigen konnte. Auch außerhalb der Vereinten Nationen wurde dem Projekt eine weitreichende Bedeutung zugeschrieben, insbesondere in Bezug auf die zukünftige Entwicklung und Wirksamkeit der Organisation.<sup>805</sup> Es wurde als ein zentrales Element betrachtet, das die Fähigkeit der Vereinten Nationen unterstrich, globale Herausforderungen zu adressieren und internationale Zusammenarbeit zu fördern. Die Wahrnehmung des Mekong Projekts als multilaterales Erfolgsmodell verstärkte zugleich den Druck auf die UN, das Vorhaben nicht nur in technischer, sondern auch in symbolischer Hinsicht weiterzuführen. Über ihre koordinierende und unterstützende Funktion hinaus engagierten sich die Vereinten Nationen daher auch gezielt für die Wahrung des Ansehens des Mekong Komitees.<sup>806</sup> Sie entwickelten und implementierten strategische Maßnahmen, um dessen Stabilität und Glaubwürdigkeit zu sichern sowie eine konsistente und diplomatisch ausbalancierte Kommunikation aufrechtzuerhalten. Dabei ging es nicht nur um die Sicherstellung der

---

<sup>803</sup> The Mekong Project – Some Basic fact, Autor n.k., Datum n.k. womöglich 25.11.1972, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>804</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von n.k., 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>805</sup> Croizat, Victor J.: The Mekong River Development Project: Some Geographical, Historical, and Political Considerations. Santa Monica 1967, S. III.

<sup>806</sup> Note for the Record, Subject - Working Paper No. 3: Legal and Institutional Aspects of Mekong Basin Affairs". Research Project by R.F. Meagher and R.A. Hill, 02.04.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

operativen Kontinuität des Projekts, sondern auch darum, potenziellem Reputationsschaden entgegenzuwirken und die Legitimität zu schützen.

Die Vereinten Nationen betrachteten sich darüber hinaus auch nicht nur als Förderer des Projekts, sondern führten auch interne Diskussionen darüber, inwieweit sie Einfluss auf Personalentscheidungen nehmen sollten und könnten, um ihre Interessen zu schützen.<sup>807</sup> Im Unterschied zu anderen Einsätzen der Vereinten Nationen in der Region, insbesondere im Bereich der humanitären Hilfe in Indochina nach dem Vietnamkrieg, bei denen es häufig zu Spannungen zwischen Geberstaaten und verschiedenen UN-Organisationen kam, zeichnete sich das Mekong Projekt durch eine weitgehend koordinierte und einheitliche Vorgehensweise aus. Während in vergleichbaren Fällen der Wunsch nach geschlossener Außenvertretung mit dem Eigenständigkeitsanspruch einzelner UN-Einrichtungen kollidierte, agierten die Vereinten Nationen im Rahmen des Mekong Projekts als kohärenter und wirksamer Träger multilateraler Entwicklungskooperation.<sup>808</sup> Sie schafften es, ihre Aktivitäten zu koordinieren und mit einer geeinten Stimme zu sprechen, was womöglich dazu beitrug, die internationale Unterstützung zu sichern und den Erfolg des Projekts zu fördern.

Insgesamt betrachteten die Vereinten Nationen seit Beginn des Mekong Projekts, die Anrainerstaaten als in hohem Maße von ihrer Unterstützung und der Führung des Generalsekretärs abhängig.<sup>809</sup> Diese Wahrnehmung beruhte vermutlich auf der tiefen institutionellen Verflechtung der UN mit der Steuerung und Koordination des Projekts sowie auf den begrenzten administrativen und finanziellen Kapazitäten der beteiligten Staaten, eigenständig eine umfassende regionale Entwicklungsinitiative zu realisieren. Gleichzeitig betonten jedoch auch die Anrainerstaaten wiederholt die zentrale Rolle der Vereinten Nationen und unterstrichen, dass diese als einzige Institution sowohl politisch als auch organisatorisch qualifiziert seien, die Leitung und Unterstützung des Mekong Projekts zu übernehmen.<sup>810</sup> Diese gegenseitige Abhängigkeit verdeutlicht erneut, dass das Mekong Projekt weniger als rein regionale Initiative verstanden werden kann, sondern vielmehr als eine multilaterale

---

<sup>807</sup> The Mekong Project – Some Basic fact, Autor n.k., Datum n.k. womöglich 25.11.1972, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>808</sup> Co-ordination of United Nations Humanitarian Assistance Indo-China, From Sir Robert Jackson, Under-Secretary-General Co-ordinator of United Nations Assistance to Indo-China to Secretary-General, 16.05.1975, UNA S-0901-0005-01-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - notes for the file - including UN humanitarian assistance of refugees from [Vietnam] and Cambodia. In: S-0901-0005: Vietnam and Indo-China 1972-1981.

<sup>809</sup> Interne Aufstellung Betreff 'Mekong Development Project' von Issoufou Saidou Djermakoye, Under-Secretary-General, Commissioner for Technical Co-operation an den Generalsekretär, 02.06.1976, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>810</sup> Mekong Development Project, Letter from Issoufou Saidou Djermakoye Under-Secretary-General Commissioner for Technical Co-operation to the Secretary-General, 02.06.1976. SC 132/226 AFE, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

Entwicklungsstruktur, in der die Vereinten Nationen eine essenzielle Steuerungs- und Vermittlungsfunktion übernahmen.

Neben den Vereinten Nationen spielten auch die Vereinigten Staaten von Amerika in der Frühphase des Mekong Projekts eine zentrale Rolle als Promotor. Durch ihr politisches Engagement, ihre finanzielle Unterstützung und ihre strategische Vision trugen sie zur Initiierung und Ausgestaltung des Vorhabens bei. In den 1950er und 1960er Jahren fokussierte die US-Außenpolitik den zügigen Ausbau von Projekten am Mekong, als zentrales Instrument zur Stabilisierung Südostasiens. Ziel war es, durch wirtschaftliche und politische Modernisierung die Region stärker an die Vereinigten Staaten zu binden und einer Einflussnahme der Sowjetunion entgegenzuwirken.<sup>811</sup> Die weitverbreitete Armut in der Region wurde damals nämlich als Haupttreiber für die kommunistischen Bewegungen in den Anrainerstaaten angesehen, was die Unterstützung der US-Regierung für Entwicklungsprojekte in der Region verstärkte.<sup>812</sup> Das Mekong Projekt wurde in diesem Kontext von den USA als besonders wichtig angesehen, um ihre politische Präsenz in Asien zu stärken, da sie befürchteten, dass die asiatischen Länder anfällig für alternative Modernisierungskonzepte seien.<sup>813</sup> Sie engagierte sich, im Vergleich zu den Vereinten Nationen, allerdings eher hinter den Kulissen in Lobbyarbeit, was letztendlich vermutlich auch zur Gründung des Komitees beitrug.<sup>814</sup> Die US-Regierung spielte, um präziser zu sein, eine substanzielle, jedoch diskrete Rolle bei der Initiierung und Zusammenführung der internationalen Zusammenarbeit am Mekong in der frühen Phase.

Ein wichtiges Beispiel für ihre Rolle als Promoter ist ein Telegramm, das nach der Indochina-Konferenz in Genf im Jahr 1954 vom Außenminister der Vereinigten Staaten an den Botschafter von Thailand geschickt wurde. In diesem Telegramm wurde betont, dass es politisch wünschenswert sei, die Beziehungen zwischen Kambodscha, Laos und Thailand zu stärken und gleichzeitig die Beziehungen dieser Länder zu Südvietnam zu vertiefen.<sup>815</sup> Diese Stärkung der Beziehungen sollte vor allem durch gemeinsame Hilfsprojekte erreicht werden, die darauf abzielen, die Handelskanäle, Kommunikation und Infrastruktur zwischen den beteiligten Ländern zu verbessern. Die vorgeschlagenen Projekte, wie zum Beispiel der Bau einer Brücke über den Mekong in Vientiane, die Verbesserung der Eisenbahnstrecke zwischen

---

<sup>811</sup> *Sneddon*, Chris: The 'sinew of development'. S. 582.

<sup>812</sup> *Nakayama*, Mikiyasu: International Collaboration on Water Systems in Asia and the Pacific: A Case in Transition. In: *International Review for Environmental Studies*, 3/2, (2002), S. 274-282, S. 276.

<sup>813</sup> *Biggs*, David A.: *Reclamation Nations*. S. 228.

<sup>814</sup> *Sneddon*, Chris: The 'sinew of development'. S. 572.

<sup>815</sup> The Secretary of State to the Embassy in Thailand, 07.12.1954. In: *Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Volume XII, Part 2, Indochina, Document 1368*.

Phnom Penh und Bangkok sowie die Bewässerung der nordöstlichen Provinzen Thailands, zeigen das Engagement der USA für die Förderung der wirtschaftlichen Entwicklung und Zusammenarbeit in der Mekong Region. Diese Projekte wurden als Mittel angesehen, um eine Aufspaltung der Staaten zu verhindern und die individuellen und gemeinsamen Haltungen der Staaten zu stärken. Die Tatsache, dass das Telegramm nicht nur an den Botschafter von Thailand, sondern auch an Vertreter in Saigon, Phnom Pen und Vientiane gesendet wurde, unterstreicht das breite Interesse der USA an der Förderung von regionaler Zusammenarbeit und Stabilität in der gesamten Mekong Region.

Zu Beginn des Kalten Krieges sahen sich die Vereinigten Staaten mit der strategischen Herausforderung konfrontiert, den Einfluss kommunistischer Bewegungen in Südostasien einzudämmen. Vor dem Hintergrund politischer Instabilität und ideologischer Umbrüche entwickelte die US-Regierung eine Eindämmungspolitik, in deren Rahmen regionale Entwicklungsprojekte als zentrale Instrumente zur Stärkung verbündeter Staaten sowie zur Förderung von Stabilität und wirtschaftlichem Wachstum galten. Bereits 1956 betonte der Nationale Sicherheitsrat die Notwendigkeit einer vertieften Kooperation in der Mekong Region.<sup>816</sup> Ziel war es, das gesamte Mekong Einzugsgebiet vor kommunistischer Einflussnahme oder Kontrolle zu bewahren. Diese Strategie verdeutlichte das übergeordnete sicherheitspolitische Interesse der Vereinigten Staaten, eine Ausbreitung des Kommunismus in Südostasien zu verhindern. Hinzukommt, dass der Beitrag des *U.S. Bureau of Reclamation* zur Modernisierung der Mekong Region von erheblicher Bedeutung war.<sup>817</sup> Durch seine Expertise und Ressourcen trug das Büro dazu bei, verschiedene Aspekte der Wasserressourcenentwicklung im Mekong Einzugsgebiet zu erforschen. Insbesondere spielte es eine wichtige Rolle bei der Planung von Projekten wie dem großen Pa Mong Staudamm.

Ein entscheidender Moment in der US-Unterstützung für das Mekong Projekt war zusätzlich die Rede von Präsident Lyndon B. Johnson im Jahr 1965. Johnson selbst beabsichtigte, das Mekong Projekt in den Mittelpunkt seiner Rede zu stellen, um dessen Relevanz und Potenzial hervorzuheben.<sup>818</sup> In dieser Ansprache betonte Johnson nicht nur die Bedeutung der Vereinten Nationen in der Entwicklung der Mekong Region, sondern kündigte auch eine milliardenschwere amerikanische Investition an, um die regionalen Bemühungen zur Förderung der Zusammenarbeit zu unterstützen.<sup>819</sup> Die Ankündigung unterstrich das Bestreben

---

<sup>816</sup> National Security Council Report, 05.09.1956. In: Foreign Relations of the United States, 1955–1957, Volume XXI, East Asian Security; Cambodia; Laos, Document 119.

<sup>817</sup> Biggs, David A.: Reclamation Nations. S. 226.

<sup>818</sup> Yuravlivker, Dror: "Peace without Conquest". S. 472.

<sup>819</sup> Lyndon B. Johnson, „Peace Without Conquest“, John Hopkins University, 07.04.1965; in: Public Papers of the Presidents of the United States: Lyndon B. Johnson, 1965, Book I, S. 394–399.

der Vereinigten Staaten, ihr entwicklungspolitisches Engagement in Südostasien, trotz des eskalierenden Vietnamkriegs, sichtbar zu machen und ihre Rolle als Stabilitätsgarant zu festigen. Präsident Johnsons Vision, den Mekong als Quelle für Nahrung, Wasser und Energie zu erschließen, zielte darauf ab, langfristige Entwicklungsperspektiven für Millionen Menschen aufzuzeigen und das amerikanische Engagement über militärische Intervention hinaus zu legitimieren. Das Projekt sollte zugleich als strategisches Angebot an Nordvietnam verstanden werden, als Versuch, durch wirtschaftliche Kooperation und Infrastrukturentwicklung eine Alternative zur militärischen Konfrontation aufzuzeigen und dem kommunistischen Einfluss ein friedliches Gegenmodell entgegenzustellen.<sup>820</sup> Obwohl die Rede möglicherweise mehr rhetorisch als substanziell war, gab sie den Hoffnungen von Johnson für die Entwicklung Südostasiens eine Stimme und stärkte die Position der amerikanischen Befürworter des Projekts.<sup>821</sup> Die Staats- und Regierungschefs Japans reagierten unverzüglich auf die Rede, indem sie ihre Teilnahme am Wirtschaftsentwicklungsplan ankündigten. Sie schienen die Rede als äußerst hilfreich zu betrachten, um japanische Ängste zu zerstreuen, Kritik zu mildern und ein größeres Maß an öffentlicher Akzeptanz für die US-Politik in Vietnam zu gewinnen.<sup>822</sup> In der japanischen Presse verlagerte sich der Diskurs infolge von Johnsons Rede von einer Kritik an der amerikanischen Vietnampolitik hin zu einer verstärkten Kritik an der Ablehnung des Kooperationsangebots durch die kommunistischen Kräfte. Zudem deutet vieles darauf hin, dass die ein Jahr später in Tokio abgehaltene und als erfolgreich bewertete südostasiatische Ministerkonferenz zur Wirtschaftsentwicklung durch Johnsons Entwicklungsvision für den Mekong stimuliert wurde.<sup>823</sup> Die Tatsache, dass Japan unmittelbar nach der Rede seine Teilnahme am Entwicklungsplan ankündigte und auch darauffolgend sich für die wirtschaftliche Entwicklung Südostasiens einsetzte, zeigt, dass Johnsons Ansprache zumindest eine positive Reaktion und Unterstützung in der internationalen Gemeinschaft hervorrief. Der Repräsentant der Vereinigten Staaten bei den Vereinten Nationen erklärten zusätzlich wenige Monate nach der Rede, dass die Vereinigten Staaten weiterhin wirtschaftliche und soziale Fortschritte in Südostasien unterstützen würden.<sup>824</sup> Dabei betonte er insbesondere die

---

<sup>820</sup> Yuravlivker, Dror: "Peace without Conquest". S. 470.

<sup>821</sup> Es gab durchaus auch wenige Gegenstimmen als Reaktion auf die Rede. (vgl. beispielsweise handschriftlicher Brief Absender n.k. an den Generalsekretär vom 09.04.1965, UNA S-0871-0005-09-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - communications from the general public - correspondence from general public. In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.)

<sup>822</sup> Yuravlivker, Dror: "Peace without Conquest". S. 476.

<sup>823</sup> Letter From the President's Special Adviser on Southeast Asia (Black) to President Johnson. In: Foreign Relations of the United States, 1964–1968, Volume XXVII, Mainland Southeast Asia; Regional Affairs, Document 71.

<sup>824</sup> Letter dated 30 July 1965 from the Permanent Representative of the United States of America addressed to the President of the Security Council, S/6575, UNA S-0871-0002-17-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - documents. In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.

Bedeutung einer Zusammenarbeit unter der Führung asiatischer Länder und der Vereinten Nationen. Zudem kündigten sie an, zusätzliche Möglichkeiten zur Unterstützung der groß angelegten Entwicklungsprojekte im unteren Mekong Becken zu prüfen. Trotz der zunehmenden Eskalation des Vietnamkrieg sah Johnson im Projekt eine Chance für regionale Entwicklung und Zusammenarbeit, die über die unmittelbaren Herausforderungen des Konflikts hinausgingen und hegte bis zum Jahr 1967 persönlich große Hoffnungen für das Mekong Projekt.<sup>825</sup> Ungeachtet berechtigter Kritik an Rhetorik und Substanz der Rede artikuliert sie unmissverständlich das strategische Interesse der Vereinigten Staaten, Entwicklung und Stabilität in Südostasien aktiv zu fördern.

Auch darüber hinaus spielten die USA im Mekong Projekt eine zentrale Rolle als treibende Kraft und Förderer internationaler Zusammenarbeit. Sie investierten erhebliche Energie und Ressourcen, um andere Länder für die finanzielle Unterstützung und die Leitung bestimmter Projekte zu gewinnen. Dabei rechneten auch andere Staaten durchaus mit der Führungsrolle der USA, was deren Einfluss und Promoter Charakter zusätzlich unterstrich.<sup>826</sup> Ein prägnantes Beispiel war auch hier das Prek Thnot Projekt in Kambodscha. Kambodscha berichtete in diesem Zusammenhang, dass die Vereinten Nationen keine direkte Unterstützung geleistet hätten, wodurch das Problem seit vielen Jahren ungelöst geblieben sei.<sup>827</sup> In diesem Kontext schlug der südvietnamesische Botschafter bei den Vereinten Nationen vor, die Sowjetunion in die Finanzierung des Projekts einzubinden. Er argumentierte, dass eine bilaterale Kooperation mit der Sowjetunion, koordiniert mit anderen internationalen Hilfsmaßnahmen, eine mögliche Lösung darstellen könnte.<sup>828</sup> Er betonte darüber hinaus, dass auch amerikanische Hilfe für Kambodscha möglich sei und bot an, potenzielle Widerstände in Washington zu zerstreuen. Zu Beginn der Planungsphase war Kambodscha allerdings nicht bereit, Gespräche über finanzielle Unterstützung durch die USA zu führen.<sup>829</sup> Zeitgleich hielt Prinz Sihanouk öffentlich die engen Beziehungen zwischen Kambodscha und der Sowjetunion hoch, was die geopolitische

---

<sup>825</sup> *Gardner, Lloyd C.*: From the Colorado to the Mekong. S. 53.

<sup>826</sup> Memorandum From the President's Special Assistant (Rostow) to President Johnson, 23.11.1966. In: Foreign Relations of the United States, 1964–1968, Volume XXVII, Mainland Southeast Asia; Regional Affairs, Document 81.

<sup>827</sup> Sihanouk Speech to Students in Phnom Penh, 19.04.1966, UNA S-0891-0010-44-00001: Daily report - Far East (Foreign Broadcast Information Service) - Volume 2 - January to September 1966. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>828</sup> Conversation with Ambassador Vu Van Thai on 20 July 1966, UNA S-0871-0004-08-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - Dangeard (Alain Dangeard - Senior Officer in the Executive Office of the Secretary-General). In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.

<sup>829</sup> Meeting in the Secretary-General's Conference Room at 5:40 p.m. on 15 March 1967, Present: U Thant, Ambassador Goldberg and Ralph J. Bunche, UNA S-0866-0001-20-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - Secretary-General's. In: S-0866-0001: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant: Viet-Nam.



Dynamik weiter verstärkte.<sup>830</sup> Da Kambodscha sich letzten Endes weigerte, direkte finanzielle Hilfe von den USA anzunehmen, agierten die Vereinigten Staaten als Vermittler.<sup>831</sup> Sie setzten sich intensiv dafür ein, ein anderes Land zu finden, das die Verantwortung für dieses Projekt übernehmen konnte, um dessen Umsetzung sicherzustellen und die regionale Kooperation weiter zu fördern. Dieses Vorgehen der USA kann als Reaktion auf die Überlegungen zur Einbindung der Sowjetunion in das Mekong Projekt interpretiert werden. Der Vorschlag des südvietnamesischen Botschafters, die Sowjetunion als möglichen Partner für eine bilaterale Kooperation zu gewinnen, zeigt, wie geopolitische Triebkraft und der Kalte Krieg die multilateralen Entwicklungsbemühungen im Mekong Becken beeinflussten. Die Vereinigten Staaten könnten in diesem Kontext versucht haben, ihre Position als zentraler Akteur im Projekt zu festigen und die Kontrolle über die strategische Ausrichtung des Mekong Komitees zu behalten. Die Einbindung externer Akteure wie der Sowjetunion hätte zwar zusätzliche Ressourcen und Unterstützung mobilisieren können, barg jedoch das Risiko, bestehende Spannungen zwischen den USA und der Sowjetunion in das Projekt zu übertragen.

In den späten 60er Jahren änderte sich die politische Dynamik in der Region allerdings, und der geopolitische Anspruch der USA wandelte sich stark. Es schien, dass andere Investitionen besser geeignet waren als groß angelegte Infrastrukturprojekte, um die Wirtschaft der Region zu fördern.<sup>832</sup> Ende der 1960er Jahre entwickelten sich die Vereinigten Staaten sogar zunehmend zu einem Hindernis für das Mekong Projekt. Auch in der öffentlichen Wahrnehmung begann die zuvor enge Verbindung zwischen den Vereinigten Staaten und den Vereinten Nationen im Kontext des Mekong Projekts zu bröckeln. Ein Beispiel hierfür war die Berichterstattung über Kambodschas Abwesenheit bei den Sitzungen des Mekong Komitees.<sup>833</sup> Während die Vereinten Nationen zuvor betont hatten, dass das Projekt trotz der politischen Spannungen in Südostasien von einer umfassenden Kooperation getragen werde, deckte die Presse durch eigene Nachforschungen auf, dass Kambodscha nicht teilnahm. Dies war vor allem auf den Vietnamkrieg zurückzuführen, der dazu führte, dass Kambodscha jegliche Unterstützung der USA ablehnte.<sup>834</sup> In diesem Kontext distanzierte sich Kambodscha auch von

---

<sup>830</sup> Sihanouk 7 June Speech on Border Recognition, 12.06.1967, UNA S-0871-0004-09-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - Dangeard (Alain Dangeard - Senior Officer in the Executive Office of the Secretary-General). In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.

<sup>831</sup> Letter From Secretary of State Rusk to the Chairman of the Senate Foreign Relations Committee (Fulbright), 21.04.1967. In: Foreign Relations of the United States, 1964-1968, Volume XXVII, Mainland Southeast Asia; Regional Affairs, Document 91.

<sup>832</sup> *Sneddon*, Chris: The 'sinew of development'. S. 580.

<sup>833</sup> Opi Daily Press Briefing, 06.02.1967, UNA S-0889-0001-02-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>834</sup> Editorial Report Sihanouk Speech to Students in Phnom Penh, 19.04.1966, UNA S-0891-0010-44-00001: Daily report - Far East (Foreign Broadcast Information Service) - Volume 2 - January to September 1966. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

den Sitzungen des Mekong Komitees, was die regionale Zusammenarbeit erschwerte. Diese Diskrepanz führte zu öffentlicher Kritik und ließ Zweifel an der Glaubwürdigkeit der offiziellen Aussagen aufkommen. Statt einer klaren Erklärung wurden Verantwortung und Erklärungsbedarf zwischen den Vereinigten Staaten und den Vereinten Nationen hin- und hergeschoben.<sup>835</sup> Die Spannungen zwischen den USA und Kambodscha erreichten einen Höhepunkt, als Prinz Norodom Sihanouk ankündigte, gefangengenommene Amerikaner erschießen zu lassen.<sup>836</sup> Dennoch, auch unter der Präsidentschaft von Richard Nixon sagten die Vereinigten Staaten weiterhin ihre Unterstützung für das Mekong Projekt zu.<sup>837</sup>

Die Vereinten Nationen und die Vereinigten Staaten arbeiteten insbesondere in der Anfangsphase des Projekts eng zusammen, um als Promoter dessen Umsetzung und Erfolg voranzutreiben.<sup>838</sup> Dieser Austausch fand vor allem auf der oberen Führungsebene statt, wodurch strategische Entscheidungen und internationale Unterstützung für das Projekt effektiv koordiniert werden konnten. Der Generalsekretär verfolgte beispielsweise mit großem Interesse die Rede von Präsident Johnson zur Situation in Vietnam im April 1965. Besonders aufmerksam nahm er die Verweise des Präsidenten auf die Vereinten Nationen zur Kenntnis, die im Kontext eines Appells für eine erheblich erweiterte, kooperative Entwicklungsanstrengung zugunsten der Länder Südostasiens, insbesondere entlang des Mekong, standen. In einer persönlichen Notiz an den Präsidenten kommentierte der Generalsekretär dessen Rede und lobte sie als positiv, zukunftsorientiert und großzügig.<sup>839</sup> Diese öffentlich gemachte Interaktion verdeutlicht die Beziehung zwischen den Vereinten Nationen und den Vereinigten Staaten als Promoter in der regionalen Entwicklung. Während die USA durch ihre politische und finanzielle Unterstützung eine Schlüsselrolle spielten, boten die Vereinten Nationen eine Plattform für multilaterale Zusammenarbeit und trugen dazu bei, dass das Mekong Projekt als Modell für Frieden und wirtschaftliche Integration in der Region angesehen wurden. Die Beziehung zwischen den Vereinten Nationen und den Vereinigten

---

<sup>835</sup> Opi Daily Press Briefing, 02.03.1967, UNA S-0889-0001-02-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>836</sup> Cambodia, 14. December 1966, UNA S-0891-0010-45-00001: Daily report - Far East (Foreign Broadcast Information Service) - Volume 3 - October 1966 - March 1967. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>837</sup> Some Observations on President Nixon's Message on U.S. Foreign Policy for the 1970's, 09.03.1970, JGS/IP/AE, UNA S-0881-0007-01-00001: Items-in-Political-Security Council Affairs (PSCA) Analysis - United States of America - (see list of items, appendix No. 30). In: S-0881: Peacekeeping - Political and Security Council Affairs Analysis.

<sup>838</sup> Mekong Committee Notes Interest in Expansion of Work, Possibility of additional Resources, Issues Communique on Extraordinary Session in Bangkok, SG/1650, ECAFE/276, 11.05.1965, UNA S-0891-0002-08-00001: May 1965, SG/1649 - SG/1650. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>839</sup> Note to Correspondents, Note No. 3092, 08.04.1965, UNA S-0871-0001-08-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - correspondence with: President Johnson. In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.

Staaten von Amerika kann also an vielen Stellen als reziprok betrachtet werden, da beide Parteien sich gegenseitig unterstützten und verstärkten. Die Vereinigten Staaten hatten ein Interesse daran, die institutionellen Mechanismen des Mekong Komitees zu stärken, da sie ihrer Meinung nach dadurch ihre politischen und wirtschaftlichen Ziele in der Mekong Region besser umsetzen konnten.<sup>840</sup> Die USA konnten durch diese Unterstützung ihre Interessen und Initiativen in der Region besser koordinieren und umsetzen, während die Vereinten Nationen von der Stärkung des Mekong Projektes profitierten, da sie dadurch ihre Missionen effektiver durchführen konnten. Gleichzeitig profitierten die Vereinigten Staaten von der Unterstützung und Legitimität, die sie durch die Zusammenarbeit mit den Vereinten Nationen erhielten. Die UN verlieh den Initiativen der USA in der Mekong Region eine gewisse internationale Legitimität und förderte deren Akzeptanz bei anderen Ländern und Stakeholdern.<sup>841</sup> Darüber hinaus ermöglichte die Zusammenarbeit mit den Vereinten Nationen den Vereinigten Staaten, ihre Führungsrolle in globalen Angelegenheiten zu stärken und ihren Einfluss in multilateralen Foren zu nutzen.

Das Mekong Projekt verdeutlicht die zentrale Rolle von Promotor in der frühen Phase multilateraler Entwicklungsinitiativen. Sowohl die Vereinten Nationen als auch die Vereinigten Staaten agierten als treibende Kräfte, indem sie diplomatische Netzwerke aufbauten, Ressourcen mobilisierten und strategische Zielsetzungen verfolgten. Während die UN primär als vermittelnde Instanz auftraten, nutzten die USA das Projekt gezielt als geopolitisches Instrument im Kontext ihrer Eindämmungspolitik. Zugleich werden die strukturellen Grenzen promotorgetriebener Ansätze sichtbar. Mit dem Wandel politischer Prioritäten, insbesondere aufseiten der USA, geriet die langfristige Stabilität des Projekts zunehmend unter Druck. Das Beispiel zeigt, dass Promotor entscheidende Impulse für die Initiierung von Governance Prozessen liefern können, deren langfristiger Erfolg jedoch von einer tragfähigen institutionellen Verankerung und kontinuierlicher politischer Unterstützung abhängt.

## **6.6 Engagement der Akteure**

Governance Prozesse sind nicht nur strukturelle Mechanismen, sondern werden ebenso durch kognitive Faktoren wie Wertvorstellungen, Absichten und Wahrnehmungen der beteiligten

---

<sup>840</sup> Letter From the President's Special Adviser on Southeast Asia (Black) to President Johnson. In: Foreign Relations of the United States, 1964–1968, Volume XXVII, Mainland Southeast Asia; Regional Affairs, Document 71.

<sup>841</sup> Note of Correspondents, Note No. 3092, 08.04.1965, UNA S-0871-0001-08-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - correspondence with: President Johnson. In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.

Akteure geprägt. Diese Aspekte wirken nicht nur als Resultat, sondern auch als treibende Kräfte innerhalb von Kooperationsprozessen.<sup>842</sup> Das Engagement der Akteure ist dabei ein entscheidender Faktor für die Stabilität und Effektivität regionaler Governance Strukturen. Um langfristiges Engagement zu fördern, sind gezielte Anreize erforderlich. Besonders effektiv sind Win-win-Ansätze und gezielte Starterprojekte, die schnelle Erfolge ermöglichen und damit die Motivation der Akteure stärken.<sup>843</sup> Komplexe oder langfristige Projekte zu Beginn einer Kooperation bergen wiederum das Risiko, dass Unsicherheiten und Herausforderungen das Engagement hemmen. Daher ist es strategisch sinnvoll, zunächst machbare und sichtbare Fortschritte zu erzielen, um das Vertrauen in die Zusammenarbeit zu stärken.<sup>844</sup> Ein weiteres zentrales Element ist das Konzept der *Problem Ownership*. Wenn Akteure ein starkes Verantwortungsbewusstsein für eine gemeinsame Herausforderung entwickeln, steigt ihre Bereitschaft, aktiv zur Lösung beizutragen.<sup>845</sup> Dieses Gefühl der Eigenverantwortung fördert nicht nur die langfristige Motivation, sondern stärkt auch die Identifikation mit den Governance Prozessen. Gleichzeitig ist Lernbereitschaft essenziell, da sie die Fähigkeit der Akteure erhöht, flexibel auf neue Herausforderungen zu reagieren, Strategien anzupassen und Governance Prozesse kontinuierlich zu verbessern. Damit wird nicht nur kurzfristiger Erfolg ermöglicht, sondern auch die langfristige Resilienz und Anpassungsfähigkeit regionaler Strukturen gesichert.

### 6.6.1 Interessenwahrung, Motivation und motivierende Erfolge der Akteure

Die Aufgaben und Herausforderungen innerhalb regionaler Governance Strukturen haben einen direkten Einfluss auf die Motivation der beteiligten Akteure.<sup>846</sup> Während lange Wartezeiten oder bürokratische Hürden zu einem Rückgang der Beteiligung führen können, steigern sichtbare Erfolge das Engagement und die Kooperationsbereitschaft. Zur langfristigen Sicherung von Motivation können unterschiedliche strategische Ansätze beitragen, darunter ein gezieltes *Framing* der Ziele, die Vermeidung übermäßiger Komplexität in der Anfangsphase sowie die Definition klarer Meilensteine zur Strukturierung des Projektfortschritts.<sup>847</sup> *Framing* spielt dabei eine zentrale Rolle, da es die Art und Weise beeinflusst, wie ein Thema dargestellt und von den Akteuren wahrgenommen wird.<sup>848</sup> Durch eine gezielte Rahmensetzung kann die

---

<sup>842</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 34.

<sup>843</sup> Ebd., S. 84.

<sup>844</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 45.

<sup>845</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 84.

<sup>846</sup> Ebd., S. 79.

<sup>847</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 45.

<sup>848</sup> Schön, Donald; Rein, Martin: Reframing Policy Discourses. In: Fischer, Frank; Forester, John (Hrsg.): The Argumentative Turn in Policy Analysis and Planning. Durham 1993, S. 145-166, S. 145.

Kooperation in einem positiven Licht präsentiert und ihr Nutzen hervorgehoben werden. Eine gemeinsame Vision und ein kollektives Verständnis der Chancen und Vorteile der Zusammenarbeit sind essenziell, um die Beteiligten langfristig zu motivieren.

Die Vereinten Nationen nutzten die Strategie des *Framings* gezielt, um die Kooperation im unteren Mekong Becken zu stärken. Durch die Veröffentlichung von Broschüren und Informationsmaterialien stellten sie die wirtschaftlichen, infrastrukturellen und energiepolitischen Potenziale des Mekong Projekts heraus.<sup>849</sup> Die Zusammenarbeit wurde nicht als technische Herausforderung, sondern als wirtschaftliche und entwicklungspolitische Chance für alle Anrainerstaaten präsentiert. Besonders betont wurden Vorteile wie der Ausbau hydroelektrischer Energie, die Verbesserung der Mobilität, die Erschließung neuer landwirtschaftlicher Flächen sowie der wirtschaftliche Nutzen einer koordinierten Ressourcennutzung.

Im Jahr 1965 wurde das Nam Pung Projekt in Thailand als erstes erfolgreich abgeschlossenes Vorhaben im Rahmen des Mekong Entwicklungsprogramms feierlich eingeweiht. In einer Pressemitteilung bezeichneten die Vereinten Nationen das Projekt nicht nur als die erste fertiggestellte Komponente, sondern auch als ein inspirierendes Beispiel für die enormen Vorteile, die durch solche Entwicklungsvorhaben erzielt werden können.<sup>850</sup> Das Projekt bediente die Interessen verschiedener Akteure auf mehreren Ebenen. Für Thailand war es ein wichtiger Schritt zur Förderung der regionalen Infrastruktur und zur Unterstützung der wirtschaftlichen Entwicklung im Nordosten des Landes, einer Region, die traditionell von Armut und begrenzten Ressourcen geprägt war. Die thailändische Regierung konnte durch das Projekt ihre nationale Entwicklungsagenda vorantreiben. Für die Vereinten Nationen war das Nam Pung Projekt ein Beispiel für die erfolgreiche Umsetzung eines technisch anspruchsvollen Vorhabens, das die Vision einer regionalen Entwicklung konkretisierte. Es diente zudem als Modell für zukünftige Projekte im Mekong Becken und demonstrierte die Möglichkeiten multilateraler Zusammenarbeit. Die Fertigstellung des Nam Pung Staudamms konnte somit dazu beitragen, Vertrauen in die Effektivität des Mekong Entwicklungsprojekts zu schaffen und weitere Akteure zu ermutigen, sich an ähnlichen Projekten zu beteiligen.

Ein weiterer zentraler motivierender Erfolg war die Errichtung des Nam Ngum Staudamms in Laos, der über seinen wirtschaftlichen Nutzen hinaus auch zur regionalen Zusammenarbeit

---

<sup>849</sup> The Mekong River Development Project, OPI/111-5M-62-19037, undatiert circa Mitte 1962, UNA S-1929-0001-0005: Committee for Co-ordination of Investigations of the Lower Mekong Basin - background information - reports and memoranda.

<sup>850</sup> Message from the Secretary-General on the formal inauguration of the Nam Pung Tributary Project in Thailand, 14 November, 11.11.1965, SG/SM/394, ECAFE/309, UNA S-0891-0004-16-00001: Text from November 1965, SG/SM/389-399. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

beitrug. Die grenzüberschreitende Energieversorgung, die durch dieses Projekt ermöglicht wurde, demonstrierte, dass Kooperation trotz politischer Differenzen realisierbar war und konkrete Vorteile für alle Beteiligten bieten konnte.<sup>851</sup> Solche Projekte unterstrichen die Bedeutung gemeinsamer Entwicklungsstrategien im Mekong Becken und stärkten die Überzeugung, dass Zusammenarbeit langfristig Stabilität und wirtschaftlichen Fortschritt fördern kann. Gleichzeitig zeigt sich jedoch eine zentrale strukturelle Dynamik, denn die praktische Zusammenarbeit erfolgte hier vornehmlich in bilateralen Projekten mit einem engen funktionalen Fokus, anstatt auf breit angelegte multilaterale Kooperationsmechanismen zu setzen. Die Projekte beruhte somit auf einer gegenseitigen Nutzenkalkulation, die politische Differenzen in den Hintergrund rückte und wirtschaftliche Anreize in den Vordergrund stellte. Diese Form der Kooperation unterstreicht zwar, dass gemeinsame wirtschaftliche Interessen regionale Zusammenarbeit fördern können, wirft jedoch gleichzeitig die Frage auf, inwieweit bilaterale Projekte zur langfristigen Verankerung des multilateralen Vorhabens beitragen können. Sowohl das Nam Pung Projekt als auch der Nam Ngum Staudamm zeigten dennoch, dass gezielte Entwicklungsmaßnahmen nicht nur zur Verbesserung der Infrastruktur und wirtschaftlichen Bedingungen beitrugen, sondern auch als Katalysatoren für verstärkte Kooperation und Integration innerhalb der Region fungierten.

Nachdem das Mekong Komitee Fortschritte bei der Umsetzung dieser Bauprojekten in Thailand und Laos erzielt hatte, betonte der Generalsekretär der Vereinten Nationen 1966 die Notwendigkeit, die Interessen aller beteiligten Länder gleichberechtigt zu berücksichtigen.<sup>852</sup> Um sicherzustellen, dass alle Mitgliedstaaten gleichermaßen von den Aktivitäten des Komitees profitierten, wurde der Fokus auf die Förderung von Projekten in Kambodscha und der Republik Vietnam gelegt. In diesem Zusammenhang traf das Mekong Komitee einstimmig die Entscheidung, seine Bemühungen im Jahr 1966 auf Kambodscha zu konzentrieren und 1966 offiziell als ‚Jahr Kambodschas‘ zu deklarieren. Diese gezielte Ausrichtung kann sich als Reaktion lesen, da Kambodscha zuvor über mangelnde Unterstützung der Vereinten Nationen geklagt hatte.<sup>853</sup> Diese schnelle Reaktion verdeutlichte das Engagement innerhalb des Mekong Komitees, eine ausgewogene Entwicklung im gesamten Mekong Becken zu gewährleisten.

---

<sup>851</sup> Text of Appeal by Secretary-General U Thant in regard to the Nam Ngum Project in Laos, 13.09.1969, SG/SM/1156, UNA S-0891-0006-17-00001: Text from September 1969, SG/SM/1151-1161. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>852</sup> Statement by the Secretary-General at the Meeting on Assistance to the Prek Thnot Priority Project in Cambodia, SG/SM/613, ECAFE/410, 25.11.1966, UNA S-0891-0005-05-00001: Text from November 1966, SG/SM/598-614. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>853</sup> Sihanouk Speech to Students in Phnom Penh, 19.04.1966, UNA S-0891-0010-44-00001: Daily report - Far East (Foreign Broadcast Information Service) - Volume 2 - January to September 1966. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

Durch die gezielte Verteilung von Ressourcen und Aufmerksamkeit auf alle Mitgliedstaaten des Komitees sollte nicht nur die regionale Zusammenarbeit gestärkt, sondern auch das Vertrauen zwischen den Akteuren gefördert werden. Die besondere Berücksichtigung der Interessen Kambodschas und der Republik Vietnam unterstreicht das Engagement im Komitee und der Vereinten Nationen, sicherzustellen, dass die Entwicklungsziele im Einklang mit den Bedürfnissen aller Beteiligten standen.

Die Einladung des Mekong Komitees durch den Generalsekretär der Vereinten Nationen zu Mittagessen in den Jahren 1967 und 1971 verdeutlicht zudem das Engagement der Vereinten Nationen, die Zusammenarbeit im Rahmen des Mekong Projekts zu fördern und die Motivation der beteiligten Akteure zu stärken.<sup>854</sup> Solche hochrangigen Treffen dienten nicht nur der symbolischen Anerkennung der Arbeit des Komitees, sondern auch als Plattform, um die Bedeutung des Projekts hervorzuheben und die Beziehungen zwischen den Mitgliedstaaten sowie externen Partnern zu festigen. Durch die persönliche Interaktion mit dem Generalsekretär wurde den Akteuren signalisiert, dass ihre Bemühungen auf höchster internationaler Ebene geschätzt wurden. Dies sollte wahrscheinlich dazu beitragen, die Legitimität der Governance Struktur zu unterstreichen und das Engagement der beteiligten Staaten für das Projekt zu sichern.

Die Arbeit des Mekong Komitees war zusätzlich von einer ausgeprägten Begeisterung für großangelegte Staudammprojekte geprägt, die als Schlüssel zur wirtschaftlichen Entwicklung und regionalen Kooperation betrachtet wurden.<sup>855</sup> Dieser Enthusiasmus beeinflusste nicht nur die strategische Ausrichtung des Komitees, sondern auch die Schwerpunktsetzung innerhalb der Zusammenarbeit. Der Fokus lag vor allem auf ingenieurtechnischen Aspekten, insbesondere auf der Wasserbewirtschaftung und der Energieerzeugung durch Staudämme. Die technischen Herausforderungen und Potenziale solcher Projekte standen im Mittelpunkt der Diskussionen, während soziale, ökologische und politische Auswirkungen vergleichsweise weniger Beachtung fanden. Diese technikzentrierte Perspektive war eng mit der Überzeugung verknüpft, dass die Wasserressourcen des Mekong erhebliche wirtschaftliche Potenziale bergen. Der untere Mekong und seine Nebenflüsse wurden als zentrale Ressourcen betrachtet, die nicht nur eine zuverlässige Energieversorgung gewährleisten, sondern auch großflächige

---

<sup>854</sup> SG luncheon for the Mekong Committee, Tuesday, 21 November 1967, 1.15 p.m., 38<sup>th</sup> floor, UNA S-0864-0004-06-00001: Items-in-Public relations files - luncheons, dinners and receptions - Volumes XII, XIII, XIV. In: S-0864: Public Relations of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Luncheon given by the Secretary-General for the Mekong Group on Thursday, 11 March 1971, UNA S-0864-0007-02-00001: Items-in-Public relations files - luncheons, dinners and receptions - Volumes XVIII, XIX, XX. In: S-0864: Public Relations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>855</sup> Hori, Hiroshi: *The Mekong: Environment and Development*. S. 157.

Bewässerungssysteme ermöglichen könnten. Die Vision bestand darin, durch eine gezielte Wasserbewirtschaftung landwirtschaftliche Kapazitäten erheblich auszubauen und damit die Nahrungsmittelproduktion für bis zu 100 Millionen Menschen zu sichern.<sup>856</sup>

Zusätzlich war zu Beginn des Mekong Projekts die Zusammenarbeit von einem ausgeprägten Optimismus geprägt. Dieser basierte auf der vergleichsweise stabilen und harmonischen politischen Lage sowohl zwischen den Anrainerstaaten als auch in den Beziehungen zu den finanzierenden Nationen. Die günstigen geopolitischen Rahmenbedingungen förderten eine positive Dynamik und weckten insbesondere in den Vereinigten Staaten erheblichen Enthusiasmus für das Vorhaben.<sup>857</sup> In der Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg galt wirtschaftliche Modernisierung als zentrales Instrument zur Stabilisierung und politischen Orientierung neu entstandener Staaten in Asien, Afrika und Lateinamerika. Vor dem Hintergrund des Kalten Krieges wurde wirtschaftliche Entwicklung nicht nur als Maßnahme zur Armutsbekämpfung, sondern auch als ideologisches Gegenmodell zum Kommunismus verstanden.<sup>858</sup> Westliche Staaten, insbesondere die USA, sahen in der Förderung wirtschaftlicher Projekte wie dem Mekong Projekt eine Möglichkeit, Länder der Dritten Welt stärker an kapitalistische Strukturen zu binden und ihre politische Ausrichtung zu beeinflussen. Dieses Paradigma führte zu einer Welle internationaler Entwicklungsinitiativen, die im Rahmen multilateraler Institutionen wie der Vereinten Nationen und der Weltbank vorangetrieben wurden. Das Mekong Projekt wurde dabei als Musterbeispiel für die wirtschaftliche Integration einer ganzen Region betrachtet und sollte durch groß angelegte Infrastrukturmaßnahmen wirtschaftliches Wachstum, Modernisierung und interstaatliche Kooperation fördern.

In den 1960er-Jahren war die Förderung regionaler Entwicklungsprojekte ein zentraler Bestandteil globaler Entwicklungsstrategien, insbesondere mit Blick auf die Dekolonisierung und die wirtschaftliche Eigenständigkeit neuer Nationalstaaten. Gegen Ende der 1960er-Jahre, als sich die erste Entwicklungsdekade der Vereinten Nationen dem Abschluss näherte, wurde jedoch zunehmend Kritik laut, dass viele Entwicklungsinitiativen nicht die erhofften Fortschritte erzielt hatten. Die Effektivität groß angelegter Entwicklungsprojekte wurde hinterfragt, insbesondere in Bezug auf deren langfristigen wirtschaftlichen und sozialen Auswirkungen. Im Kontext des Mekong Projekts stellte der Exekutive Agent des Mekong Komitees jedoch fest, dass trotz der allgemeinen Kritik in der internationalen

---

<sup>856</sup> Interne Aufstellung des Executive Agent der Commission van der Oord für den Head of the Secretariat of the Secretary-General Hennig, 26.02.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>857</sup> *Jacobs*, Jeffrey W.: Mekong Committee History and Lessons for River Basin. S. 357.

<sup>858</sup> *Litta*, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 161.



Entwicklungspolitik das Engagement der beteiligten Akteure sichtbare Erfolge hervorgebracht hatte.<sup>859</sup>

Die Expo 1970 in Japan bot eine Bühne, um das Mekong Projekt als Modell für internationale Kooperation, Frieden und wirtschaftliche Entwicklung zu präsentieren. Die Wahl des Projekts als Motiv für eine Sonderbriefmarke unterstrich dessen symbolische Bedeutung und verlieh den beteiligten Akteuren eine Form internationaler Anerkennung.<sup>860</sup> Diese Würdigung könnte als Anreiz für die Anrainerstaaten gedient haben, ihr Engagement im Rahmen des Mekong Projekts zu intensivieren. Die öffentliche Sichtbarkeit des Projekts auf einer globalen Veranstaltung wie der Expo schuf zudem die Möglichkeit, die Bedeutung der regionalen Zusammenarbeit hervorzuheben und internationale Unterstützung zu mobilisieren. Allerdings wirft diese Form der Anerkennung auch Fragen auf. Die Präsentation als ‚Modellprojekt‘ könnte den Eindruck erweckt haben, dass das Mekong Projekt bereits umfassend erfolgreich sei, obwohl viele Herausforderungen, insbesondere politische Spannungen und infrastrukturelle Defizite, weiterhin bestanden. Die Betonung der symbolischen Erfolge könnte dazu geführt haben, dass strukturelle Probleme innerhalb des Projekts, wie etwa die ungleiche Verteilung von Ressourcen oder die mangelnde Einbindung lokaler Gemeinschaften, in den Hintergrund rückten. Darüber hinaus zeigt die Fokussierung auf globale Anerkennung potenzielle Spannungen zwischen den Interessen der internationalen Gemeinschaft und den spezifischen Bedürfnissen der Anrainerstaaten. Während die Vereinten Nationen das Projekt als Vorzeigeeinitiative für die zweite Entwicklungsdekade positionierten, bestand für die beteiligten Länder möglicherweise ein stärkerer Fokus auf unmittelbaren wirtschaftlichen und sozialen Vorteilen.<sup>861</sup> Die Diskrepanz zwischen internationaler Darstellung und regionalen Realitäten könnte langfristig das Vertrauen in die Effektivität des Projekts beeinträchtigen.

Die regelmäßige Anerkennung der ECAFE für ihre Rolle bei der geplanten Entwicklung des Mekong Projekts verdeutlicht die zentrale Position dieser Institution innerhalb der Governance Struktur.<sup>862</sup> Die ECAFE wurde nicht nur als technischer Unterstützer, sondern auch als

---

<sup>859</sup> Notes on a Press briefing by the Executive Agent of the Mekong Committee, C. Hart Schaaf, at United Nations Headquarters, Wednesday 27 December, 27.11.1968, UNA S-0889-0002-06-00001: Press briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>860</sup> Secretary-General's Statement on the first Day of Issue of two Commemorative Stamps 12 March 1970, NBR/SR/JW, UNA S-0859-0001-17-00001: EXPO 1970 – Japan. In: S-0859: Correspondence - Outside Inter-Governmental and Non-Governmental Organizations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>861</sup> Address by C.V. Narasimhan on behalf of Secretary-General at Opening of 22<sup>nd</sup> World Health Assembly, Boston, 8 July 1969, Press Release SG/SM113, UNA S-0891-0006-15-00001: Press Release of the Secretary-General - U Thant- Text from Secretary-General, July 1969, SG/SM/1126-1139. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>862</sup> Prepared Text of Statement by Secretary-General Dag Hammarskjöld regarding Coordination of Activities, before Economic and Social Council, Geneva, 13 July 1961, 20.07.1961, SG/1046, UNA S-0928-0001-09-00001: Secretary-General's press releases. In: S-0928: Press releases of Secretary-General Dag Hammarskjöld (1953-1961).; Message by Secretary-General to the Economic Commission for Asia and the Far East, 16.03.1965,

Vermittler und Koordinator zwischen den beteiligten Staaten geschätzt. Während die ECAFE für ihre Beiträge gelobt wurde, bleibt unklar, inwieweit die spezifischen Bedürfnisse und Prioritäten der einzelnen Anrainerstaaten tatsächlich in die Entscheidungsprozesse integriert wurden. Gleichzeitig sollten motivierende Erfolge wie die öffentliche Anerkennung der ECAFE wahrscheinlich dazu beitragen, das Engagement der beteiligten Staaten aufrechtzuerhalten. Solche Erfolge schufen Vertrauen in die Wirksamkeit der Governance Struktur und stärkten die Legitimität des Projekts auf internationaler Ebene.

Die Motivation der Akteure im Mekong Projekt sollte wahrscheinlich durch sichtbare Erfolge, strategisches *Framing* und internationale Anerkennung gefördert werden. Projekte wie der Nam Pung und Nam Ngum Staudamm könnten dazu beigetragen haben, Kooperation trotz politischer Differenzen als vorteilhaft erscheinen zu lassen. Die Vereinten Nationen nutzten zudem gezielte öffentliche Anerkennung, um wirtschaftliche und infrastrukturelle Potenziale hervorzuheben und langfristige Beteiligung zu sichern. Gleichzeitig bestand jedoch die Gefahr, dass solche positiven Inszenierungen strukturelle Herausforderungen und asymmetrische Ressourcennutzung in den Hintergrund treten ließen.

### **6.6.2 Bereitschaft zur Fortsetzung des Engagements**

Wertvorstellungen, Erwartungen und Absichten sind nicht nur das Produkt von Governance Prozessen, sondern beeinflussen diese aktiv, indem sie die Wahrnehmung von Chancen, Herausforderungen und möglichen Kooperationen prägen.<sup>863</sup> Sie spielen eine zentrale Rolle für die Bereitschaft der Akteure, ihr Engagement langfristig fortzusetzen. Besonders in komplexen Governance Strukturen kann die Erwartung eines wechselseitigen Nutzens die Kooperationsbereitschaft erheblich steigern. Um das Engagement langfristig zu sichern, sind insbesondere Lösungen entscheidend, die eine langfristige Perspektive eröffnen.<sup>864</sup> Darüber hinaus können gezielte Starterprojekte dazu beitragen, die Akteure frühzeitig für eine Zusammenarbeit zu gewinnen. Solche Projekte sollten schnelle, sichtbare Erfolge ermöglichen, um das Vertrauen in die Governance Strukturen zu stärken und ein kollektives Verantwortungsgefühl für gemeinsame Ziele zu schaffen. Kurzfristige Fortschritte können

---

SG/SM262, ECAFE/267, UNA S-0886-0003-02-00001: Items-in-Secretary -General's statements - VIII, 1 January 1965 -19 May 1965. In: S-0886: Statements of Secretary-General U Thant (1961-1971).; Secretary-General comments on Asian achievements in the economic field, U Thant sends message to ECAFE session in New Delhi, 22.03.1966, SG/SM/472, UNA S-0891-0004-20-00001: Text from March 1966, SG/SM/457-477, In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971)..; Text of message from Secretary-General U Thant to ECAFE's Twenty-Third Session in Tokyo on 3 April, 31.03.1967, SG/SM679/Rev.1, ECAFE/434/Rev.1, UNA S-0891-0005-09-00001: Text from March 1967, SG/SM/668-681, 683-685 In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>863</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 34.

<sup>864</sup> Ebd., S. 84.

zudem Unsicherheiten reduzieren und positive Dynamiken erzeugen, die wiederum die Motivation zur weiteren Beteiligung erhöhen.

Die Entwicklung des unteren Mekong Beckens bietet den Anrainerstaaten erhebliche wirtschaftliche Potenziale und stellt somit ein klassisches Kooperationsfeld in einer regionalen Governance Struktur dar.<sup>865</sup> Die Aussicht auf infrastrukturelle Modernisierung, wirtschaftliches Wachstum und eine verbesserte Ressourcennutzung kann als zentrale Motivation für die langfristige Zusammenarbeit der beteiligten Akteure dienen. Gleichzeitig zeigt sich jedoch, dass die Bereitschaft zur Fortsetzung des Engagements nicht allein von den erwarteten Vorteilen abhängt, sondern auch durch politische Sensibilitäten und nationale Interessen beeinflusst wird. Besonders bei kontroversen oder sensiblen Fragen haben sich die Staaten häufig als empfindlich erwiesen und neigten dazu, sich hinter dem Schutz ihrer Souveränität zurückzuziehen.<sup>866</sup> In multilateralen Prozessen zeigt sich stellenweise ein elitäres Verständnis von Nichteinmischung, das eine umfassendere, transparente Zusammenarbeit erschwert. Diese Dynamik kann dazu führen, dass gemeinsame Entwicklungsinitiativen ins Stocken geraten oder das zentrale Fragen der Ressourcenverteilung und Umweltfolgen nicht angemessen adressiert werden. Die Bereitschaft zur Fortsetzung des Engagements erfordert daher nicht nur überzeugende wirtschaftliche Anreize, sondern auch institutionelle Mechanismen, die Vertrauen schaffen und politische Sensibilitäten berücksichtigen.

Das Mekong Projekt war in hohem Maße von politischen, finanziellen und sicherheitspolitischen Rahmenbedingungen geprägt, die seine Fortsetzung und seine Erfolgsaussichten beeinflussten. Insbesondere Ende 1968, inmitten der geopolitischen Spannungen des Kalten Krieges und des Vietnamkriegs, gewann das Engagement Kambodschas im Mekong Komitee eine besondere Bedeutung. Trotz der diplomatischen Nichtanerkennung der Republik Vietnam entschied sich Kambodscha, an gemeinsamen Sitzungen teilzunehmen und sogar einen finanziellen Beitrag zum Bau der My-Thuan-Brücke zu leisten.<sup>867</sup> Dieser Schritt stellte nicht nur eine pragmatische Entscheidung dar, sondern unterstrich die Möglichkeit, politische Differenzen im Interesse gemeinsamer Entwicklungsziele zu überwinden. Die Bereitschaft Kambodschas, sich trotz politischer Differenzen aktiv einzubringen, symbolisierte das Potenzial solcher Initiativen, zur Stabilisierung und Entwicklung der Region beizutragen. Darüber hinaus wurde betont, dass das Mekong Komitee gemeinsam mit den Vereinten Nationen daran arbeite, die durch den Konflikt

---

<sup>865</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 39.

<sup>866</sup> Dore, John: The Governance of increasing Mekong Regionalism. S. 5.

<sup>867</sup> Notes on a Press briefing by the Executive Agent of the Mekong Committee, C. Hart Schaaf, at United Nations Headquarters, Wednesday 27 December, 27.11.1968, UNA S-0889-0002-06-00001: Press briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

verursachten Schäden in der Region zu bewältigen. Diese Rhetorik verdeutlicht den humanitären und friedensfördernden Anspruch des Projekts und verweist auf die übergeordnete Vision einer Entwicklung durch regionale Kooperation. Die Kritik Kambodschas an der mangelnden Unterstützung der Vereinten Nationen beim Prek Thnot Projekt im Jahr 1966 sowie die anschließende Nichtteilnahme an den Sitzungen des Mekong Komitees verdeutlichten jedoch auch die Spannungen innerhalb der Governance Struktur. Der kambodschanische Prinz beklagte, dass keine direkte Hilfe durch die Vereinten Nationen geleistet worden sei, wodurch das Vorhaben des Dammbaus seit Jahren ungelöst blieb.<sup>868</sup> Kambodschas Abwesenheit stellte dabei ein ernsthaftes Problem für die Entscheidungsprozesse dar, da die Statuten des Mekong Komitees Einstimmigkeit erforderten und ohne die aktive Beteiligung eines zentralen Anrainerstaates keine voll legitimierte Entscheidungen getroffen werden konnten. Zunächst hieß es von den Vereinten Nationen, dass das Mekong Projekt vom Vietnamkrieg so stark betroffen ist, dass eine der hauptsächlich beteiligten Parteien, Kambodscha, noch immer zögert, sich voll und ganz an dem Projekt zu beteiligen.<sup>869</sup> Der Hintergrund waren die Spannungen zwischen Kambodscha und den Vereinigten Staaten, die insbesondere durch die US-amerikanischen Bombenkampagnen in der Region geprägt waren.<sup>870</sup> Sie führten dazu, dass Kambodscha zunächst nicht bereit war mit den Vereinigten Staaten zu kommunizieren.<sup>871</sup> Ende der 1960er Jahre wurde dann klar, dass Kambodscha keine finanzielle Unterstützung mehr von den USA annehmen wollte. Dadurch ergaben sich erhebliche Finanzierungsprobleme für das Prek Thnot Projekt, die eine grundlegende Schwäche der Struktur offenlegten. Politische Blockaden und finanzielle Engpässe konnten nur schwer überwunden werden, da die Governance Struktur nicht flexibel genug war, um auf diese Herausforderungen zu reagieren. Mit Unterstützung des Generalsekretärs wurde jedoch eine Lösung angestrebt, indem diplomatische Bemühungen eingeleitet wurden, um alternative externe Finanzierungsquellen zu erschließen. Wie vereinbart, nutzte der Generalsekretär seine Kontakte zu verschiedenen Regierungen, um diese Mittel einzuwerben. Ungeachtet des

---

<sup>868</sup> Sihanouk Speech to Students in Phnom Penh, 19.04.1966, UNA S-0891-0010-44-00001: Daily report - Far East (Foreign Broadcast Information Service) - Volume 2 - January to September 1966. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>869</sup> Transcript of press conference by Secretary-General U Thant, held at Headquarters on 28 March 1967, SG/SM682, UNA S-0889-0008-04-00001: 2nd Set Headquarters. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>870</sup> Editorial Report Sihanouk Speech to Students in Phnom Penh, 19.04.1966, UNA S-0891-0010-44-00001: Daily report - Far East (Foreign Broadcast Information Service) - Volume 2 - January to September 1966. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>871</sup> Meeting in the Secretary-General's Conference Room at 5:40 p.m. on 15 March 1967, Present: U Thant, Ambassador Goldberg and Ralph J. Bunche, UNA S-0866-0001-20-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - Secretary-General's. In: S-0866-0001: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant: Viet-Nam.

Ergebnisses dieser Bemühungen hatte Kambodscha erklärt, das Projekt in jedem Fall fortzusetzen.<sup>872</sup>

Die Fortführung des Projekts trotz der eskalierenden Kämpfe in Kambodscha ab 1970 verdeutlichte die Entschlossenheit des Landes, wirtschaftliche und infrastrukturelle Entwicklungen nicht vollständig von geopolitischen Konflikten abhängig zu machen. Die anhaltenden Auseinandersetzungen stellten das Prek Thnot Projekt jedoch vor erhebliche Herausforderungen, sowohl in sicherheitspolitischer als auch in finanzieller Hinsicht.<sup>873</sup> Trotz wachsender Isolation hielt Kambodscha an der Umsetzung des Projekts fest und bekundete damit ein deutliches Engagement für wirtschaftliche Entwicklung und infrastrukturelle Modernisierung. Diese Haltung signalisierte einerseits die Bereitschaft zur regionalen Kooperation, machte zugleich jedoch deutlich, wie stark internationale Spannungen das Engagement der Akteure beeinträchtigen konnten. Die politische Abgrenzung Kambodschas und die kategorische Ablehnung amerikanischer Unterstützung erschwerten nicht nur die finanzielle Absicherung des Vorhabens, sondern stellten die Stabilität und Belastbarkeit internationaler Entwicklungskooperation in einem krisenanfälligen Umfeld grundlegend in Frage. Zugleich traten strukturelle Schwächen multilateraler Projekte zutage, insbesondere hinsichtlich ihrer begrenzten Anpassungsfähigkeit an geopolitische Verwerfungen und der fehlenden Absicherung externer Finanzierungsquellen in Krisenzeiten. Mitte 1970 geriet das Prek Thnot Projekt aufgrund der eskalierenden Kämpfe in Kambodscha endgültig ins Stocken. Der Projektkoordinator betonte öffentlich, dass nur wenige Mekong Projekte tatsächlich umgesetzt worden seien und dass auch dieses Vorhaben vorübergehend eingestellt werden müsse.<sup>874</sup> Diese Einschätzung verdeutlichte die begrenzten Erfolge des Mekong Projekts und machte die Diskrepanz zwischen den ambitionierten Zielen des Mekong Komitees und den realen Ergebnissen sichtbar.

Die multilaterale Zusammenarbeit im Rahmen des Mekong Komitees war stark durch die geopolitischen Spannungen der Region geprägt, insbesondere während der Zuspitzung des Vietnamkrieges. In einer Phase, in der zwischen der Khmer-Republik und ihren Nachbarstaaten keine diplomatischen Beziehungen bestanden, fungierte das Komitee als eine der wenigen

---

<sup>872</sup> Opi Daily Press Briefing, 25.07.1967, S-0889-0001-04-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>873</sup> Secretary-General sends cable regarding Prek Thnot Project, 01.10.1971, SG/SM1542/Rev.1, ECAFE/825/Rev.1, UNA S-0891-0008-04-00001: Text from October 1971, SG/SM/1543-1571, 1573. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>874</sup> Opi Daily Press Briefing, 19.06.1970, UNA S-0889-0003-06-00002: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

verbliebenen Plattformen für grenzüberschreitenden Dialog.<sup>875</sup> Trotz der angespannten politischen Lage trug es wesentlich zur Aufrechterhaltung eines Minimums an Kooperation bei und ermöglichte einen kontinuierlichen Austausch zwischen den beteiligten Staaten. Vor der Eskalation militärischer Konflikte hatte die durch das Komitee initiierte Zusammenarbeit sogar zu einer zeitweiligen Entspannung und vertrauensbildenden Atmosphäre beigetragen. Die grenzüberschreitende Projektarbeit wirkte zunächst stabilisierend und eröffnete diplomatische Kommunikationskanäle, die über rein technische Fragen hinauswiesen.<sup>876</sup> Mit der Verschärfung der politischen Spannungen wurde jedoch deutlich, dass institutionelle Bemühungen durch nationale Souveränitätsansprüche und sicherheitspolitische Interessen rasch an ihre Grenzen stoßen konnten. Kambodschas Abbruch der diplomatischen Beziehungen zu mehreren Nachbarstaaten und das wachsende Misstrauen gegenüber Thailand und Südvietnam verdeutlichten diese Entwicklung. Dennoch zeigt die Erfahrung mit dem Mekong Komitee, dass funktionale Kooperation selbst unter widrigen politischen Bedingungen möglich bleiben kann. Die Fortführung des Dialogs innerhalb des Komitees unterstreicht die Rolle neutraler institutioneller Strukturen, die auch in konfliktbelasteten Phasen handlungsfähig bleiben und den politischen Willen zur Zusammenarbeit zumindest partiell stabilisieren können.

Jedoch offenbart der eingeschränkte Handlungsspielraum der Anrainerstaaten innerhalb des Komitees ein strukturelles Defizit. Die hohe Präsenz ausländischer Experten führte dazu, dass die Mitgliedstaaten sich zunehmend in einer passiven Rolle wiederfanden, was ihre Eigenverantwortung und damit auch ihr langfristiges Engagement schwächen konnte.<sup>877</sup> Während technokratische Expertise zweifellos zur Effizienz der Projektumsetzung beitrug, stellte sich die Frage, inwieweit dies zu einer langfristigen Verankerung der Projekte in den nationalen Entwicklungsstrategien der beteiligten Länder führte. Die langfristige Stabilität multilateraler Kooperationen hängt demnach nicht nur von politischer Kontinuität ab, sondern auch von der aktiven Einbindung der betroffenen Staaten in die Entscheidungsprozesse. Nur wenn die Anrainerstaaten nicht nur als Empfänger, sondern als Gestalter von Entwicklungsprogrammen auftreten, kann eine dauerhafte Bereitschaft zur Fortführung des Engagements sichergestellt werden.

Die faktische Resilienz des Mekong Komitees trotz der langanhaltenden politischen Spannungen und diplomatischer Brüche unter den beteiligten Staaten verweist auf eine

---

<sup>875</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von n.k., 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>876</sup> Croizat, Victor J.: The Mekong River Development Project. S. IV.

<sup>877</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 8.

grundlegende zumindest institutionelle Stabilität. Dieser Umstand wird in der internationalen Wahrnehmung als Ausdruck des sogenannten ‚Mekong Spirits‘ hervorgehoben, eines starken und kontinuierlichen Willens zur Zusammenarbeit, der über politische Differenzen hinaus Bestand hat.<sup>878</sup> Insbesondere die Vereinten Nationen sahen in der Beständigkeit des Komitees einen Beleg dafür, dass der Nutzen gemeinsamer Entwicklungsprojekte, wenn er angemessen kommuniziert und verstanden wird, einen stabilisierenden Einfluss auf regionale Kooperationen ausüben kann.<sup>879</sup> Die multilaterale Zusammenarbeit am Mekong zeigt auch, dass funktionale Interdependenzen ein potenziell friedensfördernder Faktor sein können. Durch die gemeinsame Nutzung und Entwicklung von Wasserressourcen entsteht eine wirtschaftliche Verflechtung, die zur Erhöhung der gegenseitigen Abhängigkeit beiträgt. In diesem Sinne kann das Mekong Projekt als Beispiel interpretiert werden, bei dem wirtschaftliche und infrastrukturelle Kooperation langfristig dazu beitragen kann, Konfliktpotenziale zu reduzieren. Die Logik dahinter ist, dass Staaten, deren wirtschaftliche Entwicklung eng miteinander verknüpft ist, tendenziell geringere Anreize haben, militärische Auseinandersetzungen zu führen, da die Kosten eines Konflikts für alle Beteiligten steigen.

### 6.6.3 Verbundenheit und Verantwortungsübernahme der Akteure

Die erfolgreiche Ausgestaltung regionaler Governance Prozesse setzt keine tiefgreifende emotionale Identifikation der beteiligten Akteure mit der Region voraus. Entscheidender ist das Vorhandensein eines funktionalen Regionalbewusstseins, welches die Region als gemeinsamen Handlungsrahmen begreift und damit die Grundlage für kooperative Strukturen und langfristige Entwicklungsstrategien schafft.<sup>880</sup> Eine solche funktionale regionale Identifikation kann durch gemeinsame wirtschaftliche Interessen, infrastrukturelle Verflechtungen oder sicherheitspolitische Herausforderungen entstehen und so die Kooperationsbereitschaft stärken. Ein zentrales Element effektiver Governance Prozesse ist die Entwicklung von *Problem Ownership*, also eines Verantwortungsgefühls, das die Akteure dazu bewegt, sich aktiv mit den regionalen Herausforderungen auseinanderzusetzen.<sup>881</sup> Wenn Akteure ein Problem als ihr eigenes betrachten, steigt ihre Bereitschaft, kontinuierlich Ressourcen und politisches Kapital in dessen Lösung zu investieren. Dieser Mechanismus ist besonders bedeutsam, da er über

---

<sup>878</sup> Nakayama, Mikiyasu: International Collaboration on Water Systems in Asia and the Pacific: A Case in Transition. S. 274f.

<sup>879</sup> Interne Aufstellung des Executive Agent der Commission van der Oord für den Head of the Secretariat of the Secretary-General Hennig, 26.02.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>880</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 84.

<sup>881</sup> Ebd.

kurzfristige wirtschaftliche oder politische Interessen hinaus langfristige Verpflichtungen schafft und damit zur Stabilisierung regionaler Kooperationsstrukturen beitragen kann. Entstehen Prozesse des *Problem Ownership*, entfalten sie innere Verstärkereffekte, die die Interaktion der Akteure intensivieren und zur Bildung von Sozialkapital führen.<sup>882</sup> Gemeinsame Handlungsvisionen fördern ideologische Bindungen und stärken das Bewusstsein für die Bedeutung der Zusammenarbeit. Dieses entstehende Sozialkapital wird zu einer zentralen Ressource für die Entwicklung und Stabilisierung von Governance Strukturen, indem es Vertrauen zwischen den Akteuren schafft, kooperative Normen etabliert und die Fähigkeit zur gemeinsamen Problemlösung verbessert.<sup>883</sup> Darüber hinaus ist die Lernbereitschaft der Akteure entscheidend für die Anpassungsfähigkeit und Resilienz regionaler Governance Prozesse. Die Fähigkeit, flexibel auf neue Herausforderungen zu reagieren, aus bisherigen Erfahrungen zu lernen und institutionelle Mechanismen entsprechend anzupassen, trägt zur Effizienz und Stabilität multilateraler Kooperationsstrukturen bei. Governance Strukturen, die iterative Lernprozesse und adaptive Steuerungsmechanismen integrieren, sind langfristig erfolgreicher als starre, auf festgelegten Strukturen basierende Modelle. Die Kombination aus *Problem Ownership*, inneren Verstärkereffekten durch Sozialkapital und kontinuierlicher Lernbereitschaft schafft die Grundlage für eine resiliente und effektive regionale Governance. Entscheidend ist, dass die beteiligten Akteure nicht nur kurzfristige Interessen verfolgen, sondern durch ein Bewusstsein für die interdependenten Herausforderungen der Region motiviert werden, sich langfristig an der Gestaltung und Umsetzung kooperativer Lösungen zu beteiligen. So kann die regionale Zusammenarbeit nicht nur funktionale Vorteile bieten, sondern auch als Mechanismus zur langfristigen Stabilisierung und Integration dienen.

Innerhalb der Vereinten Nationen wurde eine ausgeprägte *Problem Ownership*-Mentalität entwickelt, die darauf abzielte, optimale strukturelle und personelle Bedingungen für die erfolgreiche Umsetzung des Mekong Projekts zu schaffen.<sup>884</sup> Dabei lag der Fokus nicht nur auf der Bereitstellung finanzieller und technischer Ressourcen, sondern auch auf der gezielten Auswahl von Fachpersonal mit umfassendem Wissen, strategischer Kompetenz und hoher Reputation. Diese sorgfältige Steuerung sollte sicherstellen, dass die Organisation ihre Einflussmöglichkeiten effektiv nutzen konnte, um das Projekt voranzutreiben und langfristige Entwicklungserfolge zu gewährleisten. Das Engagement der Vereinten Nationen und ihrer Sonderorganisationen unterstrich die strategische Bedeutung dieses Projekts im multilateralen

---

<sup>882</sup> Ebd., S. 66.

<sup>883</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 45.

<sup>884</sup> The Mekong Project – Some Basic fact, Autor n.k., Datum n.k. womöglich 25.11.1972, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.



Kontext. Als umfangreiches Entwicklungsprojekt im Rahmen des UN-Systems erlangte das Mekong Projekt über Jahre hinweg internationale Aufmerksamkeit und wurde zunehmend als Prüfstein für die Handlungsfähigkeit und Glaubwürdigkeit der UN wahrgenommen. Die Verknüpfung zwischen der Projektdynamik und der institutionellen Reputation führte dazu, dass die UN gezielt Maßnahmen ergriffen, um die Effektivität der Governance Strukturen zu maximieren und potenzielle Risiken zu minimieren.<sup>885</sup> Neben technischer und finanzieller Unterstützung spielte insbesondere die diplomatische Vermittlung eine zentrale Rolle. Die enge Verflechtung zwischen den Erfolgen des Mekong Projekts und der globalen Wahrnehmung der Vereinten Nationen verdeutlichte somit die strategische Relevanz dieses Vorhabens für die internationale Ordnung und multilaterale Entwicklungspolitik. Innerhalb der Organisation wurde darüber hinaus erkannt, dass der Erfolg oder Misserfolg des Projekts nicht nur dessen unmittelbare wirtschaftliche und infrastrukturelle Auswirkungen bestimmte, sondern auch das globale Ansehen der Vereinten Nationen und insbesondere des Generalsekretärs maßgeblich beeinflusste.<sup>886</sup>

Die langfristige Zusammenarbeit im Mekong Projekt deutet darauf hin, dass auch die Anrainer sich mit dem Projekt verbunden fühlten und Verantwortung übernahmen. Trotz geopolitischer Spannungen und zeitweise unterbrochener diplomatischer Beziehungen hielten die beteiligten Staaten an der Kooperation im Mekong Komitee fest.<sup>887</sup> Dies legt nahe, dass die Akteure ein gewisses Maß an *Problem Ownership* entwickelten, wodurch sie sich in unterschiedlichem Ausmaß für die langfristige Entwicklung der Region verantwortlich fühlten. Die anhaltende Kooperation im Mekong Projekt verdeutlicht, dass die beteiligten Akteure trotz politischer Differenzen bereit waren, gemeinsame Interessen zu verfolgen, insbesondere in Bezug auf die langfristige Entwicklung und Nutzung der Wasserressourcen des Mekong. Diese Form der Zusammenarbeit hebt sich von der in der Region historisch häufig begrenzten multilateralen Kooperation ab, die oft durch nationale Interessen und vergangene Konflikte erschwert wurde.<sup>888</sup> Vor diesem Hintergrund kann das Mekong Projekt als ein Beispiel für pragmatische Kooperation betrachtet werden. Das Engagement der Anrainerstaaten im Rahmen des Mekong Projekts verdeutlicht, dass regionale Governance nicht allein von institutionellen Strukturen

---

<sup>885</sup> Note for the Record, Subject - Working Paper No. 3: Legal and Institutional Aspects of Mekong Basin Affairs". Research Project by R.F. Meagher and R.A. Hill, 02.04.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>886</sup> The Mekong Project – Some Basic fact, Autor n.k., Datum n.k. womöglich 25.11.1972, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>887</sup> Asian Editors' Roundtable, Sala Santitham, Bangkok, 25-30 November 1963, UNA S-0859-0001-06-00002: Asian Editors Roundtable - Sala Santitham - Bangkok - 25-30 November 1963. In: S-0859: Correspondence - Outside Inter-Governmental and Non-Governmental Organizations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>888</sup> Asia Beset by Majpr Conflicts, The Manila Chronicle, 26.04.1970, UNA S-0882-0002-04-00001: Items-in-Japan. In: S-0882: Correspondence of Secretary-General U Thant (1961-1971).

abhängt, sondern wesentlich durch die Verantwortungsübernahme und aktive Mitwirkung der beteiligten Akteure getragen wird.

Kambodschas Bereitschaft, trotz politischer Spannungen finanzielle Beiträge zu leisten und an Sitzungen teilzunehmen, weist darauf hin, dass wirtschaftliche und infrastrukturelle Entwicklungsziele als übergeordnete Prioritäten verstanden wurden.<sup>889</sup> Diese Haltung markiert einen wichtigen Schritt hin zu funktionaler Kooperation und zeigt die Fähigkeit, politische Differenzen zugunsten gemeinsamer Entwicklungsinteressen zu relativieren. Die aktive Beteiligung Kambodschas kann somit als Ausdruck regionaler Verantwortung und als Beitrag zur Stabilisierung der Strukturen gewertet werden. Wenn Akteure sich mit den Herausforderungen identifizieren und Verantwortung übernehmen, steigt die Wahrscheinlichkeit langfristigen Engagements für die Weiterentwicklung kooperativer Formate. In diesem Zusammenhang fungierte das Mekong Komitee als Plattform zur Integration nationaler Interessen in einen übergeordneten regionalen Entwicklungsprozess. Die Tatsache, dass die Mitglieder des Komitees mit Zustimmung ihrer Regierungen ihre Aktivitäten über die ursprünglich vorgesehenen Koordinationsaufgaben hinaus ausweiteten, lässt zudem auf eine wachsende Identifikation mit der Governance Struktur schließen, eine Entwicklung, die langfristig die Grundlage für vertiefte und verstetigte Kooperation gebildet haben könnte.<sup>890</sup> Das Engagement einzelner Akteure, wie das des südvietnamesischen Abgesandten bei den Vereinten Nationen, der sich für eine stärkere Einbindung Kambodschas und die Mobilisierung internationaler Unterstützung einsetzte, könnte darauf hinweisen, dass auch individuelle Akteure eine Schlüsselrolle in der Verantwortungsübernahme spielen können. Er hob die Bedeutung des Mekong Komitees hervor und schlug vor, gezielte Maßnahmen zu ergreifen, um die Position von Kambodschas zu stärken.<sup>891</sup> Als langfristige Perspektive regte er die Schaffung eines gemeinsamen Instituts der vier Mekong Anrainerstaaten an, das unter der Leitung blockfreier Staaten stehen sollte. Wenige Monate später unterstrich der Abgesandte erneut sein Engagement für die Entwicklungsziele des Mekong Komitees und betonte insbesondere dessen Rolle in Kambodscha. Er sprach sich dafür aus, dass Kambodscha finanzielle Unterstützung erhalten sollte, und schlug sogar vor, das Interesse der Sowjetunion an einer bilateralen

---

<sup>889</sup> Notes on a Press briefing by the Executive Agent of the Mekong Committee, C. Hart Schaaf, at United Nations Headquarters, Wednesday 27 December, 27.11.1968, UNA S-0889-0002-06-00001: Press briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>890</sup> Interne Aufstellung des Executive Agent der Commission van der Oord für den Head of the Secretariat of the Secretary-General Hennig, 26.02.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>891</sup> Notes on "entrevue" with Vu Van Thai, 24 February 1966, UNA S-0871-0004-08-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - Dangeard (Alain Dangeard - Senior Officer in the Executive Office of the Secretary-General). In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.

Kooperation zu wecken.<sup>892</sup> Gleichzeitig zeigte er sich überzeugt, dass auch amerikanische Hilfe möglich sei. Um potenzielle Widerstände in Washington zu zerstreuen, bot er seine Unterstützung an, um die Beziehungen zwischen den USA und Kambodscha zu verbessern und eine Grundlage für eine Zusammenarbeit zu schaffen. Das Engagement des südvietnamesischen Abgesandten verdeutlicht nicht nur seine strategischen Überlegungen zur Förderung regionaler Kooperation, sondern auch seine aktive Rolle im Mekong Projekt. Sein Vorschlag zur Einrichtung eines blockfreien Mekong Instituts könnte als Versuch interpretiert werden, ideologische Konflikte durch pragmatische Kooperation zu überwinden und eine langfristige Grundlage für Zusammenarbeit zu schaffen. Gleichzeitig reflektiert seine Betonung auf internationale Unterstützung, sowohl durch die Sowjetunion als auch durch die USA, die geopolitischen Realitäten der Zeit und die Notwendigkeit, externe Akteure in das Governance System einzubinden.

Die Bestrebungen um eine strukturelle Weiterentwicklung des Mekong Komitees, insbesondere durch die Zusammenarbeit mit dem UNDP im Jahr 1971, legen nahe, dass die beteiligten Akteure nicht ausschließlich kurzfristige Entwicklungsziele verfolgten, sondern sich potenziell um eine langfristige Institutionalisierung bemühten. Die angestrebte Verankerung des Komitees in den nationalen Planungsprozessen, die Förderung von Personal aus den Anrainerstaaten im Sekretariat, sowie die Vision einer finanziell eigenständigen regionalen Institution könnten darauf hindeuten, dass sich unter den beteiligten Ländern eine zunehmende Bereitschaft zur langfristigen Verantwortung für die Kooperation entwickelte.<sup>893</sup> Diese Bemühungen verdeutlichen auch das Engagement der beteiligten Akteure, die Strukturen nicht nur zu stabilisieren, sondern auch an die spezifischen Bedürfnisse der Region anzupassen. Die enge Zusammenarbeit mit dem UNDP und anderen internationalen Partnern stärkte die institutionellen Kapazitäten des Mekong Komitees und konnten dazu beitragen, die Interessen der Anrainerstaaten stärker in den Entscheidungsprozessen zu verankern. Gleichzeitig förderte diese Vernetzung die Legitimität des Projekts, indem sie sicherstellte, dass internationale Entwicklungsziele mit den lokalen Bedürfnissen in Einklang gebracht wurden.

Jedoch waren die Strukturen des Mekong Projekts von Beginn an auch durch die Herausforderung geprägt, nationale Interessen mit regionaler Kooperation in Einklang zu bringen. Der verfolgte Ansatz eines Interessenausgleichs über eine Souveränitätsgarantie,

---

<sup>892</sup> Conversation with Ambassador Vu Van Thai on 20 July 1966, UNA S-0871-0004-08-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - Dangeard (Alain Dangeard - Senior Officer in the Executive Office of the Secretary-General). In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.

<sup>893</sup> Mekong Committee to Begin Study Tour of Projects in Netherlands and United States, 05.03.1971, ECAFE/780, UNA S-0864-0007-02-00001: Items-in-Public relations files - luncheons, dinners and receptions - Volumes XVIII, XIX, XX. In: S-0864: Public Relations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

verankert in der Einstimmigkeitsregel des Mekong Komitees, verdeutlicht die Sensibilität der beteiligten Staaten hinsichtlich ihrer Eigenständigkeit.<sup>894</sup> Diese Regel sollte sicherstellen, dass jedes Land seine nationalen Interessen gewahrt sah, führte jedoch gleichzeitig zu einem potenziellen Blockadeinstrument, das Entscheidungsprozesse erheblich verlangsamen konnte. Die Notwendigkeit, zwischen Kooperation und nationaler Kontrolle zu balancieren, zeigt die Ambivalenz der Verbundenheit der Akteure mit dem Mekong Projekt. Ein Beispiel für die Grenzen dieser regionalen Integration lässt sich am Fall Thailands und des Nam Ngum Wasserkraftprojekts in Laos aufzeigen. Obwohl das Projekt von der internationalen Gemeinschaft finanziert und von der Weltbank verwaltet wurde, war Thailand nicht bereit, sich auf externe Energiequellen zu verlassen.<sup>895</sup> Selbst bei diesem vergleichsweise kleinen Projekt akzeptierte Thailand eine Einbindung lediglich unter der Bedingung, dass die Energiepreise an die Treibstoffkosteneinsparungen gekoppelt wurden. Dies verweist auf eine grundlegende Zurückhaltung, sich von regionalen Partnern abhängig zu machen, und illustriert, dass die wirtschaftliche Vernunft einer Kooperation zwar anerkannt wurde, jedoch nicht zwangsläufig zu einem tieferen politischen Engagement führte. Diese Haltung legt nahe, dass die Verantwortungsübernahme der Akteure innerhalb des Mekong Komitees stark von ihren eigenen nationalen Interessen geprägt blieb. Während es einerseits den beteiligten Staaten gelang, multilaterale Entwicklungsprojekte auf den Weg zu bringen und dabei technische Zusammenarbeit zu ermöglichen, offenbarte sich andererseits eine geringe Bereitschaft, über wirtschaftliche Vorteile hinaus eine langfristige regionale Integration zu fördern. Das Beharren auf Souveränität und Kontrolle über nationale Ressourcen deutet darauf hin, dass das Mekong Komitee zwar eine Plattform für Koordination bot, aber nicht zwingend zu einer tiefgehenden regionalen Verbundenheit führte. Der sogenannte ‚Mekong Spirit‘, der häufig als Ausdruck eines gemeinsamen Willens zur Zusammenarbeit beschrieben wird, erscheint vor diesem Hintergrund weniger als Ausdruck einer intrinsischen regionalen Verbundenheit, sondern vielmehr als pragmatische Strategie, um kurzfristige wirtschaftliche Vorteile zu maximieren, ohne langfristige politische Verpflichtungen einzugehen.<sup>896</sup> Die Problematik der Verantwortungsübernahme zeigt sich hier in zweifacher Hinsicht. Einerseits unterstreicht die Beteiligung an gemeinsamen Projekten das Engagement der Akteure für wirtschaftliche Entwicklung, andererseits offenbart die zögerliche Bereitschaft, sich auf strukturelle regionale Kooperationen einzulassen, eine Begrenzung der Strukturen.

---

<sup>894</sup> Makim, Abigail: Resources for security and stability? S. 44.

<sup>895</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 8.

<sup>896</sup> Nakayama, Mikiyasu: International Collaboration on Water Systems in Asia and the Pacific: A Case in Transition. S. 274f.

Insgesamt lässt sich festhalten, dass Regional Governance ein funktionales Bewusstsein für gemeinsame Interessen und eine aktive Verantwortungsübernahme erfordert. *Problem Ownership* stärkt das Engagement der Akteure, indem sie Herausforderungen als ihre eigenen betrachten und kontinuierlich Ressourcen für deren Bewältigung mobilisieren. Das Mekong Projekt zeigt, dass multilaterale Kooperation selbst unter geopolitischen Spannungen bestehen kann, wenn wirtschaftliche und infrastrukturelle Vorteile im Vordergrund stehen. Gleichzeitig blieben nationale Souveränitätsinteressen ein limitierender Faktor, wie Thailands Zurückhaltung bei externer Energieversorgung zeigt.

## 6.7 Fähigkeiten der Akteure

Die Fähigkeiten der Akteure sind ein zentraler Erfolgsfaktor für regionale Governance Strukturen wie das Mekong Projekt der Vereinten Nationen. Akteure beeinflussen Governance Prozesse sowohl innerhalb als auch außerhalb institutioneller Strukturen, wobei ihre institutionellen Verbindungen, Interessen, strategischen Erfahrungen und spezifischen Kompetenzen eine entscheidende Rolle spielen.<sup>897</sup> Diese Faktoren prägen nicht nur die Effektivität ihres Handelns, sondern auch die Rollen, die sie innerhalb der Governance Strukturen einnehmen und welche sozial-kommunikativen und fachlichen Fähigkeiten sie mitbringen. Das Mekong Projekt zeichnet sich durch die Einbindung einer Vielzahl von Akteuren mit unterschiedlichen Hintergründen und Fähigkeiten aus. Die beteiligten Staaten, Thailand, Laos, Kambodscha und Vietnam, verfolgten dabei jeweils eigene Interessen und Prioritäten, die stark von ihrer geopolitischen Lage und ihren wirtschaftlichen Entwicklungsmöglichkeiten geprägt waren.<sup>898</sup> Die Potenziale des Mekong für Energieerzeugung, Landwirtschaft und Fischerei standen allerdings in starkem Kontrast zu den strukturellen Herausforderungen der Anrainerstaaten. Diese waren durch Entwicklungsrückstände, politische Unsicherheiten und langwierige Konflikte geprägt. Die wirtschaftliche Schwäche der meisten beteiligten Länder, mit Ausnahme Thailands, erschwerte eine eigenständige Nutzung dieser Ressourcen erheblich.<sup>899</sup> Zudem stellten begrenzte technische und institutionelle Kapazitäten eine weitere Hürde dar, die eine effektive Zusammenarbeit im Mekong Becken behinderte. Gleichzeitig zeigt sich, dass die beteiligten Akteure diese Herausforderungen nicht einfach hinnahmen, sondern aktiv nach Wegen suchten, ihre strukturellen Defizite durch internationale Kooperation zu überwinden. Da es den

---

<sup>897</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 107.

<sup>898</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 192.

<sup>899</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 6.

Anrainerstaaten an eigenen Fachkräften und administrativen Kapazitäten mangelte, knüpften sie Partnerschaften mit internationalen Organisationen wie dem *United Nations Development Programme*, um den Aufbau technischer und institutioneller Fähigkeiten zu fördern. Innerhalb des Mekong Projekts wurde die Personalentwicklung zu einer zentralen Aufgabe, die über die reine Umsetzung von Infrastrukturmaßnahmen hinausging und langfristig die Widerstandsfähigkeit der Institutionen stärken sollte.<sup>900</sup> Das UNDP übernahm in diesem Zusammenhang eine Schlüsselposition ein, indem es Programme zur Weiterentwicklung von Fachkräften unterstützte, den Austausch von Wissen förderte und die beteiligten Staaten bei der Ausbildung technischer und administrativer Experten begleitete. Innerhalb der Vereinten Nationen wurde jedoch kritisch hinterfragt, warum das Mekong Komitee nie die institutionelle Stärke entwickelte, die für eine wirksame regionale Zusammenarbeit erforderlich gewesen wäre.<sup>901</sup> Diese Schwäche wurde zum einen auf die begrenzten fachlichen Kapazitäten der Mitglieder des Komitees zurückgeführt, zum anderen auf die unzureichende politische Unterstützung durch die beteiligten Regierungen. Infolgedessen lag die Umsetzung technischer und administrativer Maßnahmen vielfach beim Büro der Vereinten Nationen für technische Zusammenarbeit.<sup>902</sup>

Auf Initiative des Mekong Komitees und im Auftrag der Anrainerstaaten wurde nach den frühen Entwicklungsprojekten jedoch ein institutionelles Unterstützungsprogramm eingerichtet.<sup>903</sup> Ziel war es, die institutionelle Kontinuität des Mekong Komitees zu sichern und dessen Strukturen zu stärken. Das Vorhaben sollte die bestehenden Aktivitäten in den Bereichen Datenerhebung, Planung, Ausbildung und Mittelbeschaffung fortführen und gleichzeitig den Rahmen für künftige Kapitalinvestitionen in Mehrzweckprojekte im unteren Mekong Becken schaffen. Ein zentrales Anliegen des Programms bestand in der schrittweisen Übertragung administrativer und operativer Aufgaben auf die Anrainerstaaten.<sup>904</sup> Langfristiges Ziel war es, die vier Anrainerstaaten in die Lage zu versetzen, den Betrieb und die Finanzierung des Zentralsekretariats eigenständig zu übernehmen. Insbesondere war geplant, bis 1977

---

<sup>900</sup> Mekong Committee to Begin Study Tour of Projects in Netherlands and United States, 05.03.1971, ECAFE/780, UNA S-0864-0007-02-00001: Items-in-Public relations files - luncheons, dinners and receptions - Volumes XVIII, XIX, XX. In: S-0864: Public Relations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>901</sup> The Mekong Project – Some Basic fact, Autor n.k., Datum n.k. womöglich 25.11.1972, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>902</sup> Letter from R.K. Basu Chief Physical Resources Projects Section Asia and the Middle East Branch, OTC to Findly Burn, Jr. Director Office of Technical Co-Operation, ESA, 08.10.1975, EC 132/266 AFE (1-4), UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>903</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von n.k., 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>904</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von n.k., 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

verstärkt qualifiziertes Fachpersonal aus den Mitgliedsländern für zentrale Positionen innerhalb des Sekretariats zu gewinnen und so die institutionelle Eigenständigkeit schrittweise auszubauen. Bemerkenswert ist jedoch, dass erst im Jahr 2016 mit Pham Tuan Phan erstmals ein Geschäftsführer der *Mekong River Commission* aus einem der Anrainerstaaten stammte, ein später Schritt hin zu regionaler Eigenverantwortung in der institutionellen Leitung.<sup>905</sup> Dies deutet darauf hin, dass zuvor entweder die fachlichen Kapazitäten oder das Vertrauen in die administrativen Fähigkeiten der beteiligten Länder nicht ausreichend entwickelt waren, um nationale Vertreter in solche Schlüsselpositionen zu berufen. Zudem könnte ein gegenseitiges Misstrauen zwischen den Anrainerstaaten die Zusammenarbeit in dieser Hinsicht erschwert haben. Erst im Laufe der Zeit konnten sowohl die institutionellen Kapazitäten als auch das Vertrauen zwischen den Staaten so weit gefestigt werden, dass eine Übernahme zentraler Leitungsfunktionen durch nationale Vertreter möglich wurde.

Institutionelle Rahmenbedingungen, in denen sozial-kommunikative und fachliche Kompetenzen zur Geltung kommen, spielen eine zentrale Rolle für die Wirksamkeit kooperativer Entwicklungsprozesse. Im Fall des Mekong Projekts übernahm das Mekong Komitee diese Funktion als zentrale Steuerungsinstanz, unterstützt von einem Sekretariat unter der Leitung des Exekutiv Agenten, das für die operative Umsetzung verantwortlich war. Das Sekretariat bestand aus verschiedenen Fachkräften, unterstützt von einer ähnlichen Anzahl von Mitarbeitern im verwalterischen Dienst.<sup>906</sup> Das Mekong Projekt profitierte zudem von einer außergewöhnlichen Ressource an lokalem Wissen innerhalb des Sekretariats des Mekong Komitees.<sup>907</sup> Mehr als die Hälfte der Fachkräfte stammte aus den Anrainerstaaten und kombinierte akademische Abschlüsse und technisches Wissen von renommierten Universitäten in Europa oder den USA mit einem Verständnis der lokalen Gegebenheiten im Mekong Einzugsgebiet. Die Fachkräfte umfassten eine Vielzahl von Berufen, darunter Ingenieure, Wirtschaftswissenschaftler, Agrarwissenschaftler, Soziologen, Informatiker, Systemanalytiker, Experten für öffentliche Gesundheit und mehr. Thailand nahm in diesem Prozess eine herausgehobene Position ein, da die technokratischen Entscheidungsträger des Landes ein besonderes Interesse daran zeigten, ihre Kompetenzen im Bereich der Wasserressourcenentwicklung gezielt auszubauen. In diesem Zusammenhang griff Thailand

---

<sup>905</sup> Von ihrer Gründung bis 1995 wurde die Organisation von einem „Executive Agent“ geleitet. Seitdem wird sie von CEOs geführt. (vgl. *Litta*, Henriette: *Regimes in Southeast Asia*. S. 173.

<sup>906</sup> Interne Aufstellung des Executive Agent der Commission van der Oord für den Head of the Secretariat of the Secretary-General Hennig, 26.02.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>907</sup> Interne Aufstellung des Executive Agent der Commission van der Oord für den Head of the Secretariat of the Secretary-General Hennig, 26.02.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

frühzeitig auf die Expertise des US *Bureau of Reclamation* zurück, das bereits seit den 1950er Jahren in der Region tätig war.<sup>908</sup> Ende 1974 beschäftigte das Mekong Sekretariat zwischen 60 und 70 Mitarbeiter, von denen der Großteil Spezialisten wie Ingenieure und Agronomen waren.<sup>909</sup> Zu diesem Zeitpunkt stammten rund 70 Prozent der Fachkräfte des Sekretariats aus den Mekong Anrainerstaaten, ein deutliches Indiz für die gestiegene regionale Kompetenz und das zunehmende Engagement lokaler Akteure. Die Einbindung technischer Expertise aus der Region eröffnete das Potenzial, internationales Fachwissen mit lokalem Kontextwissen zu verbinden und so eine belastbare Grundlage für die Umsetzung von Projekten zu schaffen. Dieses Potenzial blieb jedoch nur begrenzt ausgeschöpft. Die Mitglieder des Mekong Komitees taten sich offenbar schwer, aktiv an Entscheidungsprozessen teilzunehmen, da sie sich von der zahlenmäßigen und inhaltlichen Dominanz internationaler Experten überlagert fühlten.<sup>910</sup> Dies führte dazu, dass ihre Rolle bei der Auswahl und Gestaltung von Projekten stark eingeschränkt war, was die Eigenständigkeit und Wirksamkeit lokaler Akteure beeinträchtigte.

Trotz der institutionellen Bemühungen wurde die Zusammenarbeit auch durch divergierende nationale Interessen erschwert. Die politischen und wirtschaftlichen Rahmenbedingungen der Region trugen dazu bei, dass die Fähigkeiten der Anrainerstaaten nicht immer optimal zur Geltung kamen. Thailand zeigte sich beispielsweise skeptisch gegenüber dem *Indicative Basin Plan*, da es nicht bereit war, sich auf externe Energiequellen zu verlassen.<sup>911</sup> Südvietnam war aufgrund des Krieges kaum in der Lage, sich aktiv an den Entwicklungsplänen zu beteiligen. Laos und Kambodscha hingegen akzeptierten Projekte oft unkritisch, ohne deren langfristige Auswirkungen angemessen zu berücksichtigen. Diese Unterschiede verdeutlichen die Spannungen zwischen kurzfristigen nationalen Prioritäten und langfristigen regionalen Zielen.<sup>912</sup>

Ein weiterer entscheidender Faktor war das gegenseitige Misstrauen zwischen den Anrainerstaaten. Kooperation wurde nur akzeptiert, solange sie nicht als Bedrohung für die eigenen nationalen Interessen wahrgenommen wurde.<sup>913</sup> Dieses Misstrauen zwischen den Anrainerstaaten konnte den Aufbau eines gemeinsamen Verständnisses für regionale Entwicklungsziele erschweren. In einem Kontext, in dem regionale Governance durch den

---

<sup>908</sup> Biggs, David A.: *Reclamation Nations*. S. 227.

<sup>909</sup> Aide-Memoire sur le Projet du Mekong, Victor Umbricht, 30.06.1975, UNA S-0901-0005-01 -00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - notes for the file - including UN humanitarian assistance of refugees from [Vietnam] and Cambodia. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

<sup>910</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: *Fostering riparian cooperation in international river basins*. S. 8.

<sup>911</sup> Ebd.

<sup>912</sup> Rüland, Jürgen: Politische und sozio-kulturelle Aspekte von Kooperation und Integration im asiatisch-pazifischen Raum. In: Rüland, Jürgen; Eilenberger, Guido; Mols, Manfred (Hrsg.): *Kooperation, Regionalismus und Integration im asiatisch-pazifischen Raum*. Hamburg 1996, S. 73-92, S. 80.

<sup>913</sup> Litta, Henriette: *Regimes in Southeast Asia*. S. 195.



Austausch von Informationen und Ideen gestaltet wird, stellte dies eine zentrale Herausforderung dar.<sup>914</sup> Der Fluss an relevanten Informationen und die Entwicklung gemeinsamer Visionen sind essenziell, um Kooperationen zu fördern. Jedoch zeigt sich, dass die sozialen und kommunikativen Fähigkeiten der beteiligten Akteure nicht immer ausreichten, um diese Anforderungen zu erfüllen. Die in den Statuten des Mekong Komitees verankerten regelmäßigen Sitzungen waren zwar darauf ausgelegt, eine zentrale Plattform für den Austausch zwischen den Anrainerstaaten zu schaffen. Dabei wurde festgelegt, dass die Mitgliedstaaten dreimal jährlich zusammenkommen sollten, um Informationen auszutauschen, gemeinsame Ziele zu definieren und Entscheidungen im Konsens zu treffen.<sup>915</sup> Trotz dieser institutionellen Verankerung scheint die Kommunikation zwischen den beteiligten Staaten oft nicht direkt erfolgt zu sein, sondern vielmehr über Vermittler wie die Vereinten Nationen.<sup>916</sup> Dies trat besonders in krisen- und konflikthaften Situationen deutlich zutage, in denen der direkte Dialog zwischen den Anrainerstaaten offenbar durch Misstrauen oder divergierende Interessen erschwert wurde. Gleichzeitig traten die Anrainerstaaten im Austausch mit externen Akteuren wie den USA nicht immer als geschlossene Einheit auf.<sup>917</sup> Stattdessen suchten die Staaten teilweise individuell den Kontakt, wodurch eine koordinierte Kommunikation erschwert wurde. Dieses fragmentierte Vorgehen zeigt nicht optimal genutzte sozial-kommunikative Fähigkeiten und spiegelt die unterschiedlichen Interessen und Prioritäten der beteiligten Staaten wider. Hinzu kommt, dass wichtige Informationen teilweise über die Presse publiziert wurden, was das Potenzial birgt, Missverständnisse oder Spannungen zwischen den Staaten zu verstärken.<sup>918</sup> Die Rolle der Vereinten Nationen als neutrale Vermittler war in diesem Zusammenhang von zentraler Bedeutung. Ihr internationales Ansehen und ihre politische Bedeutung wurden von den beteiligten Staaten wiederholt hervorgehoben, was dazu beitrug, zumindest punktuelle Kooperationen zu ermöglichen.<sup>919</sup>

Neben den politischen und institutionellen Rahmenbedingungen, innerhalb derer sowohl sozial-kommunikative als auch fachliche Kompetenzen erforderlich sind, kommt auch den

---

<sup>914</sup> Heintel, Martin: Regional Governance. S. 347.

<sup>915</sup> Statute of the Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin established by the Governments of Cambodia, Laos, Thailand and the Republic of Viet-Nam in response to the decision taken by the Economic Commission for Asia and the Far East. Phnom Penh (Cambodia), on 31 October 1957. In: United Nations: Legislative Texts and Treaty Provisions Concerning the Utilization of International Rivers for Other Purposes than Navigation (ST/LEG/SER. B/12), New York 1963, S. 269.

<sup>916</sup> Opi Daily Press Briefing, 10.04.1967, UNA S-0889-0001-03-00001: Opi Daily Press Briefings April to June 1967. In: In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>917</sup> Letter From Secretary of State Rusk to the Chairman of the Senate Foreign Relations Committee (Fulbright), 21.04.1967. In: Foreign Relations of the United States, 1964–1968, Volume XXVII, Mainland Southeast Asia; Regional Affairs Document 91.

<sup>918</sup> Opi Daily Press Briefing, 24.06.1967, UNA S-0889-0001-04-00001: Opi Daily Press Briefings July to September 1967. In: In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>919</sup> Sneddon, Chris: The 'sinew of development'. S. 567.

individuellen Handlungskapazitäten der beteiligten Staaten eine zentrale Bedeutung zu. Die Fähigkeit der Akteure, trotz politischer Spannungen strategische und pragmatische Entscheidungen zu treffen, zeigt sich exemplarisch am Vorgehen Kambodschas. Obwohl das Land 1964 aus politischen Gründen die direkte bilaterale Unterstützung der Vereinigten Staaten einstellte, bewies es zugleich die Fähigkeit, alternative Kooperationswege zu nutzen, indem es über das Mekong Projekt weiterhin von US-amerikanischer Hilfe profitierte.<sup>920</sup> Dies verdeutlicht, dass Akteure in der Region nicht nur über die Fähigkeit verfügen müssen, zwischen verschiedenen Handlungsebenen zu navigieren, sondern auch multilaterale Strukturen gezielt einzusetzen, um Entwicklungsziele zu verfolgen und Ressourcen zu mobilisieren. Die strategische Bedeutung des Mekong Komitees als Kooperationsplattform wurde auch von anderen Akteuren erkannt. Anfang 1966 betonte der südvietnamesische Abgesandte bei den Vereinten Nationen die Notwendigkeit, Kambodscha stärker in die regionalen Entwicklungsbemühungen einzubinden.<sup>921</sup> Sein Vorschlag, gezielte Maßnahmen zur Stärkung der Position von Prinz Sihanouk zu ergreifen, zeugt von einem Verständnis der politischen Dynamiken in der Region. Wenige Monate später bekräftigte er sein Engagement für die Entwicklungsziele des Mekong Komitees und betonte erneut dessen zentrale Rolle für die Förderung von Projekten in Kambodscha.<sup>922</sup> Diese proaktiven Vorschläge verdeutlichen die Fähigkeiten des südvietnamesischen Abgesandten, strategisch zu denken und pragmatische Lösungen für regionale Herausforderungen zu entwickeln. Sein Ansatz zeigt zudem die Fähigkeit zur Moderation zwischen unterschiedlichen Akteuren und Interessen. Ein weiteres Beispiel für die Bedeutung individueller Fähigkeiten ist C. Hart Schaaf, der erste Exekutive Agent des Mekong Projekts. Sein Engagement und seine strategische Kompetenz trugen wesentlich zur Initiierung und Umsetzung des Projekts bei.<sup>923</sup> Führungspersönlichkeiten wie Schaaf können als Katalysatoren wirken, indem sie institutionelle Barrieren überwinden und Akteure mit unterschiedlichen Interessen zusammenbringen.<sup>924</sup> Die Fähigkeit, verschiedene Akteure zu koordinieren und einen gemeinsamen Fokus zu schaffen, kann ebenso ein zentraler Erfolgsfaktor in regionalen Governance Strukturen sein.

---

<sup>920</sup> Mekong River Project Urged as Means to Peace in Asia, Chicago Tribune, 06.12.1964, UNA S-0892-0011-16-00001: Illness - well wishes - general public. In: S-0892: Private Records - 1961-1971 of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>921</sup> Notes on "entrevue" with Vu Van Thai, 24 February 1966, UNA S-0871-0004-08-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - Dangeard (Alain Dangeard - Senior Officer in the Executive Office of the Secretary-General). In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.

<sup>922</sup> Conversation with Ambassador Vu Van Thai on 20 July 1966, UNA S-0871-0004-08-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - Dangeard (Alain Dangeard - Senior Officer in the Executive Office of the Secretary-General). In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.

<sup>923</sup> Hori, Hiroshi: The Mekong: Environment and Development. S. 173.

<sup>924</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 77.

Die Analyse legt nahe, dass das Mekong Projekt in seiner frühen Phase stark durch externe Expertise getragen wurde und lokale Akteure in vielen Bereichen noch keine führende Rolle einnehmen konnten. Die Fähigkeiten der Akteure erwiesen sich als ein ambivalenter Faktor im Mekong Projekt. Politische Spannungen erschwerten die direkte Zusammenarbeit, sodass Vermittlung häufig über die Vereinten Nationen erfolgte. Dennoch bewiesen die Akteure pragmatisches Handeln, indem sie trotz politischer Differenzen alternative Kooperationswege nutzten. Während die Einbindung hochqualifizierter lokaler und internationaler Fachkräfte eine solide Grundlage für den Wissensaustausch bot, deutet die eingeschränkte Beteiligung der Anrainerstaaten an Entscheidungsprozessen darauf hin, dass ihre Kapazitäten nicht ausreichten, um eine gleichberechtigte Rolle in der Projektgestaltung einzunehmen.

## **6.8 Handlungskonzept**

Aus instrumenteller Perspektive zählen die Entwicklung von Handlungskonzepten, strategischen Plänen sowie die Umsetzung konkreter Maßnahmen zu den zentralen Outputs von Regional Governance. Diese Elemente ermöglichen koordinierte Lösungsansätze für regionale Herausforderungen und tragen zur Institutionalisierung der Zusammenarbeit zwischen verschiedenen Akteuren bei. Sie fungieren zugleich als strategische Leitlinien und operative Rahmenwerke, die die Umsetzung politischer, wirtschaftlicher und infrastruktureller Maßnahmen strukturieren. Programme, Pläne und Konzepte bilden somit den konkreten Ausdruck regionaler Steuerungsleistung, da sie Entscheidungsgrundlagen schaffen und als Orientierung für gemeinsame Entwicklungsinitiativen dienen.<sup>925</sup> Der Handlungsplan nimmt in diesem Zusammenhang eine zentrale Rolle für das Agieren der beteiligten Akteure ein. Er fungiert als verbindlicher Rahmen, innerhalb dessen Maßnahmen priorisiert, Ressourcenallokationen definiert und Verfahrensweisen festgelegt werden. Dabei beeinflusst er nicht nur kurzfristige operative Entscheidungen, sondern auch die langfristige institutionelle Entwicklung. Ein Handlungskonzept trägt also dazu bei, politische Zielsetzungen mit konkreten Umsetzungsschritten zu verknüpfen und die Kohärenz zwischen unterschiedlichen Akteursgruppen zu stärken.

---

<sup>925</sup> Ebd., S. 95.

### 6.8.1 Gemeinsames Handlungskonzept und Vision

Der Erfolg von Governance Prozessen beruht auf einer stabilen institutionellen Grundlage sowie klar definierten Interessen und Zielen.<sup>926</sup> Ebenso zentral sind eine präzise Aufgabenverteilung, eine angemessene Ressourcenausstattung und die Legitimität des Systems, die durch die aktive Einbindung relevanter Akteure und deren Anerkennung durch externe Stakeholder gefestigt wird. Eine Governance Struktur kann nur dann langfristig wirksam sein, wenn sie sowohl institutionelle Stabilität gewährleistet als auch flexibel genug ist, um auf veränderte Rahmenbedingungen zu reagieren. Ein gemeinsames Handlungskonzept bildet in diesem Zusammenhang das Fundament für koordinierte Entscheidungsprozesse und abgestimmte Entwicklungsstrategien. Durch die Formulierung einer gemeinsamen Vision können divergierende Interessen besser in Einklang gebracht und kollektive Ziele definiert werden, die als Orientierungspunkt für das Handeln der beteiligten Akteure dienen. Von besonderem Vorteil ist es, wenn ein Bewusstsein für die Region als gemeinsamer Handlungsraum etabliert wird. Eine solche funktionale regionale Identifikation kann die Bereitschaft zur Kooperation stärken und die Schaffung einer gemeinsamen Vision fördern.

Bereits vor der Gründung des Mekong Komitees wurden verschiedene Studien durchgeführt. Ab den 1950er Jahren konzentrierten sich die Vereinigten Staaten auf den Transfer von technologischem Wissen und die Unterstützung bei der Entwicklung von Wasserressourcen, insbesondere in Entwicklungsländern.<sup>927</sup> Im Rahmen dieser Bemühungen sollen Ingenieure des *Bureau of Reclamation* erstmals im Jahr 1952 aktiv Studien am Mekong durchgeführt haben. Aufgrund der politischen Instabilität während des Ersten Indochinakriegs waren jedoch konkrete Erhebungen zu dieser Zeit nicht möglich.<sup>928</sup> Ab 1956 führte die Behörde intensivere Studien am Mekong durch und empfahl darüber hinaus umfangreiche Datenerhebungen.<sup>929</sup> Zusätzlich hatte auch das *Bureau of Flood Control* der Vereinten Nationen bereits im Jahr 1951 mit Felduntersuchungen insbesondere im Hinblick auf Hochwasserschutz begonnen, musste jedoch aufgrund der instabilen Rahmenbedingungen die intensiven Studien aufschieben.<sup>930</sup> Erst 1956, als sich die Bedingungen weitgehend normalisiert hatten, konnte eine erneute Studie mit einem Expertenteam durchgeführt werden. Die Ergebnisse dieser Studien zeigten, dass die empfohlenen Projekte miteinander verflochten waren und daher koordinierte und kooperative

---

<sup>926</sup> Ebd., S. 87.

<sup>927</sup> Sneddon, Chris: The 'sinew of development'. S. 569.

<sup>928</sup> Beusch, Dirk: Das Mekong Projekt der Vereinten Nationen. S. 16.

<sup>929</sup> Biggs, David A.: Reclamation Nations. S. 233; U.N. Doc. ST/ECAFE/SER.F/12: Development of Water Resources in the Lower Mekong Basin, S. 65f.

<sup>930</sup> U.N. Doc. ECAFE/L.119: Development of Water Resources in the Lower Mekong Basin, S. II

Maßnahmen erforderlich waren.<sup>931</sup> Dies legte den Grundstein für die Gründung des Mekong Komitees.<sup>932</sup>

Das Mekong Komitee verfolgte in seiner Anfangsphase eine pragmatische Strategie, indem es seinen Fokus zunächst auf kleinere, lokal orientierte Projekte legte.<sup>933</sup> Solche Maßnahmen, darunter die systematische Datenerhebung und die Entwicklung von Entwässerungssystemen, konnten frühzeitig erfolgreich umgesetzt werden und trugen dazu bei, die operative Handlungsfähigkeit des Komitees unter Beweis zu stellen. Diese kleinschrittige Herangehensweise ermöglichte es, erste sichtbare Erfolge zu erzielen und das Vertrauen der beteiligten Akteure in die Effektivität der Struktur zu stärken. Gleichzeitig war das Mekong Projekt langfristig auf großflächige infrastrukturelle und wirtschaftliche Transformationsprozesse ausgerichtet. Es entwickelte einen umfassendsten Plan für den Wiederaufbau und die wirtschaftliche Entwicklung der Region nach dem Krieg.<sup>934</sup> Dabei stellte sich jedoch die Herausforderung, dass viele der notwendigen Planungsarbeiten in einem hochkomplexen geopolitischen Umfeld stattfinden mussten. Konflikte, Grenzstreitigkeiten und die Auswirkungen des Vietnamkriegs erschwerten die Zusammenarbeit erheblich. Trotz dieser widrigen Umstände verliefen die ersten Planungsprozesse kontinuierlich und vielversprechend, insbesondere im Bereich der Datenerhebung und technischen Analysen.<sup>935</sup> Es wurde zudem wiederholt betont, dass die vollständige Entwicklung des Mekong ein langfristiges Projekt darstellt.<sup>936</sup> Diese Perspektive verdeutlicht, dass das Mekong Komitee nicht nur kurzfristige Maßnahmen zur Stabilisierung und Infrastrukturverbesserung anstrebte, sondern eine umfassende, über Jahrzehnte angelegte Entwicklungsstrategie verfolgte. In diesem Kontext war es entscheidend, eine belastbare Wissensbasis zu schaffen, die als Grundlage für künftige Planungen und Investitionen dienen konnte.

Allerdings wurde auch früh erkannt, dass die erfolgreiche Umsetzung einzelner Maßnahmen allein nicht ausreicht, um die globale Relevanz des Mekong Projekts zu bestimmen.<sup>937</sup> Ein zentrales Defizit bestand in der begrenzten Dokumentation des Mekongs, wodurch es erforderlich wurde, umfassende Daten zu sammeln und eine solide Wissensbasis zu schaffen.

---

<sup>931</sup> U.N. Doc. ST/ECAFE/SER.F/12: Development of Water Resources in the Lower Mekong Basin, S. III.

<sup>932</sup> Dass das *Bureau of Flood Control* der Vereinten Nationen Experten zur Erkundung des Mekongs entsandte, geschah im Rahmen ihres erweiterten Programms für technische Hilfe. Dieses Programm konzentriert sich auf den Transfer und die Entwicklung von Fachwissen, um die wirtschaftliche Entwicklung in verschiedenen Ländern zu fördern. Sayward, Amy L.: The United Nations in international History. S. 92.

<sup>933</sup> Jacobs, Jeffrey W.: Mekong Committee History and Lessons for River Basin. 140.

<sup>934</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von n.k., 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>935</sup> Schaaf, C. Hart; Fifield, Russell H.: The Lower Mekong. S. 74.

<sup>936</sup> The Mekong Project – Some Basic fact, Autor n.k., Datum n.k. womöglich 25.11.1972, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>937</sup> Croizat, Victor J.: The Mekong River Development Project. S. IV.

Über Jahre hinweg lag daher der Schwerpunkt auf der Informationsbeschaffung. Zahlreiche wissenschaftliche Expeditionen wurden durchgeführt, um hydrologische, geografische und ökologische Grundlagen für die weitere Planung zu erarbeiten.<sup>938</sup> Bis 1972 umfasste das Arbeitsprogramm des Mekong Komitees mehr als 140 verschiedene Projekte, die ein breites Spektrum an Entwicklungsfeldern abdeckten und darauf ausgerichtet waren, die langfristige wirtschaftliche Erschließung der Region zu fördern. Die kontinuierliche Ausweitung der Projektaktivitäten spiegelte das Bestreben wider, eine umfassende Entwicklungsstrategie für das Mekong Becken zu etablieren. In diesem Zusammenhang stellte der Exekutive Agent im folgenden Jahr fest, dass das Mekong Projekt trotz der komplexen geopolitischen Rahmenbedingungen und administrativen Herausforderungen im Zeitplan lag.<sup>939</sup> Diese Einschätzung unterstreicht die strukturelle Stabilität sowie die kontinuierliche Umsetzung der geplanten Maßnahmen. Sie verdeutlicht zudem, dass die Koordination zwischen den beteiligten Akteuren weitgehend funktionierte, was eine wesentliche Voraussetzung für die erfolgreiche Realisierung der groß angelegten Entwicklungsprogramme darstellte. Eine Schlüsselrolle in der Koordination dieser vielfältigen Aktivitäten spielte das Mekong Sekretariat. Es war nicht nur für die administrative Steuerung zuständig, sondern maßgeblich an der Formulierung des Gesamtplans für die Entwicklung des Mekong Beckens beteiligt.<sup>940</sup> Seine zentrale Funktion bestand darin, die unterschiedlichen Interessen der Anrainerstaaten sowie der internationalen Unterstützer zu bündeln und in kohärente Entwicklungsstrategien zu überführen. Damit bildete das Sekretariat eine entscheidende Schnittstelle zwischen regionaler Planung und globaler Entwicklungsagenda.

Das Mekong Komitee folgte zudem dem vorherrschenden Entwicklungsparadigma, das die Energieerzeugung durch Wasserkraft als wesentliche Voraussetzung für wirtschaftlichen Fortschritt betrachtete.<sup>941</sup> In den frühen Jahren der Entwicklung des Mekong Projekts waren vor allem Industrienationen wie Japan und die Vereinigten Staaten federführend an der Erstellung von Studien und Datenerhebung beteiligt. Japan engagierte sich besonders intensiv in der Erforschung und Planung des Sambor Damms in Kambodscha, während die Vereinigten Staaten starkes Interesse am Pa Mong Damm zeigten.<sup>942</sup> Diese Länder führten eine Vielzahl

---

<sup>938</sup> The Mekong Project 1972, Broschüre vermutlich vom Mekong Komitee selber herausgegeben, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>939</sup> Interne Aufstellung des Executive Agent der Commission van der Oord für den Head of the Secretariat of the Secretary-General Hennig, 26.02.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>940</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 7.

<sup>941</sup> Will, Gerhard: Der Mekong. S. 31.

<sup>942</sup> Hori, Hiroshi: Development of the Mekong River Basin - Its Problems and Future Prospects. In: Water International, 18, (1993), S. 110-115, S. 112.

von Studien zu Themen wie Wasserkraft, Bewässerung, Schifffahrt, Fischerei und Hochwasserschutz im gesamten unteren Mekong Einzugsgebiet durch. Angesichts der Komplexität und des Umfangs der Aufgabe war der Aufwand für Untersuchungen und Planung immens. Bis 1975 wurden jedoch Machbarkeitsstudien für zwanzig Nebenflussprojekte und drei Hauptstromprojekte durchgeführt, von denen zwölf Nebenflussprojekte entweder bereits abgeschlossen waren oder sich in der Bauphase befanden.<sup>943</sup>

Ein zentrales Steuerungsinstrument war die im Jahr 1970 veröffentlichte Hauptstudie des Komitees, der *Indicative Basin Plan*, in ihm wurden die kurz- und langfristigen Entwicklungsstrategien der Region formuliert und er umfasste ergänzende Programme zur gezielten Förderung regionaler Infrastrukturmaßnahmen.<sup>944</sup> Die Planung und Umsetzung der Projekte erfolgte nach einem koordinierten Zeitplan, um eine effiziente Ressourcenverteilung sowie eine kohärente Steuerung zu gewährleisten. Insbesondere wurde darauf geachtet, dass die gewonnenen Informationen aus Projekt- und Beckenstudien sowie aus spezialisierten Untersuchungen systematisch an die relevanten Bewertungs- und Entscheidungsinstanzen weitergeleitet wurden, um eine fundierte Entscheidungsfindung zu ermöglichen.<sup>945</sup> Eine Schlüsselrolle in der Entwicklung des *Indicative Basin Plan* übernahm das *Office of Technical Co-operation* der Vereinten Nationen. Die Organisation trieb die strukturelle Ausgestaltung des Entwicklungsplans maßgeblich voran und versuchte, eine einheitliche strategische Vision für die Mekong Region zu formulieren.<sup>946</sup> Dennoch bleibt fraglich, inwieweit dieser Plan den realen politischen und wirtschaftlichen Gegebenheiten der beteiligten Staaten gerecht wurde. Während er als technokratische Blaupause für die wirtschaftliche Entwicklung des Mekong Beckens diente, bestand gleichzeitig die Gefahr, dass er durch mangelnde Verankerung in den nationalen Entwicklungsstrategien der Anrainerstaaten nicht effektiv umgesetzt werden konnte. Darüber hinaus wirft die Struktur des Projekts grundlegende Fragen hinsichtlich der tatsächlichen Einflussnahme und Mitgestaltung durch die betroffenen Anrainerstaaten auf. Die Weltbank stellte kritisch fest, dass die Regierungen der beteiligten Länder nur begrenzten Einfluss auf die Entwicklung des *Indicative Basin Plan* hatten.<sup>947</sup> Diese Beobachtung legt nahe,

---

<sup>943</sup> U.N. Doc. MKG/3: Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin: An Introduction to the Report on indicative Basin Plan - a Proposed Framework for the Development of Water and Related Resources of the Lower Mekong Basin 1970, S. 23.

<sup>944</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von n.k., 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>945</sup> U.N. Doc. MKG/3: Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin: An Introduction to the Report on indicative Basin Plan - a Proposed Framework for the Development of Water and Related Resources of the Lower Mekong Basin 1970, S. 36.

<sup>946</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von n.k., 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>947</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 8.

dass die zentrale Planungsinstanz nicht ausreichend darauf ausgerichtet war, die Interessen der lokalen Akteure systematisch einzubinden. Stattdessen deutet die geringe Beteiligung der Anrainer darauf hin, dass die Planungsprozesse primär von internationalen Organisationen und externen Beratern dominiert wurden. Dies könnte langfristig problematisch sein, da ein Mangel an Eigenverantwortung und Mitgestaltung das Engagement der beteiligten Staaten schwächen und die langfristige Umsetzung der geplanten Maßnahmen gefährden könnte.

Ein gemeinsames Handlungskonzept und eine übergeordnete Vision schaffen eine stabile Grundlage für koordinierte Entscheidungsprozesse und langfristige Entwicklungsstrategien. Das Mekong Komitee verfolgte zunächst eine pragmatische Strategie, indem es kleinere, lokal orientierte Projekte umsetzte, die frühzeitig Erfolge zeigten und Vertrauen schufen. Gleichzeitig wurde eine langfristige Vision für die großflächige wirtschaftliche Entwicklung der Region verfolgt, die jedoch durch geopolitische Spannungen und institutionelle Herausforderungen beeinträchtigt wurde. Die Erstellung des *Indicative Basin Plan* im Jahr 1970 stellte einen bedeutenden Schritt in der strategischen Planung dar. Allerdings zeigte sich eine geringe Einbindung der Anrainerstaaten, was das langfristige Engagement und die Umsetzungschancen beeinträchtigen könnten.

### **6.8.2 Verbindlichkeit und Integration in Entscheidungsarenen**

Die Entwicklung verbindlicher Handlungskonzepte in der Regional Governance steht vor der Herausforderung, dass Flüsse als Kollektivgüter einer komplexen Interessenlage unterliegen. Da multiple Akteure mit unterschiedlichen Prioritäten involviert sind, kann eine koordinierte Zusammenarbeit schwer realisierbar sein. Zudem bleibt oft unklar, ob individuelle Strategien nicht vorteilhafter sind als kollektive Ansätze, insbesondere wenn es an durchsetzungsfähigen institutionellen Mechanismen zur Steuerung der Kooperation mangelt.<sup>948</sup> Institutionen fungieren als Regelwerke, die Entscheidungsprozesse strukturieren und das Verhalten der Akteure leiten.<sup>949</sup> Ihre Wirksamkeit hängt jedoch maßgeblich von der Integration des Handlungskonzepts in bestehende Entscheidungsarenen ab. Ohne eine formale Verankerung in nationale Entwicklungspläne und eine klare Zuweisung von Verantwortlichkeiten besteht das Risiko, dass Governance Prozesse unverbindlich bleiben und keine langfristige Wirkung entfalten. Gewinnbringend ist die Auswahl von Projekten, die realistisch, umsetzbar und mit schnellen Ergebnissen verbunden sind. Durch sichtbare Erfolge steigt die Motivation der Akteure, sich langfristig an der Kooperation zu beteiligen.<sup>950</sup> Gleichzeitig stärkt eine enge

---

<sup>948</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 39.

<sup>949</sup> Heintel, Martin: Regional Governance. S. 354.

<sup>950</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 45.



Verzahnung mit nationalen und regionalen Entscheidungsprozessen die Verbindlichkeit des Handlungskonzepts und erhöht die Wahrscheinlichkeit, dass es als tragfähige Grundlage für die Steuerung gemeinsamer Entwicklungsmaßnahmen dient.

Unterschiedliche Ziele bei der Wasserentwicklung spiegeln sich bereits in den ersten Studien der Vereinten Nationen, Unternehmen und internationalen Akteure wider.<sup>951</sup> Diese divergierenden Interessen beeinflussten die Gestaltung und Umsetzung von Entwicklungsprojekten im Mekong Gebiet. Während die UN oft den Fokus auf langfristige Entwicklungen und regionale Zusammenarbeit legte, verfolgten Unternehmen häufig wirtschaftliche Interessen, was zu unterschiedlichen Prioritäten und Ansätzen führen kann. Das Vetorecht der Anrainer führte zudem dazu, dass Entscheidungen auf dem kleinsten gemeinsamen Nenner getroffen wurden, was die praktische Zielsetzung der Kooperation einschränkte.<sup>952</sup>

Auch wenn die politische Dimension offiziell nicht Teil des Mandats war, war sie untrennbar mit dem Umfeld des Projekts verknüpft. Die Umsetzung war daher zwangsläufig von politischen Rahmenbedingungen abhängig. Ein markantes Beispiel hierfür ist das Nam Ngum Projekt in Laos, dessen erfolgreiche Realisierung wesentlich durch die parteiübergreifende Unterstützung innerhalb des Landes erleichtert wurde.<sup>953</sup> Ende der 1960er Jahre, in einer Phase intensiver geopolitischer Spannungen und Entwicklungsherausforderungen, betonten die Vereinten Nationen und auch der Premierminister von Laos den humanitären, unpolitischen und internationalen Charakter des Nam Ngum Projekts. Der Premierminister äußerte die Hoffnung, dass das Projekt als ein wohltätiges und respektwürdiges Vorhaben wahrgenommen werde, da es dem Wohl der Menschen diene, unabhängig von deren politischen Überzeugungen.<sup>954</sup> Diese Aussage verdeutlicht die Bemühungen, das Projekt über ideologische und politische Differenzen hinweg als Symbol für Kooperation und Entwicklung zu positionieren. Darüber hinaus signalisierte der Premierminister seine Bereitschaft, eine neutrale und unantastbare Zone mit einem Radius von zehn Kilometern um den Staudamm auszurufen. Die Schaffung einer solchen Zone sollte vermutlich nicht nur die Sicherheit des Projekts gewährleisten, sondern auch die internationale Gemeinschaft motivieren, das Vorhaben als ein Beispiel für übergreifende Zusammenarbeit in einer konfliktreichen Region zu unterstützen.

---

<sup>951</sup> Hori, Hiroshi: *The Mekong: Environment and Development*. S. 96.

<sup>952</sup> Makim, Abigail: *Resources for security and stability?* S. 42.

<sup>953</sup> Mekong Committee Notes Interest in Expansion of Work, Possibility of additional Resources, Issues Communique on Extraordinary Session in Bangkok, SG/1650, ECAFE/276, 11.05.1965, UNA S-0891-0002-08-00001: May 1965, SG/1649 - SG/1650. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>954</sup> Text of Appeal by Secretary-General U Thant in regard to the Nam Ngum Project in Laos, 13.09.1969, SG/SM/1156, UNA S-0891-0006-17-00001: Text from September 1969, SG/SM/1151-1161. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

Bei der Einweihung des Staudamms wurde erneut hervorgehoben, dass das Projekt ein Beweis dafür sei, dass verbindliche Zusammenarbeit zwischen Ländern und Regionen selbst während katastrophaler und anhaltender Unruhen möglich ist.<sup>955</sup> Mitte 1970 wurden hingegen die Arbeiten am Prek Thnot Projekt durch die eskalierenden Kämpfe in der Region erheblich beeinträchtigt.<sup>956</sup> Infolgedessen erwog der Projektkoordinator, eine vorübergehende Unterbrechung der Arbeiten in Betracht zu ziehen und das japanische Personal zu evakuieren. Das Mekong Komitee sah sich in diesem Zusammenhang gezwungen, den unpolitischen und humanitären Charakter seiner Arbeit zu betonen. Es richtete einen Appell an alle beteiligten Akteure, darunter Regierungen, politische Parteien und Einzelpersonen, diesen Ansatz anzuerkennen und zu respektieren.<sup>957</sup> Gleichzeitig wurde von einem Vertreter Kambodschas hervorgehoben, dass die Bauarbeiten am Projekt trotz bestehender lokaler Herausforderungen fortgeführt wurden. Am selben Tag richtete zusätzlich der Generalsekretär einen Appell an die Mitarbeit aller beteiligten Akteure, um Unterbrechungen im Mekong Projekt zu vermeiden.<sup>958</sup> Diese Situationen zeigen, wie entscheidend es ist, politische Kontexte zu berücksichtigen, um die erfolgreiche Durchführung solcher Initiativen zu gewährleisten. Das Komitee befasste sich nicht direkt mit Konflikten, sondern war mit Sekundärkonflikten konfrontiert, bei denen zwischenstaatliche Angelegenheiten in anderen Arenen umstritten blieben.

Die Gesamtplanung sowie die Auswahl der Entwicklungsprojekte, die auf dem *Indicative Basin Plan* basierten, wurden durch einstimmige Beschlüsse des Mekong Komitees in seinen Sitzungen festgelegt. Diese Entscheidungsfindung war darauf ausgelegt, eine einheitliche strategische Ausrichtung sicherzustellen, indem sie sowohl mit den nationalen Entwicklungsrichtlinien als auch mit den Vorgaben der jeweiligen Nationalkomitees abgestimmt wurde.<sup>959</sup> Um die Verbindlichkeit des Handlungskonzepts zu gewährleisten, wurden spezifische Kontrollmechanismen implementiert. Die Überwachung der Projektarbeiten erfolgte über vertraglich festgelegte Klauseln in Einsatzplänen sowie durch

---

<sup>955</sup> Joint Message from Secretary-General, UNDP Administrator and Chef de Cabinet on the inauguration of the Nam Ngum Dam, 02.12.1971, SG/SM/1595, DEV/679, ECAFE/842, UNA S-0891-0008-06-00001: Text from December 1971, SG/SM/1595, 1597-1614. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>956</sup> Opi Daily Press Briefing, 19.06.1970, UNA S-0889-0003-06-00002: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>957</sup> Mekong Committee appeals for Recognition of non-political Character of Prek Thnot Project in Cambodia, 02.07.1970, Press Release WS/457, UNA S-0864-0010-13-00001: Items-in-Public relations files - UN 25th Anniversary - press releases - press briefings. In: S-0864: Public Relations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>958</sup> Text of appeal by Secretary-General, U Thant, on Prek Thnot, 02.07.1970, SG/SM/1292, ECAFE/683, UNA S-0891-0007-04-00001: Text from July 1970, SG/SM/1292-1312. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>959</sup> Documents on Mekong Project, Victor Umbricht, Adressat n. k., 01.07.1975, UNA S-0901-0005-01 -00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - notes for the file - including UN humanitarian assistance of refugees from [Vietnam] and Cambodia. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

Vereinbarungen mit den betroffenen Regierungen und Geberländern. Letztere verfügten über ein ‚Inspektionsrecht‘, das in bestimmten Fällen an das Mekong Komitee delegiert wurde. Dadurch wurde eine übergeordnete Koordination ermöglicht, die sowohl die Einhaltung der vereinbarten Entwicklungsziele als auch eine effiziente Kontrolle über die Mittelverwendung sicherstellen sollte. Der *Indicative Basin Plan* war zudem ein sektoraler Plan für die geordnete Entwicklung der Wasserressourcen und damit verbundener Infrastrukturen im Einzugsgebiet.<sup>960</sup> Ziel war es, die Nutzung des Wassers für verschiedene Zwecke wie Hochwasserschutz, Bewässerung, Entwässerung zur Steigerung der landwirtschaftlichen Produktion, Bereitstellung von Strom für industrielle und andere Zwecke sowie die Verbesserung der Wasserversorgung und Navigation zu optimieren. Er sollte damit eine Grundlage bieten, um das Potenzial für die Entwicklung der Wasserressourcen und damit verbundener Ressourcen im unteren Mekong besser zu verstehen. Gleichzeitig sollte er zu einem späteren Zeitpunkt überarbeitet und verbessert werden, insbesondere wenn ein solideres Fundament und vor allem mehr Informationen zur Verfügung standen.<sup>961</sup>

Die Weltbank analysierte die Durchführbarkeit und Angemessenheit des Plans im Hinblick auf die wirtschaftliche und politische Situation der Einzugsgebietsländer sowie ihre Kapazitäten für Umsetzung und Integration. Dabei wurde festgestellt, dass der Plan ehrgeizig, unrealistisch und nicht mit den Bedürfnissen und Prioritäten der Länder vereinbar war.<sup>962</sup> Ein Beispiel hierfür war, dass der Strombedarf in den Beckenländern nicht im Verhältnis zum Potenzial der vorgeschlagenen Projekte stand. Die aufgeführten Vorhaben waren zudem nicht als Teil eines umfassenden und koordinierten Plans konzipiert.<sup>963</sup> Stattdessen dienten sie eher als eigenständige Projektvorschläge, die potenziellen Geldgebern vorgestellt wurden, um deren Interesse und finanzielle Unterstützung zu gewinnen. Nachdem die Weltbank den erarbeiteten Plan als unrealistisch klassifizierte, befürchtete sie, dass ihre Ergebnisse als negativ und störend angesehen werden könnten.<sup>964</sup> Nach intensiven internen Beratungen gelangte die Weltbank zu der Auffassung, dass es in ihrer Verantwortung liege, die Staaten des Mekong Beckens, das Mekong Komitee sowie die beteiligten Geberländer bei der Entwicklung eines Aktionsplans zu unterstützen, der sowohl den politischen und wirtschaftlichen Gegebenheiten der Region als

---

<sup>960</sup> U.N. Doc. MKG/3: Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin: An Introduction to the Report on indicative Basin Plan - a Proposed Framework for the Development of Water and Related Resources of the Lower Mekong Basin 1970, S. 7.

<sup>961</sup> U.N. Doc. MKG/3: Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin: An Introduction to the Report on indicative Basin Plan - a Proposed Framework for the Development of Water and Related Resources of the Lower Mekong Basin 1970, S. 23.

<sup>962</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 7.

<sup>963</sup> Will, Gerhard: Der Mekong. S. 29.

<sup>964</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 8.

auch den Bedürfnissen der Bevölkerung Rechnung trägt. In einem hierzu veröffentlichten Positionspapier würdigte die Weltbank ausdrücklich die Arbeit des Mekong Komitees. Hervorgehoben wurde insbesondere der Beitrag des ausgearbeiteten Plans zur Sensibilisierung der Anrainerstaaten und der internationalen Öffentlichkeit für das wirtschaftliche Potenzial des Mekong. Zugleich erkannte das Papier die Funktion des Plans als koordinierende Leitlinie an, die eine Grundlage für die langfristige Nutzung der Wasserressourcen durch die beteiligten Staaten schaffen könne. Allerdings betonte die Weltbank auch, dass der Plan in seiner damaligen Form lediglich indikativen Charakter habe, ein Befund, der auch vom Mekong Komitee selbst geteilt wurde. Dieses verwies darauf, dass es sich um einen vorläufigen Entwurf handele, der noch erhebliche Lücken aufweise und weiterentwickelt werden müsse.<sup>965</sup> Die Vorschläge der Weltbank fanden breite Unterstützung sowohl im Mekong Komitee als auch bei den Geberländern, was schließlich zur Ausarbeitung eines detaillierteren und stärker auf die unmittelbaren Bedürfnisse der Region abgestimmten Handlungsplans führte.<sup>966</sup> Letztlich konnte die Weltbank das Mekong Komitee, die Vereinten Nationen und die Geberländer davon überzeugen, die Umsetzung der groß angelegten Projekte so lange aufzuschieben, bis die Anrainerstaaten sowohl den tatsächlichen Bedarf als auch die administrativen und finanziellen Kapazitäten für ihre Realisierung nachweisen konnten. Diese strategische Anpassung sollte sicherstellen, dass die geplanten Maßnahmen nicht nur technisch machbar, sondern auch politisch und wirtschaftlich tragfähig waren, um langfristige Entwicklungserfolge zu gewährleisten.

Die Entwicklung eines verbindlichen Handlungskonzepts in der Regional Governance erfordert die Integration in bestehende Entscheidungsarenen und die Berücksichtigung divergierender Interessen. Der *Indicative Basin Plan* sollte als strategischer verbindlicher Rahmen für die Entwicklung der Mekong Region dienen, stieß jedoch auf Herausforderungen hinsichtlich seiner praktischen Umsetzung. Die Weltbank spielte eine zentrale Rolle bei der Anpassung des Entwicklungsplans an realistische Bedingungen. Durch die Verzögerung groß angelegter Projekte bis zu einer nachweislichen Nachfrage und Umsetzbarkeit wurde sichergestellt, dass geplante Maßnahmen nicht nur ambitioniert, sondern auch realisierbar waren.

### **6.8.3 Fachliche Grundlage für Prioritätensetzung**

Die Fähigkeit, Prioritäten auf Basis fachlicher Expertise zu setzen, trägt dazu bei, dass Entscheidungsprozesse im Hinblick auf das Handlungskonzept nicht allein von politischen

---

<sup>965</sup> U.N. Doc. E/CN.11/WRD/MKG/L.341 Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin – Annual Report 1971, S. 13.

<sup>966</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 8.

Erwägungen, sondern auch von sachlich fundierten Kriterien geleitet werden.<sup>967</sup> Gleichzeitig erfordert eine tragfähige Zusammenarbeit die Berücksichtigung divergierender Interessen, um Akzeptanz und langfristiges Engagement der Akteure zu sichern. Die Integration fachlicher Kompetenzen in die Priorisierung von Maßnahmen ermöglicht es, realistische und umsetzbare Handlungskonzepte zu entwickeln, die sowohl den strukturellen als auch den inhaltlichen Anforderungen einer stabilen regionalen Kooperation gerecht werden.

Das Mekong Projekt war durch eine hohe Komplexität und weitreichende Entwicklungsstrategien geprägt, die die beteiligten Akteure vor Herausforderungen bei der Priorisierung und organisatorischen Einordnung der Vielzahl von Einzelmaßnahmen stellten. Eine zentrale Problematik bestand auch in der Unklarheit darüber, ob spezifische Vorhaben als bilaterale oder multilaterale Projekte zu betrachten waren.<sup>968</sup> Während multilaterale Initiativen eine koordinierte regionale Zusammenarbeit stärkten, boten bilaterale Projekte oft größere Flexibilität und unmittelbare Vorteile für die beteiligten Staaten. Diese Dualität innerhalb des Programms führte jedoch zu potenziellen Spannungen, da nicht immer eindeutig war, welche Interessen vorrangig berücksichtigt werden sollten und wie einzelne Projekte strategisch in das Gesamtprogramm integriert werden sollten. Bilaterale Verhandlungen können allerdings auch eine sinnvolle Ergänzung regionaler Governance Strukturen darstellen, sofern sie in einen übergeordneten strategischen Rahmen eingebettet sind und nicht zur Durchsetzung isolierter Partikularinteressen genutzt werden.<sup>969</sup> Projekte nach ihrer langfristigen Relevanz und Kohärenz mit den übergeordneten Entwicklungszielen auszuwählen, ist in diesem Falle jedoch ein zentraler Faktor für die Wirksamkeit der regionalen Kooperation. Fachliche Fähigkeiten zur Priorisierung waren zudem essenziell, um sicherzustellen, dass die entwickelten Handlungskonzepte nicht nur technisch fundiert, sondern auch politisch tragfähig waren. In diesem Zusammenhang betonte das Mekong Komitee, dass eine erfolgreiche Umsetzung der Entwicklungsziele langfristige, geduldige und sorgfältige Forschung erfordert.<sup>970</sup> Die Projektausführung müsse dabei kontinuierlich an die spezifischen Bedürfnisse der Anrainerstaaten angepasst werden, um eine langfristige Wirkung zu erzielen. Diese Herangehensweise unterstreicht die Notwendigkeit flexibler und adaptiver

---

<sup>967</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. 53.

<sup>968</sup> Opi Daily Press Briefing, 01.07.1970, UNA S-0889-0003-07-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>969</sup> Beisheim, Marianne; von Lossow, Tobias; Roll, Stephan; Schmitz, Andrea: Konkurrenz ums ‚Blaue Gold‘. S. 56.

<sup>970</sup> The Mekong Project 1972, Broschüre vermutlich vom Mekong Komitee selber herausgegeben, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

Steuerungsmechanismen, die sowohl wissenschaftliche Erkenntnisse als auch sich wandelnde politische und wirtschaftliche Rahmenbedingungen in den Entscheidungsprozess integrieren. Die Entwicklung eines effektiven Handlungskonzepts für groß angelegte Infrastrukturprojekte erfordert zudem nicht nur technologische Expertise, sondern auch die Fähigkeit, Prioritäten im Einklang mit begrenzten Ressourcen und sich wandelnden Erkenntnissen zu setzen. In den 1950er Jahren wurden Staudämme primär als Instrumente des wirtschaftlichen Fortschritts betrachtet. Ihr Nutzen für die Energieerzeugung und Flussregulierung stand im Vordergrund, während potenzielle negative ökologische und soziale Auswirkungen kaum Beachtung fanden.<sup>971</sup> Die damalige Entwicklungsplanung war stark auf technische Machbarkeit und wirtschaftliche Vorteile ausgerichtet, ohne eine umfassende Berücksichtigung der langfristigen Folgen für Ökosysteme und lokale Gemeinschaften. Erst mit dem Fortschritt in der Umweltforschung und der zunehmenden Erfahrung mit groß angelegten Staudammprojekten gerieten diese Aspekte in den Fokus und führten zu einer Neubewertung der Prioritäten in der Planung. Die zunehmende Erkenntnis über die Komplexität der Wasserbewirtschaftung stellte das Mekong Komitee vor neue Herausforderungen. Während in der Anfangsphase die Konzentration auf technologische Lösungen dominierte, wurde in den späten 1960er Jahren deutlich, dass die Entwicklung nicht so schnell voranschritt wie ursprünglich erhofft.<sup>972</sup> Die Verzögerungen resultierten nicht nur aus geopolitischen Spannungen, sondern auch aus der begrenzten Verfügbarkeit finanzieller und institutioneller Ressourcen sowie der wachsenden Komplexität der erforderlichen Untersuchungen. Die Genauigkeit und Tiefe der Untersuchungen im *Indicative Basin Plan* waren beispielsweise maßgeblich von den verfügbaren finanziellen Mitteln, dem Zeitrahmen sowie der Zugänglichkeit relevanter Informationen und Projektstandorte abhängig.<sup>973</sup> Während die Planer bemüht waren, eine langfristige Vision für die Entwicklung des Mekong Beckens zu entwerfen, wurde die praktische Umsetzbarkeit zunehmend durch Wissenslücken und unzureichende Daten erschwert.

Das Sekretariat des Mekong Komitees spielte in Zusammenhang mit der Prioritätssetzung ebenso eine zentrale Rolle, indem es für die Umsetzung der Beschlüsse und die strategische Steuerung der Projekte verantwortlich war. Zur Bewältigung der Komplexität der Entwicklungsplanung setzte es auf eine multidisziplinäre Zusammensetzung mit Experten aus verschiedenen Fachrichtungen, darunter Ingenieure, Wirtschaftswissenschaftler,

---

<sup>971</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 149.

<sup>972</sup> Jacobs, Jeffrey W.: Mekong Committee History and Lessons for River Basin. S. 142.

<sup>973</sup> U.N. Doc. MKG/3: Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin: An Introduction to the Report on indicative Basin Plan - a Proposed Framework for the Development of Water and Related Resources of the Lower Mekong Basin 1970, S. 24.

Agrarwissenschaftler, Soziologen, Systemanalytiker und Spezialisten für öffentliche Gesundheit.<sup>974</sup> Diese breite fachliche Aufstellung sollte eine differenzierte Analyse der Prioritäten ermöglichen und sollte dazu beitragen, dass unterschiedliche Dimensionen der Entwicklungsprojekte berücksichtigt wurden. Die Arbeit des Sekretariats wurde durch einen Beirat aus internationalen Experten ergänzt, der in politischen und technischen Schlüsselbereichen beratend tätig war. Diese Struktur verdeutlicht die Bedeutung externer Fachkompetenz für die Priorisierung von Projekten im Rahmen eines langfristigen Handlungskonzepts. Allerdings führte die starke Präsenz ausländischer Experten dazu, dass die Mitgliedstaaten sich zunehmend in einer passiven Rolle wiederfanden.<sup>975</sup> Die Abhängigkeit von externem Fachwissen schwächte nicht nur die Eigenverantwortung der Anrainerstaaten, sondern gefährdete auch ihr langfristiges Engagement für das Mekong Projekt. Zwar konnte technokratische Expertise wesentlich zur Effizienz der Projektumsetzung beitragen, doch blieb fraglich, inwieweit dadurch eine institutionelle Verankerung innerhalb der nationalen Entwicklungsstrategien erreicht werden konnte. Langfristig war jedoch vorgesehen, dass die Anrainerstaaten schrittweise die Verantwortung für das Mekong Sekretariat übernehmen und perspektivisch sowohl dessen Leitung als auch Finanzierung eigenständig tragen.<sup>976</sup> Die interdisziplinäre Ausrichtung des Sekretariats und seine beratende Unterstützung durch internationale Experten verdeutlichten zwar die Bemühungen um eine evidenzbasierte Priorisierung von Maßnahmen, doch zeigte sich gleichzeitig die Notwendigkeit, ein Gleichgewicht zwischen externer Expertise und regionaler Eigenverantwortung herzustellen. Die kontinuierliche Erweiterung des Handlungskonzepts des Mekong Komitees zeigt die zunehmende Komplexität der regionalen Entwicklungsplanung. Im Jahr 1965 betonte das Komitee in einem gemeinsamen Kommuniqué, dass seine Arbeit über Wasserressourcen-Entwicklungsprojekte hinauswachsen müsse, um auch sektorübergreifende Entwicklungsbereiche wie Landwirtschaft, Industrie, Verkehrsinfrastruktur, Bildung und öffentliche Gesundheit einzubeziehen.<sup>977</sup> Diese Ausweitung verdeutlicht die Notwendigkeit einer integrierten Herangehensweise, um die vielfältigen sozioökonomischen und infrastrukturellen Herausforderungen der Region zu bewältigen. Gleichzeitig wirft diese

---

<sup>974</sup> Interne Aufstellung des Executive Agent der Commission van der Oord für den Head of the Secretariat of the Secretary-General Hennig, 26.02.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>975</sup> *Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy*: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 8.

<sup>976</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von n.k., 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>977</sup> Mekong Committee Notes Interest in Expansion of Work, Possibility of additional Resources, Issues Communique on Extraordinary Session in Bangkok, SG/1650, ECAFE/276, 11.05.1965, UNA S-0891-0002-08-00001: May 1965, SG/1649 - SG/1650. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

Entwicklung Fragen hinsichtlich der fachlichen Grundlagen zur Priorisierung auf. Die zunehmende thematische Diversifizierung erforderte eine klare Strukturierung und Gewichtung der unterschiedlichen Entwicklungsziele, um sicherzustellen, dass die begrenzten Ressourcen effizient eingesetzt werden. Das Mekong Komitee befand sich damit in einem Spannungsfeld zwischen der Notwendigkeit einer sektorübergreifenden Integration und der Herausforderung, seine ursprünglichen Kernaufgaben nicht aus dem Blick zu verlieren. Der Generalsekretär der Vereinten Nationen sah zudem in einer verstärkten Rolle des Mekong Komitees einen praktischen Ansatz zur Stabilisierung der Region im Kontext des Vietnamkriegs.<sup>978</sup> Dies zeigt, dass das Handlungskonzept nicht nur von wirtschaftlichen und infrastrukturellen Notwendigkeiten geprägt war, sondern auch von politischen Erwägungen beeinflusst wurde.

Eine wirkungsvolle Priorisierung innerhalb eines regionalen Handlungskonzepts erfordert eine ausgewogene Verbindung von fachlicher Expertise, administrativer Steuerungsfähigkeit und politischer Tragfähigkeit. Die Auswahl relevanter Maßnahmen muss sich an langfristiger Relevanz und strategischer Kohärenz orientieren, um die formulierten Entwicklungsziele effektiv umzusetzen. Das Mekong Projekt verdeutlicht exemplarisch die damit verbundenen Herausforderungen. In der Anfangsphase standen wirtschaftliche Vorteile im Vordergrund, während ökologische und soziale Dimensionen weitgehend ausgeblendet wurden. Das Sekretariat des Mekong Komitees übernahm eine zentrale Rolle bei der operativen Umsetzung, doch die starke Präsenz internationaler Experten reduzierte die Eigenverantwortung der Anrainerstaaten und erschwerte eine langfristige Verankerung in deren nationalen Entwicklungsstrategien. Die sukzessive thematische Ausweitung des Handlungskonzepts, insbesondere in den Bereichen Infrastruktur und Sozialpolitik, war notwendig zur Bewältigung komplexer regionaler Problemlagen. Gleichzeitig bestand die Gefahr, dass strategische Prioritäten verwässert wurden. Zusätzlich wirkten politische Faktoren wie der Vietnamkrieg direkt auf die inhaltliche Ausrichtung und Prioritätensetzung ein.

Insgesamt zeigt das Mekong Projekt, wie zentral ein gemeinsames Handlungskonzept für effektive Regional Governance ist. Frühe Erfolge kleiner Projekte stärkten Vertrauen, während der *Indicative Basin Plan* eine strategische Vision bot, jedoch an begrenzter regionaler Verankerung und extern dominierter Planung litt. Fachliche Expertise unterstützte Prioritätensetzung, doch politische Spannungen, fehlende Partizipation und thematische Ausweitung erschwerten die Umsetzung.

---

<sup>978</sup> Remarks to the press by the Secretary-General at the luncheon given in his honour by the United Nations Correspondents Association on Thursday, 15 April 1965, Note No. 3104, UNA S-0886-0003-03-00001: Items-in-Secretary -General's statements - VIII, 1 January 1965 - 19 May 1965. In: S-0886: Statements of Secretary-General U Thant (1961-1971).



## 6.9 Passfähigkeit und Regionsabgrenzung

Eine präzise Abgrenzung des regionalen Handlungsraums stellt eine grundlegende Voraussetzung für die Effektivität von Governance Strukturen dar. Bereits in der initialen Phase eines Kooperationsprozesses muss die Region klar definiert werden, da spätere Anpassungen aufgrund der inhärenten Trägheit solcher Strukturen nur schwer zu realisieren sind.<sup>979</sup> Diese anfängliche Festlegung bildet das Fundament, auf dem vertrauensvolle Zusammenarbeit und koordinierte Maßnahmen aufgebaut werden können. Gleichzeitig muss die Passfähigkeit der Governance Strukturen als ein dynamischer und kontinuierlicher Prozess verstanden werden, in dem die Bedürfnisse und Anforderungen aller beteiligten Parteien fortlaufend berücksichtigt werden. Dies erfordert flexible Strukturen, die in der Lage sind, auf sich wandelnde Rahmenbedingungen und regionale Besonderheiten zu reagieren. Durch einen iterativen Anpassungsprozess, in den verschiedene Akteure regelmäßig einbezogen werden, lässt sich die Wirksamkeit der Governance Mechanismen kontinuierlich optimieren. Eine gemeinsame Auffassung der Region fördert zudem eine gewisse Identifikation, die für die Zusammenarbeit förderlich ist.<sup>980</sup> Wenn alle Beteiligten den regionalen Rahmen als legitim und funktional anerkennen, können sie ihre Ziele effektiver koordinieren und gemeinsame Entwicklungsstrategien umsetzen. Die Kombination einer klaren, zu Beginn festgelegten Regionsabgrenzung und der fortlaufenden Anpassung der Governance Strukturen an die lokalen Gegebenheiten schafft somit eine stabile und zugleich flexible Basis.

### 6.9.1 Passung der Aufgabenstellung und Zusammenarbeit

Regionen manifestieren primär den Aspekt internationaler Zusammenarbeit, indem sie als interaktive Plattformen fungieren, auf denen Wissen, Ressourcen und strategische Ansätze zwischen Staaten ausgetauscht werden.<sup>981</sup> Diese Plattformen ermöglichen es den beteiligten Ländern, ihre Kompetenzen zu bündeln und gemeinsame Herausforderungen kollektiv zu bewältigen. Durch regionale Kooperationen können wirtschaftliche, soziale und politische Zielsetzungen effektiver verfolgt werden, da Synergien genutzt und eine verstärkte Stimme in globalen Foren entwickelt werden kann. Somit trägt diese Form der Zusammenarbeit zur Förderung regionaler Stabilität bei, während gleichzeitig die Integration in die globale Wirtschaft erleichtert wird. Regionale Governance zielt darauf ab, nicht nur relevante Akteure

---

<sup>979</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 126.

<sup>980</sup> Ebd., S. 84.

<sup>981</sup> Hummel, Hartwig; Menzel, Ulrich: Regionalisierung, Regionalismus. In: Woyke, Wichard (Hrsg.): Handwörterbuch Internationale Politik. 7. aktualisierte Auflage. Opladen 1998, S. 354-362, S. 355.

zu identifizieren, sondern sie auch aktiv in den Entwicklungsprozess einzubinden, um eine kohärente und langfristige Steuerung der regionalen Aufgabenstellung sicherzustellen.<sup>982</sup>

Der Mekong blieb über einen langen Zeitraum infrastrukturell unerschlossen.<sup>983</sup> Die enormen Potenziale des Flusses für wirtschaftliche Entwicklung, Wasserkraftnutzung und Transport wurden kaum erkannt, sodass es zunächst zu keinen Auseinandersetzungen über die Aufteilung der Wasser- oder Energieressourcen kam. Die schiere Größe und unerschlossene Ressourcenkapazität des Mekongs führten dazu, dass eine gemeinsame Nutzung der Ressourcen von den Anrainerstaaten als unproblematisch angesehen wurde.<sup>984</sup> Gleichzeitig zeichnete sich ab, dass in naher Zukunft ein deutlicher Bevölkerungszuwachs in der Region zu erwarten war.<sup>985</sup> Dieser demografische Wandel brachte einen erheblichen Anstieg des Bedarfs an elektrischer Energie mit sich, während die Anrainerstaaten gleichzeitig vor der Herausforderung standen, eine wachsende Bevölkerung zu ernähren. Die doppelten Anforderungen an die Energieversorgung und die Ernährungssicherung setzten die Region unter Druck. Zentral für das untere Mekong Becken waren zudem die jährlichen Überschwemmungen und der Wassermangel während der Trockenzeit. Untersuchungen ergaben, dass Projekte an den Nebenflüssen nicht ausreichten, um den steigenden Bedarf an Bewässerung, Hochwasserschutz und Strom zu decken.<sup>986</sup> Eine groß angelegte, ganzjährige Bewässerung und eine effektive Kontrolle von Überschwemmungen erforderten daher die Umleitung und Regulierung des Wassers im Hauptstrom des Mekongs.

Zudem standen die potenziellen negativen Auswirkungen von Staudämmen in den 1950er Jahren noch nicht im Zentrum wissenschaftlicher und politischer Betrachtungen. Weder ökologische noch soziale Folgen wurden systematisch erforscht, sodass die Planung und Umsetzung groß angelegter Wasserinfrastrukturprojekte weitgehend auf optimistischen Annahmen basierten.<sup>987</sup> Der Fokus lag primär auf den wirtschaftlichen Potenzialen von Staudämmen zur Förderung von Energieerzeugung und landwirtschaftlicher Bewässerung, während mögliche Risiken für Ökosysteme, soziale Strukturen oder regionale Wasserkreisläufe weitgehend unberücksichtigt blieben. Erst ab den späten 1960er Jahren rückten soziale Aspekte zunehmend in den Fokus der Debatte um Staudammbauten. Kritische Studien begannen, die

---

<sup>982</sup> Heintel, Martin: Regional Governance. S. 360.

<sup>983</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 6.

<sup>984</sup> Ebd., S. 8.

<sup>985</sup> Interne Aufstellung des Executive Agent der Commission van der Oord für den Head of the Secretariat of the Secretary-General Hennig, 26.02.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>986</sup> U.N. Doc. MKG/3: Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin: An Introduction to the Report on indicative Basin Plan - a Proposed Framework for the Development of Water and Related Resources of the Lower Mekong Basin 1970, S. 10.

<sup>987</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 149.

bis dahin vorherrschende positive Bewertung solcher Projekte zu hinterfragen, indem sie die erheblichen sozialen und humanitären Folgen für die lokale Bevölkerung beleuchteten.<sup>988</sup> Insbesondere die Vertreibung von Menschen, die Veränderung traditioneller Lebensweisen sowie die eingeschränkte Verfügbarkeit natürlicher Ressourcen wurden als zentrale Problembereiche identifiziert. Diese neuen Erkenntnisse führten zu einer breiteren Diskussion über die Notwendigkeit einer ausgewogenen Abwägung zwischen wirtschaftlichem Nutzen und potenziellen negativen Auswirkungen. Die Entwicklung des Mekong Beckens musste somit als ein integratives Gesamtprojekt verstanden werden, das auf einer Vielzahl miteinander verknüpfter und voneinander abhängiger Studien basierte.<sup>989</sup> Diese ganzheitliche Betrachtung gewährleistet nicht nur eine effektive Ressourcennutzung, sondern optimiert auch die Passung der Aufgabenstellung mit den regionalen Gegebenheiten. Das Mekong Komitee fungiert als zentraler Akteur, der mit seiner technischen Fokussierung einen Rahmen für die Förderung regionaler Entwicklung schuf. Es verfolgt das Ziel, die wirtschaftliche Entwicklung der Anrainerstaaten durch eine rationale Bewirtschaftung der gemeinsamen Wasserressourcen zu fördern. Dabei orientiert es sich am dominierenden Entwicklungsansatz, der die Nutzung von Wasserkraft als wesentlichen Motor wirtschaftlichen Fortschritts betrachtet.<sup>990</sup>

Der Mekong, als eine der zentralen Lebensadern Südostasiens, war aber nicht nur von enormer wirtschaftlicher und ökologischer Bedeutung, sondern eben auch ein Ort geopolitischer Spannungen und Konflikte. Seine Rolle als natürliche Grenze zwischen mehreren Staaten und als Ressource für Millionen von Menschen macht ihn zu einem Brennpunkt regionaler Dynamiken. Insbesondere während des Vietnamkriegs war er immer wieder Schauplatz von Auseinandersetzungen.<sup>991</sup> Die Nutzung des Mekong als Konflikttraum verdeutlicht auch die Herausforderungen der Passfähigkeit für die Governance Struktur. Das Komitee unterstrich daher auch fortwährend die Relevanz seiner Passfähigkeit, indem es den Fokus konsequent auf technische anstelle von politischen Aspekten legte. Unterstützungsangebote, die primär politischen Bedingungen enthielten, wurden systematisch abgelehnt, um sicherzustellen, dass

---

<sup>988</sup> Hori, Hiroshi: *The Mekong: Environment and Development*. S. 167.

<sup>989</sup> U.N. Doc. MKG/3: Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin: An Introduction to the Report on indicative Basin Plan - a Proposed Framework for the Development of Water and Related Resources of the Lower Mekong Basin 1970, S. 36.

<sup>990</sup> Will, Gerhard: *Der Mekong*. S. 31.

<sup>991</sup> Seato Aides Map Defense of Laos, Top Military Advisers Agree on Blueprint for Stand in Valley of the Mekong, 25.03.1961, UNA S-0890-0006-05-00001: press clippings - Laos. In: S-0890: Acting as Burmese Representative, Secretary-General U Thant (1961-1971); Laos reports Entry of Chiang Troops, 02.03.1961, UNA S-0890-0006-05-00001: press clippings - Laos. In: S-0890: Acting as Burmese Representative, Secretary-General U Thant (1961-1971).; Reds attack Laos Army's staging Area, Seek to avert Drive on Rebel Stronghold, 15.01.1961, UNA S-0890-0006-05-00001: press clippings - Laos. In: S-0890: Acting as Burmese Representative, Secretary-General U Thant (1961-1971).; Transcript of press conference by Secretary-General, U Thant, held at United Nations Headquarters on 10 January 1967, SG/SM/637, UNA S-0891-0014-05-00001: Releases - unsorted. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

kein Mitglied gezwungen wurde, Projekte zu übernehmen oder daran teilzunehmen, die nicht seinem eigenen Willen entsprachen.<sup>992</sup> Ferner verpflichtete sich das Komitee, im Interesse der gesamten Bevölkerung des unteren Mekong Beckens zu handeln, ohne dabei zwischen politischer Zugehörigkeit oder Nationalität zu differenzieren. Dieses Vorgehen betonte sowohl die Neutralität als auch den integrativen Ansatz des Komitees, wodurch eine breite Akzeptanz und eine effektive Zusammenarbeit in der Region gefördert werden sollte. Die technische Ausrichtung des Mekong Projekts führte dazu, dass politische Fragestellungen innerhalb der Kooperation bewusst ausgeklammert werden sollten.<sup>993</sup> In Zeiten regionaler Spannungen ermöglichte das Projekt so den beteiligten Parteien, gegenseitige Belastungen anzuerkennen, ohne diese direkt adressieren zu müssen. Diese Strategie konnte einen Beitrag zum Regionalismus leisten, indem sie subtil ein gemeinsames Gefühl regionaler Identität förderte. Obwohl also die politische Dimension offiziell nicht Teil des Projekts sein sollte, war sie dennoch unausweichlich im Umfeld des Vorhabens verankert, sodass das Projekt auf diese Gegebenheiten trotzdem Rücksicht nehmen musste. Ein anschauliches Beispiel hierfür ist das Nam Ngum Projekt in Laos, bei dem die politischen Verhältnisse eine entscheidende Rolle spielten. Besonders hervorzuheben ist, dass sämtliche politischen Gruppierungen in Laos das Projekt einstimmig unterstützten.<sup>994</sup> Diese einhellige Zustimmung erleichterte nicht nur die praktische Umsetzung erheblich, sondern demonstrierte auch, wie unerlässlich die sorgfältige Berücksichtigung politischer Kontexte ist. Erstaunlicherweise verliefen die operativen Maßnahmen im Allgemeinen vor Ort bis Mitte der 1960er Jahre weitgehend ungestört, obwohl in der Region Guerillagruppen aktiv waren.<sup>995</sup> Dies legt nahe, dass nichtstaatliche Akteure das Entwicklungsprojekt entweder als nicht bedrohlich wahrnahmen oder dessen Zielsetzungen nicht in direkten Konflikt mit ihren eigenen Interessen standen. Es könnte zudem darauf hindeuten, dass die infrastrukturellen Maßnahmen als potenziell vorteilhaft für die lokale Bevölkerung angesehen wurden, wodurch Widerstand gegen das Vorhaben ausblieb oder zumindest nicht aktiv gefördert wurde. Die Vorgehensweise, bei der technische Fokussierung mit der notwendigen Sensibilität gegenüber politischen Realitäten verknüpft wird, verdeutlicht

---

<sup>992</sup> Mekong Committee Notes Interest in Expansion of Work, Possibility of additional Resources, Issues Communique on Extraordinary Session in Bangkok, SG/1650, ECAFE/276, 11.05.1965, UNA S-0891-0002-08-00001: May 1965, SG/1649 - SG/1650. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>993</sup> *Makim*, Abigail: Resources for security and stability? S. 45.

<sup>994</sup> Mekong Committee Notes Interest in Expansion of Work, Possibility of additional Resources, Issues Communique on Extraordinary Session in Bangkok, SG/1650, ECAFE/276, 11.05.1965, UNA S-0891-0002-08-00001: May 1965, SG/1649 - SG/1650. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>995</sup> Mekong River Project Urged as Means to Peace in Asia, Chicago Tribune, 06.12.1964, UNA S-0892-0011-16-00001: Illness - well wishes - general public. In: S-0892: Private Records - 1961-1971 of Secretary-General U Thant (1961-1971).

exemplarisch, in welchen Dimensionen das Mekong Komitee seine Passfähigkeit im Einklang mit der gestellten Aufgabenstellung erfolgreich unter Beweis stellen musste.

Parallel dazu unterstreicht die Manila-Deklaration die Bedeutung eines friedlichen und fortschrittlichen Asiens, in dem Nationen zusammenarbeiten, um das Gemeinwohl zu fördern. Diese Vision gilt als wesentlicher Faktor für die Förderung von Frieden und Wohlstand auf globaler Ebene sowie für die Stärkung internationaler Zusammenarbeit und die Verbesserung der Lebensbedingungen der Menschheit.<sup>996</sup> Im Hinblick auf die Passfähigkeit des Mekong Projekts zeigt sich, dass dessen Zielsetzung eng mit den in der Deklaration formulierten Prinzipien übereinstimmt. Das Projekt verkörpert die Idee einer grenzüberschreitenden Kooperation, die nicht nur wirtschaftliche Entwicklung und Ressourcennutzung fördert, sondern auch als Plattform für Dialog und Stabilität in einer geopolitisch sensiblen Region dient.

Regionale Kooperation erfordert eine enge Abstimmung zwischen technischer Machbarkeit, wirtschaftlicher Entwicklung und politischer Realität. Das Mekong Projekt versucht zu verdeutlichen, dass grenzüberschreitende Zusammenarbeit trotz geopolitischer Spannungen gelingen kann, wenn die Aufgabenstellung präzise definiert und an die Interessen der beteiligten Akteure angepasst wird. Die technische Ausrichtung des Mekong Komitees versuchte eine weitgehend unpolitische Zusammenarbeit zu ermöglichen, wodurch Konflikte umgangen und langfristige Entwicklungsstrategien verfolgt werden konnten. Dennoch blieb das Projekt von politischen Rahmenbedingungen beeinflusst, was sich insbesondere bei der Umsetzung verschiedener Projekte zeigte.

### **6.9.2 Abgrenzung der Region als Handlungsraum**

Regionen sind keine statischen oder natürlich gegebenen Einheiten, sondern entstehen durch dynamische Prozesse, die soziale, wirtschaftliche und politische Faktoren miteinander verknüpfen und im Laufe der Zeit transformieren.<sup>997</sup> Ihre Abgrenzung ist nicht nur analytisch bedeutsam, sondern bildet auch eine zentrale Voraussetzung für die Wirksamkeit von Governance Strukturen. Eine klare Definition des regionalen Handlungsraums ermöglicht eine gezielte Steuerung kooperativer Strukturen und erleichtert die Abstimmung gemeinsamer Entwicklungsstrategien.<sup>998</sup> Regional Governance basiert auf flexiblen und netzwerkartigen Kooperationsformen, die insbesondere in schwach institutionalisierten Kontexten eine

---

<sup>996</sup> Text of the Declaration of Peace and Progress in Asia and the Pacific issued at the Manila Conference (on 25 October 1966), S/7591, UNA S-0871-0002-17-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - documents. In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.

<sup>997</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 25.

<sup>998</sup> Ebd., S. 126.

tragfähige Alternative zu hierarchischen Steuerungsmechanismen darstellen. Sie dient als Rahmen für die Bündelung von Ressourcen, den Ausgleich divergierender Interessen und die Bewältigung übergeordneter Entwicklungsaufgaben.<sup>999</sup> Damit wird deutlich, dass die Bestimmung regionaler Grenzen nicht nur eine formale, sondern eine funktionale Dimension besitzt, die eng mit der Effektivität und Legitimität grenzüberschreitender Zusammenarbeit verknüpft ist. Internationale Flüsse wie der Mekong sind zudem mehr als geographische Gegebenheiten, da sie als komplexe Schnittstellen zwischen natürlichen Wasserläufen und politischen Strukturen fungieren.<sup>1000</sup> Diese Wechselwirkungen beeinflussen die räumliche Abgrenzung von Regionen und die institutionelle Passfähigkeit politischer Steuerungsmechanismen. Die Dynamik zwischen territorialer Souveränität und der Notwendigkeit grenzüberschreitender Kooperation macht den Mekong zu einem zentralen Aspekt in der regionalen Geopolitik. Seine Nutzung und Verwaltung berühren grundlegende Fragen der zwischenstaatlichen Beziehungen.

Die Dekolonisierung hinterließ in Südostasien ein komplexes Erbe, da viele ehemalige Kolonien ihre kolonialen Grenzziehungen beibehielten, was oft zu territorialen Spannungen führte. Gleichzeitig gewann die nationale Souveränität an immenser Bedeutung, da sie als grundlegendes Element staatlicher Stabilität und als Voraussetzung für eine erfolgreiche Integration in überstaatliche Strukturen betrachtet wurde.<sup>1001</sup> Der Kolonialismus führte somit nicht nur zu politischen Umbrüchen, sondern veränderte auch die territoriale Ordnung der Region. Diese Entwicklungen stärkten das Bewusstsein für regionale Identität und Besitzansprüche, sodass die Abgrenzung von Regionen nicht nur als administrativer Akt, sondern als vielschichtiger Prozess verstanden werden muss. Vor diesem Hintergrund spielt der Mekong eine zentrale Rolle in der regionalen Ordnung. Er dient sowohl als natürliche Grenze als auch als wirtschaftliche Ressource und infrastrukturelles Bindeglied zwischen den Anrainerstaaten. Seine geopolitische Relevanz ergibt sich aus der Herausforderung, seine Wassernutzung zu koordinieren und gleichzeitig die staatliche Souveränität zu respektieren.<sup>1002</sup> Die Abgrenzung der Region als Handlungsraum ist daher nicht nur geographisch oder politisch bestimmt, sondern auch das Resultat historischer Entwicklungen, territorialer Interessen und funktionaler Anforderungen an ein Management gemeinsamer Ressourcen.

Im Rahmen der regionalen Abgrenzung ist festzuhalten, dass der Mekong ein grenzüberschreitendes Flusssystem darstellt, dessen Wassereinzugsgebiet sich auf sechs

---

<sup>999</sup> Heintel, Martin: Regional Governance. S. 347.

<sup>1000</sup> Thomas, Kimberley Anh: The River-Border Complex. S. 46.

<sup>1001</sup> Elson, Robert: Reinventing a Region. S. 28.

<sup>1002</sup> Sneddon, Chris: The 'sinew of development'. S. 571.

Anrainerstaaten erstreckt. Zu diesen gehören Kambodscha, China, Laos, Myanmar, Thailand und Vietnam. Vier der sechs Beckenländer des Mekongs, Kambodscha, Laos, Thailand und Vietnam, bilden das untere Mekong Flussbecken. Das hydrologische Regime des unteren Mekong wird nicht wesentlich von den Bedingungen im oberen Becken beeinflusst, sondern spiegelt vielmehr das abwechselnd trockene und feuchte Monsunklima des unteren Beckens wider. Dieses Gebiet erstreckt sich über eine Fläche von 609.000 km<sup>2</sup>.<sup>1003</sup> Es umfasst nahezu ganz Laos und Kambodscha sowie jeweils ein Drittel von Thailand und zwei Drittel von Vietnam.<sup>1004</sup> Während das Oberlaufgebiet des Mekongs, das überwiegend von gebirgigem Terrain geprägt ist, nur dünn besiedelt ist, weist das untere Mekong Becken eine hohe Bevölkerungsdichte auf. Die dort lebenden Menschen sind in besonderem Maße auf den Fluss und seine Ressourcen angewiesen, da er eine zentrale Lebensgrundlage für Ernährung, Landwirtschaft und wirtschaftliche Aktivitäten bildet.<sup>1005</sup> Aus Sicht der Vereinten Nationen galt das obere Mekong Becken, geprägt durch schwer zugängliche Gebiete und seinen vergleichsweise geringen Anteil von rund einem Fünftel am Gesamtabfluss, zunächst nicht als prioritärer Raum für die wasserwirtschaftliche Entwicklung. Im Gegensatz dazu wurde das untere Mekong Becken als strategisch bedeutender Handlungsraum mit höherem Entwicklungspotenzial eingeschätzt, da dessen Nutzung sowohl wirtschaftliches Wachstum als auch die Sicherung der Lebensgrundlagen einer breiteren Bevölkerung unmittelbar zu fördern versprach.<sup>1006</sup>

Die Debatte über die mögliche Einbeziehung Chinas, Nordvietnams und Myanmar in das Mekong Projekt blieb dennoch über die Jahre hinweg ein wiederkehrendes Thema, das durch geopolitische und wirtschaftliche Überlegungen geprägt war. Informationen deuteten allerdings darauf hin, dass auf dem Territorium dieser Länder nur wenige Projekte realisierbar wären.<sup>1007</sup> Zugleich gab es keine Hinweise darauf, dass die betroffenen Regierungen aktiv eine Mitgliedschaft im Mekong Komitee anstrebten. Dennoch wurde die Möglichkeit einer assoziierten Mitgliedschaft nicht grundsätzlich ausgeschlossen. Ein wesentlicher Faktor für die Zurückhaltung bei der Einbindung dieser Staaten könnte in den politischen und ideologischen

---

<sup>1003</sup> Kirmani, Syed; *Le Moigne*, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 6.

<sup>1004</sup> U.N. Doc. MKG/3: Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin: An Introduction to the Report on indicative Basin Plan - a Proposed Framework for the Development of Water and Related Resources of the Lower Mekong Basin 1970, S. 7.

<sup>1005</sup> Will, Gerhard: Der Mekong. S. 10.

<sup>1006</sup> Interne Aufstellung des Executive Agent der Commission van der Oord für den Head of the Secretariat of the Secretary-General Hennig, 26.02.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1007</sup> Interne Aufstellung des Executive Agent der Commission van der Oord für den Head of the Secretariat of the Secretary-General Hennig, 26.02.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

Rahmenbedingungen jener Zeit gelegen haben.<sup>1008</sup> China und Nordvietnam waren kommunistisch geprägt, was möglicherweise eine distanzierte Haltung gegenüber internationalen Kooperationen, unter Schirmherrschaft der Vereinten Nationen, begünstigte. Die politische Situation wurde zusätzlich dadurch beeinflusst, dass Südvietnam in internationalen Gremien offiziell die Interessen Vietnams vertrat, was die Einbindung Nordvietnams weiter erschwerte. Darüber hinaus wurde in der Anfangsphase des Mekong Projekt kaum Potenzial erkannt, wie China oder Myanmar erheblich von einer Teilnahme profitieren könnten.<sup>1009</sup> Die Wassernutzung des Mekong spielte für Myanmar nur eine marginale Rolle, da lediglich ein kleiner Teil seines Territoriums im Einzugsgebiet des Flusses liegt.<sup>1010</sup> Nordvietnam, das geographisch größtenteils außerhalb des Mekong Beckens lag, hätte hingegen indirekt Vorteile aus den entwickelten Infrastrukturen ziehen können. Insbesondere die durch das Mekong Projekt geschaffenen günstigen Bedingungen für Wasserkraft hätten langfristig die Energieversorgung in der Region verbessern und damit auch Nordvietnam indirekt zugutekommen können.<sup>1011</sup> Inwieweit Nordvietnam vor dem Ende des Vietnamkrieges tatsächlich in die Strukturen des Mekong Komitees integriert werden hätte können, bleibt ungewiss. Besonders problematisch war das wiederholte Misstrauen Laos‘ gegenüber Hanoi, da Laos mehrfach Aggressionen aus Nordvietnam beklagte.<sup>1012</sup> Diese Spannungen hätten eine reibungslose Zusammenarbeit erheblich erschweren und das Vertrauen innerhalb der Region beeinträchtigen können. Trotz dieser politischen Herausforderungen bekundete Nordvietnam bereits im Jahr 1967 Interesse am Mekong Projekt.<sup>1013</sup> Dies deutet darauf hin, dass das Land das wirtschaftliche und infrastrukturelle Potenzial des Vorhabens erkannte und möglicherweise langfristig eine Beteiligung in Erwägung zog, um an der regionalen Entwicklung und Kooperation teilzuhaben. Die möglichen Implikationen einer Einbindung Nordvietnams und Chinas wurden auch innerhalb der Vereinten Nationen intensiv diskutiert. Die Überlegungen gingen so weit, dass selbst Personalentscheidungen für den Beirat des Mekong Komitees unter

---

<sup>1008</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 6.

<sup>1009</sup> Interne Aufstellung des Executive Agent der Commission van der Oord für den Head of the Secretariat of the Secretary-General Hennig, 26.02.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1010</sup> Will, Gerhard: Der Mekong. S. 15.

<sup>1011</sup> Interne Aufstellung des Executive Agent der Commission van der Oord für den Head of the Secretariat of the Secretary-General Hennig, 26.02.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1012</sup> Letters No. 26 and 27/PC/AP/CO from Prince Souvanna Phouma addressed to the Chairmen of the Geneva Conference of 1962 on Laos, in Moscow and London, 28.02.1970, UNA S-0882-0002-09-00001: Items-in-Laos. In: S-0882: Correspondence of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>1013</sup> Meeting with Sanford Gottlieb of SANE on 24 March 1967, 28.03.1967, ALD/ksn, UNA S-0871-0004-09-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - Dangeard (Alain Dangeard - Senior Officer in the Executive Office of the Secretary-General). In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.



diesem Gesichtspunkt betrachtet wurden.<sup>1014</sup> Dabei stand zur Debatte, unter welchen Bedingungen und in welchem Zeitrahmen geeignete Vertreter dieser Länder in den Beirat integriert werden könnten.

Die Abgrenzung von Regionen ist ein dynamischer Prozess, der durch geographische, politische und wirtschaftliche Faktoren bestimmt wird und einen erheblichen Einfluss auf Governance Strukturen ausübt. Im Mekong Becken zeigt sich dies besonders in der Unterscheidung zwischen dem dünn besiedelten Oberlauf und dem wirtschaftlich bedeutenderen unteren Mekong Becken, das als zentraler Handlungsraum für Entwicklung und Kooperation galt. Die politische Dimension dieser Abgrenzung wurde in der Debatte um die Einbindung Chinas, Nordvietnams und Myanmars deutlich.

## **6.10 Finanzielle Ressourcen**

Eine zentrale Voraussetzung für die Handlungsfähigkeit in Governance Prozessen ist der gesicherte Zugang zu finanziellen Ressourcen.<sup>1015</sup> Akteure mit erheblichem finanziellem Potenzial können maßgeblich zur Umsetzung von Projekten beitragen, indem sie Investitionen bereitstellen und damit die infrastrukturelle und wirtschaftliche Entwicklung vorantreiben. Gleichzeitig sind strategische Vermittler von Bedeutung, da sie durch ihre Netzwerke den Zugang zu zusätzlichen Ressourcen erleichtern und politische Unterstützung mobilisieren können.<sup>1016</sup> Eine ausgewogene Kombination aus externen Finanzierungsquellen und regionalen Eigenmitteln trägt dazu bei, Entscheidungsfreiheit zu wahren, Abhängigkeiten zu reduzieren und die langfristige Tragfähigkeit von Governance Strukturen zu sichern.

### **6.10.1 Einwerbung externer Fördergelder und Kooperationsanreize**

Die erfolgreiche Einwerbung externer Fördergelder und die gezielte Schaffung von Kooperationsanreizen sind wesentliche Faktoren für die langfristige Finanzierung und Umsetzung regionaler Governance Initiativen. In vielen Fällen entwickelt sich Governance nicht isoliert, sondern in Wechselwirkung mit externen Impulsen, die durch finanzielle Fördermechanismen und institutionelle Unterstützung verstärkt werden.<sup>1017</sup> Der Zugang zu externen Finanzquellen kann nicht nur die Handlungsspielräume erweitern, sondern auch die

---

<sup>1014</sup> The Mekong Project – Some Basic fact, Autor n.k., Datum n.k. womöglich 25.11.1972, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1015</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 84.

<sup>1016</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 46.

<sup>1017</sup> Heintel, Martin: Regional Governance. S. 362.

regionale Entwicklung dynamisieren, indem zusätzliche Investitionen ermöglicht und überregionale Netzwerke gestärkt werden.

Insbesondere unter der Leitung von Generalsekretär U Thant legten die Vereinten Nationen den Fokus auf die Sicherstellung der finanziellen Ressourcen für das Mekong Projekt. Durch gezielte Partnerschaften und die systematische Einwerbung externer Fördergelder wurde eine stabile finanzielle Grundlage angestrebt, die die Umsetzung der Entwicklungsziele im Mekong Becken unterstützte. U Thant engagierte sich für die Mobilisierung finanzieller Mittel, indem er internationale Geberinstitutionen und multilaterale Partner in den Prozess einband. Sein Einsatz wird exemplarisch am Prek Thnot Projekt in Kambodscha deutlich, bei dem er aktiv nach neuen Spendern suchte und kontinuierlich den Dialog mit potenziellen Geberländern führte.<sup>1018</sup> U Thant hob die zentrale Bedeutung internationaler finanzieller Unterstützung für die Umsetzung der ambitionierten Entwicklungsziele des Mekong Projekts hervor und nutzte seine Position, um multilaterale Kooperationen zu fördern.<sup>1019</sup> Durch gezielte Gespräche mit Geberländern verfolgte er das Ziel, das Interesse an der Finanzierung des Projekts zu stärken und zugleich das Mekong Projekt als Modell regionaler Entwicklung und Zusammenarbeit zu profilieren. Sein Engagement zeigte Wirkung, bis 1969 hatten sich bereits zwölf Staaten auf gemeinsame administrative Vereinbarungen zum Prek Thnot Projekt verständigt, das auf den Ausbau von Stromerzeugung und Bewässerung abzielte.<sup>1020</sup> Ein zentraler Bestandteil der Bemühungen war zudem die frühzeitige Einbindung der Asiatischen Entwicklungsbank in die Entwicklungsarbeit des Mekong Komitees. U Thant erkannte das Potenzial der ADB, nicht nur als Finanzierungsquelle, sondern auch als strategischer Partner zur Stärkung der multilateralen Zusammenarbeit im Mekong Becken. Besonders hervorzuheben ist die Überlegung, einen Sonderfonds gemäß der Satzung der ADB einzurichten, der speziell für die Zusammenarbeit zwischen der Bank und dem Mekong Komitee genutzt werden könnte.<sup>1021</sup> Die Vernetzung mit Akteuren wie der ADB stärkte nicht nur die finanzielle Basis des Projekts, sondern trug auch dazu bei, institutionelle Synergien zu schaffen und das Mekong Projekt als Vorzeigeeinitative für regionale Entwicklung und Kooperation zu etablieren.

---

<sup>1018</sup> Opi Daily Press Briefing 25.04.1967, UNA S-0889-0001-03-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings. In: S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>1019</sup> Statement by the Secretary-General at the Meeting on Assistance to the Prek Thnot Priority Project in Cambodia, SG/SM/613, ECAFE/410, 25.11.1966, UNA S-0891-0005-05-00001: Text from November 1966, SG/SM/598-614. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>1020</sup> Text of Statement by Secretary-General at Signing Ceremony of Prek Thnot Project by Denmark and France, 09.04.1969, SG/SM/1088, DEV/351, UNA S-0891-0006-12-00001: Text from April 1969, SG/SM/1085-1102. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>1021</sup> Text of Message from Secretary-General, U Thant, to Meeting of Board of Governors of Asian Development Bank, 09.04.1969, SG/SM/1087, UNA S-0891-0006-12-00001: Text from April 1969, SG/SM/1085-1102. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

Der Generalsekretär engagierte sich auch bei anderen Akteuren nachdrücklich für die Sicherstellung zusätzlicher finanzieller Mittel zur Unterstützung des Mekong Projekts. In diesem Kontext suchte er 1969 gezielt den direkten Austausch mit der Weltbank, um die Einbindung der internationalen Finanzinstitutionen zu intensivieren und die langfristige finanzielle Absicherung des Vorhabens zu gewährleisten. Er betonte, dass die Zusammenarbeit bei der Entwicklung des Mekong Beckens eine neue und entscheidende Phase erreicht habe.<sup>1022</sup> In dieser Phase sei es im Interesse der Mitgliedsregierungen des Mekong Komitees, der Geberländer, die bereits Projekte im Becken unterstützt haben, sowie der internationalen Gemeinschaft insgesamt, die Weltbank stärker in die Entwicklungsbemühungen einzubinden. Angesichts bevorstehender Entscheidungen über Hauptprojekte, die den Einsatz erheblicher finanzieller Mittel erfordern würden, wurde eine engere Zusammenarbeit mit der Weltbank als unverzichtbar angesehen, um die langfristige Finanzierung und Umsetzung dieser Vorhaben sicherzustellen. Der Präsident der Weltbank begrüßte den Vorschlag, die Bank stärker in die Entwicklungsplanung für das Mekong Becken einzubinden und sprach sich für entsprechende Vereinbarungen aus, die eine koordinierte Unterstützung der Vereinten Nationen und des Mekong Komitees bei der Ausarbeitung eines Gesamtentwicklungsplans ermöglichen sollten. Ziel war es, Investitionsprioritäten zu definieren, die den Entwicklungsbedarfen der Anrainerstaaten entsprachen, sowie die Finanzierung und Umsetzung vorrangiger Projekte zu koordinieren.

Im Jahr 1964 nahm das Entwicklungsprogramm der Vereinten Nationen seine Unterstützung für das Mekong Projekt auf und spielte fortan eine zentrale Rolle bei der Sicherstellung externer Finanzmittel.<sup>1023</sup> Im Rahmen dieser Kooperation wurden wesentliche Finanzierungsvereinbarungen für genehmigte Investitionsprojekte ausgehandelt. Dabei kam der Unterstützung des Kabinettschefs des Generalsekretärs eine entscheidende Bedeutung zu, da seine Vermittlung wesentlich zur erfolgreichen Mobilisierung externer Ressourcen beitrug. Neben dem UNDP waren auch weitere Organe der Vereinten Nationen, darunter das *Office of Technical Co-Operation*, intensiv damit befasst, Mittel für die Finanzierung des Mekong Projekts zu akquirieren.<sup>1024</sup> Diese Herangehensweise könnte auch auf die übergreifende

---

<sup>1022</sup> Exchange of messages between the Secretary-General and the World Bank President on the possible role of the Bank in Mekong Basin development, 07.07.1969, SG/SM/1130, IB/2285, UNA S-0891-0006-15-00001: Text from July 1969, SG/SM/1126-1139. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>1023</sup> Letter from R.K. Basu Chief Physical Resources Projects Section Asia and the Middle East Branch, OTC to Findly Burn, Jr. Director Office of Technical Co-Operation, ESA, 08.10.1975, EC 132/266 AFE (1-4), UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1024</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von n.k., 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

strategische Bedeutung, die das Mekong Projekt innerhalb der internationalen Entwicklungsagenda einnahm, hindeuten. Die Studienreisen des Mekong Komitees im Jahr 1971, mit Besuchen bei wasserwirtschaftlichen Großprojekten in den Niederlanden und der *Tennessee Valley Authority* in den USA sowie ein Aufenthalt im Hauptquartier der Vereinten Nationen, verdeutlichen weitere Bemühungen der Mobilisierung externer Fördergelder und der gezielten Schaffung von Kooperationsanreizen. Finanziert durch die *Ford Foundation*, dienten diese Reisen nicht nur dem fachlichen Austausch, sondern auch der strategischen Vernetzung mit potenziellen Partnerinstitutionen, um deren Engagement für das Mekong Projekt zu fördern.<sup>1025</sup> Die Einbindung externer Organisationen und Finanzierungsquellen war dabei ein strategisches Instrument, um die finanziellen Lasten auf mehrere Partner zu verteilen und gleichzeitig die Attraktivität des Projekts für weitere Investoren zu steigern. Die finanzielle Unterstützung durch Institutionen wie die *Ford Foundation* lässt sich als Bestandteil einer übergeordneten Strategie interpretieren, das Mekong Projekt als Modell multilateraler Entwicklungszusammenarbeit zu etablieren. Neben der Bereitstellung finanzieller Mittel ermöglichte diese Form der Vernetzung auch den Zugang zu technischem Know-how und internationalen Best Practices, was die Qualität der Projektplanung und -umsetzung weiter verbessern konnte. Die im Rahmen des *Indicative Basin Plan* erarbeiteten Machbarkeitsstudien verdeutlichten zugleich den enormen Investitionsbedarf. Für die geplanten Großstaudämme Pa Mong, Sambor und Tonle Sap wurden Gesamtkosten in Höhe von 4 bis 5 Milliarden US-Dollar veranschlagt, wobei allein der Pa Mong-Staudamm mit rund 2 Milliarden US-Dollar zu Buche geschlagen hätte.<sup>1026</sup> Angesichts dieser Summen war die systematische Einwerbung externer Fördergelder unerlässlich.

Ein weiterer zentraler Aspekt der Finanzierungsstrategie war die gezielte Auswahl der Mitglieder des Beirats des Mekong Komitees. Neben fachlicher Expertise und weitreichenden institutionellen Netzwerken spielte die Erfahrung in der Akquise finanzieller Mittel eine wesentliche Rolle.<sup>1027</sup> Persönlichkeiten mit hoher Reputation und Verbindungen zu internationalen Geberinstitutionen wurden bevorzugt in das Gremium berufen, um durch ihre Vermittlungstätigkeit zusätzliche Finanzierungsquellen zu erschließen und das Projekt politisch wie wirtschaftlich abzusichern. Bereits 1970 deutete sich allerdings ein Wendepunkt an, als die

---

<sup>1025</sup> Mekong Committee to Begin Study Tour of Projects in Netherlands and United States, 05.03.1971, ECAFE/780, UNA S-0864-0007-02-00001: Items-in-Public relations files - luncheons, dinners and receptions - Volumes XVIII, XIX, XX. In: S-0864: Public Relations of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>1026</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von n.k., 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1027</sup> The Mekong Project – Some Basic fact, Autor n.k., Datum n.k. womöglich 25.11.1972, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

Finanzierung des Projekts aufgrund zunehmender geopolitischer Spannungen und veränderter außenpolitischer Prioritäten zurückging.<sup>1028</sup> Die Vereinten Nationen schienen allgemein darauf gesetzt zu haben, dass sich eine größere Anzahl externer Geldgeber an der Finanzierung beteiligen würde.<sup>1029</sup> Diese Hoffnung erfüllte sich jedoch nur bedingt, da die politische Unsicherheit in der Region womöglich potenzielle Investoren abschreckte. Trotz dieser Herausforderungen setzte das Mekong Komitee seine Arbeit fort und passte sich den veränderten Rahmenbedingungen an. Anstatt große Investitionsprojekte unmittelbar umzusetzen, verlagerte sich der Fokus zunehmend auf strategische Planungen und institutionelle Absicherung, um die langfristige Handlungsfähigkeit zu wahren.

Neben den Vereinten Nationen spielten insbesondere die Vereinigten Staaten eine zentrale Rolle bei der Einwerbung externer Fördergelder und der Schaffung von Kooperationsanreizen für das Mekong Projekt. In der Anfangsphase herrschte großer Optimismus, da die politischen Beziehungen sowohl zwischen den Anrainerstaaten als auch mit den finanzierenden Nationen stabil und von einem kooperativen Geist geprägt waren. Diese günstige Ausgangslage förderte, insbesondere in den USA, eine starke Bereitschaft, das Projekt finanziell zu unterstützen und aktiv zur wirtschaftlichen Entwicklung der Region beizutragen.<sup>1030</sup> Ein wichtiger Schritt war die Ankündigung von Präsident Lyndon B. Johnson im Jahr 1965, zusätzliche finanzielle Mittel für die wirtschaftliche und soziale Entwicklung Südostasiens bereitzustellen. Der Generalsekretär der Vereinten Nationen bemühte sich daraufhin intensiv darum, diese neuen Ressourcen in den bestehenden regionalen institutionellen Rahmen zu integrieren, insbesondere durch die Vermittlung an das Mekong Komitee.<sup>1031</sup> Die USA engagierten sich zudem aktiv dafür, weitere internationale Akteure für eine finanzielle Beteiligung am Mekong Projekt zu gewinnen. Sie setzten erhebliche diplomatische und wirtschaftliche Anstrengungen daran, andere Staaten nicht nur zur Bereitstellung finanzieller Mittel zu bewegen, sondern auch dazu, die Verantwortung für einzelne Teilprojekte im Mekong Becken zu übernehmen.

Ein besonders herausforderndes Beispiel war das Prek Thnot Projekt in Kambodscha. Aufgrund der politischen Spannungen und der Zurückhaltung Kambodschas, sich direkt auf amerikanische Hilfe einzulassen, war das Land zunächst nicht bereit, Gespräche mit den USA

---

<sup>1028</sup> *Jacobs, Jeffrey W.: Mekong Committee History and Lessons for River Basin.* S. 142.

<sup>1029</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von n.k., 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1030</sup> *Jacobs, Jeffrey W.: Mekong Committee History and Lessons for River Basin.* S. 139; *Jacobs, Jeffrey W.: The Mekong River Commission Transboundary Water Resources Planning and Regional Security.* S. 357.

<sup>1031</sup> Secretary-General's Press Conference, 15.04.1965, UNA S-0885-0005-51-00001: United Nations Correspondence Association. In: S-0885: Speeches, Messages, Statements, and Addresses of Secretary-General U Thant (1961-1971).

über finanzielle Unterstützung zu führen.<sup>1032</sup> Parallel erklärte Prinz Sihanouk öffentlich, dass zwischen Kambodscha und der Sowjetunion eine enge Freundschaft bestehe.<sup>1033</sup> Letztendlich lehnte Kambodscha es ab, direkte finanzielle Hilfe von den Vereinigten Staaten anzunehmen, was die USA vor die Aufgabe stellte, alternative Lösungen zu finden. Sie bemühten sich intensiv darum, ein anderes Land zu gewinnen, das die Führung dieses Projekts übernehmen könnte, um dessen Umsetzung dennoch sicherzustellen.<sup>1034</sup> Dieses Vorgehen der USA könnte auch als strategische Antwort auf den Vorschlag interpretiert werden, die Sowjetunion in das Mekong Projekt einzubinden. Der südvietnamesische Botschafter bei den Vereinten Nationen hatte angeregt, die Sowjetunion als möglichen Partner für eine bilaterale Kooperation zu gewinnen, um zusätzliche Ressourcen für das Projekt zu mobilisieren.<sup>1035</sup> Die Kämpfe in Kambodscha führten zudem nicht nur zu einer erheblichen Behinderung der Arbeiten, sondern auch zu einem gesteigerten finanziellen Bedarf, der die ohnehin begrenzten Ressourcen des Mekong Projekts zusätzlich belastete. Die Zerstörung von Ausrüstung und Versorgungsgütern verschärfte die Situation weiter und machte deutlich, wie anfällig das Projekt gegenüber externen Konflikten war.<sup>1036</sup> Die ursprünglichen Planungen schienen unzureichend auf Krisensituationen vorbereitet zu sein, was die Flexibilität und Resilienz des Projekts erheblich beeinträchtigte. In den späten 60er Jahren änderte sich die politische Dynamik in der Region, und der geopolitische Anspruch der USA verlagerte sich zunehmend. Es schien, dass andere Investitionen besser geeignet waren als groß angelegte Infrastrukturprojekte, um die Wirtschaft der Region zu fördern.<sup>1037</sup> Dennoch sagten die Vereinigten Staaten auch unter Präsident Nixon weiterhin ihre Unterstützung für das Mekong Projekt zu.<sup>1038</sup> Diese Zusage verdeutlicht, dass

---

<sup>1032</sup> Meeting in the Secretary-General's Conference Room at 5:40 p.m. on 15 March 1967, Present: U Thant, Ambassador Goldberg and Ralph J. Bunche, UNA S-0866-0001-20-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - Secretary-General's. In: S-0866-0001: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant: Viet-Nam.

<sup>1033</sup> Sihanouk 7 June Speech on Border Recognition, 12.06.1967, UNA S-0871-0004-09-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - Dangeard (Alain Dangeard - Senior Officer in the Executive Office of the Secretary-General). In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.

<sup>1034</sup> Letter From Secretary of State Rusk to the Chairman of the Senate Foreign Relations Committee (Fulbright), 21.04.1967. In: Foreign Relations of the United States, 1964-1968, Volume XXVII, Mainland Southeast Asia; Regional Affairs, Document 91.

<sup>1035</sup> Conversation with Ambassador Vu Van Thai on 20 July 1966, UNA S-0871-0004-08-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - Dangeard (Alain Dangeard - Senior Officer in the Executive Office of the Secretary-General). In: S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam.

<sup>1036</sup> Secretary-General sends cable regarding Prek Thnot Project, 01.10.1971, SG/SM1542/Rev.1, ECAFE/825/Rev.1, UNA S-0891-0008-04-00001: Text from October 1971, SG/SM/1543-1571, 1573. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>1037</sup> *Sneddon*, Chris: The 'sinew of development'. S. 580.

<sup>1038</sup> Some Observations on President Nixon's Message on U.S. Foreign Policy for the 1970's, 09.03.1970, JGS/IP/AE, UNA S-0881-0007-01-00001: Items-in-Political-Security Council Affairs (PSCA) Analysis - United States of America - (see list of items, appendix No. 30). In: S-0881: Peacekeeping - Political and Security Council Affairs Analysis.

das Projekt trotz veränderter Prioritäten und geopolitischer Herausforderungen weiterhin als strategisch wichtig angesehen wurde.

Trotz der anfänglichen Euphorie und der intensiven Bemühungen der Vereinten Nationen sowie der USA zur Einwerbung externer Fördergelder und zur Schaffung von Kooperationsanreizen zeigte sich 1975, dass das Mekong Projekt nicht in der Lage war, Investitionen in größerem Umfang dauerhaft zu sichern.<sup>1039</sup> Zwar bestand die Zusage der US-Regierung fort, eine Milliarde US-Dollar für die Entwicklung der Region bereitzustellen, doch war diese Unterstützung ausdrücklich an die Voraussetzung politischer und regionaler Stabilität gebunden. Internationale Akteure nahmen also innerhalb des Mekong Projekts eine zentrale Rolle ein, insbesondere in Bezug auf die Umsetzung groß angelegter Infrastrukturvorhaben, die substanzielle finanzielle Transfers erforderten.<sup>1040</sup> Jedoch erwies sich gerade die Abhängigkeit von externen Geldgebern als ambivalent. Entwicklungshilfe ist grundsätzlich von komplexen Dynamiken geprägt, da zahlreiche Akteure, wie Spender, Empfänger sowie vermittelnde Institutionen, beteiligt sind, deren individuelle Interessenlagen stark variieren können. Neben humanitären Motiven spielen wirtschaftliche, strategische und sicherheitspolitische Erwägungen der Geberstaaten stets eine Rolle.<sup>1041</sup> Dies bedeutet, dass Entwicklungshilfe und damit verbundene Finanzierungszusagen im Kontext breiterer außenpolitischer Zielsetzungen betrachtet werden müssen, die häufig über rein entwicklungspolitische Absichten hinausgehen.<sup>1042</sup>

Die Einwerbung externer Fördergelder und die Schaffung von Kooperationsanreizen waren essenziell für die Finanzierung des Mekong Projekts. Die Vereinten Nationen bemühten sich intensiv multilaterale Partner wie die Weltbank und die Asiatische Entwicklungsbank einzubinden. Die USA engagierten sich parallel für die Mobilisierung weiterer Geldgeber, insbesondere durch die Förderung internationaler Beteiligungen an Teilprojekten. Die Hoffnungen auf eine breitere Beteiligung externer Investoren erfüllten sich nur begrenzt, da politische Unsicherheiten womöglich abschreckend wirkten. Die Abhängigkeit von politischen Rahmenbedingungen und strategischen Interessen der Geberländer zeigte die Grenzen multilateraler Entwicklungsinitiativen auf und unterstrich die Notwendigkeit einer stärkeren regionalen Eigenverantwortung zur langfristigen Sicherung der Projekte.

---

<sup>1039</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von n.k., 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1040</sup> *Imamura*, Masao: Introduction: Water governance in the Mekong region. In: *Lebel*, Louis; *Dore*, John; *Rajesh*, Daniel; *Koma*, Yang Saing (Hrsg.): *Democratizing Water Governance in the Mekong Region*. Chiang Mai 2007, S. 1-8, S. 3.

<sup>1041</sup> *Podszun*, Lucie: Does Development Aid Affect Conflict Ripeness? S. 311.

<sup>1042</sup> *Atmar*, Haneef; *Goodhand*, Jonathan: *Aid, Conflict and Peacebuilding in Afghanistan: What Lessons can be Learned?*. London 2002, S. 26.

### 6.10.2 Entscheidungsfreiheit über Mittel und schnelle Projektumsetzung

Die Verfügbarkeit finanzieller Ressourcen ist ein zentraler Faktor für die Handlungsfähigkeit in regionalen Governance Strukturen, insbesondere im Hinblick auf die Entscheidungsfreiheit über Mittel und die zügige Umsetzung von Projekten. Eine flexible und eigenständige Mittelverwaltung ermöglicht es Akteuren, schnell auf Herausforderungen zu reagieren und strategische Prioritäten eigenständig zu setzen, ohne von langwierigen Genehmigungsprozessen externer Geldgeber abhängig zu sein. Ein entscheidender Aspekt hierbei ist die gezielte Auswahl von Projekten, die nicht nur finanziell realisierbar, sondern auch kurzfristig umsetzbar sind und schnelle, sichtbare Ergebnisse liefern.<sup>1043</sup> Durch die Fokussierung auf praktikable Maßnahmen mit hoher Erfolgswahrscheinlichkeit können beteiligte Akteure motiviert werden, indem sie frühzeitig konkrete Fortschritte und positive Effekte erkennen. Finanzielle Autonomie und eine strategische Priorisierung kurzfristig umsetzbarer Projekte stellen daher wesentliche Erfolgsfaktoren in der regionalen Governance dar.

Das Mekong Komitee etablierte sich als zentrale Koordinierungsinstanz für die finanzielle Unterstützung regionaler Entwicklungsprojekte und fungierte als Anlaufstelle für Geberländer, die sich an der wirtschaftlichen und infrastrukturellen Entwicklung des unteren Mekong Beckens beteiligen wollten.<sup>1044</sup> Seine zentrale Rolle lag nicht nur in der Verwaltung und Allokation von Fördermitteln, sondern auch in der Beratung der Geldgeber über effektive Investitionsstrategien. Im Jahr 1973 betonte der Exekutive Agent des Komitees die herausragende Fachkompetenz dieser Institution und stellte fest, dass keine andere Organisation über vergleichbare Beratungsfähigkeiten verfüge, wenn es um die gezielte Nutzung finanzieller Mittel zur Entwicklung der Wasserressourcen und verwandter Infrastrukturen in der Region gehe.<sup>1045</sup> Ein bedeutender Vorteil der Struktur des Mekong Projekts lag zudem in der flexiblen Beteiligungsmöglichkeit der Geberländer. Jedes Land konnte entsprechend seiner finanziellen Kapazitäten und strategischen Interessen spezifische Teilprojekte unterstützen.<sup>1046</sup> Diese Anpassungsfähigkeit erleichterte es den Gebern, Mittel gezielt dort einzusetzen, wo sie den größten Bedarf oder die höchste Wirkung sahen. Dadurch wurden Anreize geschaffen, internationale Finanzmittel zu mobilisieren und die Verteilung von Investitionen an die

---

<sup>1043</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung, S. 45.

<sup>1044</sup> Nakayama, Mikiyasu: Aspects behind differences in two agreements adopted by riparian countries of the lower Mekong River basin. S. 295.

<sup>1045</sup> Interne Aufstellung des Executive Agent der Commission van der Oord für den Head of the Secretariat of the Secretary-General Hennig, 26.02.1973, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1046</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 7.



jeweiligen Schwerpunktbereiche der Geber anzupassen. Allerdings war die Bereitstellung externer Mittel häufig an politische und strategische Bedingungen geknüpft.<sup>1047</sup> Diese Verknüpfung von Entwicklungsförderung mit politischer Einflussnahme verdeutlicht die enge Verbindung zwischen internationaler Entwicklungszusammenarbeit und globalen Machtstrukturen, die die Entscheidungsfreiheit über Mittelverwendung und Projektumsetzung innerhalb der Region mitunter einschränkte.

Ein Beispiel für die geopolitische Einflussnahme in der Finanzierungsstrategie des Mekong Projekts war auch die selektive Unterstützung einzelner Vorhaben. So stellte das Komitee 1965 fest, dass die Vereinigten Staaten unter bestimmten Bedingungen bereit wären, die Finanzierung eines Mehrzweck-Entwicklungsprojekts am Nam Ngum in Laos zu unterstützen, das vom Komitee als besonders prioritär eingestuft wurde.<sup>1048</sup> Gleichzeitig betonte das Komitee die Bedeutung weiterer Projekte und äußerte die Hoffnung, dass der Generalsekretär der Vereinten Nationen zusätzliche finanzielle Ressourcen mobilisieren könne. Die selektive Vergabe von Mitteln auf Grundlage politischer Erwägungen zeigt, dass die strategische Interessenlage der Geberländer eine zentrale Rolle bei der Finanzierung spielte und dass Entwicklungszusagen häufig an übergeordnete politische Bedingungen geknüpft waren.

Der *Indicative Basin Plan* machte deutlich, dass die Entwicklung der Wasserressourcen im unteren Mekong Becken nicht allein durch direkte Investitionen in Infrastrukturprojekte realisiert werden konnte. Vielmehr wären sowohl kurzfristig als auch langfristig erhebliche öffentliche und private Kapitalströme erforderlich, um das volle Potenzial der Wassernutzung wirtschaftlich auszuschöpfen.<sup>1049</sup> Die Abhängigkeit von externen Finanzierungsquellen stellte nicht nur eine operative Notwendigkeit dar, sondern war strukturell in die Entwicklungslogik des Mekong Projekts eingebettet. Um diesem strukturellen Finanzierungsdefizit zu begegnen, wandte sich UN-Generalsekretär U Thant in der finalen Vorbereitungsphase des *Indicative Basin Plan* direkt an die Weltbank, bat um eine fachliche Prüfung des Plans und warb für eine führende Rolle der Bank bei der Mobilisierung der erforderlichen Mittel.<sup>1050</sup> Infolgedessen richtete die Weltbank eine spezielle Mekong Abteilung innerhalb ihrer Abteilung für Sonderprojekte ein und ernannte Vizepräsident Mohammad Shoaib zum Leiter der Mekong

---

<sup>1047</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von n.k., 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1048</sup> Mekong Committee Notes Interest in Expansion of Work, Possibility of additional Resources, Issues Communique on Extraordinary Session in Bangkok, SG/1650, ECAFE/276, 11.05.1965, UNA S-0891-0002-08-00001: May 1965, SG/1649 - SG/1650. In: S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971).

<sup>1049</sup> U.N. Doc. MKG/3: Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin: An Introduction to the Report on indicative Basin Plan - a Proposed Framework for the Development of Water and Related Resources of the Lower Mekong Basin 1970, S. 28.

<sup>1050</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 7.

Bemühungen der Bank. Die Entsendung eines ständigen Vertreters nach Bangkok zur Koordination mit dem Mekong Sekretariat unterstrich das wachsende Engagement der Weltbank, verdeutlichte aber zugleich die zunehmende Einflussnahme externer Akteure auf die Entscheidungsstrukturen des Mekong Komitees. Parallel dazu wurde basierend auf einem kleinschrittigeren Plan der Weltbank ein Fonds zur Finanzierung eines Pilotprojektprogramms eingerichtet.<sup>1051</sup> Die *Asian Development Bank* und die Weltbank stimmten überein, als Exekutivagenturen des Mekong Komitees zu fungieren, um dieses Programm umzusetzen. Damit wurde das ursprüngliche Ziel einer kohärenten und unabhängigen regionalen Entwicklungsstrategie faktisch durch eine stärker geberzentrierte Struktur ersetzt, in der internationale Finanzinstitutionen eine entscheidende Rolle übernahmen. Die damit verbundene Fragmentierung der Entscheidungsprozesse führte nicht nur zu einer Abhängigkeit von externen Finanzierungszusagen, sondern reduzierte auch den Spielraum des Mekong Komitees, eigene Prioritäten unabhängig festzulegen.

Zusammenfassend verdeutlicht dieser Prozess die strukturellen Herausforderungen, die mit der Einwerbung externer Fördermittel verbunden waren. Während internationale Finanzinstitutionen eine essenzielle Rolle für die Umsetzung groß angelegter Infrastrukturprojekte spielten, führte ihre wachsende Einflussnahme zu einer Verschiebung der Entscheidungsgewalt. Die Notwendigkeit, finanzielle Unterstützung zu sichern, ging somit mit einer zunehmenden Abhängigkeit von externen Akteuren einher, die nicht immer den Prioritäten des Mekong Komitees entsprachen. Diese strukturelle Asymmetrie zwischen regionalem Entscheidungsraum und externer Steuerung stellte eine der zentralen Spannungen innerhalb des Mekong Projekts dar und unterstrich die problematische Balance zwischen finanzieller Notwendigkeit und politischer Autonomie.

### **6.10.3 Einbindung von Eigenmitteln in gemeinsame Prioritäten**

Eine effektive Regional Governance ist dadurch gekennzeichnet, dass mit wachsender Kooperation zwischen den beteiligten Akteuren hierarchische Steuerungsmechanismen an Einfluss verlieren und stattdessen koordinierte Entscheidungsprozesse an Bedeutung gewinnen.<sup>1052</sup> Ein zentraler Faktor für die Stabilität und Handlungsfähigkeit solcher kooperativen Strukturen ist die langfristige Finanzierung, die nicht ausschließlich auf externe Fördermittel angewiesen sein sollte. Die Einbindung von Eigenmitteln in gemeinsame Prioritäten ist dabei ein entscheidendes Element, um langfristige finanzielle Unabhängigkeit zu

---

<sup>1051</sup> Ebd., S. 8.

<sup>1052</sup> Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. S. 54.

gewährleisten und die regionale Eigenverantwortung zu stärken. Die Bereitstellung eigener finanzieller Ressourcen durch die Anrainerstaaten trägt dazu bei, die Abhängigkeit von geopolitisch motivierten externen Finanzierungsquellen zu verringern und die strategische Entscheidungsfreiheit innerhalb der Region zu erhöhen.

Die finanzielle Struktur des Mekong Komitees folgte keiner einheitlichen Regelung, sondern beruhte auf einer Kombination aus projektbezogenen Vereinbarungen, Ad-hoc-Finanzierungsmechanismen und multilateralen Fördermitteln.<sup>1053</sup> Diese flexible Herangehensweise ermöglichte es, finanzielle Ressourcen bedarfsgerecht zuzuweisen und an die spezifischen Anforderungen einzelner Projekte anzupassen. Sie erforderte jedoch eine enge Abstimmung zwischen den beteiligten Akteuren, um eine effiziente Umsetzung sicherzustellen. Die Verwaltungskosten des Komitees und des Sekretariats wurden zu über der Hälfte durch das Entwicklungsprogramm sowie weitere Organisationen der Vereinten Nationen finanziert.<sup>1054</sup> Die Finanzierung der Planung, Untersuchungen und Studien sollte von anderen Quellen wie Geberländern sichergestellt werden. Dieser Ansatz brachte strukturelle Herausforderungen mit sich, insbesondere im Hinblick auf Planungssicherheit, Verlässlichkeit externer Mittel und die langfristige Eigenfinanzierung der beteiligten Staaten. Ein zentrales Problem bestand in der unklaren Rolle der Geberländer. Anders als bei standardisierten Entwicklungsprogrammen wurde die Beteiligung externer Geldgeber nicht durch einheitliche Mechanismen festgelegt, sondern individuell in den jeweiligen Projektdokumenten definiert.<sup>1055</sup> Dies führte dazu, dass finanzielle Zusagen von Fall zu Fall neu verhandelt werden mussten, wodurch Unsicherheiten hinsichtlich der Stabilität der Mittelvergabe entstehen können. Insbesondere in geopolitisch volatilen Zeiten konnte diese fehlende Struktur die Umsetzung wichtiger Entwicklungsprojekte verzögern oder von politischen Bedingungen abhängig machen. Die Finanzierung des Komitees und seines Sekretariats zeigten zudem deutlich die zentrale Bedeutung externer Geldgeber. Während die vier Mekong Länder 1975 lediglich 15 % der Sekretariatskosten trugen, übernahm das UN-Entwicklungsprogramm mit 55 % den größten Anteil.<sup>1056</sup> Weitere 6 % wurden durch andere UN-Organisationen bereitgestellt, darunter ESCAP, das zugleich als Träger des UNDP fungierte. Die verbleibenden 24 % der Mittel stammten aus Beiträgen anderer Staaten und alternativen Finanzierungsquellen. Diese Finanzierungskonstruktion verdeutlicht die

---

<sup>1053</sup> Documents on Mekong Project, Victor Umbricht, Adressat n. k., 01.07.1975, UNA S-0901-0005-01-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - notes for the file - including UN humanitarian assistance of refugees from [Vietnam] and Cambodia. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

<sup>1054</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 6.

<sup>1055</sup> Ebd., S. 7.

<sup>1056</sup> Aide-Memoire sur le Projet du Mekong, Victor Umbricht, Adressat n. k., 30.06.1975, UNA S-0901-0005-01-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - notes for the file - including UN humanitarian assistance of refugees from [Vietnam] and Cambodia. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

strukturelle Abhängigkeit der Organisation von internationalen Geldgebern, die nicht nur die Verwaltungskosten des Sekretariats, sondern auch zentrale Planungs- und Forschungsaktivitäten finanzierten.

Die erhebliche finanzielle Abhängigkeit des Mekong Sekretariats führte darüber hinaus zu einer strukturellen Hierarchie innerhalb des Projekts. Insbesondere die enge finanzielle Verflechtung zwischen dem Sekretariat und ESCAP sowie dessen Exekutivorgan schuf eine übergeordnete Steuerungsstruktur, die die Zusammenarbeit und Entscheidungsfindung beeinflusste.<sup>1057</sup> Die Abhängigkeit von externen Finanzierungsquellen schränkte die Handlungsautonomie des Mekong Sekretariats ein, da es sich in zentralen Fragen nach den Vorgaben der finanzierenden Institutionen richten musste. Die langfristige Entwicklung des Mekong Projekts machte darüber hinaus deutlich, dass die erforderlichen Investitionssummen die internen Kapazitäten der Anrainerstaaten erheblich überstiegen.<sup>1058</sup> Zum 31. Dezember 1973 beliefen sich die Gesamtmittel des Komitees auf 270 Millionen US-Dollar, von denen 22,1 Millionen aus UNDP-Mitteln stammten. Externe Beiträge, einschließlich Mittel von Staaten, Stiftungen und anderen internationalen Organisationen, machten mit 247,9 Millionen US-Dollar den größten Anteil aus.<sup>1059</sup> Bis zum 31. Dezember 1974 waren insgesamt 283 Millionen US-Dollar in das Mekong Projekt geflossen, wovon 64 % aus externen Quellen stammten und nur 36 % von den Anrainerstaaten selbst aufgebracht wurden.<sup>1060</sup> Die Finanzierungsstruktur zeigt zudem eine ungleiche Verteilung zwischen Darlehen (30 %) und nicht direkten finanziellen Mitteln wie Spenden (70 %).

Neben der Entwicklungsförderung spielte die Finanzierung des Mekong Projekts eine zentrale Rolle in geopolitischen Überlegungen der Geberländer. So erwogen die USA im Jahr 1972 im Rahmen der Waffenstillstandsverhandlungen, ihr finanzielles Engagement im Projekt auszuweiten, um ihren Einfluss in der Region zu stärken.<sup>1061</sup> Im Zuge des Abkommens über die Beendigung des Krieges und die Wiederherstellung des Friedens in Vietnam positionierte sich das Mekong Komitee aktiv, indem es seine Bereitschaft bekundete, eine zentrale Rolle in den

---

<sup>1057</sup> Aide-Memoire sur le Projet du Mekong, Victor Umbricht, 30.06.1975, UNA S-0901-0005-01-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - notes for the file - including UN humanitarian assistance of refugees from [Vietnam] and Cambodia. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

<sup>1058</sup> U.N. Doc. MKG/3: Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin: An Introduction to the Report on indicative Basin Plan - a Proposed Framework for the Development of Water and Related Resources of the Lower Mekong Basin 1970, S. 36.

<sup>1059</sup> Interne Aufstellung Betreff ‚Mekong Development Project‘ von n.k., 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1060</sup> Aide-Memoire sur le Projet du Mekong, Victor Umbricht, 30.06.1975, UNA S-0901-0005-01-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - notes for the file - including UN humanitarian assistance of refugees from [Vietnam] and Cambodia. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

<sup>1061</sup> Code cable from Benyehuda, Phnom Penh to Garcia, UNDP New York, 13.11.1972, UNA S-0901-0001 -05-00001: Items-in-[Vietnam] - general - Secretary-General's letter to Specialized Agencies regarding UN reconstruction role and responses In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

internationalen Bemühungen zur Stabilisierung und Entwicklung Indochinas zu übernehmen.<sup>1062</sup> Diese enge Verknüpfung zwischen finanzieller Unterstützung und politisch-strategischen Interessen verdeutlicht, dass die Bereitstellung externer Mittel nicht allein durch entwicklungspolitische Erwägungen motiviert war, sondern auch als Instrument zur Einflussnahme in der Region diente.

Trotz dieser geopolitischen Abhängigkeiten wurde mit dem Mekong Projekt das langfristige Ziel verfolgt, die finanzielle Unabhängigkeit der Anrainerstaaten zu fördern.<sup>1063</sup> Geplant war ein schrittweiser Übergang, bei dem die beteiligten Länder zunehmend Verantwortung für den Betrieb und die Finanzierung des Zentralsekretariats übernahmen. Die Finanzierungssystematik zeigte jedoch, dass dieser Prozess mit erheblichen Herausforderungen verbunden war. Die Dominanz externer Geber, die unklare Verteilung finanzieller Verpflichtungen und die Abhängigkeit von geopolitischen Dynamiken werfen die Frage auf, inwieweit eine vollständige finanzielle Eigenständigkeit der Region überhaupt realisierbar war.

Die finanzielle Ausstattung erwies sich als fundamentaler Pfeiler für die Handlungsfähigkeit im Mekong Projekt. Die gezielte Einwerbung externer Mittel durch die Vereinten Nationen schuf die Voraussetzung für die Umsetzung infrastruktureller Großprojekte. Gleichzeitig verdeutlichte die hohe Abhängigkeit von geopolitisch motivierten Geldgebern die strukturellen Schwächen des Projekts. Die dadurch bedingten Einschränkungen bei Entscheidungsspielräumen, Planungssicherheit und langfristiger Finanzierung unterminierten die regionale Eigenverantwortung. Zwar waren Bemühungen um eine stärkere Integration von Eigenmitteln und institutionelle Flexibilisierung erkennbar, doch blieb die strukturelle Asymmetrie zwischen externem Einfluss und interner Steuerung eine zentrale Herausforderung.

## **6.11 Zusätzliche Bemerkungen zu den beteiligten individuellen Akteuren**

Die personelle Kontinuität und die institutionelle Stabilität sind zentrale Faktoren für die Wirksamkeit und Beständigkeit regionaler Governance Prozesse. Die Gestaltung und Entwicklung dieser Prozesse werden durch das Handeln der beteiligten Akteure beeinflusst, die mit ihren individuellen Interessen, Strategien und Ressourcen die Richtung und Dynamik der

---

<sup>1062</sup> Mekong Committee prepared to play 'active part' in any international Plan for post-war Reconstruction in Indochina, ECAFE/917, 02.03.1973, UNA S-0901-0004-10-00001: Items-in-[Vietnam] - International Conference on [Vietnam] - UN press releases and press comments. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

<sup>1063</sup> Interne Aufstellung Betreff 'Mekong Development Project' von n.k., 03.01.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

Governance Strukturen prägen.<sup>1064</sup> Besonders in locker gekoppelten Systemen, wie sie im Mekong Projekt vorzufinden sind, spielen persönliche Beziehungen eine entscheidende Rolle, da sie die Grundlage für kooperative und konsensorientierte Entscheidungsprozesse bilden. Veränderungen in der personellen Zusammensetzung können daher Auswirkungen auf die interne Dynamik, die Kommunikation und die Effektivität der Zusammenarbeit haben. Ein solcher Einschnitt erfolgte im Jahr 1970, als zentrale Führungspersönlichkeiten sowohl im Mekong Sekretariat als auch in der ECAFE in den Ruhestand traten.<sup>1065</sup> Der Verlust erfahrener Akteure bedeutete eine Schwächung institutionellen Wissens und langjährig etablierter Kooperationsnetzwerke. Da diese Personen nicht nur in ihren Organisationen, sondern auch in transnationalen Verhandlungen eine Schlüsselrolle gespielt hatten, führte ihr Ausscheiden zu einer Neuausrichtung innerhalb der betroffenen Institutionen. Dies hatte unmittelbare Auswirkungen auf die Umsetzung und Priorisierung von Projekten sowie auf die übergeordnete Koordination der Prozesse im Mekong Gebiet. Gleichzeitig darf die Bedeutung individueller Akteure nicht isoliert betrachtet werden, da diese stets innerhalb institutioneller Rahmenbedingungen agieren und ihr Handeln von den Vorgaben und Interessen ihrer Organisationen beeinflusst wird.<sup>1066</sup> Dies erklärt auch, warum die Vereinten Nationen in ihren internen Diskussionen über das Mekong Projekt insbesondere Personalfragen auf multilateraler Ebene intensiv erörterten, während die konkreten Akteure auf Seiten der Anrainerstaaten vergleichsweise wenig Beachtung fanden.<sup>1067</sup> In den verfügbaren Quellen erscheinen diese Staaten oft als homogene Einheiten, ohne eine detaillierte Auseinandersetzung mit den handelnden Personen. Dies könnte darauf hindeuten, dass aus Sicht der UN die institutionelle Verankerung und die übergeordneten politischen Strukturen als stabiler und einflussreicher betrachtet wurden als individuelle Entscheidungsträger.

Trotz der Relevanz einzelner Akteure zeigt sich, dass die entscheidenden Zäsuren in der Entwicklung des Mekong Projekts primär durch geopolitische und strukturelle Faktoren bestimmt wurden. Während Führungspersönlichkeiten wie der erste Exekutive Agent des Projekts C. Hart Schaaf, der ehemalige Präsident der Weltbank Eugene Black, der zweite Exekutive Agent William van der Oord, Generalsekretär U Thant oder sein stellvertretender Generalsekretär C.V. Narasimhan zweifellos bedeutenden Einfluss auf die Effizienz und Umsetzung des Projekts hatten, waren die großen Umbrüche im Mekong Projekt vor allem durch externe politische Entwicklungen geprägt. Dies deutet darauf hin, dass Governance

---

<sup>1064</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 66.

<sup>1065</sup> Hori, Hiroshi: The Mekong: Environment and Development. S. 163.

<sup>1066</sup> Fürst, Dietrich: Regional Governance. S. 49.

<sup>1067</sup> The Mekong Project – Some Basic fact, Autor n.k., Datum n.k. womöglich 25.11.1972, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

Prozesse zwar von individuellen Akteuren geformt werden, langfristige Stabilität und institutionelle Widerstandsfähigkeit jedoch stärker von strukturellen Rahmenbedingungen abhängen. Ein kritischer Punkt in diesem Zusammenhang ist die finanzielle Abhängigkeit des Mekong Sekretariats.<sup>1068</sup> Die enge Verflechtung durch externe Mittel beeinflusste nicht nur die internen Entscheidungsprozesse, sondern auch die übergeordnete strategische Ausrichtung des Projekts. Diese strukturelle Hierarchie verdeutlicht, dass Governance Prozesse im Mekong Projekt nicht nur durch das Handeln einzelner Akteure, sondern auch durch institutionelle Finanzierungsmechanismen und geopolitische Steuerungsinteressen geprägt wurden. Insgesamt zeigt sich also, dass die Governance Prozesse im Mekong Projekt zwar von individuellen Akteuren beeinflusst wurden, aber die langfristige Stabilität und Effektivität des Projekts vor allem durch strukturelle und politische Faktoren bestimmt wurde. Die institutionelle Verankerung sowie die Fähigkeit des Systems, sich an veränderte politische Gegebenheiten anzupassen, scheinen dabei entscheidend zu sein.

## **7. Ausblick: Transformation und Neuordnung der regionalen Kooperation**

Die Dynamiken, die in der historischen Entwicklung in der Frühphase des Mekong Projekts identifiziert wurden, waren auch noch in der folgenden Zeit von hoher Relevanz. Die Nutzung der Wasserressourcen des Mekong blieb weiterhin ein umkämpftes geopolitisches Thema. Die Entwicklung des Mekong Projekts nach 1975 war geprägt von politischen, institutionellen und wirtschaftlichen Veränderungen, die eine Neuausrichtung der regionalen Wasserkoooperation erforderlich machten. Der Zusammenbruch des ursprünglichen Mekong Komitees, infolge der geopolitischen Umbrüche in der Region, markierte dabei nicht nur das Ende einer Ära, sondern leitete zugleich eine Phase der institutionellen Transformation und strategischen Anpassung ein. Während die frühen Jahre nach 1975 von politischen Spannungen und strukturellen Unsicherheiten geprägt waren, entwickelte sich in den folgenden Jahrzehnten ein neuer Rahmen für die interstaatliche Wasserbewirtschaftung, der zunehmend von multilateralen Kooperationen, wirtschaftlicher Integration und sich wandelnden geopolitischen Kräften bestimmt wurde.

---

<sup>1068</sup> Aide-Memoire sur le Projet du Mekong, Victor Umbricht, 30.06.1975, UNA S-0901-0005-01-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - notes for the file - including UN humanitarian assistance of refugees from [Vietnam] and Cambodia. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

## 7.1 Interim Mekong Committee

Mit der Machtübernahme der Roten Khmer in Kambodscha, der Wiedervereinigung Vietnams unter kommunistischer Führung und der Etablierung eines sozialistischen Regimes in Laos erfuhr die politische Landschaft des Mekong Beckens eine Umgestaltung. Diese geopolitischen Veränderungen führten zu einer ideologischen Polarisierung zwischen den neuen sozialistischen Regierungen und den westlich orientierten Staaten der Region, insbesondere Thailand. Die daraus resultierenden Spannungen erschwerten eine Fortführung der bisherigen Kooperationsmechanismen innerhalb des Mekong Komitees. Die politischen Umwälzungen des Jahres 1975 führten zudem zu gravierenden institutionellen und strukturellen Herausforderungen für das Mekong Projekt. In drei der vier ursprünglichen Mitgliedstaaten des Mekong Komitees, Kambodscha, Laos und Vietnam, erfolgten Regierungswechsel, die nicht nur politische Instabilität mit sich brachten, sondern auch die administrative Kontinuität beeinträchtigten. Als direkte Konsequenz waren diese Staaten in den Jahren 1976 und 1977 nicht in der Lage, bevollmächtigte Vertreter für das Mekong Komitee zu benennen, wodurch offizielle Sitzungen ausblieben und jegliche Entscheidungsprozesse blockiert wurden. Diese Entwicklung kulminierte in der offiziellen Auflösung des Mekong Komitees am 1. Januar 1976. Die institutionelle Lähmung des Komitees stellte dessen Fortbestand ernsthaft infrage.<sup>1069</sup> Vor diesem Hintergrund wurde 1978 das *Interim Mekong Committee* als Übergangsstruktur eingerichtet.<sup>1070</sup> Diese neue Institution wurde jedoch ausschließlich von Thailand, Laos und Vietnam getragen, während Kambodscha nach dem Sturz der Roten Khmer und dem vietnamesischen Einmarsch international weitgehend isoliert blieb. Der Ausschluss Kambodschas spiegelte nicht nur die geopolitische Realität wider, sondern verdeutlichte auch die veränderte Dynamik regionaler Kooperation, die zunehmend von politischen Konfliktlinien geprägt war. Auch innerhalb der Vereinten Nationen wurde die veränderte politische Lage als eine Herausforderung für das Mekong Projekt erkannt. Es wurde diskutiert, dass strukturelle Anpassungen notwendig sein könnten, um den neuen Gegebenheiten Rechnung zu tragen. Gleichzeitig bestand jedoch Einigkeit darüber, dass tiefgreifende institutionelle Reformen erst dann vorgenommen werden sollten, wenn das politische Umfeld eine stabile Grundlage für eine erneute multilaterale Kooperation bieten würde.<sup>1071</sup> Mit der Auflösung des Mekong Komitees

---

<sup>1069</sup> Nakayama, Mikiyasu: International Collaboration on Water Systems in Asia and the Pacific. S. 277.

<sup>1070</sup> First Session of the Interim Mekong Committee, Hanoi, 22-24 February 1978, MKG/R. 163, 27.02.1978, Archiv für Zeitgeschichte ETH Zürich, Umbricht, Victor H./8. UN Assignments in Indochina/8.1. Mekong Committee/ 8.1.5. Sessions of the Interim Mekong Committee, 1978-1986.

<sup>1071</sup> Interne Aufstellung Betreff 'Mekong Development Project' von Issoufou Saidou Djermakoye, Under-Secretary-General, Commissioner for Technical Co-operation an den Generalsekretär, 02.06.1976, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.



mussten zudem auch die institutionellen Kommunikationswege innerhalb der Vereinten Nationen neu strukturiert werden. Bis 1975 bestand keine direkte Verbindung zwischen dem Mekong Komitee und dem Büro des UN-Generalsekretärs, was in Anbetracht der sich wandelnden politischen Rahmenbedingungen als Defizit wahrgenommen wurde.<sup>1072</sup> In Reaktion auf die veränderte Situation wurden alternative Kommunikationskanäle entwickelt, um den Dialog zwischen den betroffenen Regierungen und den Vereinten Nationen aufrechtzuerhalten. Eine der diskutierten Optionen war die Ernennung eines persönlichen Vertreters des Generalsekretärs, der eine Vermittlungsrolle zwischen den beteiligten Staaten und den UN-Organen übernehmen sollte.

### **7.1.1 Nordvietnam und neue Strategien zur Stabilisierung**

Im Rahmen der diplomatischen Bestrebungen der Vereinten Nationen, durch wirtschaftliche Entwicklungsinitiativen neue Beziehungen zu den Akteuren des Vietnamkriegs zu etablieren, kam dem Mekong Projekt eine strategische Rolle zu. Auch während der Krisenzeiten des Projekts bewahrten die Vereinten Nationen ihre vermittelnde Funktion und setzten ihren Einfluss gezielt ein, um die Fortführung der Kooperation zu gewährleisten.<sup>1073</sup> Noch vor dem offiziellen Ende des Krieges begann Nordvietnam, wachsendes Interesse am Mekong Projekt zu zeigen. Regierungsvertreter suchten informell Informationen über die Strukturen und Aktivitäten des Mekong Komitees und signalisierten die Bereitschaft, sich in späteren Phasen aktiv in die Projektarbeit einzubringen.<sup>1074</sup> Dabei betonte Nordvietnam, dass eine solche Beteiligung potenziell politische Veränderungen in der Region bewirken könnte, insbesondere im Hinblick auf eine stärkere regionale Integration und die Überwindung politischer Spannungen. Allerdings verfolgte Nordvietnam einen vorsichtigen Ansatz und wollte sicherstellen, dass kein anderes Land Einwände gegen eine offizielle Mitgliedschaft erheben würde.<sup>1075</sup> Bereits im Juni 1975, nur wenige Wochen nach dem Ende des Krieges, intensivierte Nordvietnam allerdings seine Bemühungen und bat um detaillierte Informationen über

---

<sup>1072</sup> Brief Betreff 'Mekong Development Project' von Issoufou Saidou Djermakoye, Under-Secretary-General, Commissioner for Technical Co-operation an den Generalsekretär 19.06.1976, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project, in: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1073</sup> Note for the file von Rafeeudin Ahmed, 16.11.1976, RA/jk, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1074</sup> Rapport de Mission, Hanoi, 16.04-07.05.1975, par Raymond Aubarc, Représentant personnel du Secrétaire général, 13.05.1975, UNA S-0901-0005-07-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - Raymond Aubrac, Personal Representative of the Secretary-General, mission report. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

<sup>1075</sup> Regarding relationship between North Viet-Nam and the Mekong Committee, Personal Note from Victor Umbricht to the Secretary-General, 02.07.1975, UNA S-0901-0005-01-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - notes for the file - including UN humanitarian assistance of refugees from [Vietnam] and Cambodia. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

sämtliche Aspekte des Mekong Projekts.<sup>1076</sup> Dies verdeutlicht, dass das Land das Potenzial des Projekts für seine eigene wirtschaftliche und infrastrukturelle Entwicklung erkannte. Für die Vereinten Nationen stellte diese Entwicklung eine diplomatische Gratwanderung dar. Einerseits war die Integration Nordvietnams in das Mekong Projekt im Sinne einer umfassenden regionalen Wasserbewirtschaftung und Entwicklungszusammenarbeit wünschenswert. Andererseits spielte die Finanzierung der Projekte eine entscheidende Rolle, wobei die Vereinigten Staaten als Hauptgeldgeber eine zentrale Position einnahmen. Ihre finanzielle Unterstützung war nicht nur großzügig, sondern auch maßgeblich für den bisherigen Fortschritt des Mekong Komitees verantwortlich. Ein potenzieller Rückzug der USA aus der Finanzierung hätte erhebliche Auswirkungen auf die zukünftige Entwicklung des Projekts gehabt. Aus Sicht der Vereinten Nationen bestand daher die Gefahr, dass ein Beitritt Nordvietnams die finanzielle Grundlage des Mekong Projekts destabilisieren könnte, falls dies zu einer negativen Reaktion der USA führte. Diese Befürchtung wurde kurz darauf Realität, als der US-Kongress bereits einen Monat vor Kriegsende beschloss, keine weiteren Mittel für Nord- oder Südvietnam, Laos oder Kambodscha im Haushaltsjahr 1976 bereitzustellen.<sup>1077</sup> Zudem wurde explizit untersagt, Gelder über andere Organisationen oder internationale Institutionen wie die Vereinten Nationen weiterzuleiten.<sup>1078</sup> Die Entscheidung markierte einen Einschnitt, da sie die ohnehin fragile finanzielle Grundlage des Projekts weiter schwächte und dessen strukturelle Abhängigkeit von externen Gebern offenlegte. In der Folge rückte die Suche nach alternativen Finanzierungsmodellen und strategischen Partnerschaften verstärkt in den Fokus. Für die Vereinigten Staaten hatte das Mekong Projekt zuvor als entwicklungspolitisches und diplomatisches Instrument zur Etablierung regionaler Einflusszonen gedient, mit dem Ende des Vietnamkriegs verlor jedoch dieses Engagement deutlich an Priorität.<sup>1079</sup>

Das Mekong Projekt gewann auch im Kontext des wirtschaftlichen Wiederaufbaus Vietnams an Bedeutung. Im Jahr 1977, während der 33. Sitzung des Wirtschaftsausschusses für Asien und den Pazifik in Bangkok, wurde in informellen Gesprächen die Wiederaufnahme der Aktivitäten des Mekong Komitees erörtert. Diese Diskussion fand vor dem Hintergrund der

---

<sup>1076</sup> Letter from Sir Robert Jackson to the Secretary-General, 06.07.1975, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1077</sup> Joint Resolution in the House of Representatives, 91th Congress, 1st Session, 11.06.1975, UNA S-0901-0005-01-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - notes for the file - including UN humanitarian assistance of refugees from [Vietnam] and Cambodia. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

<sup>1078</sup> Zwei Monate zuvor verabschiedete der Auswärtige Ausschuss des US-Senats allerdings auch einen Gesetzentwurf, der 100 Millionen US-Dollar für humanitäre Hilfe in ganz Indochina bereitstellte. (vgl. U.S. Congress legislation regarding humanitarian assistance to Indo-China, 18.04.1975, UNA S-0901-0005-01-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - notes for the file - including UN humanitarian assistance of refugees from [Vietnam] and Cambodia. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

<sup>1079</sup> *Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 9.*

Bemühungen statt, die wirtschaftliche Entwicklung und politische Stabilität in der Region zu fördern. Unter der Leitung des Exekutivsekretärs von ESCAP nahmen Vertreter von Laos, Thailand und Vietnam an den Gesprächen teil, während Kambodscha nicht vertreten war.<sup>1080</sup> Der Konsens der Gespräche bestand darin, die Erschließung neuer Ressourcen im unteren Mekong Becken fortzusetzen und bestehende Projekte, soweit möglich, wiederzubeleben. Thailand und Laos signalisierten ihr Interesse an einer Wiederaufnahme der Komitee Arbeit, während Vietnam sich zunächst darauf beschränken wollte, ausschließlich nationale Projekte innerhalb seiner Landesgrenzen weiterzuverfolgen. Eine umfassende Wiederaufnahme von Mekong Projekten, die über einzelne nationale Vorhaben hinausgingen, wurde von Vietnam vorerst nicht unterstützt. Die Abwesenheit Kambodschas stellte dabei eine zusätzliche Herausforderung dar, da jede vorläufige Vereinbarung zur Fortführung nationaler Projekte so gestaltet werden musste, dass sie die Interessen Kambodschas nicht beeinträchtigte. Diese Einschränkungen verdeutlichten die geopolitische Fragilität der regionalen Kooperation in den Jahren nach dem Vietnamkrieg. Ungeachtet der politischen Unsicherheiten wurde die Notwendigkeit einer Wiederbelebung des Mekong Projekts besonders hervorgehoben.

Trotz der anhaltenden geopolitischen Spannungen und institutionellen Herausforderungen blieb das Mekong Projekt in der internationalen Entwicklungsagenda präsent. In der Krisenzeit wurde intensiv über die Zukunft der Kooperation diskutiert, wobei insbesondere internationale Akteure den Fortbestand des Projekts thematisierten. Gleichzeitig wurde beispielsweise von den Niederlanden betont, dass eine weitere finanzielle und politische Unterstützung nur dann gesichert werden könne, wenn die Anrainerstaaten ihr eigenes Engagement für die Fortführung des Programms klar signalisierten.<sup>1081</sup> Ohne eine aktive und nachweisbare Beteiligung der betroffenen Länder bestand die Gefahr, dass das internationale Interesse an der Finanzierung des Mekong Projekts schwand. Auch der erste Fortschrittsbericht zur wirtschaftlichen Rehabilitation Vietnams im Jahr 1976 verdeutlicht, dass das Mekong Projekt trotz der politischen Umbrüche weiterhin als ein zentrales Entwicklungsinstrument betrachtet wurde. Insbesondere die Frage nach der zukünftigen Ausrichtung der ‚Mekong Organisation‘ war ein wiederkehrendes Thema in den Diskussionen der Geberländer. Trotz der politischen Unsicherheiten wurde das Mekong Komitee weiterhin als Modell regionaler Zusammenarbeit

---

<sup>1080</sup> Third progress report of assistance to Viet Nam submitted to the Secretary-General of the United Nations by Dr. V. Umbricht, Co-ordinator for Rehabilitation Assistance to Viet Nam, June 1977, UNA S-0990-0006-03-00001: Items-in-Coordinator of International Assistance for Reconstruction of Viet Nam - Victor Umbricht. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1081</sup> Letter from Dr. Johan Kaufmann Permanent Representative of the Netherlands to the United Nations to Kurt Waldheim Secretary-General, 05.03.1976, No. 1331, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

betrachtet, das wertvolle Strukturen für die Bewältigung grenzüberschreitender Herausforderungen geschaffen hatte. Die Geberländer äußerten grundsätzlich ihre Bereitschaft, das Projekt weiter zu unterstützen, verknüpften diese Zusage jedoch mit der Erwartung einer stärkeren Eigenverantwortung der Mitgliedstaaten.<sup>1082</sup> Die Forderung nach einem sichtbaren Engagement der Anrainerstaaten unterstrich die wachsende Bedeutung lokaler Verantwortungsübernahme für die langfristige finanzielle Absicherung des Projekts.

Die Krise des Mekong Projekts, die durch die veränderte politische Situation nach dem Vietnamkrieg und insbesondere durch die Abwesenheit Kambodschas aus dem Komitee verschärft wurde, machte auch eine strategische Neuausrichtung erforderlich. In diesem Kontext wurden verschiedene Ansätze diskutiert, um das Projekt an die neuen geopolitischen Gegebenheiten anzupassen und seine Relevanz für die regionale Zusammenarbeit zu sichern. Neben der Aufnahme diplomatischer Kontakte zu Nordvietnam wurde auch eine geografische und politische Erweiterung des Projekts erwogen.<sup>1083</sup> Insbesondere die Einbindung Chinas wurde als Möglichkeit betrachtet, um dem Mekong Projekt eine breitere Grundlage zu geben und neue Dynamiken in der regionalen Kooperation zu schaffen. Allerdings blieb aus Sicht der Vereinten Nationen im Jahr 1976 unklar, ob und in welcher Form eine wirtschaftliche Zusammenarbeit zwischen den Mekong Ländern unter der Schirmherrschaft des Mekong Komitees weiterhin möglich sein würde. Solange regionale Spannungen bestanden, erschien die Fortführung der bisherigen Kooperationsstrukturen ungewiss.<sup>1084</sup> Vor diesem Hintergrund wurde innerhalb der UN davon abgeraten, strukturelle Änderungen an der Zuständigkeit für das Mekong Projekt vorzunehmen. Stattdessen wurde betont, dass die Anrainerstaaten seit Beginn des Projekts in hohem Maße auf die Vermittlung der Vereinten Nationen und die Führungsrolle des Generalsekretärs angewiesen waren. Eine Veränderung der institutionellen Zuständigkeit hätte in diesem Kontext zusätzliche Unsicherheiten geschaffen und die fragile multilaterale Zusammenarbeit weiter erschwert.

---

<sup>1082</sup> First Progress Report on Assistance to Viet Nam by Dr. V. Umbricht to the Secretary-General of the United Nations, 31.08.1976, UNA S-0907-0012-09-00001: Items-in-Representatives and Observers to the United Nations Socialist Republic of Viet Nam. In: S-0907: Correspondence - Heads-of-State, Governments, Representatives and Observers of Secretary-General Kurt Waldheim (1972-1981).

<sup>1083</sup> Mekong Development Project, Letter from Issoufou Saidou Djermakoye Under-Secretary-General Commissioner for Technical Co-operation to the Secretary-General, 02.06.1976. SC 132/226 AFE, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1084</sup> Mekong Development Project, Letter from Issoufou Saidou Djermakoye Under-Secretary-General Commissioner for Technical Co-operation to the Secretary-General, 02.06.1976. SC 132/226 AFE, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

### 7.1.2 Institutionelle Kontinuität und geopolitische Neuordnung

Angeichts der geopolitischen Unsicherheiten der späten 1970er Jahre wurde zunehmend ein historisches Argument zur Rechtfertigung der Fortführung des Mekong Projekts herangezogen. Die Debatte beschränkte sich nicht allein auf die aktuellen sozioökonomischen Herausforderungen der Region, sondern betonte auch die Notwendigkeit, die über Jahre hinweg getätigten Investitionen und die aufgebauten institutionellen Strukturen zu bewahren.<sup>1085</sup> Die Anhäufung von Expertise, technologischen Ressourcen und finanziellen Mitteln wurde als essenzielle Grundlage für die zukünftige wirtschaftliche Entwicklung betrachtet. In diesem Kontext diente die historische Perspektive als strategisches Mittel, um internationale Geberländer zur fortgesetzten Unterstützung zu bewegen. Indem auf die langjährige Existenz und die Bedeutung des Projekts für die regionale Kooperation verwiesen wurde, sollte verdeutlicht werden, dass ein Abbruch nicht nur wirtschaftliche, sondern auch institutionelle Rückschritte zur Folge hätte. Vor diesem Hintergrund spielte das UN-Entwicklungsprogramm eine zentrale Rolle in der Sicherung der institutionellen Kontinuität des Mekong Komitees. Besorgt über das drohende ‚Verschwinden‘ des Komitees nach den politischen Umwälzungen von 1975, investierte das UNDP erhebliche Mittel, um dessen Existenz während der schwierigen Phase bis in die frühen 1990er Jahre aufrechtzuerhalten.<sup>1086</sup> Der zugrundeliegende Gedanke war, dass die Sicherung dieser Institution nicht nur die bereits getätigten Investitionen schützte, sondern auch eine Grundlage für eine zukünftige Reaktivierung und Erweiterung des Mekong Projekts legte. Im Jahr 1976 sah sich das UN-Entwicklungsprogramm jedoch gezwungen, seine finanzielle Unterstützung für das Mekong Projekt erheblich zu reduzieren. Interne Budgetengpässe innerhalb der Organisation führten dazu, dass die bisherigen Fördermittel nicht in vollem Umfang aufrechterhalten werden konnten.<sup>1087</sup> Diese Kürzungen hatten unmittelbare Auswirkungen auf die Stabilität und Weiterführung des Projekts, da sie eine erhebliche Finanzierungslücke hinterließen. Infolgedessen erhöhte sich der Druck auf andere Geberländer, zusätzliche Mittel bereitzustellen, um den Fortbestand der laufenden Programme zu sichern.

Besonders besorgt über diese Entwicklung zeigte sich die niederländische Regierung, die die finanziellen Schwierigkeiten des UNDP und deren Folgen für das Mekong Projekt kritisch

---

<sup>1085</sup> Letter from Dr. Johan Kaufmann Permanent Representative of the Netherlands to the United Nations to Kurt Waldheim Secretary-General, 05.03.1976, No. 1331, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1086</sup> Nakayama, Mikiyasu: International Collaboration on Water Systems in Asia and the Pacific. S. 278f.

<sup>1087</sup> Letter from Bradford Korse Administrator UNDP (n.K.) to Dr. Johan Kaufmann Permanent Representative of the Netherlands to the United Nation, 12.05.1976, MKG/ (n.K.), UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

betrachtete. Die Niederlande äußerten die Befürchtung, dass die Einschränkungen in der finanziellen Unterstützung nicht nur einzelne Projekte gefährden, sondern auch die Effektivität und langfristige Tragfähigkeit des Mekong Projekts insgesamt untergraben könnten.<sup>1088</sup> Diese Situation verdeutlichte die strukturelle Abhängigkeit des Mekong Projekts von einer stabilen internationalen Unterstützung und rückte die Notwendigkeit einer langfristigen finanziellen Sicherung des Programms erneut in den Fokus. Trotz der angespannten Haushaltslage betonten hochrangige Vertreter der Vereinten Nationen, dass die Entwicklung des Mekong Projekts weiterhin genau beobachtet werde.<sup>1089</sup> Es wurde zugesichert, dass alle notwendigen Maßnahmen ergriffen würden, um die Fortführung des Programms zu gewährleisten. Dabei spielte die niederländische Regierung eine besonders aktive Rolle, indem sie sich gezielt für die Stabilisierung der finanziellen Situation einsetzte. Neben direkten finanziellen Zusagen initiierte sie bilaterale Programme, um weitere Regierungen zur Unterstützung des Projekts zu bewegen.<sup>1090</sup> Ein möglicher Hintergrund für das intensive Engagement der Niederlande lag in der personellen Verflechtung mit der Leitung des Mekong Komitees. Mit William van der Oord stand ein Niederländer an der Spitze der Institution. Diese personelle Konstellation dürfte die verstärkte diplomatische und finanzielle Unterstützung durch die Niederlande begünstigt haben, zumal die niederländische Außenpolitik ein erkennbares Interesse an der institutionellen Zukunft des Komitees zeigte. Selbst in der Phase akuter Instabilität signalisierte die niederländische Regierung ihr langfristiges Engagement. Der Botschafter brachte nicht nur die Sorge über eine drohende Reduzierung des Programms zum Ausdruck, sondern bot zugleich weitere finanzielle Mittel an, unter der Bedingung, dass alle beteiligten Staaten ihr Interesse an der Fortführung der Kooperation eindeutig bekräftigten.<sup>1091</sup> In diesem Zusammenhang regte er an, dass der Generalsekretär der Vereinten Nationen möglicherweise einen persönlichen Appell an Kambodscha richten könnte, um das Land zur weiteren Teilnahme am Mekong Projekt zu bewegen. Letztlich konnte das Mekong Komitee vor einem vollständigen Zusammenbruch bewahrt werden, indem es finanzielle Unterstützung aus den Niederlanden erhielt.<sup>1092</sup> Diese Mittel spielten eine entscheidende Rolle, um die Fortsetzung der Arbeit des Komitees zu sichern

---

<sup>1088</sup> Letter from Dr. Johan Kaufmann Permanent Representative of the Netherlands to the United Nations to Kurt Waldheim Secretary-General, 05.03.1976, No. 1331, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1089</sup> Letter from Kurt Waldheim Secretary-General to Dr. Johan Kaufmann Permanent Representative of the Netherlands to the United Nations, 22.03.1976, Bf. KH/FMG/MP/MR, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1090</sup> Letter from Dr. Johan Kaufmann Permanent Representative of the Netherlands to the United Nations to Kurt Waldheim Secretary-General, 05.03.1976, No. 1331, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1091</sup> Netherlands, Notes on a meeting in the office of the Secretary-General, 11.03.1976, UNA S-0904-0069-0020-00001: Netherlands. In: S-0904: Political - Country Files of Secretary-General Kurt Waldheim (1972-1981).

<sup>1092</sup> Hori, Hiroshi: The Mekong: Environment and Development. S. 163.

und die bereits laufenden Projekte in der Region weiterzuführen. Die Krise von 1976 zeigte jedoch deutlich, dass die langfristige Stabilität des Mekong Projekts ohne eine diversifizierte und institutionell verankerte Finanzierungsstrategie weiterhin fragil blieb. Die Abhängigkeit von einzelnen Geberstaaten machte die Kooperation anfällig für externe politische und wirtschaftliche Entwicklungen, sodass sich die Frage nach alternativen Finanzierungsmechanismen als zentrale Herausforderung für die Zukunft des Mekong Projekts herauskristallisierte.

Die politische Neuordnung nach dem Vietnamkrieg führte zusätzlich zu einer Verschärfung der Spannungen zwischen den Anrainerstaaten des Mekong Beckens. Insbesondere zwischen Thailand und Laos, deren Beziehungen historisch von Unsicherheiten geprägt waren, nahm das gegenseitige Misstrauen weiter zu.<sup>1093</sup> Die schwierige Dynamik zwischen beiden Staaten stellte eine Herausforderung für die Fähigkeit der Region dar, innerhalb einer Governance Struktur effektiv zusammenzuarbeiten. Zusätzliche Berichte über eine mögliche Kollusion zwischen thailändischen Behörden und den Truppen der Roten Khmer verschärfen die geopolitischen Spannungen und untergruben das Vertrauen zwischen den beteiligten Akteuren weiter.<sup>1094</sup> In Kambodscha hatte das Regime der Roten Khmer gleichzeitig mit der Verabschiedung einer neuen Verfassung, grundlegende politische Weichenstellungen vorgenommen, die auch Auswirkungen auf die Position des Landes gegenüber dem Mekong Projekt hatten. Der kambodschanische Botschafter äußerte, dass ihm nur begrenzte Informationen über die Haltung seiner Regierung vorlagen, da Kambodscha mit einer Vielzahl internationaler Herausforderungen konfrontiert sei.<sup>1095</sup> Vor diesem Hintergrund räumte er ein, dass dem Mekong Projekt derzeit keine hohe Priorität beigemessen werde und eine umfassende Neubewertung notwendig sei. Diese Zurückhaltung verdeutlichte, dass sich die politischen Umbrüche direkt auf die regionale Entwicklungszusammenarbeit auswirkten und bestehende Kooperationsmechanismen infrage stellten. Auch in Thailand führte die instabile politische Lage zu einer strategischen Neubewertung der eigenen Rolle innerhalb des Mekong Projekts. Während der Neuausrichtung zeigte Thailand besonderes Interesse daran, dass die Vereinten Nationen die Leitung der anstehenden Gespräche übernahmen. Dabei legte die thailändische

---

<sup>1093</sup> Assistance for Laos, Letter from Sir Robert Jackson to the Secretary-General, 03.09.1975, UNA S-0990-0001-07-00001: Items-in-United Nations Relief Operation Bangladesh (UNROB). In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1094</sup> La collusion entre des autorités thaïlandaises et les débris de troupes Pol Pot, 21.12.1979, UNA S-0901-0008-03-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - country files - [Vietnam]. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

<sup>1095</sup> Democratic Kampuchea, Notes on a meeting in the office of the Secretary-General, 02.04.1976, UNA S-0904-0066-0019-00001: Cambodia. In S-0904: Political - Country Files of Secretary-General Kurt Waldheim (1972-1981).

Regierung besonderen Wert darauf, dass das Mekong Komitee nicht zu einem politischen Forum für die Konflikte zwischen den beteiligten Staaten wurde, sondern sich auf technische und wirtschaftliche Aspekte der regionalen Wasserbewirtschaftung konzentrierte.<sup>1096</sup>

### **7.1.3 Regionale Machtverschiebungen und Wege Richtung Wiederaufnahme Kambodschas**

Nach dem Vietnamkrieg und im Kontext der Situation in Kambodscha rückte China als Akteur in der Region verstärkt in den Fokus. Insbesondere Vietnam betrachtete Chinas Einfluss mit wachsender Skepsis und kritisierte 1979 dessen Einmischung in kambodschanische Angelegenheiten öffentlich.<sup>1097</sup> Vietnam warf China zudem vor, Drohungen gegen Laos auszusprechen und sich in vietnamesische Belange einzumischen. Diese Vorwürfe spiegelten wahrscheinlich die zunehmende Besorgnis Vietnams über eine verstärkte Einflussnahme Chinas auf die politische Entwicklung in der Region wider. Gleichzeitig kam es zu einer engen Abstimmung zwischen Vietnam, Laos und Kambodscha, die 1981 gemeinsam scharfe Kritik an Chinas Politik äußerten. Sie warfen Peking eine expansionistische und hegemoniale Strategie vor, die aus ihrer Sicht in Absprache mit den Vereinigten Staaten verfolgt wurde.<sup>1098</sup> Diese Narrative führten zu einer weiteren Destabilisierung der Region und belasteten nicht nur das Verhältnis zu China, sondern auch zu den Vereinigten Staaten, deren Rolle in der Region nach dem Vietnamkrieg neu bewertet wurde.

Thailand geriet immer tiefer in die Konfliktsituation rund um das Pol-Pot-Regime. Der demokratisch-kambodschanische<sup>1099</sup> Vizepremierminister berichtete dem Generalsekretär der Vereinten Nationen, dass Vietnam eine groß angelegte Militäroffensive plane, die die Stabilität in der Region gefährden könnte.<sup>1100</sup> Besonders problematisch war aus thailändischer Sicht, dass sich die erwarteten Kämpfe auf flachem Terrain in unmittelbarer Nähe zur thailändischen

---

<sup>1096</sup> Letter from Pracha Guna Kasem, Ambassador Permanent Representative of Thailand to the United Nations to Rajendra Coomaraswamy, Assistant Administrator and Regional Director for Asia and the Pacific, 06.12.1976. No. 2868/2519, UNA S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project. In: S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations.

<sup>1097</sup> Speech by H.E. Mr. Dinh Nho Liem, Head of the Delegation of the Government of the Socialist Republic of Viet Nam, at the talks between Viet Nam and China, 20.09.1979, UNA S-0901-0008-03-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - country files - [Vietnam]. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

<sup>1098</sup> Declaration of the Ministers of Foreign Affairs of the Lao People's Democratic Republic, the People's Republic of Kampuchea, and the Socialist Republic of Viet Nam regarding the so-called "Comprehensive Solution for Kampuchea" proposed at the ASEAN Conference in Manila, 03.07.1981, UNA S-0901-0007-06-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - country files - Laos. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

<sup>1099</sup> Demokratische Kampuchea war die offizielle Bezeichnung Kambodschas zwischen 1975 und 1979 unter den Roten Khmer. Mit dem Sturz des Regimes 1979 wurde Kambodscha in Volksrepublik Kambodscha umbenannt und behielt diesen Namen bis 1989.

<sup>1100</sup> Notes on the Secretary-General's meeting with the Vice Prime Minister in charge of Foreign Affairs of Democratic Kampuchea, 01.10.1980, UNA S-0901-0006-03-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - country files - Kampuchea. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.



Grenze abspielen würden, was die Gefahr eines Übergreifens der Kampfhandlungen auf thailändisches Territorium erhöhte. Parallel dazu verschärfte sich das vietnamesische Misstrauen gegenüber Thailand, das als enger Verbündeter der USA wahrgenommen wurde. Vietnam verdächtigte 1980 die Vereinigten Staaten, den vermeintlichen militärischen Ausbau Vietnams bewusst zu übertreiben, um Thailand zu ermutigen, sich gegen Vietnam zu positionieren.<sup>1101</sup> Diese geopolitischen Spannungen trugen dazu bei, die ohnehin fragile Stabilität in der Region weiter zu belasten und die Beziehungen zwischen den beteiligten Ländern zusätzlich zu erschweren. Laos bemühte sich in dieser Situation um eine vermittelnde Position und betonte die Bedeutung des Prinzips der Nichteinmischung in die inneren Angelegenheiten anderer Staaten.<sup>1102</sup> Gleichzeitig forderte Laos eine verstärkte regionale Kooperation und verwies auf die Bedeutung der gemeinsamen Entwicklung des Mekong Beckens als zentrales Element für Frieden und Stabilität. Diese Position unterstrich die Ambivalenz laotischer Außenpolitik, die einerseits um enge Beziehungen zu Vietnam bemüht war, andererseits jedoch auch ein Interesse daran hatte, die regionale Kooperation nicht vollständig von geopolitischen Konflikten dominieren zu lassen. Die vietnamesische Intervention in Kambodscha führte zu einer langfristigen Destabilisierung der Region und verschärfte die bestehenden geopolitischen Spannungen weiter. Vor dem Hintergrund dieser neuen sicherheitspolitischen Bedrohungen lenkten internationale Geberländer und multilaterale Organisationen ihre Aufmerksamkeit zunehmend auf die Bewältigung akuter Krisen.<sup>1103</sup> Die Bereitstellung finanzieller und technischer Unterstützung konzentrierte sich verstärkt auf humanitäre Hilfe, wirtschaftliche Stabilisierung und sicherheitspolitische Maßnahmen, wodurch langfristig angelegte Entwicklungsprogramme, wie das Mekong Projekt, in den Hintergrund traten.

Auch nach dem Ende des Pol-Pot-Regimes blieben Konflikte zwischen den Anrainerstaaten ein wiederkehrendes Problem. Besonders Grenzstreitigkeiten führten immer wieder zu Spannungen und beeinträchtigten das Vertrauen zwischen den Staaten.<sup>1104</sup> Die historische

---

<sup>1101</sup> Statement by the Spokesman for the Ministry of Foreign Affairs of the Socialist Republic of Viet Nam on United States allegations against Viet Nam, A/35/92, S/13787, 06.02.1980, UNA S-0901-0008-06-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - country files - [Vietnam]. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

<sup>1102</sup> Memorandum of the Minister of Foreign Affairs of the Lao People's Democratic Republic: Principles Governing the Relations of Peaceful Coexistence Between the Two Groups of Countries in Indochina and ASEAN for Peace, Stability, Friendship, and Cooperation in Southeast Asia, 29.09.1981, UNA S-0901-0007-06-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - country files - Laos. In: S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China.

<sup>1103</sup> *Kirmanji, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins.* S. 9.

<sup>1104</sup> Briefing Note for the Secretary-General on the Thai-Laotian Border Dispute, 21.01.1985, UNA S-1022-0077-04-00001: United Kingdom, Southeast Asia and the Pacific. In: S-1022: Trips of Secretary-General Javier Perez de Cuellar (1982-1991).; Security of the United Nations and Volag Personnel related to UNBRO, 17.01.1985, UNA S-1022-0019-08-00001: Southeast Asia and the Pacific - Bangkok, Thailand. In: S-1022: Trips of Secretary-General Javier Perez de Cuellar (1982-1991).; Notes of the Meeting Between the Secretary-General and the Prime Minister at the Ministry of Foreign Affairs, Saranrom Palace, on Saturday, 26 January 1985, at 15:00 Hours, UNA

Belastung der bilateralen Beziehungen, insbesondere zwischen Thailand, Vietnam und Kambodscha, erschwerte die Kooperation. Trotz der anhaltenden politischen Spannungen und territorialen Konflikte im Mekong Becken blieb das generelle Interesse an der Fortführung der regionalen Zusammenarbeit allerdings bestehen. Auch in Zeiten geopolitischer Unsicherheiten wurde das Mekong Komitee von den beteiligten Staaten weiterhin als wichtige Plattform für Dialog und Entwicklungszusammenarbeit anerkannt. Dies zeigt sich exemplarisch am Verhalten Thailands im Jahr 1985. Obwohl sich das Land entschied, nicht an der in Hanoi geplanten Sitzung des Interim Mekong Komitees teilzunehmen, bekräftigte die thailändische Regierung dennoch ihr grundsätzliches Engagement für die Kooperation im Rahmen des Komitees.<sup>1105</sup> Die Entscheidung, die Sitzung zu boykottieren, erfolgte vor dem Hintergrund der angespannten Lage an der thailändisch-kambodschanischen Grenze, was verdeutlicht, dass sicherheitspolitische Erwägungen den multilateralen Austausch trotzdem beeinflussten.<sup>1106</sup> Gleichzeitig unterstrich Thailands Position jedoch die strategische Bedeutung des Interim Mekong Komitees als Mechanismus zur Förderung gemeinsamer Entwicklungsziele und als zentrales Forum für die regionale Zusammenarbeit. Auch das gemeinsame Kommuniqué der Außenminister von 1985 bestätigt, dass trotz politischer Spannungen das Bestreben der Anrainerstaaten bestand, die multilaterale Kommunikation aufrechtzuerhalten. Die Erklärung reflektiert die anhaltende Bereitschaft zur Zusammenarbeit und zeigte, dass die beteiligten Staaten auch unter herausfordernden Rahmenbedingungen einen institutionellen Rahmen für

---

S-1022-0019-08-00001: Southeast Asia and the Pacific - Bangkok, Thailand. In: S-1022: Trips of Secretary-General Javier Perez de Cuellar (1982-1991).; For Press Briefing by the Secretary-General Regarding Kampuchean Humanitarian Programs, Datum n.k. wahrscheinlich Anfang Februar 1985, UNA S-1022-0019-08-00001: Southeast Asia and the Pacific - Bangkok, Thailand. In: S-1022: Trips of Secretary-General Javier Perez de Cuellar (1982-1991).; Brief von J. Paul Kavanagh, Second Officer, Executive Office of the Secretary-General, Adressat n.k. im cc Secretary-General, R. Ahmed, Under-Secretary-General, Department of Political Affairs, Trusteeship and Decolonization und V. Dayal Chef de Cabinet, Executive Office of the Secretary-General, Datum n.k. zwischen 20.12.1984 und 19.12.1985, UNA S-1022-0078-01-00001: United Kingdom, Southeast Asia and the Pacific - Bangkok, Thailand. In: S-1022: Trips of Secretary-General Javier Perez de Cuellar (1982-1991).; Womöglich Brief von J. Paul Kavanagh, Adressat n.k., Datum womöglich 26.01.1985, UNA S-1022-0078-01-00001: United Kingdom, Southeast Asia and the Pacific - Bangkok, Thailand. In: S-1022: Trips of Secretary-General Javier Perez de Cuellar (1982-1991). Mit der Gründung der United Nations Border Relief Operation (UNBRO) im Jahr 1982 entstand zudem eine Organisation, die speziell darauf ausgerichtet war, humanitäre Hilfsmaßnahmen für kambodschanische Flüchtlinge sowie andere vom jahrelangen Krieg entlang der thailändisch-kambodschanischen Grenze betroffene Menschen durchzuführen

<sup>1105</sup> Notes pour l'entretien du Secrétaire-Général avec le Ministre Co Thach, Datum n.k. allerdings vor dem 28.01.1985, UNA S-1022-0019-02-00001: Southeast Asia and the Pacific - Hanoi, Vietnam. In: S-1022: Trips of Secretary-General Javier Perez de Cuellar (1982-1991).

<sup>1106</sup> Brief von J. Paul Kavanagh, Second Officer, Executive Office of the Secretary-General, Adressat n.k. im cc Secretary-General, R. Ahmed, Under-Secretary-General, Department of Political Affairs, Trusteeship and Decolonization und V. Dayal Chef de Cabinet, Executive Office of the Secretary-General, Datum n.k. zwischen 20.12.1984 und 19.12.1985, UNA S-1022-0078-01-00001: United Kingdom, Southeast Asia and the Pacific - Bangkok, Thailand. In: S-1022: Trips of Secretary-General Javier Perez de Cuellar (1982-1991).

den Austausch von Ideen und Perspektiven aufrechterhalten wollten.<sup>1107</sup> Dies belegt, dass das Interim Mekong Komitee nicht nur als technisches Entwicklungsinstrument diente, sondern auch als diplomatische Plattform fungierte, die es ermöglichte, über politische Differenzen hinweg eine Basis für gemeinsame Interessen zu schaffen.

Die politische Instabilität in Kambodscha hatte jedoch nicht nur unmittelbare Auswirkungen auf die regionale Kooperation, sondern führte auch zu einem schleichenden Verlust an institutionellem Wissen über das Mekong Projekt. Dies zeigt sich beispielhaft in einer Broschüre des *Khmer International Relations Institute* aus dem Jahr 1993, in der das Projekt ausschließlich als hydroenergetisches Vorhaben dargestellt wird.<sup>1108</sup> Zudem wird behauptet, dass der Vietnamkrieg die Umsetzung des Programms verhindert habe und nach 1975 ausschließlich in Thailand an einer Fortführung gearbeitet worden sei. Diese einseitige Darstellung verdeutlicht nicht nur die Verzerrung der historischen Wahrnehmung durch politische Umbrüche, sondern auch die Herausforderungen bei der langfristigen Bewahrung institutioneller Zielsetzungen und Mandate. Während das ursprüngliche Mekong Projekt auf eine umfassende regionale Entwicklung abzielte, zeigt die Reduktion auf einen rein hydroenergetischen Fokus eine Verengung der Zielperspektiven. Darüber hinaus hebt die Broschüre den Vietnamkrieg als Hauptursache für das Scheitern des Projekts hervor, ohne die komplexeren geopolitischen und institutionellen Faktoren zu berücksichtigen. Dies legt nahe, dass nicht nur die praktische Umsetzung des Projekts durch politische Konflikte behindert wurde, sondern auch dessen Wahrnehmung innerhalb der Region erheblichen Veränderungen unterlag.

Obwohl Kambodscha offiziell kein Mitglied des Interim Mekong Komitees war, wurde das Land in der Planung und Umsetzung von Projekten dennoch explizit berücksichtigt. Besonders im Zuge der politischen Neuordnung nach dem Pariser Friedensabkommen<sup>1109</sup> von 1991 spielte der Exekutiv Agent des Interim Mekong Komitees eine aktive Rolle, um zentrale Projekte des Komitees strategisch zu positionieren und die Grundlage für eine künftige Reintegration Kambodschas in die regionale Zusammenarbeit zu schaffen.<sup>1110</sup> Gleichzeitig waren die

---

<sup>1107</sup> Communiqué of the Tenth Conference of the Foreign Ministers of Laos, Kampuchea and Vietnam (17th and 18th January, 1985), UNA S-1022-0019-02-00001: Southeast Asia and the Pacific - Hanoi, Vietnam. In: S-1022: Trips of Secretary-General Javier Perez de Cuellar (1982-1991).

<sup>1108</sup> Prear Sihanouk Raj Centre, Khmer International Relations Institute, Datum n.k. nach Mai 1993, UNA S-0993-0006-07-00001: NGOs and Cambodian society. In: S-0993: Chief Liaison Officer, United Nations Advance Mission in Cambodia (UNAMIC) (1991-1992).

<sup>1109</sup> Vertrag zur Beilegung des Bürgerkriegs in Kambodscha.

<sup>1110</sup> Arial Photography for Cambodia, Brief von Chuck Lankester, Executive Agent des Interim Mekong Committees für Ricardo Ravenna, Commission of European Communities, 26.12.1991, UNA S-0993-0003-09-00001: 1/5.5 - Logistics requirements – military. In: S-0993: Chief Liaison Officer, United Nations Advance Mission in Cambodia (UNAMIC) (1991-1992).

Vereinten Nationen in vielfältiger Weise mit Kambodscha verbunden, nicht nur im Kontext des Mekong Projekts, sondern auch in Bezug auf Flüchtlingsbewegungen nach dem Vietnamkrieg<sup>1111</sup>, den Umgang mit den Nachwirkungen des Pol-Pot-Regimes sowie Friedensoperationen.<sup>1112</sup> Nach dem Abzug der vietnamesischen Truppen 1991 übernahm die UN-Übergangsverwaltung für Kambodscha (UNTAC) sogar für eine begrenzte Zeit die vollständige Verwaltung des Landes, was den umfassenden internationalen Einfluss in der Region verdeutlicht.<sup>1113</sup> Bereits Mitte 1991 signalisierte Kambodscha zudem offiziell seine Absicht, dem Mekong Komitee wieder beizutreten.<sup>1114</sup> Der geplante Antrag sollte über den Exekutiv Agenten des Komitees eingereicht werden, was Kambodschas Bestreben unterstrich, nach Jahren politischer Instabilität erneut aktiv in die regionale Zusammenarbeit integriert zu werden. Anfang 1992 intensivierte Kambodscha seine Bemühungen um eine Rückkehr in das Komitee. In diesem Zusammenhang suchten Regierungsvertreter zunächst wieder den Dialog mit dem Exekutiv Agenten des Komitees, um die Modalitäten einer möglichen Wiederaufnahme als vollwertiges Mitglied zu erörtern.<sup>1115</sup> Parallel dazu bemühte sich Kambodscha um diplomatische Unterstützung für seine Wiederaufnahme, wobei sich die Regierung bilateral an Thailand wandte, anstatt den multilateralen Weg über das Interim Mekong Komitee zu wählen. Während Thailand Kambodscha grundsätzlich seine Unterstützung zusicherte, wurde darauf hingewiesen, dass die Prinzipien und Arbeitsstrukturen des Komitees überarbeitet und neu definiert werden müssten.<sup>1116</sup> Die direkte Kontaktaufnahme Kambodschas mit Thailand anstelle der Nutzung multilateraler Mechanismen zeigt, dass bilaterale Beziehungen weiterhin eine zentrale Rolle in der regionalen Kooperation spielten und dass Vertrauen in die bestehenden Strukturen des Mekong Komitees möglicherweise nicht in vollem Umfang vorhanden war.

Zeitgleich zur Diskussion über die Wiederaufnahme Kambodschas zeigte sich eine Meinungsverschiedenheit zwischen Thailand und Vietnam hinsichtlich des ‚Basisdokuments‘

---

<sup>1111</sup> Im Zuge der instabilen Situation am Ende des Vietnamkriegs flohen auch zahlreiche Laoten und Vietnamesen. Diese Flüchtlingsströme wurden als „Boat People“ bezeichnet, da viele von ihnen versuchten, über das Meer in Sicherheit zu gelangen. (vgl. United Nations High Commissioner for Refugees: *The State of The World's Refugees 2000: Fifty Years of Humanitarian Action*. Oxford 2000, S. 79f.

<sup>1112</sup> *Sayward*, Amy L.: *The United Nations in international History*. S. 136+137.

<sup>1113</sup> *Paris*, Roland: *Post-Conflict Peacebuilding*. In: *Weiss*, Thomas G.; *Daws*, Sam (Hrsg.): *The Oxford Handbook on the United Nations*. Oxford 2008, S. 404-426, S. 405.

<sup>1114</sup> *Final Communique of the Meeting of the Supreme National Council of Cambodia in Pattaya (Thailand)*, June 24-26, 1991, UNA S-1022-0113-0001-00001: Europe - Germany - briefing book. In: S-1022: *Trips of Secretary-General Javier Perez de Cuellar (1982-1991)*.

<sup>1115</sup> *Khmer Language Summary News on 9 Jan, 92*, UNA S-0993-0006-04-00001: Local press summaries. In: S-0993: *Chief Liaison Officer, United Nations Advance Mission in Cambodia (UNAMIC) (1991-1992)*.

<sup>1116</sup> Brief von Yasushi Akashi, La Representant special du Secretaire general pour le cambodge an Hor Nam Honq, Ministre des Etrangeres, 06.02.1992, UNA S-0994-0002-12-00001: 4.3 - Visits - protocol - journalists. In: S-0994: *Senior Military Liaison Officer, United Nations Advance Mission in Cambodia (UNAMIC) (1991-1992)*.

für das zukünftige Mekong Komitee.<sup>1117</sup> Thailand bevorzugte klar einen neuen Rahmen für die Rückkehr Kambodschas und die Wiederbelebung der Kooperationsprogramme der vier Anrainerstaaten. Thailands Vorbehalte rührten von seinem damaligen Plan namens Kong Chi Moon Projekt her, das darauf abzielte, Wasser aus dem Hauptstrom des Mekong in seine nordöstliche Region umzuleiten. Thailand befürchtete zudem, dass eine erneute Mitgliedschaft Kambodschas im Komitee, den Unterliegerstaaten, insbesondere seinem Rivalen Vietnam, erheblichen Einflusszuwachs verschaffen könnte.<sup>1118</sup> Vietnam hingegen äußerte implizit Bedenken hinsichtlich der Umleitung von Wasser aus dem Hauptstrom durch ein flussaufwärts gelegenes Land. Ursprünglich hoffte Vietnam, dass die geplanten großen Staudämme im Hauptstrom des Mekong, gemäß dem *Indicative Basin Plan*, zu einer Erhöhung der Niedrigwassermengen in der Trockenzeit und einem Schutz vor Hochwasser in der Regenzeit führen würden. Doch Ende der 1980er Jahre war die Aussicht auf den Bau solcher Staudämme aufgrund zunehmender Umweltbedenken und der allgemeinen Ablehnung großer Staudämme geringer geworden.<sup>1119</sup> Dieser Mangel an Gewissheit könnte die Haltung Vietnams im Streit mit Thailand Anfang der 1990er Jahre beeinflusst haben, als Vietnam versuchte, potenziellen Schaden durch das Kong Chi Moon Projekt zu minimieren, indem es Widerstand gegen Thailand leistete. Thailand, das weniger stark von Entwicklungshilfe abhängig war als die anderen Mekong Staaten, signalisierte hingegen seine Bereitschaft, das Kong Chi Moon Projekt auch ohne multilaterale Zustimmung weiter voranzutreiben.<sup>1120</sup> Im Gegensatz dazu blieben die übrigen Anrainerstaaten des Mekong Beckens auf die institutionellen Strukturen des Mekong Komitees angewiesen und verfügten daher gegenüber Thailand über eine deutlich geringere Verhandlungsmacht. Die geopolitischen Spannungen, insbesondere zwischen Thailand und Vietnam, drohten die Wiederaufnahme einer koordinierten Entwicklung des Mekong langfristig zu blockieren. Erst das gezielte und beharrliche Engagement der Vereinten Nationen im Rahmen ihres Entwicklungsprogramms ermöglichte eine Annäherung und eröffnete den Weg zu einer Lösung.<sup>1121</sup> Das Entwicklungsprogramm der Vereinten Nationen übernahm hier eine zentrale Funktion bei der Wiederherstellung der multilateralen Kooperation im Mekong Raum. Es diente als diplomatische Brücke zwischen den Mitgliedern des Mekong Komitees und stellte sicher, dass der Dialog zwischen den beteiligten Staaten fortgesetzt wurde.

---

<sup>1117</sup> Nakayama, Mikiyasu: *International Collaboration on Water Systems in Asia and the Pacific*. S. 278.

<sup>1118</sup> Goh, Evelyn: *The Hydropolitics of the Mekong River: Regional Cooperation and Environmental Security*. In: Tan, Andrew; Boutin, Ken (Hrsg.): *Non-Traditional Security Issues in Southeast Asia*. Singapore 2001, S. 468-506, S. 478.

<sup>1119</sup> Nakayama, Mikiyasu: *International Collaboration on Water Systems in Asia and the Pacific*. S. 280.

<sup>1120</sup> Nakayama, Mikiyasu: *Aspects behind differences in two agreements adopted by riparian countries of the lower Mekong River basin*. S. 304.

<sup>1121</sup> Will, Gerhard: *Der Mekong*. S. 30.

#### 7.1.4 Wandelnde wirtschaftliche, soziale und politische Rahmenbedingungen

Die Entwicklung des Mekong Projekts zwischen den 1960er und 1990er Jahren war nicht nur von politischen, sondern auch von sozioökonomischen Veränderungen in den Anrainerstaaten geprägt. Während die Region in den 1970er Jahren noch von relativer Gleichheit zwischen den beteiligten Ländern gekennzeichnet war, veränderten sich die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen in den 1980er Jahren. Insbesondere Thailand erlebte in dieser Zeit ein signifikantes Wirtschaftswachstum, während die übrigen Mekong Staaten durch die politischen Umwälzungen der 1970er Jahre wirtschaftlich geschwächt wurden. Diese unterschiedlichen Entwicklungspfade führten bis zum Beginn der 1990er Jahre zu erheblichen sozioökonomischen Ungleichheiten zwischen den Staaten des Mekong Beckens. Diese veränderten wirtschaftlichen Machtverhältnisse hatten direkte Auswirkungen auf die Dynamik der regionalen Kooperation. Thailands gestärktes Selbstbewusstsein führte zu einer veränderten Haltung gegenüber dem Mekong Projekt. So ging Thailand in den frühen 1990er Jahren so weit, den damaligen Exekutiv Agenten des Mekong Komitees zum Rücktritt aufzufordern und seine Rückkehr ins Hauptquartier des UNDP zu verlangen.<sup>1122</sup> Diese Entwicklung verdeutlicht, dass das wirtschaftlich erstarkte Thailand zunehmend eigene Interessen im Mekong Projekt durchsetzen wollte und sich nicht mehr in der gleichen Weise wie zuvor in multilaterale Strukturen eingebunden sah. Ein wesentlicher Faktor, der Thailands wachsende Eigenständigkeit innerhalb des Projekts vorantrieb, war der rapide steigende Energiebedarf des Landes seit den 1980er Jahren.<sup>1123</sup>

Ein weiterer zentraler Wandel im Mekong Projekt betraf die veränderte Wahrnehmung des Mekong Komitees als Mechanismus zur Einwerbung von Finanzmitteln. Insbesondere aus thailändischer Perspektive nahm die Bedeutung des Komitees als Hauptakteur der regionalen Zusammenarbeit ab, da sich in den frühen 1990er Jahren alternative Kooperationsmechanismen etablierten.<sup>1124</sup> Die zunehmende Anzahl multilateraler Organisationen und nichtstaatlicher Akteure, die sich direkt an Entwicklungsprojekten beteiligten, führte dazu, dass sich das Finanzierungssystem für regionale Initiativen diversifizierte. Diese Entwicklung reflektierte einen breiteren globalen Trend, in dem die klassische bilaterale und multilaterale Entwicklungszusammenarbeit zunehmend durch neue Akteurskonstellationen ergänzt wurde. Parallel dazu gewann in den 1990er Jahren die wirtschaftliche Integration in Südostasien zunehmend an Bedeutung. Viele Länder strebten nach erweiterten Märkten, was zu einer verstärkten wirtschaftlichen Vernetzung führte. Ein Beispiel hierfür ist die Gründung einer

---

<sup>1122</sup> Nakayama, Mikiyasu: International Collaboration on Water Systems in Asia and the Pacific. S. 279f.

<sup>1123</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 10.

<sup>1124</sup> Nakayama, Mikiyasu: International Collaboration on Water Systems in Asia and the Pacific. S. 279.

Freihandelszone durch die *Association of Southeast Asian Nations* im Jahr 1992, die den intra-regionalen Handel erleichtern und die wirtschaftliche Zusammenarbeit intensivieren sollte.<sup>1125</sup> Die stärkere Einbindung der Mekong Staaten in die ASEAN-Integration stellte neue Herausforderungen für das Mekong Komitee dar, da wirtschaftliche Kooperationsmechanismen nun nicht mehr ausschließlich über sektorale Entwicklungsprojekte im Mekong Raum liefen, sondern zunehmend in breitere regionale Integrationsprozesse eingebettet wurden.

Bis in die 1970er Jahren galten groß angelegte Staudammprojekte sowohl in westlich als auch in sozialistisch geprägten Staaten noch als zentrales Mittel zur wirtschaftlichen Entwicklung und Modernisierung.<sup>1126</sup> Diese Infrastrukturvorhaben sollten nicht nur die wirtschaftliche Rückständigkeit der jeweiligen Regionen überwinden, sondern insbesondere in den westlich orientierten Ländern auch als Instrument der geopolitischen Stabilisierung dienen. Durch den Ausbau von Wasserkraft- und Bewässerungsinfrastrukturen wurde erwartet, dass wirtschaftliches Wachstum und sozialer Wohlstand geschaffen würden, um so dem Einfluss des Kommunismus in Südostasien entgegenzuwirken.<sup>1127</sup> Staudämme wurden damit nicht nur als wirtschaftliche, sondern auch als strategische Projekte betrachtet, die langfristige politische Stabilität fördern sollten. Mit dem Aufkommen der globalen Umweltbewegung in den 1970er und 1980er Jahren wurden die Rahmenbedingungen für groß angelegte Infrastrukturprojekte jedoch zunehmend kritisch hinterfragt. Die wachsende Sensibilisierung für ökologische Fragestellungen sowie zunehmende Proteste gegen großflächige Umsiedlungen führten zu einer kritischen Neubewertung der ursprünglichen Entwicklungspläne, insbesondere im Hinblick auf den Bau von Staudämmen. Diese veränderten Rahmenbedingungen hatten direkte Auswirkungen auf die strategische Entscheidungsfindung innerhalb der Mekong Region. Thailands Entscheidung, das Kong Chi Moon Projekt umzusetzen, beruhte größtenteils auf der Annahme, dass der geplante Pa Mong Staudamm aufgrund seiner erheblichen Umweltauswirkungen möglicherweise nicht im Hauptstrom des Mekong realisiert werden könnte.<sup>1128</sup> Der Pa Mong Staudamm war als größtes Vorhaben im *Indicative Basin Plan* vorgesehen.<sup>1129</sup> Insbesondere in den späten 1980er und frühen 1990er Jahren wurde zusätzlich zunehmend deutlich, dass der Widerstand gegen großflächige Staudammprojekte weiterhin wuchs und die Chancen für eine Realisierung des Pa Mong Staudamms erheblich sanken.

---

<sup>1125</sup> Sayward, Amy L.: *The United Nations in international History*. S. 115.

<sup>1126</sup> Will, Gerhard: *Der Mekong*. S. 28.

<sup>1127</sup> Dosch, Jörn: *The Changing Dynamics of Southeast Asian Politics*. Boulder 2007, S. 119f.

<sup>1128</sup> Nakayama, Mikiyasu: *International Collaboration on Water Systems in Asia and the Pacific*. S. 280.

<sup>1129</sup> Der Pa Mong Staudamm gehörte zusätzlich auch seit den Anfängen des Komitees zu den Projekten mit der höchsten Priorität (U.N. Doc. ST/ECAFE/SER.F/12: *Development of Water Resources in the Lower Mekong Basin*, S. III)

Thailand reagierte auf diese Entwicklung, indem es sich verstärkt auf nationale Alternativprojekte konzentrierte, um seine energie- und wasserwirtschaftlichen Ziele unabhängig vom Mekong Komitee zu verfolgen. Parallel dazu nahm in den 1970er Jahren die öffentliche Kritik, insbesondere in Thailand, an Zwangsumsiedlungen im Zuge großer Infrastrukturprojekte zu.<sup>1130</sup> Die Massenmedien spielten hierbei eine zentrale Rolle, da sie Fälle von Enteignung und sozialer Härte zunehmend in den Fokus der Öffentlichkeit rückten. Die Kritik richtete sich gegen die Regierung und erschwerte die Umsetzung großer Projekte. Gleichzeitig wuchs das Bewusstsein für Umweltprobleme, was zu verstärkten Fragen und Diskussionen über die ökologischen Auswirkungen solcher Entwicklungsprojekte führte. Zudem fand ein allgemeiner Paradigmenwechsel in der Entwicklungszusammenarbeit statt, der Umweltaspekte stärker in den Fokus rückte.<sup>1131</sup> Internationale Geberinstitutionen und multilaterale Organisationen begannen Umweltauflagen und Sozialverträglichkeitsprüfungen verstärkt in die Finanzierungsbedingungen für Großprojekte zu integrieren. Die Umweltbewegung der 1970er und 1980er Jahre veränderte somit die Voraussetzungen für großflächige Infrastrukturprojekte im Mekong Becken. Der steigende öffentliche Druck, verstärkte Umweltauflagen sowie politische Widerstände führten dazu, dass ursprüngliche Entwicklungspläne zunehmend hinterfragt und alternative Lösungen gesucht werden mussten. Vor dem Hintergrund dieser sich wandelnder wirtschaftlicher, sozialer und politischer Rahmenbedingungen in der Region überarbeitete das *Interim Mekong Committee* 1988 den *Indicative Basin Plan*, um den veränderten Gegebenheiten der Anrainerstaaten Rechnung zu tragen. Der unter dem Titel *Perspectives for Mekong Development* veröffentlichte Plan erkannte die Notwendigkeit einer flexiblen Anpassung an die dynamischen Entwicklungen im Mekong Becken an.<sup>1132</sup> Obwohl das Dokument weiterhin lediglich indikativ blieb, spiegelte es das Bemühen wider, eine strategische Grundlage für die langfristige Nutzung und Bewirtschaftung der Wasserressourcen in der Region zu schaffen. Dennoch gelang es dem Mekong Sekretariat nicht, den überarbeiteten Plan in nennenswertem Umfang umzusetzen. Weder die vorgeschlagenen internationalen noch die nationalen Staudammprojekte konnten umfassend finanziert oder realisiert werden. Selbst grundlegende Machbarkeitsstudien wurden nicht in dem Maße vorangetrieben, wie es für eine konkrete Umsetzung erforderlich gewesen wäre. Während sich das Komitee ab Mitte der 1970er primär auf Machbarkeitsstudien für langfristige Großprojekte im Hauptstrom konzentrierte, blieben diese real aus.<sup>1133</sup> Stattdessen beschränkte

---

<sup>1130</sup> Hori, Hiroshi: *The Mekong: Environment and Development*. S. 164.

<sup>1131</sup> Litta, Henriette: *Regimes in Southeast Asia*. S. 176.

<sup>1132</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: *Fostering riparian cooperation in international river basins*. S. 9.

<sup>1133</sup> Jacobs, Jeffrey W.: *Mekong Committee History and Lessons for River Basin*.



sich die tatsächliche Umsetzung auf kurzfristige, kleinere Entwicklungsprojekte in den Nebenflüssen, die überwiegend national in Thailand ausgerichtet waren.<sup>1134</sup>

Die zweite Phase des Mekong Projekts war somit von grundlegenden Herausforderungen geprägt. Zum einen führte das Fehlen Kambodschas als zentraler Anrainerstaat zu einem unvollständigen regionalen Mechanismus, der den Anspruch auf eine ganzheitliche Wasserbewirtschaftung im unteren Mekong Becken stark einschränkte. Zum anderen verhinderten die geopolitischen Spannungen zwischen den Anrainern eine engere Zusammenarbeit, sodass sich das *Interim Mekong Committee* zwar institutionell behaupten konnte, jedoch keine umfassenden neuen Entwicklungsprojekte initiierte. Vielmehr konzentrierte sich die Organisation darauf, bestehende Planungen aufrechtzuerhalten, technische Expertise auszubauen und eine minimale Koordinierung zwischen den verbliebenen Mitgliedern sicherzustellen. Trotz dieser schwierigen Bedingungen zeigte sich jedoch, dass die institutionelle Kontinuität des Mekong Projekts ein entscheidender Faktor für die spätere Neugestaltung der regionalen Wassergovernance war.

## 7.2 Mekong River Commission

Der politische Wandel nach dem Ende des Kalten Krieges und die schrittweise Normalisierung der Beziehungen zwischen den Anrainerstaaten eröffneten neue Möglichkeiten für eine strukturell gefestigte und langfristige Zusammenarbeit. Mit der Stabilisierung Kambodschas nach den Pariser Friedensverträgen von 1991 und der wachsenden wirtschaftlichen Integration Südostasiens wurde der Grundstein für eine institutionelle Neuausrichtung gelegt. Diese Entwicklung führte 1995 zur Gründung der *Mekong River Commission* (MRC), die einen Kooperationsrahmen für die Mitgliedstaaten Thailand, Laos, Kambodscha und Vietnam schuf. Die MRC trat an die Stelle des *Interim Mekong Committee* mit dem Ziel, eine koordinierte und nachhaltige Bewirtschaftung der Wasserressourcen im Mekong Becken zu gewährleisten. In institutioneller Kontinuität knüpft sie an die Arbeit ihrer Vorgänger an, wobei der Fokus der Organisationen auf der Förderung der wirtschaftlichen Entwicklung der Anrainerstaaten durch langfristige Ressourcennutzung liegt. Allerdings haben sich die politischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Rahmenbedingungen im Mekong Becken seit den 1950er Jahren erheblich verändert. Dies führt dazu, dass die MRC ganz andere Aufgaben hat als das frühere Mekong Komitee.<sup>1135</sup>

---

<sup>1134</sup> Nakayama, Mikiyasu: International Collaboration on Water Systems in Asia and the Pacific. S. 277.

<sup>1135</sup> Nakayama, Mikiyasu: International Collaboration on Water Systems in Asia and the Pacific. S. 274.

Ein grundlegender Unterschied zwischen der MRC und ihren Vorgängern besteht in der Initiierung der Kooperation. Während das ursprüngliche Mekong Komitee hierbei stark von der Unterstützung der Vereinten Nationen abhing, wurde das Abkommen zur Gründung der MRC 1995 von den vier Anrainerstaaten selbst angestoßen. Diese Eigeninitiative verlieh der Organisation eine größere regionale Legitimität im Vergleich zum Abkommen von 1957, das weitgehend als eine von den Vereinten Nationen und ihrer Förderer angestoßene Initiative galt.<sup>1136</sup> Dennoch bleibt die MRC in hohem Maße von externen Finanzierungsquellen abhängig. Die Finanzierung ihrer Programme ist in ihrem Gründungsabkommen nicht konkret definiert. Artikel 14 sieht lediglich vor, dass die Mittel aus Beiträgen der Mitgliedstaaten, von Geberländern und aus weiteren Quellen stammen sollen.<sup>1137</sup> Eine verbindliche und transparente Finanzierungsstruktur fehlt jedoch, was die Organisation weiterhin in eine strukturelle Abhängigkeit von internationalen Gebern bringt.<sup>1138</sup> Tatsächlich wird die MRC zu über 90 Prozent durch ausländische Entwicklungsprogramme finanziert, wodurch sie in den Augen der Mitgliedstaaten eher als extern gesteuerte Institution denn als eigenständige Struktur wahrgenommen wird. Diese finanzielle Abhängigkeit führt zu einer paradoxen Situation. Einerseits ermöglicht sie der MRC den Zugang zu erheblichen Ressourcen und technischer Expertise, andererseits schränkt sie ihren Handlungsspielraum ein, da sie die Interessen externer Geldgeber berücksichtigen muss. In diesem Spannungsfeld gerät die MRC oft in eine Vermittlerrolle zwischen den Entwicklungszielen der Geberländer und den nationalen Prioritäten der Anrainerstaaten. Dies führt dazu, dass die Mitgliedstaaten die MRC in erster Linie als Alibi-Organisation nutzen.<sup>1139</sup> Sie verweisen auf die Existenz der MRC, wenn sie mit Kritik an unzureichenden Maßnahmen zur Bewältigung der Herausforderungen im Mekong Becken konfrontiert werden, während sie gleichzeitig wenig Eigeninitiative zeigen, um die Organisation aktiv zu stärken oder in ihre Finanzierung einzubinden. Der Handlungsspielraum der MRC ist durch diese finanzielle Abhängigkeit de facto relativ begrenzt und ihre Arbeit stellt in vielerlei Hinsicht eine Gratwanderung dar, da Interessen externer Akteure berücksichtigt werden müssen.<sup>1140</sup>

Ein weiteres zentrales Spannungsfeld innerhalb der MRC betrifft das Verhältnis zwischen kollektiver Planung und nationaler Souveränität. Während das Mandat der Organisation grundsätzlich darauf ausgerichtet ist, eine koordinierte und nachhaltige Entwicklung des

---

<sup>1136</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: Fostering riparian cooperation in international river basins. S. 10.

<sup>1137</sup> Mekong River Commission: Agreement on the cooperation for the sustainable development of the Mekong River Basin, 05.04.1995, Article 14. Budget of the Mekong River Commission.

<sup>1138</sup> Will, Gerhard: Der Mekong. S. 37.

<sup>1139</sup> Ebd., S. 35.

<sup>1140</sup> Frenzel, Andrea; Heiduk, Felix: Grenzen des transnationalen Wassermanagements am Mekong. S. 3.

Mekong Beckens zu fördern, bleibt das souveräne Recht der Mitgliedstaaten auf eigenständige Projektumsetzung weitgehend unangetastet. Zudem hat sich das Mandat der *Mekong River Commission* seit ihrer Gründung schrittweise verändert, insbesondere in Bezug auf ihre regulatorische und koordinierende Funktion.<sup>1141</sup> Während das frühere Mekong Komitee in seinen Planungsphasen noch einen zentralisierten Ansatz verfolgte, der auf die umfassende Einbindung aller Anrainerstaaten abzielte, wurde mit der Gründung der MRC ein stärker dezentralisierter Ansatz institutionalisiert. Diese Verschiebung hat dazu geführt, dass die Organisation zwar weiterhin als Plattform für den Austausch und die Konsensbildung fungiert, jedoch in ihrer tatsächlichen Steuerungsfähigkeit geschwächt wurde.

Das Abkommen der MRC hebt die Entwicklung, den Schutz und die gerechte Verteilung der Mekong Ressourcen als zentrale Ziele hervor. Es verfolgt einen umfassenden Ansatz, der das gesamte Flussbecken und die damit verbundenen Herausforderungen berücksichtigt. Allerdings werden diese ehrgeizigen Zielsetzungen im weiteren Verlauf des Abkommens oft nur unzureichend konkretisiert und nicht in klare Regelungen und Verpflichtungen überführt.<sup>1142</sup> Dies führt dazu, dass die MRC zwar über umfangreiche technische Expertise, Daten und Analysen verfügt, jedoch keine koordinierende Autorität über ihre Mitglieder besitzt. Diese begrenzte Einflussmöglichkeit zeigt sich insbesondere in der fehlenden einvernehmlichen Regelung zur Wassernutzung unter den Mitgliedstaaten, was die bestehenden Kooperationsmechanismen weiter schwächt und die Herausforderungen einer effektiven Zusammenarbeit verstärkt.<sup>1143</sup> Die Mitgliedstaaten erkennen die MRC nur eingeschränkt als zentrale Institution für die Vertretung gemeinsamer Interessen an, was sich unter anderem in ihrem begrenzten finanziellen Engagement widerspiegelt.<sup>1144</sup>

Das Abkommen von 1995 veränderte zudem zum Teil die inhaltliche Ausrichtung des Mekong Projekts. Während der frühere *Indicative Basin Plan* groß angelegte infrastrukturelle Entwicklungsprogramme für das gesamte Flussbecken vorsah, legt die MRC einen stärkeren Fokus auf nachhaltige Entwicklung.<sup>1145</sup> Diese Neuausrichtung reflektiert die veränderten globalen und regionalen Prioritäten, die Umwelt- und Sozialaspekte zunehmend in den Fokus rücken. Die MRC verfolgt dabei einen integrativen Ansatz, der über die reine wirtschaftliche Entwicklung hinausgeht. Sie versteht sich nicht nur als Plattform zur Förderung von

---

<sup>1141</sup> Ringler, Claudia: Optimal Allocation and Use of Water Resources in the Mekong River Basin: Multi-Country and Intersectoral Analyses. Frankfurt am Main 2001, S. 83

<sup>1142</sup> Will, Gerhard: Der Mekong. S. 30.

<sup>1143</sup> World Bank/Asian Development Bank (Hrsg.): Joint Working Paper on Future Directions for Water Resources Management in the Mekong River Basin. Washington D.C., 2006, S. 5.

<sup>1144</sup> Will, Gerhard: Der Mekong. S. 33.

<sup>1145</sup> Nakayama, Mikiyasu: International Collaboration on Water Systems in Asia and the Pacific. S. 279.

Infrastruktur- und Investitionsprojekten, sondern auch als zentrale Instanz zum Schutz und zur nachhaltigen Bewirtschaftung der natürlichen Ressourcen des Mekong Gebiets.<sup>1146</sup> In ihrem Selbstverständnis vereint sie wirtschaftliche Entwicklungsinteressen mit ökologischen und sozialen Schutzmaßnahmen, um eine langfristig tragfähige Nutzung der Wasserressourcen zu gewährleisten und reflektiert damit die Umweltveränderungen.<sup>1147</sup> Bereits im Titel ihres Gründungsdokuments hebt die MRC das Konzept der nachhaltigen Entwicklung hervor, das sich an langfristigen Wachstumsperspektiven orientiert. Das Abkommen selbst erfüllt diese hohen Ansprüche jedoch nur teilweise. Es konzentriert sich hauptsächlich auf den Hauptstrom des Mekong und die gerechte Verteilung seiner Wasserressourcen, was durch festgelegte Verfahren zur Unterrichtung und vorherigen Konsultation sichergestellt werden soll. Dabei wird der Mekong im Wesentlichen als Wasserlauf betrachtet, während die vielfältigen ökologischen und sozialen Verbindungen zwischen dem Fluss und seinem größeren Einzugsgebiet weitgehend unberücksichtigt bleiben.<sup>1148</sup> Der ‚Mekong Geist‘, der in den frühen Jahren der Zusammenarbeit als Ausdruck gemeinschaftlicher Entwicklung galt, ist darüber hinaus heute weniger ausgeprägt.<sup>1149</sup> Dies liegt auch daran, dass das Abkommen von 1995 darauf abzielt, die souveränen Rechte der Anrainerländer über ihre jeweiligen Wasserressourcen zu stärken. Dadurch werden die gemeinsame Zusammenarbeit und der gemeinsame Fokus auf die Entwicklung des Mekong Beckens geschwächt.

Die Organisationsstruktur der MRC ist hierarchisch aufgebaut und umfasst Vertreter im Ministerrang sowie hochrangige Beamte der Anrainerstaaten.<sup>1150</sup> Diese Struktur ermöglicht eine gewisse institutionelle Stabilität, indem regelmäßige Treffen auf verschiedenen Verwaltungsebenen institutionalisiert wurden. Sie trägt dazu bei, die Zusammenarbeit zwischen den Mitgliedsländern zu fördern und eine kontinuierliche Kommunikation sicherzustellen. Die Schlichtungsmechanismen der MRC bei Konflikten zwischen den Vertragsparteien sind allerdings begrenzt. Laut Artikel 34 des Gründungsabkommens muss die Organisation zunächst versuchen, Meinungsverschiedenheiten zwischen den Mitgliedstaaten beizulegen.<sup>1151</sup> Sollte eine Einigung innerhalb eines angemessenen Zeitraums nicht erzielt werden, obliegt es den Regierungen der beteiligten Staaten, den Konflikt auf diplomatischem Wege beizulegen. Das

---

<sup>1146</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 161.

<sup>1147</sup> Jacobs, Jeffrey W.: The Mekong River Commission Transboundary Water Resources Planning and Regional Security. S. 361.

<sup>1148</sup> Sneddon, Chris; Fox, Coleen: Rethinking transboundary waters: A critical hydropolitics of the Mekong basin. In: Political Geography, 25, (2006), S. 181-202, S. 188.

<sup>1149</sup> Nakayama, Mikiyasu: Aspects behind differences in two agreements adopted by riparian countries of the lower Mekong River basin. S. 294.

<sup>1150</sup> Will, Gerhard: Der Mekong. S. 30.

<sup>1151</sup> Mekong River Commission: Agreement on the cooperation for the sustainable development of the Mekong River Basin, 05.04.1995, Article 34. Resolution by Mekong River Commission.

Mandat der MRC sieht keine verpflichtenden Maßnahmen vor, sondern basiert auf dem Prinzip der Kooperation zwischen souveränen Staaten.<sup>1152</sup> In der Praxis bedeutet dies, dass die MRC weder verbindliche Vorschriften zur Ressourcennutzung erlassen noch Sanktionen bei Regelverstößen verhängen kann. Vielmehr liegt ihr Fokus auf der Förderung von Dialog, der Bereitstellung wissenschaftlicher Daten und der technischen Unterstützung, um eine informierte Entscheidungsfindung zu ermöglichen. Die Effektivität dieser Mechanismen hängt daher maßgeblich vom politischen Willen der Mitgliedstaaten sowie von ihrer Bereitschaft ab, die institutionellen Strukturen der MRC aktiv zu nutzen.

Die Herausforderungen in der regionalen Wasserbewirtschaftung werden jedoch durch die begrenzte Unterstützung der MRC durch ihre eigenen Mitglieder zusätzlich verschärft. Obwohl die Organisation versucht, die Konflikte zu thematisieren und verschiedene Interessengruppen in die Planung und Umsetzung neuer Entwicklungsprojekte einzubeziehen, sowie eine für alle Anrainerstaaten tragfähige Verteilung der Ressourcen zu entwickeln, mangelt es an der politischen und finanziellen Rückendeckung durch die beteiligten Staaten.<sup>1153</sup> Sowohl das ursprüngliche Komitee als auch seine nachfolgenden Strukturen und die heutige *Mekong River Commission* litten und leiden unter einem Mangel an verbindlichen Vereinbarungen und einem Fehlen von Sanktionsmechanismen.<sup>1154</sup> Dies resultierte in einer vergleichsweise geringen institutionellen Stabilität.

Neben den internen Dynamiken des Abkommens von 1995 spielt auch die geopolitische Dimension eine bedeutende Rolle für die Entwicklung des Mekong Projekts. Während das ursprüngliche Mekong Komitee stark in die strategischen Interessen der Vereinigten Staaten und der Vereinten Nationen eingebunden war, veränderten sich die Akteurskonstellationen im Laufe der 1990er Jahre. Diese institutionelle Neuausrichtung fiel mit einer geopolitischen Verschiebung zusammen, in der regionale Akteure zunehmend ihre eigenen strategischen Interessen verfolgten, anstatt sich ausschließlich in multilaterale Mechanismen wie die MRC einzubinden. Besonders Thailand bemühte sich um eine stärkere Einflussnahme innerhalb der Organisation und suchte aktiv eine Allianz mit den Oberliegerstaaten China und Myanmar.<sup>1155</sup> Diese Entwicklung verdeutlicht eine Abkehr von der früheren dominanten Rolle westlicher Akteure zugunsten regionaler Machtkonstellationen, in denen wirtschaftliche und politische Eigeninteressen verstärkt in den Vordergrund treten. Ein wesentlicher Unterschied zwischen der MRC und dem früheren Mekong Komitee liegt außerdem generell in der veränderten Rolle

---

<sup>1152</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 168.

<sup>1153</sup> Dore, John: The Governance of Increasing Mekong Regionalism. S. 417.

<sup>1154</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 167.

<sup>1155</sup> Will, Gerhard: Der Mekong. S. 29.

Chinas.<sup>1156</sup> Während das Mekong Komitee ursprünglich ohne direkte Beteiligung Chinas gegründet wurde und sich dessen Einfluss in der Region bis in die 1990er Jahre hinein in Grenzen hielt, veränderte sich dies mit der Gründung der MRC.<sup>1157</sup> China etablierte sich zunehmend als zentraler Akteur im Mekong Becken, verblieb jedoch außerhalb der formalen Mitgliedschaft in der MRC. Diese Konstellation markierte einen Einschnitt in der regionalen Kooperationsdynamik und in den Aushandlungsprozessen zur Nutzung der Wasserressourcen. Das wachsende geopolitische Gewicht Chinas führte zu einer Neubewertung bestehender Machtverhältnisse und institutioneller Arrangements. Trotz der formalen Distanz zur MRC beteiligt sich China aber aktiv am Informationsaustausch und erkennt die Kommission als wichtiges Forum für wasserpolitische Koordination in der Region an.<sup>1158</sup> Chinas regelmäßige Bereitstellung hydrologischer Daten, auch wenn diese häufig erst nach der Fertigstellung eigener Staudammprojekte erfolgen, verdeutlicht seine selektive, aber dennoch zunehmende Einbindung in die MRC. Diese Interaktion signalisiert, dass China die MRC als relevante Plattform anerkennt und deren Rolle in der nachhaltigen Entwicklung der Region nicht gänzlich ignoriert. Die langjährige institutionelle Kontinuität und Expertise der *Mekong River Commission* verleihen ihr zudem eine gewisse Glaubwürdigkeit und Legitimität bei der Bewältigung grenzüberschreitender Herausforderungen.<sup>1159</sup> Dennoch bleibt die fehlende vollständige Integration Chinas eine zentrale strukturelle Herausforderung für das Mekong Projekt. Das Spannungsverhältnis zwischen Ober- und Unterliegerstaaten ist generell eine zentrale Herausforderung im Mekong Projekt und spiegelt ein grundlegendes Dilemma in der internationalen Umweltpolitik wider.<sup>1160</sup> Während die Oberliegerstaaten, insbesondere China, ihre Wasserressourcen primär für die wirtschaftliche Entwicklung, Wasserkraftnutzung und industrielle Expansion einsetzen, sind die Unterliegerstaaten stärker auf eine stabile Wassermenge und -qualität angewiesen.<sup>1161</sup> Dieses Ungleichgewicht führt häufig zu Interessenkonflikten und kann als eine klassische ‚Rambo-Situation‘<sup>1162</sup> beschrieben werden, in der Oberliegerstaaten unilateral handeln können, während Unterliegerstaaten auf nachteilige

---

<sup>1156</sup> Mit der Unterzeichnung der internationalen Vereinbarung zur Beendigung des Kambodscha-Konflikts im Jahr 1991 wurde eine entscheidende Hürde beseitigt, die über Jahrzehnte hinweg eine enge Zusammenarbeit zwischen der Volksrepublik China und ihren Nachbarn auf der Indochinesischen Halbinsel erschwert hatte. Diese Vereinbarung markierte das Ende einer Konfliktlinie, die die regionale Kooperation behindert hatte, und eröffnete neue Möglichkeiten für politische und wirtschaftliche Zusammenarbeit in der Region. (Vgl. U.N. Doc. S/INF/47: The Situation in Cambodia)

<sup>1157</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 185.

<sup>1158</sup> Menniken, Timo: Konflikt und Kooperation am Mekong. S. 127.

<sup>1159</sup> Molle, Francois: Irrigation and Water Policies: Trends and Challenges. S. 26.

<sup>1160</sup> Zangl, Bernhard: Politik Auf Zwei Ebenen. S. 295.

<sup>1161</sup> Zürn, Michael: Interessen und Institutionen in der internationalen Politik. S. 211f.

<sup>1162</sup> In Rambo-Situationen besteht ähnlich wie in Dilemma-Situationen für mindestens einen der beteiligten Akteure - vergleichbar mit dem ‚Rambo‘ - der Anreiz, das kooperative Interaktionsergebnis zu verlassen oder gar nicht erst einzugehen. (vgl. Zangl, Bernhard: Politik Auf Zwei Ebenen. S. 295)

Folgen wie Wasserknappheit oder Umweltverschmutzung reagieren müssen, ohne direkten Einfluss auf die Entscheidungen der Oberlieger zu haben.

Die MRC stellt in vielerlei Hinsicht eine Fortführung der regionalen Wassergovernance dar, unterscheidet sich jedoch sowohl strukturell als auch inhaltlich von ihren Vorgängern. Während die MRC weiterhin als zentrale Plattform für die interstaatliche Zusammenarbeit im Mekong Becken fungiert, bleibt ihre Wirksamkeit durch finanzielle Abhängigkeiten, begrenzte Entscheidungsbefugnisse und divergierende nationale Interessen eingeschränkt. Trotz gewisser Kooperationsbemühungen zeigt sich weiterhin eine bedeutsame Diskrepanz zwischen den erklärten Absichten und der tatsächlichen Umsetzung im Projekt.<sup>1163</sup> Ihre Entwicklung verdeutlicht die grundsätzlichen Spannungen zwischen nationaler Souveränität und multilateraler Kooperation, die typisch für moderne Regional Governance Mechanismen sind. Die Gründung der MRC im Jahr 1995 markierte dennoch einen institutionellen Wendepunkt, da sie nicht nur eine strukturelle Neuausrichtung der regionalen Wasserk Kooperation bedeutete, sondern auch eine Anpassung an neue wirtschaftliche und ökologische Herausforderungen darstellte. Die Länder des Einzugsgebiets erkennen immer mehr, dass ihr wirtschaftlicher Fortschritt untrennbar mit der Entwicklung des Mekong verbunden ist. Dieses Erkenntnis ist das Ergebnis eines wachsenden Bewusstseins für die vielfältigen Möglichkeiten, die der Fluss und seine Ressourcen bieten.<sup>1164</sup> Von der Wasserkraft zur Energieerzeugung über die Bewässerung für die Landwirtschaft bis hin zur Förderung des Tourismus, der Mekong spielt eine entscheidende Rolle in der wirtschaftlichen Zukunft der Region. Während frühere Phasen des Mekong Projekts stark von geopolitischen Spannungen und sicherheitspolitischen Interessen geprägt waren, verlagerte sich der Fokus zunehmend auf die nachhaltige Ressourcennutzung und wirtschaftliche Entwicklung. Die wachsende Bedeutung des Mekong als Quelle für Energieproduktion, Landwirtschaft und Fischerei machte eine übergreifende Koordination erforderlich, die über bilaterale Verhandlungen hinausging und eine institutionelle Rahmung benötigte. Dennoch bleibt die regionale Kooperation auch nach der Etablierung der MRC mit strukturellen Herausforderungen konfrontiert.

Die im Laufe der Geschichte des Mekong Projekts erkennbaren Muster und Entwicklungen bleiben also auch in der Gegenwart von zentraler Bedeutung. Die Nutzung der Wasserressourcen des Mekong ist weiterhin ein umkämpftes geopolitisches Thema. Während in der Anfangsphase der Fokus auf der wirtschaftlichen Erschließung des Flusses lag, stehen heute neue Herausforderungen wie der Klimawandel, Umweltzerstörung und Chinas dominante

---

<sup>1163</sup> Dore, John: *The Governance of Increasing Mekong Regionalism*. S. 434

<sup>1164</sup> Kirmani, Syed; Le Moigne, Guy: *Fostering riparian cooperation in international river basins*. S. 10.

Rolle als Oberliegerstaat im Zentrum. China hat in den letzten Jahrzehnten eine Reihe von großen Staudämmen am Oberlauf des Mekong errichtet und kontrolliert inzwischen signifikante Wassermengen, die für die südlichen Anrainerstaaten essenziell sind. Diese neuen Machtdynamiken haben das frühere Modell der kooperativen Governance des Mekong in Frage gestellt. Während die *Mekong River Commission* weiterhin als zwischenstaatliche Plattform agiert, fehlt ihr, ähnlich wie ihren Vorgängern, die notwendige Durchsetzungsmacht, um eine faire Wasserverteilung zu gewährleisten.

Ein weiteres Spannungsfeld ergibt sich aus den ökologischen Folgen der Staudammprojekte. Der Mekong ist eines der artenreichsten Flusssysteme der Welt und die massive Wasserkraftnutzung gefährdet nicht nur die Biodiversität, sondern auch die Lebensgrundlage von Millionen von Menschen, die von Fischfang und Landwirtschaft am Fluss abhängig sind. Die Divergenz zwischen unterschiedlichen wirtschaftlichen Entwicklungszielen und geopolitischen Strategien ist auch heute noch ebenso prägend wie in den frühen Phasen der von den Vereinten Nationen initiierten Entwicklungsprogramme. Während in der Anfangsphase das Mekong Projekt als Vehikel zur Integration und Stabilisierung einer krisengeschüttelten Region galt, trat in der Folgezeit ein funktionaler Pragmatismus an die Stelle visionärer Entwicklungsrhetorik. Die Transformation vom Mekong Komitee zur *Mekong River Commission* markierte damit weniger einen Bruch als eine funktionale Re-Konfiguration multilateraler Steuerung, die sich zunehmend von entwicklungspolitischen Leitideen hin zu einem managementbasierten Ressourcengovernance verschob. Der historische Wandel des Mekong Projekts von einem hochgradig politisierten Entwicklungsprojekt der UN zu einer technokratischen Verwaltungsstruktur regionaler Wasserressourcen verweist auf die strukturellen Grenzen multilateraler Steuerungsversuche in postkolonial fragmentierten Räumen. Die symbolische Aufladung des Projekts als Entwicklungsvehikel, die in der Frühphase als einigendes Narrativ diente, verlor im Zuge geopolitischer Verschiebungen zunehmend an integrativer Kraft. Gleichwohl markiert das Projekt einen frühen Versuch, multilaterale Kooperation institutionell zu verankern und bleibt so ein paradigmatischer Fall regionaler Governance im Schatten globaler Ordnungskonflikte.



## 8. Fazit

*“What I saw was a truly virgin river.”<sup>1165</sup>*

Dieses Bild des jungfräulichen Mekong steht sinnbildlich für die Hoffnungen, Projektionen und Machtinteressen, die sich an seine Ufer lagerten. Der Fluss, der lange als wild und unerschlossen galt, wurde im Zeichen internationaler Entwicklungszusammenarbeit zu einem Objekt technischer Visionen, geopolitischer Strategien und institutioneller Experimente. Die vorliegende Arbeit untersucht die Gründe für das langfristige und intensive Engagement der Vereinten Nationen in der Entwicklung des unteren Mekong Beckens mit einem Fokus auf die Zeit von 1957 bis 1975. Entgegen einer verkürzten Lesart, die das Mekong Projekt primär als Entwicklungsmaßnahme interpretiert, zeigt die Analyse, dass es sich um eine komplexe Struktur handelte. Es war zugleich geopolitisches Instrument, regionalpolitisches Governance Experiment und Ausdruck eines entwicklungspolitischen Fortschrittsnarrativs der Nachkriegszeit. Das Mekong Projekt stellt ein paradigmatisches Beispiel früher internationaler Entwicklungszusammenarbeit dar und illustriert sowohl die Potenziale als auch die strukturellen Herausforderungen multilateraler Steuerung. Als eines der ersten groß angelegten Regionalentwicklungsprojekte unter der Schirmherrschaft der Vereinten Nationen, war es Ausdruck einer spezifischen Entwicklungsstrategie, die eng mit den geopolitischen Realitäten verwoben war. Ziel des Projekts war es, wirtschaftliche Modernisierung, infrastrukturelle Entwicklung und regionale Zusammenarbeit zu fördern, um einerseits ökonomisches Wachstum zu generieren und andererseits politische Stabilität in der strategisch bedeutsamen Mekong Region zu sichern. Die Analyse der Motivationen und strategischen Überlegungen der Vereinten Nationen zeigt, dass das Mekong Projekt weit über ein gewöhnliches Entwicklungsprojekt hinausging. Es wurde zu einem zentralen Instrument, um die eigene entwicklungspolitische Vision zu transportieren und eine Modellregion für multilaterale Entwicklungszusammenarbeit zu schaffen.

Insbesondere in den 1950er und 1960er Jahren galt das Mekong Projekt als eine der ambitioniertesten Initiativen der Vereinten Nationen.<sup>1166</sup> Im Mittelpunkt der Planung stand die Errichtung großer Staudämme, die als Schlüssel zur Industrialisierung und zur wirtschaftlichen Transformation der Region betrachtet wurden. Die Vereinten Nationen sahen im Mekong eine immense Ressource für wirtschaftliche Entwicklung und technologische Modernisierung. Die

---

<sup>1165</sup> Generalleutnant Raymond Albert Wheeler, Chef der Ingenieure des Armee Korps der Ingenieure der Vereinigten Staat von Amerika im Ruhestand, Bei seiner Expedition auf dem Mekong 1957, zitiert nach Black, Eugene R.: *Alternative in Southeast Asia*. S. 138.

<sup>1166</sup> Litta, Henriette: *Regimes in Southeast Asia*. S. 161.

Erschließung der Wasserkraftkapazitäten durch den Bau von Staudämmen sollte nicht nur eine verlässliche Energieversorgung sicherstellen, sondern auch als Motor für industrielle Expansion und wirtschaftliches Wachstum dienen. Diese Entwicklungsstrategie folgte der damals dominierenden Vorstellung, dass großflächige Infrastrukturprojekte ein zentraler Hebel zur Überwindung wirtschaftlicher Rückständigkeit seien. Das Mekong Projekt zählt zudem zu den anspruchsvollsten wasserwirtschaftlichen Entwicklungsprogrammen weltweit und weist Parallelen zu anderen großflächigen Flussentwicklungsprojekten wie der *Tennessee Valley Authority* in den USA, der *Compagnie Nationale du Rhône* in Frankreich und der *Damodar Valley Corporation* in Indien auf.<sup>1167</sup> Im Unterschied zu diesen nationalen Vorhaben handelte es sich beim Mekong Projekt jedoch um eine multilaterale Initiative, die grenzüberschreitende Kooperation erforderte. Diese transnationale Dimension brachte sowohl erhebliche Herausforderungen als auch Chancen mit sich. Einerseits birgt ein gemeinsames Flussmanagement erhebliche Konfliktpotenziale, insbesondere wenn divergierende nationale Interessen in der Nutzung von Wasserressourcen aufeinandertreffen. Andererseits eröffnet es Möglichkeiten zur langfristigen wirtschaftlichen Integration und friedlichen Zusammenarbeit. Der Erfolg solcher Initiativen hängt jedoch maßgeblich von der institutionellen Gestaltung ab.<sup>1168</sup>

Einer der zentralen Befunde dieser Analyse ist, dass das Mekong Projekt als eine frühe Form von Regional Governance betrachtet werden kann, die bereits vor der Etablierung entsprechender konzeptioneller Rahmen existierte. Es handelte sich um ein vielschichtiges Entwicklungs- und Governance-Experiment, das weit über rein technische Infrastrukturmaßnahmen hinausging. Die Initiative beruhte auf der Zusammenarbeit unterschiedlichster Akteure, darunter nationale Regierungen, internationale Organisationen und multilaterale Geberinstitutionen. Im weiteren Sinne kann das Mekong Projekt als eine frühe Form von Regional Governance verstanden werden, die sich durch flexible, netzwerkartige Kooperationsstrukturen auszeichnet. Regional Governance beschreibt Mechanismen der intergouvernementalen Zusammenarbeit, die jenseits klassischer supranationaler Institutionen operieren und oft durch informelle Regelwerke und multilaterale Verständigungsprozesse geprägt sind.<sup>1169</sup> Governance bezeichnet im Allgemeinen den Prozess der politischen Steuerung durch eine Vielzahl interdependenter Akteure, die gemeinsam an der Bewältigung grenzüberschreitender Herausforderungen arbeiten.<sup>1170</sup> Dabei greifen sie auf bestehende

---

<sup>1167</sup> Croizat, Victor J.: The Mekong River Development Project. S. 1-2.

<sup>1168</sup> Will, Gerhard: Der Mekong. S. 35.

<sup>1169</sup> Heintel, Martin: Regional Governance. S. 347.

<sup>1170</sup> Simonis, Georg: Theoretischer Rahmen: Governance. S.141

Institutionen zurück, entwickeln jedoch auch neue Koordinationsformen, um komplexe Entwicklungsfragen zu adressieren. Das Mekong Projekt zeigt exemplarisch, dass solche Governance Strukturen sowohl verschiedene Kooperationsformen hervorbringen als auch an strukturellen Grenzen scheitern können. Die institutionelle Rahmung des Mekong Projekts als frühes Beispiel für Regional Governance erwies sich allerdings als ambivalent. Einerseits schuf das Mekong Komitee eine Plattform für den interstaatlichen Austausch und legte Grundlagen für langfristige Entwicklungsplanungen. Andererseits war das Projekt von strukturellen Herausforderungen geprägt. Die enge Anbindung an westliche Geber, insbesondere die USA, führte zu einer Abhängigkeit von externen Finanzierungen und politischen Interessen. Zudem war die multilaterale Zusammenarbeit zwischen den Mekong Anrainerstaaten stets fragil, da die Prinzipien der kollektiven Entwicklungsplanung mit nationalen Souveränitätsansprüchen kollidieren konnten. Die politischen Umwälzungen nach 1975 führten letztlich zum institutionellen Zusammenbruch des Mekong Komitees und markierten das Ende der ersten Phase regionaler Kooperation.

Die Analyse des Mekong Projekts wirft dadurch auch zentrale Fragen zur Funktionsweise und den Grenzen internationaler Entwicklungskooperation auf. Das Beispiel zeigt, dass erfolgreiche Regional Governance von einer Balance zwischen nationalen Interessen und kollektiven Steuerungsmechanismen abhängig ist. Zugleich illustriert das Mekong Projekt die Herausforderungen langfristiger Entwicklungsstrategien. Während die frühen Planungen auf groß angelegte Infrastrukturprojekte fokussiert waren, rückten in späteren Phasen zunehmend Umwelt- und Sozialaspekte in den Mittelpunkt. Der Wandel von einer rein technokratischen zu einer stärker nachhaltigkeitsorientierten Entwicklungslogik zeigt sich besonders im internationalen Vergleich. Während in anderen Weltregionen zwischen den 1930er und 1970er Jahren großflächig Staudämme errichtet wurden, häufig ohne Berücksichtigung der ökologischen und sozialen Konsequenzen, blieb der Mekong aufgrund der spezifischen geopolitischen und institutionellen Rahmenbedingungen von einer umfassenden Regulierung weitgehend verschont.<sup>1171</sup> Diese Entwicklung verdeutlicht, dass nicht nur technische Machbarkeit, sondern auch politische Stabilität, internationale Dynamiken und institutionelle Strukturen darüber entscheiden, ob und in welcher Form Großprojekte umgesetzt werden.

Die Analyse der Erfolgspotenziale von Regional Governance im Mekong Becken verdeutlicht, dass die Wirksamkeit grenzüberschreitender Kooperationsvorhaben maßgeblich von einer klaren Aufgabenverteilung, einer stabilen institutionellen Struktur, der Bereitstellung

---

<sup>1171</sup> World Commission on Dams: Dams and Development: A New Framework for Decision-Making. London 2000, S. XXXIf.

ausreichender finanzieller und technischer Ressourcen sowie der Implementierung effektiver Mechanismen zur Konfliktprävention abhängt.<sup>1172</sup> Diese Faktoren werden durch eine breite Legitimation ergänzt, die durch die Einbindung relevanter Akteure und deren externe Anerkennung gestärkt wird. Ein zentrales Problem bei der Evaluierung von Erfolg multilateraler Kooperationsmechanismen liegt jedoch in der Bestimmung geeigneter Erfolgskriterien.<sup>1173</sup> Die Definition von Erfolg ist kontextabhängig und hängt von den jeweiligen Zielsetzungen, zeitlichen Perspektiven und den Akteurskonstellationen ab. Die Konzentration auf Erfolgsfaktoren dient daher in erster Linie dazu, die Komplexität zu reduzieren.<sup>1174</sup> Dabei sind Governance Erfolgskriterien nicht als universell gültige Determinanten zu verstehen, da sie je nach geopolitischem und wirtschaftlichem Kontext erheblichen Variationen unterliegen. Die Wirkung dieser Erfolgsfaktoren ist zudem nicht linear, sondern von Wechselwirkungen zwischen regionalen Dynamiken, externer Unterstützung und internen Reformprozessen abhängig. In geopolitisch sensiblen Regionen wie dem Mekong Becken ist es daher essenziell, dass Governance Strukturen nicht nur auf abstrakten Planungsmodellen beruhen, sondern die spezifischen historischen, politischen und sozioökonomischen Gegebenheiten der Region berücksichtigen. Dazu gehört insbesondere die koloniale Vergangenheit, die politisch-institutionellen Transformationsprozesse sowie die komplexen Interdependenzen der beteiligten Akteure. Die entwickelten Strukturen des Mekong Komitees boten einen institutionellen Rahmen für die Kooperation, erwiesen sich jedoch angesichts politischer Umbrüche und fehlender Verbindlichkeit als unzureichend, um langfristige Herausforderungen wirksam zu adressieren. Die frühen Initiativen, getragen von einem starken organisatorischen Kern, transparenten Entscheidungsregeln und regelmäßigen Kommunikationsmechanismen, schufen einen Rahmen, der es erlaubte, trotz divergierender nationaler Interessen und historisch gewachsener Souveränitätsansprüche eine koordinierte Zusammenarbeit zu fördern.

Während die Anrainerstaaten Laos, Thailand, Kambodscha und Vietnam auf die wirtschaftliche und infrastrukturelle Entwicklung des Flussbeckens fokussiert waren, nutzten internationale Akteure wie die Vereinten Nationen, die Vereinigten Staaten von Amerika und internationale Entwicklungsbanken das Projekt, um ihre eigenen politischen und wirtschaftlichen Interessen in der Region zu verfolgen. Dabei fungierte das Projekt nicht nur als Mittel zur wirtschaftlichen Erschließung des Mekong Beckens, sondern auch als Instrument geopolitischer Einflussnahme, insbesondere der Vereinigten Staaten, die durch Entwicklungszusammenarbeit Stabilität und

---

<sup>1172</sup> Pollermann, Kim: Regional Governance. S. 87.

<sup>1173</sup> Ebd., S. 92.

<sup>1174</sup> Ebd., S. 88.

politische Bindung in der Region herstellen wollten. Besonders deutlich wurde dies in der Konkurrenz der Blockmächte während des Kalten Krieges. Das Mekong Projekt wurde nicht nur als Instrument der wirtschaftlichen Modernisierung, sondern auch als geopolitische Strategie genutzt, um die kommunistische Einflusszone einzugrenzen.

Aus der Analyse der Erfolgskriterien wird zudem deutlich, dass die Vereinten Nationen eine umfassende Einflussnahme auf nahezu alle Erfolgskriterien anstrebten. Sie investierten erhebliche finanzielle, personelle und diplomatische Ressourcen in das Projekt, insbesondere in zentrale Infrastrukturvorhaben wie dem Prek Thnot Projekt, das letztlich nie realisiert wurde.<sup>1175</sup> Diese intensive Unterstützung verdeutlicht den strategischen Stellenwert, den das Mekong Projekt für die Vereinten Nationen hatte und unterstreicht die Bedeutung internationaler Organisationen als Katalysatoren für transnationale Entwicklungskooperationen. Es war nicht nur eine technokratische Entwicklungsmaßnahme, sondern vielmehr ein Vehikel zur Umsetzung einer breiteren, von den Vereinten Nationen propagierten Entwicklungsdoktrin. Insbesondere in den 1960er Jahren spiegelte das Projekt das damalige Ideal wider, dass wirtschaftliche Modernisierung durch groß angelegte Infrastrukturprogramme, technologische Innovation und multilaterale Kooperation erreicht werden könne. Jedoch wurde im Laufe der Jahre immer deutlicher, dass die strukturellen und politischen Rahmenbedingungen im Mekong Becken die Umsetzung der Entwicklungsstrategie erheblich erschwerten. Der Vietnamkrieg sowie die politischen Umbrüche in Kambodscha und Laos beschränkten die institutionelle Handlungsfähigkeit des Mekong Komitees erheblich und machten zugleich deutlich, dass externe Einflussnahme ohne verbindliche regionale Regelungen strukturelle Grenzen erfährt. Gleichwohl hielten die Vereinten Nationen, ungeachtet der wachsenden Erkenntnis, dass zentrale Entwicklungsziele kaum realisierbar waren, weiterhin an ihrem Engagement fest. Hier setzte scheinbar auch sukzessiv eine zentrale Argumentationsverschiebung ein. Während in der Anfangsphase der Nutzen des Projekts vorrangig über erwartete wirtschaftliche Fortschritte legitimiert wurde, diente in späteren Jahren zunehmend das bereits getätigte Investment als Begründung für seine Fortsetzung. Diese Pfadabhängigkeit lässt sich insbesondere am Narrativ der institutionellen Kontinuität beobachten. Statt das Projekt angesichts der politisch instabilen Rahmenbedingungen grundlegend zu überdenken, wurde die Aufrechterhaltung der geschaffenen Strukturen als eigenständiges Ziel betrachtet. Diese Dynamik zeigt sich exemplarisch an der Rolle des UN-Entwicklungsprogramms, welches trotz drastischer Budgetkürzungen ab Mitte der 1970er Jahre weiterhin Mittel bereitstellte, um zumindest die institutionellen Grundlagen des Mekong

---

<sup>1175</sup> Fujimoto, Tokihiko; Tomotsugu, Shinsuke: The Civil Engineers' Unfinished Business. S. 51-71.

Projekts zu bewahren. Dabei verschob sich der Fokus von konkreten Entwicklungszielen hin zur Sicherung der institutionellen Existenz des Mekong Komitees, was langfristig den Übergang zur *Mekong River Commission* begünstigte. Das Mekong Projekt illustriert somit ein grundlegendes Spannungsfeld multilateraler Entwicklungsinitiativen. Einerseits waren die Vereinten Nationen bestrebt, über transnationale Infrastrukturprojekte eine langfristige wirtschaftliche Entwicklung zu fördern. Andererseits verfügten sie weder über die notwendige Entscheidungsgewalt noch über die finanziellen Ressourcen, um die politisch-militärischen Realitäten im Mekong Becken zu überbrücken.

Die Untersuchung verdeutlicht zudem, dass das langfristige Engagement der Vereinten Nationen auf drei ineinandergreifenden Faktoren beruhte. Erstens einem entwicklungspolitischen Idealismus, der sich in der frühen Planungsrhetorik und den ambitionierten Infrastrukturzielen manifestierte. Zweitens einer institutionellen Pfadabhängigkeit, die insbesondere in der kontinuierlichen Finanzierung trotz stagnierender Umsetzung deutlich wurde. Und drittens einer strategischen Ausrichtung, die das Projekt als Mittel geopolitischer Einflussnahme im Kontext des Kalten Krieges nutzbar machte. Die Vereinten Nationen hielten auch dann noch an dem Projekt fest, als die ursprünglichen Entwicklungsziele kaum mehr erreichbar waren, nicht zuletzt, weil sie ihre eigene entwicklungspolitische Glaubwürdigkeit daran geknüpft hatten. Internationale Governance Akteure wie die Vereinten Nationen können in solchen Kontexten allerdings auch lediglich eine unterstützende Rolle einnehmen.<sup>1176</sup> Ihre Hauptaufgabe besteht darin, günstige Rahmenbedingungen für regionale und zwischenstaatliche Verhandlungen zu schaffen, indem sie technische Expertise bereitstellen, den Dialog zwischen den beteiligten Akteuren moderieren und auf die Schaffung multilateraler Mechanismen hinwirken. Die Untersuchung zeigt darüber hinaus, dass der Diskurs um die Entwicklung des Mekong tief in kolonialen und postkolonialen Vorstellungen verwurzelt war. Die Vorstellung, den Fluss durch großflächige Infrastrukturprojekte zu ‚zähmen‘ und wirtschaftlich nutzbar zu machen, griff auf koloniale Entwicklungsnarrative zurück, die den Mekong als unerschlossenes Naturreservoir betrachteten, das es durch technologische Eingriffe zu kontrollieren und wirtschaftlich auszubeuten galt. Diese Logik entsprach einer Fortschrittsvorstellung, die auf groß angelegte Ingenieursprojekte setzte, um wirtschaftliche Modernisierung und regionale Integration voranzutreiben. Dieses Fortschrittsnarrativ wurde in die postkoloniale Entwicklungsrhetorik der UN überführt, wobei technisches Wissen als neutral, legitimierend und überstaatlich

---

<sup>1176</sup> *Beisheim*, Marianne; *von Lossow*, Tobias; *Roll*, Stephan; *Schmitz*, Andrea: Konkurrenz ums ‚Blaue Gold‘. S. 56.

gerahmt wurde, eine Sichtweise, die bestehende Machtasymmetrien eher verschleierte als auflöste. In der Realität blieben die tatsächlichen Ergebnisse jedoch weit hinter den ambitionierten Plänen zurück. Weder die großflächigen Staudammprojekte noch die Vision des Mekong als zentrale wirtschaftliche Verkehrsader Südostasiens konnten in dem Maße realisiert werden, wie es die frühen Entwicklungspläne vorsahen.

Dass das Mekong Komitee nur wenige Projekte umgesetzt hat, könnte auf verschiedene Gründe zurückzuführen sein. Dazu zählt die Erkenntnis, dass eine effektive gemeinsame Entwicklung eines Flusses nur durch die Etablierung und Umsetzung starker und durchsetzungsfähiger Regelungen möglich ist. Während multilaterale Institutionen wie das Mekong Komitee darauf abzielten, eine koordinierte Entwicklung des Flusses zu fördern, fehlten verbindliche Regelwerke und institutionelle Mechanismen, um eine effektive Umsetzung gemeinsamer Projekte sicherzustellen. Die Governance eines transnationalen Flusssystems erfordert jedoch klare und durchsetzbare Regelungen, die sowohl rechtlich verankerte Verpflichtungen als auch wirksame Mechanismen zur Konfliktlösung und Entscheidungsfindung umfassen.<sup>1177</sup> Nur durch die Etablierung solcher Regelungen könnten die divergierenden Interessen der Anrainerstaaten ausgeglichen und eine langfristige, koordinierte Ressourcennutzung gewährleistet werden. Die fehlende Verbindlichkeit der Kooperationsmechanismen kann dazu führen, dass nationale Interessen häufig über gemeinsame Entwicklungsziele gestellt werden, was die Umsetzung groß angelegter Projekte erschwert und Verzögerungen verursacht. Die Herausforderung bei der Etablierung solcher Regelungen besteht jedoch darin, dass diese ausschließlich auf freiwilliger Basis vereinbart werden können.<sup>1178</sup> Die Anrainerstaaten müssen bereit sein, nationale Souveränitätsrechte in bestimmten Bereichen zugunsten gemeinsamer Regeln und Institutionen zu begrenzen. Die Herausforderungen des Mekong Projekts lassen sich hinsichtlich der Effektivität auch im internationalen Vergleich beobachten. Ein ähnliches Muster zeigte sich bei der Rhein Kommission, die in den ersten Jahrzehnten nach dem Zweiten Weltkrieg mit vergleichbaren Problemen konfrontiert war. Trotz anfänglicher Kooperationsbereitschaft wurde der Fortschritt durch die Dominanz nationaler Interessen und institutioneller Strukturen, die nicht ausreichend mit internationalen Verhandlungsmechanismen abgestimmt waren, behindert. Die strikten Befehlsketten und Kontrollmechanismen der Rhein Kommission erschwerten eine flexible und adaptive Steuerung, da sie mit den jeweiligen nationalen Regulierungen in Konflikt gerieten.<sup>1179</sup> Diese Parallelen legen nahe, dass Flussmanagement Kommissionen grundsätzlich mit strukturellen

---

<sup>1177</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 187.

<sup>1178</sup> Zangl, Bernhard: Politik Auf Zwei Ebenen. S. 289.

<sup>1179</sup> Lekan, Thomas: Saving the Rhine. S. 131.

Herausforderungen konfrontiert sind. Die komplexe Interessenkonstellation erfordert Mechanismen, die übergeordneten Entwicklungsziele mit nationalen Prioritäten in Einklang bringen und gleichzeitig eine wirksame Entscheidungsfindung ermöglichen. Fehlt eine klare institutionelle Abstimmung, kann dies die Umsetzung grenzüberschreitender Maßnahmen verlangsamen oder sogar blockieren.

Der Ausblick auf die Transformation und Neuordnung regionaler Kooperation im Mekong Becken zeigt, dass geopolitische Umbrüche, wie die Auflösung des ursprünglichen Mekong Komitees, infolge der politischen Neuordnung in der Region, eine Neuausrichtung regionaler Governance Strukturen erfordern können. Obwohl das Mekong Komitee formal scheiterte, fungierte es als institutionelles Vorbild für spätere Kooperationsmechanismen. Die Gründung des *Interim Mekong Committees* und später der *Mekong River Commission* verdeutlicht auch unter veränderten politischen und wirtschaftlichen Rahmenbedingungen die anhaltende Relevanz transnationaler Wasserbewirtschaftung und Entwicklungsplanung. Die schrittweise institutionelle Anpassung des Mekong Projekts spiegelt dabei einen Wandel wider, der nationale Souveränität stärker betont, gleichzeitig aber die Notwendigkeit multilateraler Koordination und nachhaltiger Ressourcennutzung anerkennt. Besonders vor dem Hintergrund der wachsenden Bedeutung ökologischer und sozialer Fragestellungen sowie der veränderten wirtschaftlichen Machtverhältnisse in der Region wird deutlich, dass zukünftige Kooperationen nicht allein auf technischen oder finanziellen Kriterien beruhen können. Vielmehr ist es notwendig, integrative Konzepte zu entwickeln, die auch die komplexen Interaktionen zwischen den betroffenen Staaten, externen Geberinstitutionen und neu hinzukommenden Akteuren wie China berücksichtigen.

Die historische Entwicklung des Mekong Projekts legt zudem nahe, dass ein integriertes Flussmanagement mit zunehmender wirtschaftlicher Entwicklung und wachsendem Selbstbewusstsein der Anrainerstaaten komplexer wird. Während in den von wirtschaftlicher Abhängigkeit und begrenzten Alternativen geprägten Anfangsjahren eine gemeinsame Nutzung der Flussressourcen als Entwicklungschance gesehen wurde, haben divergierende wirtschaftliche Prioritäten und nationale Interessen die Zusammenarbeit zunehmend geprägt. Die Nutzung des Flusssystems hat sich zusätzlich weiter ausdifferenziert, was eine koordinierte und nachhaltige Ressourcennutzung erheblich erschwert. In diesem Kontext verändern sich die Funktionen von Flussmanagement Kommissionen in Abhängigkeit von den jeweiligen sozioökonomischen Rahmenbedingungen der beteiligten Staaten. Im Mekong Einzugsgebiet steht heute die *Mekong River Commission* daher vor der Herausforderung, in einem zunehmend



fragmentierten politischen und wirtschaftlichen Umfeld wirksam zu agieren.<sup>1180</sup> Ihre Steuerungskompetenzen bleiben begrenzt, insbesondere im Hinblick auf verbindliche Eingriffe in nationale Entwicklungsaktivitäten. Gleichwohl kommt ihr eine zentrale Rolle zu, nicht als regulierende Instanz, sondern als Plattform zur Förderung von Transparenz, zum Austausch hydrologischer Daten und zur Stärkung multilateraler Verständigungs- und Kooperationsprozesse. Darüber hinaus verdeutlichen die aktuellen Entwicklungen im Mekong Becken die anhaltende geopolitische Brisanz der Wasserbewirtschaftung sowie die Herausforderungen multilateraler Steuerung in einer Region, die stark von nationalstaatlicher Souveränität geprägt ist. Der Bau großer Staudämme, insbesondere durch China als Oberliegerstaat, hat die Spannungen mit den flussabwärts gelegenen Ländern erheblich verschärft. Trotz der Existenz der *Mekong River Commission* als intergouvernementale Plattform für Dialog und Kooperation bleibt ihre regulatorische Autorität begrenzt. Letztendlich liegt die Entscheidungsgewalt über die Nutzung der Wasserressourcen weiterhin bei den jeweiligen Nationalstaaten, die ihre Souveränität und Eigenständigkeit in Fragen der Flussbewirtschaftung vehement verteidigen.<sup>1181</sup> Die Staaten der Mekong Region messen, insbesondere im Hinblick auf die Nutzung gemeinsamer Ressourcen wie des Mekong, ihrer nationalen Souveränität und Unabhängigkeit einen hohen Stellenwert bei. Die Wahrung staatlicher Entscheidungsautonomie bleibt ein zentrales Prinzip, das jede Form der Zusammenarbeit und Vereinbarung innerhalb der Region prägt. Dieser stark ausgeprägte Souveränitätsanspruch manifestiert sich auch in den Entscheidungsprozessen, die primär von nationalen Interessen geleitet werden.<sup>1182</sup> Infolgedessen bleibt das Spannungsverhältnis zwischen grenzüberschreitender Governance und nationalstaatlicher Eigenständigkeit bis heute eine zentrale Herausforderung der Zusammenarbeit im Mekong Becken, die sich trotz jahrzehntelanger multilateraler Bemühungen nicht auflösen ließ.

Die Wirksamkeit internationaler Kooperationsstrukturen hängt darüber hinaus maßgeblich von der Einbindung aller relevanten Akteure, insbesondere von jenen mit erheblichem Einfluss auf die regionalen Dynamiken, ab.<sup>1183</sup> Das Fehlen Chinas als vollwertiges Mitglied der *Mekong River Commission* stellt somit eine strukturelle Schwäche der regionalen Kooperation dar, da einer der zentralen Akteure in der Bewirtschaftung der Wasserressourcen des Mekong außerhalb der institutionell verankerten Koordinations- und Regulierungsmechanismen agiert. Diese institutionelle Leerstelle erschwert nicht nur die Durchsetzung gemeinsamer Regelwerke,

---

<sup>1180</sup> Nakayama, Mikiyasu: International Collaboration on Water Systems in Asia and the Pacific. S. 282.

<sup>1181</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 173.

<sup>1182</sup> Backer, Ellen B.: The Mekong River Commission. S. 56.

<sup>1183</sup> Litta, Henriette: Regimes in Southeast Asia. S. 195.

sondern unterminiert auch das Prinzip kollektiver Verantwortung im Flussmanagement. Die flussabwärts gelegenen Staaten reagieren auf Chinas wachsenden Einfluss mit einer doppelten Strategie. Einerseits formieren sie sich als kollektiver Akteur, um gegenüber der expansiven Staudammpolitik Pekings ein Gegengewicht zu bilden. Andererseits verfolgen sie zugleich bilaterale Abkommen mit China, um sich kurzfristige wirtschaftliche Vorteile und infrastrukturelle Unterstützung zu sichern.<sup>1184</sup> Dieses Spannungsverhältnis zeigt sich auch exemplarisch in der Lancang-Mekong Kooperation, einem von China initiierten Parallelformat zur MRC, das zwar Kooperationsangebote unterbreitet, jedoch auf asymmetrischen Machtverhältnissen basiert und primär chinesische Interessen in der Region absichert.<sup>1185</sup> Die widersprüchliche Strategie verdeutlicht die strukturellen Herausforderungen multilateraler Kooperation im Mekong Becken, in der kollektive Interessen und nationale Prioritäten oftmals in einem latenten Konflikt stehen. Divergierende wirtschaftliche Entwicklungsstufen, unterschiedliche strategische Interessen und die ausgeprägte Betonung nationaler Souveränität erschweren bis heute eine kohärente Regionalpolitik. Dementsprechend verläuft die Kooperation im Mekong Projekt weiterhin in kleinen, schrittweisen Reformen, die darauf abzielen, ohne Infragestellung der bestehenden Machtverhältnisse eine pragmatische Annäherung zu ermöglichen. Dennoch werden die positiven Erfahrungen aus der langjährigen Zusammenarbeit betont, um eine Grundlage für gegenseitiges Vertrauen zu schaffen.<sup>1186</sup> Die multilaterale Kooperation im Mekong Raum dient daher nicht nur der Steuerung der Flussbewirtschaftung, sondern trägt weiterhin auch zur politischen und wirtschaftlichen Vernetzung der beteiligten Staaten bei.

Zuletzt verdeutlicht die Analyse des Mekong Projekts dessen Relevanz als exemplarisches Fallbeispiel internationaler Entwicklungszusammenarbeit im geopolitischen Kontext des Kalten Krieges. Die Idee, den Mekong durch Technik und Kooperation zu bändigen, war immer auch ein Projekt über die Ordnung der Welt. Die Geschichte des Mekong Komitees zeigt, dass multilaterale Entwicklungszusammenarbeit keine neutrale Technik ist, sondern ein historisch geprägtes Machtprojekt. Gerade deshalb muss sie kritisch reflektiert, aber nicht verworfen werden. Die Region diente lange Zeit als geopolitische Konfliktzone, in der wirtschaftliche Entwicklungsinitiativen auch als Mittel zur ideologischen Einflussnahme genutzt wurden. Mit dem Ende des Kalten Krieges hat sich die geopolitische Funktion des Mekongs grundlegend

---

<sup>1184</sup> Ebd., S. 195.

<sup>1185</sup> Feng, Wanjing; Lei, Zhixin; Zhou, Ziyu: Mekong River Basin International Cooperation: The Organizational and Geopolitical Mobilizations. In: Black, Jessica M.; Butterfield, Stephen A.; Chang, Chi-Cheng; Cheng, Jiuqing; Dumanig, Francisco Perlas et al. (Hrsg.): *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, Volume 638. Dordrecht 2022, S. 323-328, S.326.

<sup>1186</sup> Will, Gerhard: *Der Mekong*. S. 22.

gewandelt. Von einer Trennlinie zwischen politischen Blöcken hat sich der Fluss zunehmend zu einer gemeinsamen Ressource für die wirtschaftliche und infrastrukturelle Entwicklung der Anrainerstaaten entwickelt. Die Vorstellung einer regionalen Kooperation als Mechanismus zur Förderung von Stabilität und Frieden hat sich in diesem Kontext als tragfähig erwiesen und bleibt eine zentrale Leitidee der Zusammenarbeit im Mekong Becken.<sup>1187</sup>

Die Forschungslücke, die sich aus der fehlenden Betrachtung der Perspektive der Vereinten Nationen auf das Mekong Projekt ergibt, konnte durch diese Arbeit zumindest teilweise geschlossen werden. Indem das Projekt nicht nur als Entwicklungsmaßnahme, sondern als multilaterale Governance Struktur rekonstruiert wurde, rückt die Untersuchung die Vereinten Nationen selbst als gestaltende Kraft in den Mittelpunkt und zeigt ihre politische, symbolische und entwicklungspolitische Bedeutung. Auf diese Weise leistet die Arbeit nicht nur einen empirischen Beitrag zur Geschichte der Vereinten Nationen in Südostasien, sondern auch einen theoretischen zur Erforschung multilateraler Steuerungsformen im Kontext globaler Umbrüche. Sie erweitert damit den bisherigen Forschungsstand, der das Mekong Projekt überwiegend aus der Sicht der Anrainerstaaten oder als technokratisches Infrastrukturvorhaben betrachtet hat, und eröffnet einen neuen konzeptionellen Zugang zur Rolle internationaler Organisationen in den globalen Ordnungsentwürfen des Kalten Krieges.

Abschließend zeigt das Mekong Projekt exemplarisch, dass internationale Entwicklungszusammenarbeit in komplexen, transnationalen Räumen stets in einem Spannungsfeld zwischen politischen Interessen, wirtschaftlichen Zwängen und ökologischen Realitäten operiert. Schließlich verweist die Geschichte des Mekong Projekts auch auf eine grundlegende Erkenntnis internationaler Zeitgeschichte. Entwicklungsprojekte sind keine neutralen Maßnahmen, sondern Ausdruck historischer Kräftefelder. Der Versuch, den Mekong zu ‚zähmen‘, war immer auch ein Versuch, eine Region ökonomisch, politisch und ideologisch zu ordnen. Dass diese Versuche scheiterten, mindert nicht ihre historische Relevanz. Im Gegenteil zeigen sie, wie sehr multilaterale Kooperation von Macht, Vertrauen und gemeinsamem politischen Willen abhängt. Die gewonnenen Erkenntnisse liefern wichtige Lehren für zukünftige transnationale Initiativen. Nur durch die Verknüpfung von technischem Know-how, flexiblen Governance Strukturen und einer konsequenten Berücksichtigung politischer und ökologischer Rahmenbedingungen, kann eine langfristig tragfähige Kooperation gewährleistet werden. Die Erfahrungen des Mekong Projekts können als Fallstudie für die Analyse der Wechselwirkungen zwischen Entwicklungszusammenarbeit, Geopolitik und Regional Governance dienen. Auch wenn das ursprüngliche Mekong Komitee letztlich

---

<sup>1187</sup> Dosch, Jörn: *The Changing Dynamics of Southeast Asian Politics*. S. 119.

scheiterte, hat es den Grundstein für spätere Kooperationsformen gelegt. Die heutigen Herausforderungen der *Mekong River Commission* unterstreichen, dass die grundlegenden Fragen regionaler Entwicklungsplanung, Machtasymmetrien, Finanzierungsmodelle und Umweltverträglichkeit, nach wie vor ungelöst sind. Insofern bleibt die Geschichte des Mekong Projekts nicht nur ein historisches Beispiel, sondern ein aktueller Referenzpunkt für die Zukunft der internationalen Entwicklungszusammenarbeit und der transnationalen Governance.

## **Quellenverzeichnis**

### **Archivalische Quellen**

#### **Archiv für Zeitgeschichte ETH Zürich:**

- Umbricht, Victor H./8. UN Assignments in Indochina/8.1. Mekong Committee/8.1.1. General, 1957-1982
- Umbricht, Victor H./8. UN Assignments in Indochina/8.1. Mekong Committee/ 8.1.4. Sessions of the Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin, 1959-1975
- Umbricht, Victor H./8. UN Assignments in Indochina/8.1. Mekong Committee/ 8.1.5. Sessions of the Interim Mekong Committee, 1978-1986

#### **U.S. Department of State:**

- Postwar Foreign Policy Preparation 1939 – 1945. Department of State Publication 3580, General Foreign Policy Series 15
- Foreign Relations of the United States, 1948, Eastern Europe; The Soviet Union, Volume IV, Document 379
- Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Volume XVI, The Geneva Conference
- Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Volume XII, Part 2, Indochina, Document 1368
- Foreign Relations of the United States, 1955–1957, Volume XXII, Southeast Asian, Document 484
- Foreign Relations of the United States, 1955–1957, Volume XXI, East Asian Security; Cambodia; Laos, Document 119
- Foreign Relations of the United States, 1964–1968, Volume XXVII, Mainland Southeast Asia; Regional Affairs, Document 71
- Foreign Relations of the United States, 1964–1968, Volume XXVII, Mainland Southeast Asia; Regional Affairs, Document 81
- Foreign Relations of the United States, 1964–1968, Volume XXVII, Mainland Southeast Asia; Regional Affairs, Document 84
- Foreign Relations of the United States, 1964–1968, Volume XXVII, Mainland Southeast Asia; Regional Affairs, Document 91
- Public Papers of the Presidents of the United States: Lyndon B. Johnson, 1965, Book I

#### **United Nations Archives (UNA):**

S-1022: Trips of Secretary-General Javier Perez de Cuellar (1982-1991)

- S-1022-0078-01-00001: United Kingdom, Southeast Asia and the Pacific - Bangkok, Thailand
- S-1022-0077-04-00001: United Kingdom, Southeast Asia and the Pacific
- S-1022-0019-08-00001: Southeast Asia and the Pacific - Bangkok, Thailand
- S-1022-0019-02-00001: Southeast Asia and the Pacific - Hanoi, Vietnam
- S-1022-0113-0001-00001: Europe - Germany - briefing book

S-1929: Bureau of Technical Assistance Operations (BTAO) - project files

- S-1929-0001-0005: Committee for Co-ordination of Investigations of the Lower Mekong Basin - background information - reports and memoranda

S-0859: Correspondence - Outside Inter-Governmental and Non-Governmental Organizations of Secretary-General U Thant (1961-1971)

- S-0859-0001-17-00001: EXPO 1970 – Japan
- S-0859-0001-06-00002: Asian Editors Roundtable - Sala Santitham - Bangkok - 25-30 November 1963

S-0864: Public Relations of Secretary-General U Thant (1961-1971)

- S-0864-0004-06-00001: Items-in-Public relations files - luncheons, dinners and receptions - Volumes XII, XIII, XIV
- S-0864-0007-02-00001: Items-in-Public relations files - luncheons, dinners and receptions - Volumes XVIII, XIX, XX
- S-0864-0011-12-00001: Items-in-Public relations files - International Co-operation Year Preparatory Committee on the International Co-operation Year
- S-0864-0010-13-00001: Items-in-Public relations files - UN 25th Anniversary - press releases - press briefings

S-0871: Peace-Keeping Operations Files of the Secretary-General: U Thant - Viet-Nam

- S-0871-0006-01-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - communications from the general public - correspondence from the general public
- S-0871-0006-07-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - communications from the general public - correspondence from the general public
- S-0871-0006-05-00001: Items-in-Peace-keeping operations-Vietnam-communications from the general public - correspondence from the general public.
- S-0871-0003-03-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - untitled file (report of the US Senate Committee on Foreign Relations. UN Congressional Records re: Senatorial support for the Secretary-General on Viet-Nam)
- S-0871-0001-08-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - correspondence with: President Johnson
- S-0871-0001-06-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - correspondence with: Canada
- S-0871-0002-17-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam – documents
- S-0871-0004-08-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - Dangeard (Alain Dangeard - Senior Officer in the Executive Office of the Secretary-General)
- S-0871-0004-09-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - Dangeard (Alain Dangeard - Senior Officer in the Executive Office of the Secretary-General)

S-0881: Peacekeeping - Political and Security Council Affairs Analysis

- S-0881-0007-01-00001: Items-in-Political-Security Council Affairs (PSCA) Analysis - United States of America - (see list of items, appendix No. 30)

S-0882: Correspondence of Secretary-General U Thant (1961-1971)

- S-0882-0002-09-00001: Items-in-Laos
- S-0882-0002-04-00001: Items-in-Japan

S-0885: Speeches, Messages, Statements, and Addresses of Secretary-General U Thant (1961-1971)

- S-0885-0001-22-00001: Items-in-Cambodia's Prek Thnot Development Project, 13 November 1968
- S-0885-0005-51-00001: United Nations Correspondence Association

S-0886: Statements of Secretary-General U Thant (1961-1971)

- S-0886-0003-03-00001: items-in-Secretary-General's statements - VIII, 1 January 1965 - 19 May 1965
- S-0866-0001-20-00001: Items-in-Peace-keeping operations - Vietnam - Secretary-General's

S-0889: Press Briefings and Press Conferences of Secretary-General U Thant (1961-1971)

- S-0889-0003-07-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings
- S-0889-0003-06-00002: Office of Public Information Daily Press Briefings
- S-0889-0004-09-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings
- S-0889-0002-06-00001: Press Briefings
- S-0889-0001-02-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings
- S-0889-0001-03-00001: Opi Daily Press Briefings April to June 1967
- S-0889-0001-04-00001: Opi Daily Press Briefings July to September 1967
- S-0889-0008-04-00001: 2nd Set Headquarters
- S-0889-0002-01-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings
- S-0889-0003-06-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings
- S-0889-0003-08-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings
- S-0889-0005-01-00001: Office of Public Information Daily Press Briefings

S-0890: Acting as Burmese Representative, Secretary-General U Thant (1961-1971)

- S-0890-0006-05-00001: press clippings - Laos

S-0891: Press Releases of Secretary-General U Thant (1961-1971)

- S-0891-0007-01-00001: Text from April 1970, SG/SM/1229-1248
- S-0891-0006-15-00001: Text from July 1969, SG/SM/1126-1139
- S-0891-0010-44-00001: Daily report - Far East (Foreign Broadcast Information Service) - Volume 2 - January to September 1966
- S-0891-0010-45-00001: Daily report - Far East (Foreign Broadcast Information Service) - Volume 3 - October 1966 - March 1967
- S-0891-0002-08-00001: May 1965, SG/1649 - SG/1650
- S-0891-0006-17-00001: Text from September 1969, SG/SM/1151-1161
- S-0891-0008-06-00001: Text from December 1971, SG/SM/1595, 1597-1614
- S-0891-0007-04-00001: Text from July 1970, SG/SM/1292-1312
- S-0891-0006-12-00001: Text from April 1969, SG/SM/1085-1102
- S-0891-0005-05-00001: Text from November 1966, SG/SM/598-614
- S-0891-0006-23-00001: Text from March 1970, SG/SM/1212-1228
- S-0891-0004-08-00001: Text from March 1965, SG/SM/259-272
- S-0891-0014-05-00001: Releases – unsorted
- S-0891-0004-20-00001: Text from March 1966, SG/SM/457-477
- S-0891-0005-09-00001: Text from March 1967, SG/SM/668-681, 683-685
- S-0891-0004-16-00001: Text from November 1965, SG/SM/389-399
- S-0891-0008-04-00001: Text from October 1971, SG/SM/1543-1571, 1573
- S-0891-0007-04-00001: Text from July 1970, SG/SM/1292-1312

S-0892: Private Records - 1961-1971 of Secretary-General U Thant (1961-1971).

- S-0892-0011-16-00001: Illness - well wishes - general public

S-0901: Peacekeeping - Vietnam and Indo-China

- S-0901-0005-01-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - notes for the file - including UN humanitarian assistance of refugees from [Vietnam] and Cambodia

- S-0901-0001-05-00001: Items-in-[Vietnam] - general - Secretary-General's letter to Specialized Agencies regarding UN reconstruction role and responses
- S-0901-0004-10-00001: Items-in-[Vietnam] - International Conference on [Vietnam] - UN press releases and press comments
- S-0901-0004-10-00001: Items-in-[Vietnam] - International Conference on [Vietnam] - UN press releases and press comments
- S-0901-0005-07-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - Raymond Aubrac, Personal Representative of the Secretary-General, mission report
- S-0901-0008-03-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - country files - [Vietnam]
- S-0901-0007-06-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - country files – Laos
- S-0901-0006-03-00001: Items-in-Indo-China [peninsula] - country files – Kampuchea

S-0904: Political - Country Files of Secretary-General Kurt Waldheim (1972-1981)

- S-0904-0069-0020-00001: Netherlands
- S-0904-0066-0019-00001: Cambodia

S-0907: Correspondence - Heads-of-State, Governments, Representatives and Observers of Secretary-General Kurt Waldheim (1972-1981)

- S-0907-0012-09-00001: Items-in-Representatives and Observers to the United Nations Socialist Republic of Viet Nam

S-0928: Press Releases of Secretary-General Dag Hammarskjöld (1953-1961)

- S-0928-0001-09-00001: Secretary-General Press Releases 11 July – 24 October 1961

S-0990: United Nations Emergency and Relief Operations

- S-0990-0006-08-00001: Items-in-Mekong Development Project
- S-0990-0006-03-00001: Items-in-Coordinator of International Assistance for Reconstruction of Viet Nam - Victor Umbricht
- S-0990-0001-07-00001: Items-in-United Nations Relief Operation Bangladesh (UNROB)

S-0993: Chief Liaison Officer, United Nations Advance Mission in Cambodia (UNAMIC) (1991-1992)

- S-0993-0006-07-00001: NGOs and Cambodian society
- S-0993-0003-09-00001: 1/5.5 - Logistics requirements – military
- S-0993-0006-04-00001: Local press summaries

S-0994: Senior Military Liaison Officer, United Nations Advance Mission in Cambodia (UNAMIC) (1991-1992)

- S-0994-0002-12-00001: 4.3 - Visits - protocol - journalists

**Weitere UN-Dokumente:**

- League of Nations: Treaty Series, Volume VII, 1921-1922
- League of Nations: Treaty Series, Volume XXXVI, 1925
- U.N. Doc. A/9541: Request for the Convening of a special Session of the General Assembly
- U.N. Doc. A/10301: Resolutions adopted by the General Assembly during its Seventh Special Session



- U.N. Doc. A/42/427: Development and International Cooperation: Environment
- U.N. Doc. A/CONF.19/8: Second United Nations Conference on the Law of the Sea
- U.N. Doc. A/CONF.48/10: Development and Environment: Report of a Panel of Experts convened by the Secretary-General of the UN Conference on the Human Environment
- U.N. Doc. A/CONF.48/14/Rev.1: Report of Conference on the Human Environment
- U.N. Doc. A/CONF.62/121: Final Act of the Third United Nations Conference on the Law of the Sea
- U.N. Doc. A/CONF.79/13/Rev.1: Conference on Technical Cooperation among Developing Countries
- U.N. Doc. A/CONF.81/16: Report of the United Nations Conference on Science and Technology for Development
- U.N. Doc. A/CONF.202/3 Almaty Programme of Action: Addressing the Special Needs of Landlocked Developing Countries within a New Global Framework for Transit Transport Cooperation for Landlocked and Transit Developing Countries
- U.N. Doc. A/RES/32/174: Resolution adopted by the General Assembly at its 107th Plenary Meeting
- U.N. Doc. A/RES/32/197: Restructuring of the economic and social sectors of the United Nations System
- U.N. Doc. A/RES/200 (III): Technical assistance for economic development
- U.N. Doc. A/RES/217 (III): International Bill of Human Rights, including the Universal Declaration of Human Rights
- U.N. Doc. A/RES/304 (IV): Expanded Programme for Technical Assistance
- U.N. Doc. A/RES/423 (V): Human Rights Day
- U.N. Doc. A/RES/523 (VI): Integrated Economic Development and Commercial Agreements
- U.N. Doc. A/RES/1219 (XII): Financing for Economic Development; established the Special Fund
- U.N. Doc. A/RES/1285 (XIII): World Refugee Year
- U.N. Doc. A/RES/1710 (XVI): United Nations Development Decade A programme for international economic co-operation
- U.N. Doc. A/RES/1714 (XVI): World Food Programme
- U.N. Doc. A/RES/1897 (XVIII): United Nations Conference on Trade and Development
- U.N. Doc. A/RES/1907 (XVIII): International Cooperation Year
- U.N. Doc. A/RES/1991 (XVIII): Question of equitable representation on the Security Council and the Economic and Social Council
- U.N. Doc. A/RES/2029 (XX): Consolidation of the Special Fund and the Expanded Programme of Technical Assistance in a United Nations Development Programme
- U.N. Doc. A/RES/2081 (XX): International Year for Human Rights
- U.N. Doc. A/RES/2106 (XX): International Convention on the Elimination of all forms of Racial Discrimination
- U.N. Doc. A/RES/2148 (XXI): International Tourist Year
- U.N. Doc. A/RES/2188 (XXI): General review of the programmes and activities in the economic, social, technical cooperation and related fields of the United Nations, the specialized agencies, the International Atomic Energy Agency, the United Nations Children's Fund and all other institutions and agencies related to the United Nations system
- U.N. Doc. A/RES/2306 (XXII): International Education Year
- U.N. Doc. A/RES/2412 (XXIII): International Education Year

- U.N. Doc. A/RES/2544 (XXIV): International Year for Action to Combat Racism and Racial Discrimination
- U.N. Doc. A/RES/2602 (XXIV): Disarmament Decade
- U.N. Doc. A/RES/2626 (XXV): International Development Strategy for the Second United Nations Development Decade
- U.N. Doc. A/RES/2683 (XXV): World Population Year
- U.N. Doc. A/RES/2758(XXVI): Restoration of the lawful rights of the People's Republic of China in the United Nations
- U.N. Doc. A/RES/2847(XXVI): Enlargement of the Economic and Social Council
- U.N. Doc. A/RES/3057 (XXVIII): Decade for Action to Combat Racism and Racial Discrimination
- U.N. Doc. A/RES/3201 (S-VI): Declaration on the Establishment of a New International Economic Order
- U.N. Doc. A/RES/3281 (XXIX): Charter of Economic Rights and Duties of States
- U.N. Doc. A/RES/3362 (S-VII): Development and international economic co-operation
- U.N. Doc. A/RES/3520 (XXX): United Nations Decade for Women: Equality, Development and Peace
- U.N. Doc. A/PV.20: Twentieth Plenary Meeting
- U.N. Doc. A/PV.423: 423<sup>rd</sup> Plenary Meeting
- U.N. Doc. A/PV.1046: 1046<sup>th</sup> Plenary Meeting U.N. Doc. E/3577/Rev.1-ST/ECA/72: New Sources of Energy and Energy Development. Report in the United Nations Conference on New Sources of Energy
- U.N. Doc. E/1584: National and international measures for full employment: Report by a Group of Experts appointed by the Secretary-General.
- U.N. Doc. E/1986: Measures for the Economic Development of Underdeveloped Countries: Report by a Group of Experts appointed by the Secretary-General
- U.N. Doc. E/2156-ST/ECA/13;1951.II.A.2: Measures for international economic stability: Report by a Group of Experts appointed by the Secretary-General
- U.N. Doc. E/2827: International Co-operation with respect to Water Resource Development
- U.N. Doc. E/3613: The United Nations Development Decade - Proposals for action - Report of the Secretary-General
- U.N. Doc. E/AC.62/9: A New United Nations Structure for Global Economic Co-operation: Report of the Group of Experts on the Structure of the United Nations System
- U.N. Doc. ECAFE/L. 119: Development of Water Resources in the Lower Mekong Basin
- U.N. Doc. ECE/MP.WAT/63/Add.1
- U.N. Doc. E/CN.11/WRD/MKG/L.341: Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin - Annual Report 1971
- U.N. Doc. E/CN.11 WRD/MKG/LK.405: Joint Declaration of Principles for Utilization of the Waters of the Lower Mekong Basin
- U.N. Doc. E/CN.11/457: Development of Water Resources in the Lower Mekong Basin
- U.N. Doc. E/CN.12/89/Rev.1: The Economic Development of Latin America and its Principal Problems
- U.N. Doc. E/CONF.41/2: Proceedings of the World Population Conference
- U.N. Doc. E/CONF.46/3: Towards a New Trade Policy for Development: Report by the Secretary-General of the UN Conference on Trade and Development
- U.N. Doc. E/CONF.46/141 (Vol. I): Proceedings of the United Nations Conference on Trade and Development. Final Act and Report
- U.N. Doc. E/CONF.60/19: Report of the United Nations World Population Conference

- U.N. Doc. E/CONF.66/34: Declaration of Mexico on the Equality of Women and their Contribution to Development and Peace
- UN. Doc. E/CONF.70/29: Report of the United Nations Water Conference
- U.N. Doc. ENV/DEV/2056: United Nations Water Conference
- U.N. Doc. E/RES/36 (IV): Economic Commission for Europe
- U.N. Doc. E/RES/37 (IV): Economic Commission for Asia and the Far East
- U.N. Doc. E/RES/106 (VI): Economic Commission for Latin America
- U.N. Doc. E/RES/671 A (XXV): Economic Commission for Africa
- U.N. Doc. E/RES/1818 (LV): Economic Commission for Western Asia
- U.N. Doc. E/RES/1895(LVII): Change of the name from „Economic Commission for Asia and the Far East” to “Economic and Social Commission for Asia and the Pacific“
- U.N. Doc. International Labour Office: Tripartite World Conference on Employment, Income Distribution and Social Progress and the International Division of Labour: Employment, growth and basic needs: A one-world problem. Report of the Director-General of the International Labour Office. 1976
- UN. Doc. MKG/3: Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin: An Introduction to the Report on indicative Basin Plan - a Proposed Framework for the Development of Water and Related Resources of the Lower Mekong Basin 1970
- U.N. Doc. S/INF/47: The Situation in Cambodia
- U.N. Doc. ST/ECAFE/SER.F/12: Development of Water Resources in the Lower Mekong Basin
- U.N. Doc. ST/LEG/SER.B/12: Legislative Texts and Treaty Provisions Concerning the Utilization of International Rivers for Other Purposes than Navigation
- U.N. Doc. TAA/AFE/3: Programme of Studies and Investigations Comprehensive Development, Lower Basin – United Nations Mission
- U.N. Doc. TD/97 Vol. I: Proceedings of the United Nations Conference on Trade and Development, Second Session
- U.N. Doc. TD/180 Vol. I: Proceedings of the United Nations Conference on Trade and Development, Third Session
- U.N. Doc. TD/218 Vol. I: Proceedings of the United Nations Conference on Trade and Development, Fourth Session
- UN. Doc TD/269 Vol. I: Proceedings of the United Nations Conference on Trade and Development, Fifth Session
- U.N. Doc. United Nations, Department of Economic and Social Affairs: Policy Brief #53: Reflection on development policy in the 1970s and 1980s.
- U.N. Doc. United Nations, Department of Public Information: Yearbook of the United Nations 1946-47. New York, 1947.
- U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 1
- U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 8
- U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 16
- U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 19
- U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 30
- U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 123
- U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 265

- U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 419
- U.N. Doc. United Nations Treaty Series – Treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations, Vol. 1936
- U.N. Doc. United Nations: Yearbook of the International Law Commission, 1974, vol. II, Part Two.
- U.N. Doc. United Nations: Yearbook of the International Law Commission, 1994, vol. II, Part Two.

## Weitere Quellen

General-Akte der Berliner Konferenz. Vom 26. Februar 1885. Kapitel IV., Kongo-Schiffahrtsakte.

(<https://archiv.diplo.de/resource/blob/2683840/6c62559bb16d16cefa26c3ec26bfdab4/uebersetzung-generalakte-data.pdf>, [abgerufen am 22.08.2025])

Mekong River Commission: Agreement on the cooperation for the sustainable development of the Mekong River Basin. 05.04.1995. (<https://www.mrcmekong.org/wp-content/uploads/2024/08/The-Mekong-Agreement.pdf>, [abgerufen am 22.08.2025])

Revidierte Rheinschiffahrtsakte vom 17.10.1868, [Mannheimer Akte] ([https://www.ccr-zkr.org/files/conventions/convrev\\_a.pdf](https://www.ccr-zkr.org/files/conventions/convrev_a.pdf), [abgerufen 22.08.2025])

Übereinkommen über die Regelung der Schifffahrt auf der Donau. 18.08.1948. (<https://www.danubecommission.org/uploads/doc/convention-de.pdf>, [abgerufen am 22.08.2025])

Vereinbarung über die Internationale Kommission zum Schutz des Rheins gegen Verunreinigung. 29.04.1963.

([https://www.iksr.org/fileadmin/user\\_upload/DKDM/Dokumente/Rechtliche\\_Basis/DE/legal\\_De\\_1963.pdf](https://www.iksr.org/fileadmin/user_upload/DKDM/Dokumente/Rechtliche_Basis/DE/legal_De_1963.pdf), [abgerufen am 22.08.2025])

Vertrag zwischen der Bundesrepublik Deutschland der Französischen Republik und dem Großherzogtum Luxemburg über die Schiffbarmachung der Mosel. 27.10.1956.

(<https://dgtr.de/wp-content/uploads/MoselV.pdf>, [abgerufen am 22.08.2025])

Wiener Congreß-Acte, unterzeichnet am 8. Junius 1815, Kapitel VII. Verfügungen, die Flußschifffahrt betreffend. (<https://www.staatsvertraege.de/Frieden1814-15/wka1815-i.htm>, [abgerufen am 22.08.2025])

## Publizierte Quellen

*Black*, Eugene R.: *Alternative in Southeast Asia*. Westport/London, 1969.

*Schaaf*, Hart C.; *Fifield*, Russel H.: *The lower Mekong: challenge to cooperation in Southeast Asia*. Princeton, 1963.

## Literaturverzeichnis

- Andersen, Uwe*: Weltwirtschaftssystem. In: *Woyke, Wichard* (Hrsg.): Handwörterbuch Internationale Politik. 7. aktualisierte Auflage. Opladen, 1998, S. 514-521.
- Andersen, Uwe*: Entwicklungspolitik/-hilfe. In: *Woyke, Wichard* (Hrsg.): Handwörterbuch Internationale Politik. 7. aktualisierte Auflage. Opladen, 1998, S. 71-80.
- Asian Development Bank: Greater Mekong Subregion Atlas of the Environment 2nd Edition. Manila, 2012.
- Atmar, Haneef; Goodhand, Jonathan*: Aid, Conflict and Peacebuilding in Afghanistan: What Lessons can be Learned? London, 2002.
- Backer, Ellen B.*: The Mekong River Commission: Does It Work, and How Does the Mekong Basin's Geography Influence Its Effectiveness? In: Journal of Current Southeast Asian Affairs, 26/4, (2007), S. 32-56.
- Bader, Dorothee*: Zur Evaluationsmethodik für großflächige integrative Naturschutzprogramme – an Beispielen eines brandenburgischen Großschutzgebietes. Berlin, 2005.
- Barnett, Michael; Finnemore, Martha*: Rules for the World: International Organizations in Global Politics. New York, 2004.
- Baumgart, Winfried*: Vom europäischen Konzert zum Völkerbund: Friedensschlüsse und Friedenssicherung von Wien bis Versailles. Darmstadt, 1974.
- Baxter, R. R.*: The Law of International Waterways: With Particular Regard to Interoceanic Canals. Cambridge, 1964.
- Behrens, Maria*: Global Governance – eine Einführung. In: *Behrens, Maria* (Hrsg.): Globalisierung als politische Herausforderung: Global Governance zwischen Utopie und Realität. Wiesbaden, 2005, S. 11-23.
- Behrens, Maria; Reichwein, Alexander*: Global Governance. In: *Benz, Arthur; Lütz, Susanne; Schimank, Uwe; Simonis, Georg* (Hrsg.): Handbuch Governance – Theoretische Grundlagen und empirische Anwendungsfelder. Wiesbaden, 2007, S. 311-324.
- Beisheim, Marianne*: Einleitung: Wasser als Ressource und Konfliktgegenstand. In: *Mildner, Stormy-Annika* (Hrsg.): Konfliktrisiko Rohstoffe? Herausforderungen und Chancen im Umgang mit knappen Ressourcen. Berlin, 2011, S. 21-33.
- Beisheim, Marianne; von Lossow, Tobias; Roll, Stephan; Schmitz, Andrea*: Konkurrenz ums ‚Blaue Gold‘ – Schlussfolgerungen und Handlungsempfehlungen. In: *Mildner, Stormy-Annika* (Hrsg.): Konfliktrisiko Rohstoffe? Herausforderungen und Chancen im Umgang mit knappen Ressourcen. Berlin, 2011, S. 55–58.
- Bennemann, Nils*: Rheinwissen – Die Zentralkommission für die Rheinschifffahrt als Wissensregime, 1817–1880. Göttingen, 2021.

- Benz, Arthur*: Einleitung: Governance – Modebegriff oder nützliches sozialwissenschaftliches Konzept? In: *Benz, Arthur* (Hrsg.): Governance – Regieren in komplexen Regelsystemen: Eine Einführung. Wiesbaden, 2004, S. 11-28.
- Berger, Mark T.*: Decolonizing Southeast Asia: Nationalism, Revolution and the Cold War. In: *Beeson, Mark* (Hrsg.): Contemporary Southeast Asia. Regional Dynamics and National Differences. New York/London, 2004, S. 30-49.
- Beusch, Dirk*: Das „Mekong-Projekt“ der Vereinten Nationen: Möglichkeiten und Probleme internationaler Entwicklungszusammenarbeit in Südostasien. Münster, 1995.
- Biggs, David*: Problematic Progress: Reading Environmental and Social Change in the Mekong Delta. In: *Journal of Southeast Asian Studies*, 34/1, (2003), S. 77-96.
- Biggs, David*: Reclamation Nations: The U.S. Bureau of Reclamation's Role in Water Management and Nation Building in the Mekong Valley 1945–1975. In: *Comparative Technology Transfer and Society*, 4/3, (2006), S. 225-246.
- Biggs, David*: Quagmire: Nation-Building and Nature in the Mekong Delta. Washington, 2010.
- Biggs, David; Miller, Fiona; Hoanh, Chu Thai; Molle, Françoise*: The delta machine: Water management in the vietnamese mekong delta in historical and contemporary perspectives. In: *Molle, Françoise; Foran, Tira; Kakonen, Mira* (Hrsg.): Contested Waterscapes in the Mekong Region: Hydropower, Livelihoods and Governance. London, 2009, S. 203-225.
- Borowy, Iris*: Science and Technology for Development in a Postcolonial World. Negotiations at the United Nations, 1960–1980. In: *NTM-Zeitschrift für Geschichte der Wissenschaften, Technik und Medizin*, 26, (2018), S. 31-62.
- Braudel, Fernand*: Geschichte und Sozialwissenschaften: Die longue durée. In: *Bloch, Marc; Honegger, Claudia* (Hrsg.): Schrift und Materie der Geschichte. Vorschläge zu einer systematischen Aneignung historischer Prozesse. Frankfurt am Main, 1977, S. 47-85.
- Browder, Greg; Ortolano, Leonard*: The Evolution of an International Water Resource Management Regime in the Mekong River Basin. In: *Natural Resources Journal*, 40/3, (2000), S. 499-531.
- Brown, Robert L.*: The Dvāravatī Wheels of the Law and the Indianization of South East Asia. Leiden, 1996.
- Burmeister, Klaus; Schulz-Montag, Beate*: Corporate Foresight. Praxis und Perspektive. In: *Popp, Reinhold; Schüll, Elmar* (Hrsg.): Zukunftsforschung und Zukunftsgestaltung. Beiträge aus Wissenschaft und Praxis. Berlin/Heidelberg, 2009, S. 277- 292.
- Caflish, Lucius*: Emerging rules on international waterways: the contribution of the United Nations. In: *Political Geography*, 15/3, (1996), S. 273-285.
- Castro Varela, María; Dhawan, Nikita*: Postkoloniale Theorie. Eine kritische Einführung. Bielefeld, 2020.

- Cha, Victor D.: Powerplay: The Origins of the American Alliance System in Asia. Princeton, 2016.*
- Chandler, David P.: A History of Cambodia. Boulder, 1992.*
- Chong, Daniel P.L.: UNTAC in Cambodia: A New Model for Humanitarian Aid in Collapsed States? In: Development and Change, International Institute of Social Studies, 33/5, (2003), S. 957-978.*
- Coedès, George: The Indianized States of Southeast Asia. Translated by Susan Brown Cowing. In: Vella, Walter F. (Hrsg.). Canberra, 1968.*
- Collinson, Dale S.: The Rhine Regime in transition – Relations between the European Communities and the Central Commission for Rhine Navigation. In: Columbia Law Review, 72/3, (1972), S. 485-516.*
- Conze, Eckart; Lappenküper, Ulrich; Müller, Guido: Geschichte der internationalen Beziehungen. Erneuerung und Erweiterung einer historischen Disziplin. Köln, 2004.*
- Cooper, Richard N.: Boom, Crisis, and Adjustment – The Macroeconomic Experience of Developing Countries, 1970–1990: A Summary. Washington, 1994.*
- Cosslett, Tuyet L.; Cosslett, Patrick D.: Water Resources and Food Security in the Vietnam Mekong Delta. Heidelberg/Dordrecht, 2015.*
- Croizat, Victor J.: The Mekong River Development Project: Some Geographical, Historical, and Political Considerations. Santa Monica, 1967.*
- De Casparis, John G.; Mabbett, I. W.: Religion and Popular Beliefs of Southeast Asia before c. 1500. In: Tarling, Nicholas (Hrsg.): The Cambridge History of Southeast Asia. Band 1: From Early Times to c. 1800. Cambridge, 1993, S. 276-340.*
- Delli Priscoli, Jerome: River Basin Organizations. In: Delli Priscoli, Jerome; Wolf, Aaron T. (Hrsg.): Managing and transforming water conflicts. Cambridge, 2009, S. 135-165.*
- Derichs, Claudia: Grundzüge der Geschichte Südostasiens. In: Aus Politik und Zeitgeschichte: Sicherheit in Südostasien, 40–41/2014, (2014), S. 41-46.*
- Dieu, Thi Nguyen: The Mekong River and the Struggle for Indochina: Water, War and Peace. Westport/London, 1999.*
- Dihle, Albrecht: Umstrittene Daten: Untersuchungen zum Auftreten der Griechen am Roten Meer. Köln/Opladen, 1964.*
- Duara, Prasenjit: Asia Redux. Conceptualizing a Region for Our Times. In: Duara, Prasenjit (Hrsg.): Asia Redux. Conceptualizing a Region for Our Times. Singapore, 2013, S. 5-32.*
- Dörner, Dietrich: Die Logik des Misslingens: Strategisches Denken in komplexen Situationen. Reinbek bei Hamburg, 2000.*

- Dore, John*: The Governance of increasing Mekong Regionalism. In: *Kaosa-ard, Mingsarn; Dore, John* (Hrsg.): Social Challenges for the Mekong Region. Bangkok, 2003, S. 405-440.
- Dosch, Jörn*: The Changing Dynamics of Southeast Asian Politics. Boulder, 2007.
- Dosch, Jörn; Hensengerth, Oliver*: Sub-Regional Cooperation in Southeast Asia: The Mekong Basin. In: *European Journal of East Asian Studies*, 4/2, (2005), S. 263-285.
- Ekbladh, David*: „Mr TVA“: Grass-Roots Development and the Rise and Fall of Tennessee Valley Authority as a Symbol for U.S Overseas Development 1933–1973. In: *Diplomatic History*, 26/3, (2003), S. 335-274.
- El-Salamoni, Karim*: Die Liga der Arabischen Staaten und die Vereinten Nationen: Das Verhältnis zwischen regionaler und universeller Organisation nach Kapitel VIII der Satzung der Vereinten Nationen. Heidelberg, 2003.
- Elson, Robert E.*: Reinventing a Region: Southeast Asia and the Colonial Experience. In: *Beeson, Mark* (Hrsg.): Contemporary Southeast Asia – Regional Dynamics and National Differences. New York/London, 2004, S. 15-29.
- Eppler, Erhard*: Bedeutende Rolle der UNO in der zweiten Entwicklungsdekade. In: *Vereinte Nationen: German Review on the United Nations*, 18/6, (1970), S. 170-173.
- Falser, Michael*: Angkor Wat – A Transcultural History of Heritage: Volume 1 & Volume 2. Berlin/Boston, 2020.
- Feng, Wanjing; Lei, Zhixin; Zhou, Ziyu*: Mekong River Basin International Cooperation: The Organizational and Geopolitical Mobilizations. In: *Black, Jessica M.; Butterfield, Stephen A.; Chang, Chi-Cheng; Cheng, Jiuqing; Dumanig, Francisco Perlas et al.* (Hrsg.): Advances in Social Science, Education and Humanities Research, Volume 638. Dordrecht, 2022, S. 323-328.
- Fenzl, Thomas; Mayring, Philipp*: Qualitative Inhaltsanalyse. In: *Baur, Nina; Blasius, Jörg* (Hrsg.): Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung. Wiesbaden, 2019, S. 633-648.
- Feske, Susanne*: Nationalismus, ethnische Konflikte und regionale Kooperation in Südostasien. In: *Staiger, Brunhild* (Hrsg.): Nationalismus und regionale Kooperation in Asien. Hamburg, 1995, S. 88-98.
- Fineman, Daniel*: A Special Relationship: The United States and Military Government in Thailand. Honolulu, 1997.
- Firestone, Bernard J.*: U Thant, 1961–1971. In: *Fröhlich, Manuel; Williams, Abiodun* (Hrsg.): The UN Secretary-General and the Security Council: A Dynamic Relationship. Oxford, 2018, S. 71-93.
- Forster, Anthony*: The European Union in South-East Asia: Continuity and Change in Turbulent Times. In: *International Affairs*, 75/4, (1999), S. 743-758.



- Frenzel, Andrea; Heiduk, Felix: Grenzen des transnationalen Wassermanagements am Mekong. SWP-Aktuell Nr. 40, (2020).*
- Förster, Birte; Bauch, Martin: Einführung: Wasserinfrastrukturen und Macht. Politisch-soziale Dimensionen technischer Systeme, In: Förster, Birte; Bauch, Martin (Hrsg.): Wasserinfrastrukturen und Macht von der Antike bis zur Gegenwart. Historische Zeitschrift Beiheft Nr. 63, Berlin, 2015, S. 9-21.*
- Fürst, Dietrich: Regional Governance. In: Benz, Arthur (Hrsg.): Governance – Regieren in komplexen Regelsystemen: Eine Einführung. Wiesbaden, 2004, S. 45-64.*
- Fürst, Dietrich; Benz, Arthur: Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung. In: Adamaschek, Bernd; Pröhl, Marga (Hrsg.): Regionen erfolgreich steuern. Regional Governance – von der kommunalen zur regionalen Strategie. Gütersloh, 2003, S. 11-66.*
- Fu, Yi: The Analysis of the International Legal Water Regime of the Mekong River Basin. Göttingen, 2016.*
- Fujimoto, Tokihiko; Tomotsugu, Shinsuke: The Civil Engineers‘ Unfinished Business: Japan’s Commitment to the Development of the Cambodian Prek Thnot Project. In: Hiroshima Peace Science, 41, (2019), S. 51-71.*
- Gaitskell, Arthur: Alternative choices in development strategy and tactics: the Mekong River project as a case study. In: World Development, 1/10, (1973), S. 15-26.*
- Garden, Po; Nance, Shawn L.: Forums and flows: Emerging media trends. In: Lebel, Louis; Dore, John; Rajesh, Daniel; Saing Koma, Yang (Hrsg.): Democratizing Water Governance in the Mekong Region. Chiang Mai, 2007, S. 157-175.*
- Gardner, Lloyd C.: From the Colorado to the Mekong. In: Gardner, Lloyd C.; Gittinger, Ted (Hrsg.): Vietnam - The Early Decisions. Austin, 1997, S. 37-57.*
- Gareis, Sven Bernhard; Varwick, Johannes: Die Vereinten Nationen: Aufgaben, Instrumente und Reformen. Opladen, 2002.*
- Geppert, Alexander C.T.; Jensen, Uffa; Weinhold, Jörn: Verräumlichung. Kommunikative Praktiken in historischer Perspektive, 1840–1930. In: Geppert, Alexander C.T.; Jensen, Uffa; Weinhold, Jörn (Hrsg.): Ortsgespräche – Raum und Kommunikation im 19. und 20. Jahrhundert. Bielefeld, 2005, S. 15- 52.*
- Goh, Evelyn: The Hydropolitics of the Mekong River: Regional Cooperation and Environmental Security. In: Tan, Andrew; Boutin, Ken (Hrsg.): Non-Traditional Security Issues in Southeast Asia. Singapore, 2001, S. 468-506.*
- Goscha, Christopher: The Road to Dien Bien Phu: A History of the First War for Vietnam. Princeton, 2022.*
- Grieco, Joseph M.: Cooperation among Nations: Europe, America, and Non-Tariff Barriers to Trade. Ithaca, 1990.*

- Grieger, Andreas*: Only One Earth: Stockholm and the Beginning of Modern Environmental Diplomacy. In: *Environment & Society Portal*, Arcadia, (2012), no. 10. Rachel Carson Center for Environment and Society. <https://doi.org/10.5282/rcc/3867> [abgerufen am 20.03.2025]
- Hacke, Jens; Münkler, Herfried*: Einleitung. In: *Münkler, Herfried; Hacke, Jens* (Hrsg.): *Wege in die neue Bundesrepublik: Politische Mythen und kollektive Selbstbilder nach 1989*. Frankfurt am Main/New York, 2009, S. 7-13.
- Hacke, Jens; Münkler, Herfried*: Politische Mythisierungsprozesse in der Bundesrepublik: Entwicklungen und Tendenzen. In: *Münkler, Herfried; Hacke, Jens* (Hrsg.): *Wege in die neue Bundesrepublik: Politische Mythen und kollektive Selbstbilder nach 1989*. Frankfurt am Main/New York, 2009, S. 15-31.
- Haggard, Stephan; Simmons, Beth A.*: Theories of International Regimes. In: *International Organization*, 41/3, (1987), S. 491-517.
- Hall, Kenneth*: Economic History of Early Southeast Asia. In: *Tarling, Nicholas* (Hrsg.): *The Cambridge History of Southeast Asia. Band 1: From Early Times to c. 1800*. Cambridge, 1993, S. 183–275.
- Halpern, Joel M.*: *Economy and Society of Laos: A Brief Survey*. New Haven, 1964.
- Hasenclever, Andreas; Mayer, Peter; Rittberger, Volker*: *Theories of International Regimes*. Cambridge, 1993.
- Heintel, Martin*: Regional Governance: Modetrend oder brauchbare Theorie? In: *Wirtschaft und Gesellschaft*, 32/3, (2006), S. 345-368.
- Henley, David*: The Origins of Southeast Asian Nations: A Question of Timing. In: *Breuilly, John* (Hrsg.): *The Oxford Handbook of the History of Nationalism*. Oxford, 2013, S. 263–286.
- Hensche, Hans-Ulrich; Schleyer, Anke*: Analyse erfolgreicher Vermarktungsinitiativen von ökologisch erzeugten Produkten zur Ermittlung von Erfolgsfaktoren. Forschungsberichte des Fachbereichs Agrarwirtschaft Soest, Nr. 18, 2005.
- Herren-Oesch, Madeleine*: *Internationale Organisationen seit 1865: Eine Globalgeschichte der internationalen Ordnung*. Darmstadt, 2009.
- Higham, Charles*: *Encyclopedia of Ancient Asian Civilizations*. New York, 2004.
- Hilger, Andreas*: *Internationale Geschichte seit 1945*. Stuttgart, 2021.
- Holling, Crawford S.*: *Adaptive environmental assessment and management*. Chichester, 1978.
- Homburg, Christian*: *Marketingmanagement: Strategie – Instrumente – Umsetzung – Unternehmensführung*. Wiesbaden, 2017.
- Hori, Hiroshi*: Development of the Mekong River Basin - Its Problems and Future Prospects. In: *Water International*, 18, (1993), S. 110-115.

- Hori, Hiroshi*: The Mekong: Environment and Development. Tokio/New York/Paris, 2000.
- Horn, Albrecht*: Vereinte Nationen, Internationale Sozialordnung und Menschenrechte. Berlin, 2018.
- Hummel, Hartwig; Menzel, Ulrich*: Regionalisierung, Regionalismus. In: *Woyke, Wichard* (Hrsg.): Handwörterbuch Internationale Politik. 7. aktualisierte Auflage. Opladen, 1998, S. 354-362.
- Imamura, Masao*: Introduction: Water governance in the Mekong region. In: *Lebel, Louis; Dore, John; Rajesh, Daniel; Saing Koma, Yang* (Hrsg.): Democratizing Water Governance in the Mekong Region. Chiang Mai, 2007, S. 1-8.
- International Institute for Sustainable Development: Earth Negotiations Bulletin – A Reporting Service for Environment and Development Negotiations. 3/17, (2023).
- Jacobs, Jeffrey W.*: Mekong Committee History and Lessons for River Basin Development. In: *The Geographical Journal*, 161/2, (1995), S. 135-148.
- Jacobs, Jeffrey W.*: The Mekong River Commission: Transboundary Water Resources Planning and Regional Security. In: *The Geographical Journal*, 168/4, (2002), S. 354-364.
- Jäger, Johannes; Köhler, Bettina*: Regionale Governance und Wettbewerbsfähigkeit: Transdisziplinäre Perspektiven. In: *Wirtschaft und Management*, 7, (2007), S. 9-25.
- Jordan, Stefan*: Hermeneutik. In: *Haas, Stefan* (Hrsg.): Handbuch Methoden der Geschichtswissenschaft. Wiesbaden, 2020, S. 1-15.
- Kade, Sylvia*: Methoden und Ergebnisse der qualitativ-hermeneutisch orientierten Erwachsenenbildungsforschung. In: *Tippelt, Rudolf* (Hrsg.): Handbuch Erwachsenenbildung/Weiterbildung. Opladen, 1994, S. 296-311.
- Karns, Margaret P.; Mingst, Karen A.; Stiles, Kendall W.*: International Organizations: The Politics and Processes of Global Governance. Boulder, 2015.
- Kathirithamby-Wells, J.*: The Age of Transition: The Mid-Eighteenth to the Early Nineteenth Centuries. In: *Tarling, Nicholas* (Hrsg.): The Cambridge History of Southeast Asia. Band 1: From Early Times to c. 1800. Cambridge, 1993, S. 572-620.
- Keohane, Robert O.*: The Demand for International Regimes. In: *Krasner, Stephen D.* (Hrsg.): International Regimes. Ithaca/London, 1983, S. 141-171.
- Keohane, Robert O.*: After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy. Princeton, 1984.
- Kiernan, Ben*: The Pol Pot Regime: Race, Power and Genocide in Cambodia under the Khmer Rouge, 1975–79. New Haven, 2002.

- Kiesewetter*, Hubert: Raum und Region. In: *Ambrosius*, Gerold; *Petzina*, Dietmar; *Plumpe*, Werner (Hrsg.): *Moderne Wirtschaftsgeschichte: Eine Einführung für Historiker und Ökonomen*. München, 2006, S. 117-134.
- Kille*, Kent J.: Kurt Waldheim, 1972–1981. In: *Fröhlich*, Manuel; *Williams*, Abiodun (Hrsg.): *The UN Secretary-General and the Security Council: A Dynamic Relationship*. Oxford, 2018, S. 94-115.
- Kimball*, Warren F.: *Churchill & Roosevelt: The Complete Correspondence, Volume II: Alliance Forged, November 1942 – February 1944*. Princeton, 1984.
- Kinna*, Rémy; *Rieu-Clarke*, Alistair: *The Governance Regime of the Mekong River Basin: Can the Global Water Conventions Strengthen the 1995 Mekong Agreement?* Leiden/Boston, 2017.
- Kirmani*, Syed; *Le Moigne*, Guy: *Fostering riparian cooperation in international river basins – The World Bank at Its Best in Development Diplomacy*. World Bank Technical Paper No. 335. Washington, 1997.
- Klaphake*, Axel: *Kooperation an internationalen Flüssen aus ökonomischer Perspektive: das Konzept des Benefit Sharing*. Discussion Paper, No. 6/2005. Bonn, 2005.
- Kohl*, Arno: *Dominotheorie und amerikanische Vietnampolitik 1954–1961: eine Fallstudie zur Rolle von Leitbildern in der internationalen Politik*. Freiburg i. Br., 2001.
- Kohler-Koch*, Beate: *Zur Empirie und Theorie internationaler Regime*. In: *Kohler-Koch*, Beate (Hrsg.): *Regime in den internationalen Beziehungen*. Baden-Baden, 1989, S. 17-81.
- Kooiman*, Jan: *Social-Political Governance. Overview, reflections and design*. In: *Public Management: An International Journal of Research and Theory*, 1/1, (1999), S. 67-92.
- Kooiman*, Jan: *Governance. A Social-Political Perspective*. In: *Grote*, Jürgen R.; *Gbikpi*, Bernard (Hrsg.): *Participatory Governance. Political and Societal Implications*. Wiesbaden, 2002, S. 71-96.
- Krasner*, Stephen D.: *Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables*. In: *Krasner*, Stephen D. (Hrsg.): *International Regimes*. Ithaca/London, 1983, S. 1-21.
- Krippendorff*, Ekkehart: *Internationale Politik: Geschichte und Theorie*. Frankfurt am Main, 1987.
- Kruck*, Andreas; *Rittberger*, Volker; *Zangl*, Bernhard: *Internationale Organisationen*. Wiesbaden, 2012.
- Kuckartz*, Udo: *Qualitative Inhaltsanalyse. Methoden, Praxis, Computerunterstützung*, 4. überarbeitete Auflage. Weinheim/Basel, 2018.
- Kurt*, Ronald; *Herbrik*, Regine: *Sozialwissenschaftliche Hermeneutik und hermeneutische Wissenssoziologie*. In: *Baur*, Nina; *Blasius*, Jörg (Hrsg.): *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung*. Wiesbaden, 2019, S. 545-564.

- Lagendijk, Vincent*: Streams of knowledge: river development knowledge and the TVA on the river Mekong. In: *History and technology*, 35/3, (2019), S. 316-337.
- Leemann, Ramon*: Entwicklung als Selbstbestimmung: Die menschenrechtliche Formulierung von Selbstbestimmung und Entwicklung in der UNO, 1945–1986. Göttingen, 2013.
- Legge, John D.*: The Writing of Southeast Asian History. In: *Tarling, Nicholas* (Hrsg.): *The Cambridge History of Southeast Asia*. Band 1: From Early Times to c. 1800. Cambridge, 1993, S. 1-50.
- Lehmbruch, Gerhard*: Parteienwettbewerb im Bundesstaat. Regelsysteme und Spannungslagen im Institutionengefüge der Bundesrepublik Deutschland. Opladen/Wiesbaden, 1998.
- Lekan, Thomas*: Saving the Rhine: Water, Ecology, and Heimat in Post-World War II German. In: *Mauch, Christof; Zeller, Thomas* (Hrsg.): *Rivers in History: Perspectives on Waterways in Europe and North America*. Pittsburgh, 2008, S. 110-136.
- Lieberman, Victor*: Strange Parallels. Southeast Asia in Global Context, c. 800–1830. Band 1. Cambridge, 2003.
- Litta, Henrietta*: Regimes in Southeast Asia – An Analysis of Environmental Cooperation. Wiesbaden, 2011.
- Locard, Henri*: The Myth of Angkor as an Essential Component of the Khmer Rouge Utopia. In: *Falser, Michael* (Hrsg.): *Cultural Heritage as Civilizing Mission – From Decay to Recovery*. Wiesbaden, 2015, S. 201-222.
- Lohmann, Larry*: Remaking the Mekong. In: *The Ecologist*, 20/2, (1990), S. 61-66.
- Loth, Wilfried*: Einleitung. In: *Loth, Wilfried; Osterhammel, Jürgen* (Hrsg.): *Internationale Geschichte: Themen – Ergebnisse – Aussichten*. Berlin/Boston, 2000, S. VII-XIV.
- Loth, Wilfried; Dülffer, Jost*: Einleitung. In: *Loth, Wilfried; Dülffer, Jost* (Hrsg.): *Dimensionen internationaler Geschichte*. München, 2012, S. 1-8.
- Luard, Evan*: A History of the United Nations, Volume I: The years of western domination, 1945–1955. Basingstoke/Hampshire, 1984.
- Mächtel, Thomas W.*: Erfolgsfaktoren ökologisch ausgerichteter Anlagefonds im deutschsprachigen Raum. St. Gallen, 1996.
- Makim, Abigail*: Resources for security and stability? The politics of regional cooperation on the Mekong 1957–2001. In: *The Journal of Environment & Development*, 11/1, (2002), S. 5-52.
- Mathes, Rainer*: Hermeneutisch-klassifikatorische Inhaltsanalyse von Leitfadengesprächen: über das Verhältnis von quantitativen und qualitativen Verfahren der Textanalyse und die Möglichkeit ihrer Kombination. In: *Hoffmeyer- Zlotnik, Jürgen H. P.* (Hrsg.): *Analyse verbaler Daten: über den Umgang mit qualitativen Daten*. Opladen, 1992, S. 402-424.

- Mausfeld, Rainer: Wahrnehmungspsychologie: Geschichte und Ansätze. In: Funke, Joachim; Frensch, Peter A. (Hrsg.): Handbuch der Allgemeinen Psychologie: Kognition. Göttingen, 2006, S. 97-107.*
- Mayall, James: The New Interventionism, 1991–1994: United Nations Experience in Cambodia, Former Yugoslavia, and Somalia. Cambridge, 1996.*
- Mayntz, Renate: Governance im modernen Staat. In: Benz, Arthur (Hrsg.): Governance – Regieren in komplexen Regelsystemen. Wiesbaden, 2004, S. 65-76.*
- Mayntz, Renate; Scharpf, Fritz W.: Steuerung und Selbstorganisation in staatsnahen Sektoren. In: Mayntz, Renate; Scharpf, Fritz W. (Hrsg.): Gesellschaftliche Selbstregulung und politische Steuerung. Frankfurt am Main/New York, 1995, S. 9-38.*
- Mayntz, Renate; Scharpf, Fritz W.: Der Ansatz des akteurzentrierten Institutionalismus. In: Mayntz, Renate; Scharpf, Fritz W. (Hrsg.): Gesellschaftliche Selbstregulung und politische Steuerung. Frankfurt am Main/New York, 1995, S. 39-72.*
- Mayring, Philipp: Qualitative Inhaltsanalyse. In: Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research, 1/2, (2000), Art. 20. <https://doi.org/10.17169/fqs-1.2.1089> [abgerufen am 20.03.2025]*
- Mayring, Philipp: Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken. Weinheim, 2015.*
- Menniken, Timo: Konflikt und Kooperation am Mekong. Internationale Politik an grenzüberschreitenden Wasserläufen. Berlin, 2006.*
- Menon, P. K.: Some Legal Aspects of the Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin. In: Netherlands International Law Review, 18/2, (1971), S. 197-216.*
- Mildner, Stormy-Annika: Problemstellung und Empfehlungen. In: Mildner, Stormy-Annika (Hrsg.): Konfliktrisiko Rohstoffe? Herausforderungen und Chancen im Umgang mit knappen Ressourcen. Berlin, 2010, S. 5-8.*
- Miller, Morris: Transformation of a River Basin Authority: The Case of the Mekong Committee. In: Biswas, Asit K.; Hashimoto, Tsuyoshi (Hrsg.): Asian international waters: from Ganges-Brahmaputra to Mekong. Oxford, 1997, S. 226-244.*
- Molle, Francois: Irrigation and Water Policies: Trends and Challenges. In: Lebel, Louis; Dore, John; Rajesh, Daniel; Saing Koma, Yang (Hrsg.): Democratizing Water Governance in the Mekong Region. Chiang Mai, 2007, S. 9-36.*
- Müller, Harald: Die Chance der Kooperation: Regime in den internationalen Beziehungen. Darmstadt, 1993.*
- Murdock, Alex: Stakeholders. In: Anheier, Helmut K.; Toepler, Stefan (Hrsg.): International Encyclopedia of Civil Society. Wiesbaden, 2010, S. 1478-1482.*

- Nakayama, Mikiyasu*: Aspects behind differences in two agreements adopted by riparian countries of the lower Mekong River basin. In: *Comparative Policy Analysis*, 1/3, (1999), S. 293-308.
- Nakayama, Mikiyasu*: International Collaboration on Water Systems in Asia and the Pacific: A Case in Transition. In: *International Review for Environmental Studies*, 3/2, (2002), S. 274-282.
- Nakayama, Mikiyasu*: Institutional aspects of international water system management. United Nations University Workshop on Southern African International Waters. In: *Nakayama, Mikiyasu* (Hrsg.): *International waters in Southern Africa*. Tokio/New York/Paris, 2003, S. 101-113.
- Neele, Pieter*: A New Source of the Mekong – The discoverers believe they have found the true one at last. In: *Japanese Alpine News*, (2014), S.108-117.
- Newman, David*: Boundaries, Borders, and Barriers: Changing Geographic Perspectives on Territorial Lines. In: *Albert, Mathias; Jacobson, David; Lapid, Yosef* (Hrsg.): *Identities, Borders, Orders: Rethinking International Relations Theory*. Minneapolis, 2001, S. 137-151.
- Obertreis, Julia*: Karrieren, Patronage und „Infrastrukturpoesie“. Dimensionen der Infrastrukturgeschichte am Beispiel des russländischen und sowjetischen Zentralasien. In: *Förster, Birte; Bauch, Martin* (Hrsg.): *Wasserinfrastrukturen und Macht von der Antike bis zur Gegenwart*. Berlin/München/Boston, 2015, S. 232-267.
- O'Reilly, Dougald J.W.*: *Early Civilizations of Southeast Asia*. Lanham/Plymouth, 2006.
- Osborne, Milton*: The Strategic Significance of the Mekong. In: *Contemporary Southeast Asia*, 22/3, (2000), S. 429-444.
- Osterhammel, Jürgen*: Internationale Geschichte, Globalisierung und Pluralität der Kulturen. In: *Loth, Wilfried; Osterhammel, Jürgen* (Hrsg.): *Internationale Geschichte: Themen – Ergebnisse – Aussichten*. Berlin/Boston, 2000, S. 387-408.
- Paris, Roland*: Post-Conflict Peacebuilding. In: *Weiss, Thomas G.; Daws, Sam* (Hrsg.): *The Oxford Handbook on the United Nations*. Oxford, 2008, S. 404-426.
- Paul, Hermann*: Lokal. In: *Henne, Helmut; Objartel, Georg; Kämper, Heidrun* (Hrsg.): *Deutsches Wörterbuch*. Tübingen, 2016, S. 539.
- Paul, Hermann*: Metzger. In: *Henne, Helmut; Objartel, Georg; Kämper, Heidrun* (Hrsg.): *Deutsches Wörterbuch*. Tübingen, 2016, S. 571.
- Paul, Hermann*: Regional. In: *Henne, Helmut; Objartel, Georg; Kämper, Heidrun* (Hrsg.): *Deutsches Wörterbuch*. Tübingen, 2016, S. 686.
- Paul, Hermann*: Trödel. In: *Henne, Helmut; Objartel, Georg; Kämper, Heidrun* (Hrsg.): *Deutsches Wörterbuch*. Tübingen, 2016, S. 905.

- Pelliot, Paul*: Le Fou-nan. In: Bulletin de l'École française d'Extrême-Orient, 3, (1903), S. 248-303.
- Petrich, Martin H.*: Vietnam, Kambodscha und Laos. Tempel, Klöster und Pagoden in den Ländern am Mekong. Köln, 2004.
- Phillips, David J.H.; Attili, Shaddad; McCaffrey, Stephen; Murray, John S.*: The Jordan River Basin: 1. Clarification of the Allocations in the Johnston Plan. In: Water International, 32/1, (2007), S. 16-38.
- Pierre, Jon; Peters, Guy B.*: Governance, Politics and the State. London, 2000.
- Plesch, Dan; Weiss, Thomas G.*: 1945's Lesson: 'Good Enough' Global Governance Ain't Good Enough. In: Global Governance, 21/2, (2015), S. 197-204.
- Podszun, Lucie*: Does Development Aid Affect Conflict Ripeness? The Theory of Ripeness and Its Applicability in the Context of Development Aid. Wiesbaden, 2011.
- Pollermann, Kim*: Planungsstrategien zur Umsetzung von integrierten Umweltschutzkonzepten für die Landnutzung durch Tourismus, Landwirtschaft und Naturschutz. Eine Evaluation der Umsetzungserfolge in Beispielgebieten und die Ableitung von Handlungsempfehlungen zur Gestaltung von kooperativen Planungsprozessen. Hannover, 2004.
- Pollermann, Kim*: Regional Governance: Begriffe, Wirkungszusammenhänge und Evaluationsansätze. Braunschweig, 2021.
- Prechtel, Peter; Burkard, Franz-Peter*: Metzler Philosophie Lexikon: Begriffe und Definitionen. Stuttgart, 1999.
- Ringler, Claudia*: Optimal Allocation and Use of Water Resources in the Mekong River Basin: Multi-Country and Intersectoral Analyses. Frankfurt am Main, 2001.
- Rittberger, Volker; Mogler, Martin; Zangl, Bernhard*: Vereinte Nationen und Weltordnung: Zivilisierung der internationalen Politik? Opladen, 1997.
- Rosenau, James N.*: Governance in a New Global Order. In: *Held, David; McGrew, Anthony* (Hrsg.): The Global Transformations Reader: An Introduction to the Globalization Debate, 2. Auflage. Cambridge/Malden, 2005, S. 223-233.
- Ross, Helen Grant*: The Civilizing Vision of an Enlightened Dictator: Norodom Sihanouk and the Cambodian Post-Independence Experiment (1953–1970). In: *Falser, Michael* (Hrsg.): Cultural Heritage as Civilizing Mission – From Decay to Recovery. Wiesbaden, 2015, S. 149-178.
- Russell, Ruth Beatrice*: A history of the United Nations Charter: the role of the United States 1940–1945. Washington, 1958.
- Rüland, Jürgen*: Südostasien im Umbruch: Großmachtpolitik, Neutralität und regionale Sicherheit im Lichte der neueren sicherheitspolitischen Literatur. In: Internationales Asienforum, 24/3-4, (1993), S. 357-364.



- Rüland, Jürgen*: Politische und sozio-kulturelle Aspekte von Kooperation und Integration im asiatisch-pazifischen Raum. In: *Rüland, Jürgen; Eilenberger, Guido; Mols, Manfred* (Hrsg.): Kooperation, Regionalismus und Integration im asiatisch- pazifischen Raum. Hamburg, 1996, S. 73-92.
- Sackel, Johanna*: Wem gehört das Meer? Globale Ressourcen und die dritte UN-Seerechtskonferenz (1968–1994). Berlin/Boston, 2022.
- Sagasti, Francisco*: Rethinking Technical Cooperation among Developing Countries (TCDC) and South-South Cooperation (SSC): An Issues Paper. Lima, 2006.
- Salheiser, Axel*: Natürliche Daten: Dokumente, In: *Baur, Nina; Blasius, Jörg* (Hrsg.): Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung. Wiesbaden, 2019, S. 1119-1134.
- Saliba, Samir N.*: The Jordan River Dispute. Dordrecht, 1968.
- Salman, Salman M. A.*: The World Bank Policy for Projects on International Waterways: An Historical and Legal Analysis. Law, Justice, and Development Series. Washington, 2009.
- Sayward, Amy L.*: The United Nations in international History. London/Oxford, 2017.
- Schiff, Maurice; Winters, Alan L.*: Regional Cooperation, and the Role of International Organizations and Regional Integration. Policy Research Working Paper No. 2872. Washington, 2002.
- Schmalen, Caroline; Kunert, Matthias; Weindlmaier, Hannes*: Erfolgsfaktorenforschung: Theoretische Grundlagen, methodische Vorgehensweise und Anwendungserfahrungen in Projekten für die Ernährungswirtschaft. In: *Bahrs, Enno et al.* (Hrsg.): Unternehmen im Agrarbereich vor neuen Herausforderungen. Münster, 2006, S. 351-362.
- Schmeier, Susanne*: Governing International Watercourses – River Basin Organizations and the Sustainable Governance of Internationally Shared Rivers and Lakes. London/New York, 2013.
- Schmitter, Philippe C.*: Neo-Neo-Functionalism: Deja vu, all over again? European University Institut, 2002, <https://www.eui.eu/Documents/DepartmentsCentres/SPS/Profiles/Schmitter/NeoNeoFunctionalismRev.pdf>, [abgerufen am 20.03.2025]
- Schmitter, Philippe C.*: Participation in Governance Arrangements: Is there any reason to expect it will achieve „Sustainable and Innovative Policies in a Multi-Level Context“? In: *Grote, Jürgen R.; Gbikpi, Bernard* (Hrsg.): Participatory Governance. Political and Societal Implications. Wiesbaden, 2002, S. 51-69.
- Schnurr, Laura; Trent, John*: A United Nations Renaissance: What the UN Is, and What It Could Be. Opladen/Berlin/Toronto, 2018.

- Schön*, Donald; *Rein*, Martin: Reframing Policy Discourses. In: *Fischer*, Frank; *Forester*, John (Hrsg.): The Argumentative Turn in Policy Analysis and Planning. Durham, 1993, S. 145-166.
- Schrijver*, Nico: Natural Resources Management and sustainable Development. In: *Weiss*, Thomas G.; *Daws*, Sam (Hrsg.): The Oxford Handbook on the United Nations. Oxford, 2008, S. 592-610.
- Schürmann*, Felix: Kongo: Konturen einer Flussbiografie. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte: Wasser*, 12/2021, (2021), S. 45-52.
- Sidel*, John T.: Nationalism in Post-Independence South-East Asia: a Comparative Analysis. In: *Breuilly*, John (Hrsg.): The Oxford Handbook of the History of Nationalism. Oxford, 2013, S. 472-494.
- Simonis*, Georg: Theoretischer Rahmen: Governance. In: *Simonis*, Georg (Hrsg.): Handbuch globale Klimapolitik. Paderborn, 2017, S. 138-175.
- Singh*, Lalita Prasad: The United Nations' Economic Commission for Asia and the Far East (ECAFE) and India: A Study in the Politics of Economic Co-Operation and Initiative in Asia. Canberra, 1964.
- Sluga*, Glenda; *Clavin*, Patricia: Internationalisms: A Twentieth-Century History. Cambridge, 2017.
- Sneddon*, Chris: The 'sinew of development': Cold War geopolitics technical expertise, and water resource development in Southeast Asia, 1954–1975. In: *Social Studies of Science*, 42/4, (2012), S. 564-590.
- Sneddon*, Chris; *Fox*, Coleen: Rethinking transboundary waters: A critical hydropolitics of the Mekong basin. In: *Political Geography*, 25, (2006), S. 181-202.
- Stark*, Miriam T. et al.: Results of the 1995–1996 Archaeological Field Investigations at Angkor Borei, Cambodia. In: *Asian Perspectives*, 38/1, (1999), S. 7-36.
- Stark*, Miriam T.; *Sovath*, Bong: Recent Research on the Emergence of Early Historic States in Cambodia's Lower Mekong Region. In: *Bulletin of the Indo-Pacific Prehistory Association*, 21, (2001), S. 85-98.
- Stewart*, Frank; *May*, Sharon; *Macquet*, Christophe; *Walker*, Trent; *So*, Phina; *Taing*, Rinith: Out of the Shadows of Angkor: Cambodian Poetry, Prose, and Performance through the Ages. Honolulu, 2022.
- Stuart-Fox*, Martin: Socialist Construction and National Security in Laos. In: *Bulletin of Concerned Asian Scholars*, 13/1, (1981), S. 61-71.
- Tambiah*, Stanley J.: The Galactic Polity: The Structure of Traditional Kingdoms in Southeast Asia. In: *Annals of the New York Academy of Sciences*, 293, (1977), S. 69-97.
- Tambiah*, Stanley J.: The galactic polity in Southeast Asia. In: *HAU: Journal of Ethnographic Theory*, 3/3, (2013), S. 503-534.

- Taylor, Keith*: The Early Kingdoms. In: *Tarling, Nicholas* (Hrsg.): The Cambridge History of Southeast Asia. Band 1: From Early Times to c. 1800. Cambridge, 1993, S. 137-182.
- Thomas, Kimberley Anh*: The river-border complex: a border-integrated approach to transboundary river governance illustrated by the Ganges River and Indo-Bangladeshi border. In: *Water International*, 42/1, (2017), S. 34-53.
- Unfried, Berthold*: Transnationale Netzwerke im 20. Jahrhundert: Historische Erkundungen zu Ideen und Praktiken, Individuen und Organisationen. Leipzig, 2008.
- United Nations Economic and Social Commission for Western Asia/Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe: Inventory of Shared Water Resources in Western Asia. New York, 2013.
- United Nations High Commissioner for Refugees: The State of The World's Refugees 2000: Fifty Years of Humanitarian Action. Oxford, 2000.
- Vatthana, Pholsena*: Nation/Representation: Ethnic Classification and Mapping Nationhood in Contemporary Laos. In: *Asian Ethnicity*, 3/2, (2002), S. 175-197.
- Vial, Paulin*: Expedition de Cochinchine. In: *Baschet, Eric* (Hrsg.): Les grands dossiers de l'illustration: L'Indochine. Paris, 1944, S. 16-18.
- Vickery, Michael*: Funan reviewed: Deconstructing the Ancients. In: *Bulletin de l'École Française d'Extrême Orient*, 90/91, (2003), S. 101-143.
- Villiers, John*: Südostasien vor der Kolonialzeit. Frankfurt am Main, 1980.
- Villiers, John*: Die Geschichte Südostasiens. In: *Dahm, Bernhard; Ptak, Roderich* (Hrsg.): Südostasien-Handbuch. Geschichte, Gesellschaft, Politik, Wirtschaft, Kultur. München, 1999, S. 79-97.
- Volger, Helmut*: Geschichte der Vereinten Nationen. München/Wien, 1995.
- Vorlaufer, Karl*: Südostasien: Brunei, Indonesien, Kambodscha, Laos, Malaysia, Myanmar, Osttimor, Philippinen, Singapur, Thailand, Vietnam. Geografie, Geschichte, Wirtschaft, Politik. Darmstadt, 2016.
- Weatherbee, Donald E.*: Cooperation and conflict in the Mekong River basin. In: *Studies in Conflict & Terrorism*, 20/2, (1997), S. 167-184.
- Welles, Sumner*: Where are we heading? New York, 1948.
- Wenk, Klaus*: Die Geschichte des Königreichs Thailand. In: *Hohnholz, Jürgen* (Hrsg.): Thailand – Geografie – Geschichte – Kultur – Religion – Staat – Gesellschaft – Politik – Wirtschaft. Stuttgart, 1984, S. 126-159.
- Wesel, Reinhard*: Internationale Regime und Organisationen. Konstanz, 2012.

- Wheeler*, Virginia M.: Co-Operation for Development in the Lower Mekong Basin. In: *The American Journal of International Law*, 64/3, (1970), S. 594-609.
- Will*, Gerhard: *Der Mekong: Ungelöste Probleme regionaler Kooperation*. Berlin, 2010.
- Willke*, Helmut: *Global Governance*. Bielefeld, 2006.
- Wolf*, Aaron T.: Conflict and cooperation along international waterways. In: *Water Policy*, 1, (1998), S. 251-265.
- Wolf*, Klaus Dieter: *Die UNO – Geschichte, Aufgaben, Perspektiven*. München, 2016.
- Wong*, Ron B.: Comparing States and Regions in East Asia and Europe: Is Southeast Asia (ever) part of East Asia? In: *Southeast Asian Studies*, 48/2, (2010), S. 115-130.
- Woodward*, Lois A.: The Pa Mong Project on the Mekong. In: *Photogrammetric Engineering*, 35/12, (1969), S. 1243-1249.
- World Bank/Asian Development Bank: *Joint Working Paper on Future Directions for Water Resources Management in the Mekong River Basin*. Washington, 2006.
- World Commission on Dams: *Dams and Development: A New Framework for Decision-Making*. London, 2000.
- Wyatt*, David K.: *Thailand: A Short History*. Chiang Mai, 1984.
- Yuravlivker*, Dror: „Peace without Conquest“: Lyndon Johnson’s Speech of April 7, 1965. In: *Presidential Studies Quarterly*, 36/3, (2006), S. 457-481.
- Zangl*, Bernhard: Politik Auf Zwei Ebenen. Hypothesen zur Bildung Internationaler Regime. In: *Zeitschrift für Internationale Beziehungen*, 1/2, (1994), S. 279-312.
- Zeisler-Vralsted*, Dorothy: Development of the Mississippi and Volga Rivers. In: *Mauch*, Christof; *Zeller*, Thomas (Hrsg.): *Rivers in History: Perspectives on Waterways in Europe and North America*. Pittsburgh, 2008, S. 63-77.
- Zeisler-Vralsted*, Dorothy: *Rivers, Memory, And Nation-building: A History of the Volga and Mississippi Rivers*. New York/Oxford, 2014.
- Zürn*, Michael: *Interessen und Institutionen in der internationalen Politik: Grundlegung und Anwendung des situationsstrukturellen Ansatzes*. Wiesbaden, 1992.

## **Abkürzungsverzeichnis**

ADB - Asian Development Bank  
ASEAN - Association of Southeast Asian Nations  
ECA - Economic Commission for Africa  
ECAFE - Economic Commission for Asia and the Far East  
ECE - Economic Commission for Europe  
ECLA - Economic Commission on Latin America  
ECOSOC - Economic and Social Council  
ECWA - Economic Commission for Western Asia  
EGKS - Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl  
ESCAP - Economic and Social Commission for Asia and the Pacific  
FAO - Food and Agricultural Organization  
ILO - International Labour Organization  
IWF - Internationaler Währungsfonds  
MRC - Mekong River Commission  
NATO - North Atlantic Treaty Organization  
OTC - Office of Technical Cooperation  
OPI - Office of public Information  
SEATO - Southeast Asia Treaty Organization  
TVA - Tennessee Valley Authority  
UN - United Nations  
UNA - United Nations Archives  
UNCTAD - United Nations Conference for Trade and Development  
UNDP - United Nations Development Program  
UNEP - United Nations Environment Program  
UNESCO - United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization  
UNRRA - United Nations Relief and Rehabilitation Administration  
WB - World Bank  
WFP - World Food Programme  
WHO - World Health Organization  
ZKR - Zentralkommission für die Rheinschifffahrt