



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Petri Petiti Philosophi & Doctoris Medici, Miscellanearum
Observationum Libri quatuor**

Petit, Pierre

Trajecti ad Rhenum, 1682

Cap. V. Porphyrii locus e primo [...] emendatus & explicatus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13245

tæ inter alios inclytus esset, eidem mortuo, ut præstanti viro & heroi (qui mos fuit temporum illorum) heroum, hoc est Sacellum honoris causa positum fuisse putandum est. Sic & Diocletianus Pythagoreo heroum condi curasse Parmenidem refert Laertius in ejus vita: Εἰ κοινώνησε δὲ καὶ Αὐγενίας καὶ Διοχαῖτης Πυθαγόρειων (ως ἔφη Σωτίων) ἀνδρὶ πέντε μέρε, καλέσας δὲ καὶ αὐγαπτός ὁ τοῦ μᾶλλον ἡκολούθησεν γὰρ αποθανόντος ηρώων ιδεύσασθο. Sed & Socratis Heroum visitatum olim in Attica, non procul ab urbe, testatur Marinus in vita Procli.

Nec vero obstat quod Plutarchus in Dionis tradit sepulatum Dionysium magnificentissime in arce urbis, quæ a numero portarum πεντάπυλα dicta est; & Diodorus Siculus in arcis portis, ubi aliorum principum sepulchra effent. Quidni enim & in eadem arce conditum Thymaridi heroum, corpusque ejus post obitum honoris causa positum credamus. Quid ni & Dionysium postea dicamus eodem heroo voluisse sepeliri, sive hunc ambitio impulit ob sanctitatem loci: sive (quod potius reor) metuens, ne quandoque sua ossa dissipari ab inimicis possent, sibi cavit loco.

CAPUT V.

Porphyrii locus e primo & αποχῆς εμψύχων emendatus
& explicatus.

Pagens eos libros multiplici & exquisita eruditione refertos, in eum locum incidi, ubi quorundam opinionem exagitat, qui minime a sapiente alienum putarent, vicibus modo ad ea quæ mente usurpantur converti, modo ad sensus, & corporis voluptates, atque ita utrique parti

parti satisfacere. Quam sane opinionem ut menti & virtutis constantiae inimicam merito improbat. Nam & B. Hieronym. lib. 2. adversus Jovinianum a Porphyrio (opinor) mutuatus, mire consentanea contra hanc stultam persuasionem habet. *Quod si quis, inquit, existimat, & abundantia, ciborum potionumque se perfrui, & vacare posse sapientiae, hoc est, & versari in deliciis, & deliciarum vitiis non teneri, seipsum decipit.* Addit Porphyrius, e Barbaris multos ea re ad omne intemperantiae genus prolapsos. Hæc sunt verba, ut in libris excusis atque ipsa Holstenii editione habentur: τὸ δὲ οἷον πατὴ τὸν αἰσθητὸν παθειόμενον τοῖς γεννοῦσιν συρρέειν, πολλὰς καὶ τὰ βαρύτερα ἐξεπειχύλισεν, οἱ ἐπὶ πᾶν τὸν αἰδονῆς αφεγγάλοις ἐν καταφρονήσεως λέγοντες· καὶ τὸν δύναθαι τοῖς αἴλοις ὄντα τὴν αἰλογίαν χεῦθαι, τούτοις ἐπιτρέπειν. Quæ verba sic Holstenius vertit: *Opinari vero, eum qui rebus quæ ad sensum pertinent, commovet, posse etiam in intellectualibus versari, multos etiam ex barbaris præcipites egit, qui omni voluptatum generi * arrogantia quadam se immiscuerunt, affirmantes, ei qui potest sensui indulgere, tamen eodem tempore etiam aliis vacare, hoc permisum esse.* Ita vir ille de literis philosophicis bene meritus: quem mendæ vel etiam lacunæ suspectum habuisse hunc locum astericus affixus indicat. Sed emendare, aut quæ defunt supplere non potuit. Sane hæc non cohaerent; ἐν καταφρονήσεως λέγοντες, item in eodem contextu καὶ τὸν δύναθαι &c. in accusativo singulari, tum rursus in plurali; τοῖς ἐπιτρέπειν. (Sed interest sententiam explicari, priusquam corruptis medicinam facimus.

Hujus caput explicare, quos heic Barbaros intelligat Porphyrius, qui scilicet *arrogantia*, ut vertit Holstenius, vel *per contemptum omni se voluptatum generi immerserunt*. Ego quid mihi conjecturæ in re obscura venit, libere propo-nam; an ad scopum attigerim nec ne, docti judicabunt. Ad Salomonem felicissimum Hebræorum, ut notum est, Regem pertinere hæc verba arbitror. Quem Porphyrius

Barbarum Græcorum more appellat, qui sic alias nationes barbarie appellatione fœdabant: maxime vero Hebræos. *Plato* quidem in *Cratylō* de etymo nominis πῦρ quod ignem significat; & aliis locis barbaros citans, Hæbræos intelligit Quo autem argumento Salomonem oblique hac censura perstrictum censeam, id vero explanare maxime ad rem pertinet. *Nimirum Porphyrius*, ut homo eruditissimus, Christi mysteriis initiatus, neque proinde Hebræorum sapientiæ imperitus, Salomonis verba legerat initio libri, qui *Ecclesiastes* inscribitur, Ματαιότης ματαιοτήταν, ἐπειδὴ εκκλησιασθήσεται, ματαιότης ματαιοτήτων καὶ πάντα ματαιότητος. hoc est: *Vanitas vanitatum, dixit concionator, vanitas vanitatum & omnia vanitas.*

Sed & idem in sermonis processu hunc locum viderat; ubi opes suas & magnificentiam prædicat, quibus se omnes mortales supergressum dicit: quæ postquam commemo-ravit, de sapientia & voluptatibus hunc in modum sub-jungit: Καλύτεροφία μου ἐσάδη μοι ναὶ πᾶν δὲ οὐτισταν οἱ οὐ-φθαλμοί μου, ὅντες αὐτοὺς αὐτῶν. i. Et quidem sapientia constituit mihi, vel (ut vulgata habet) perseveravit tecum & omne quod postulaverunt oculi mei, non abstuli ab eis. Quæ loca inter se conferens *Porphyrius*, plane, id quod litera sonat, putavit Salomonem in ea esse hæresi, ut mentis contemplationi simul, & corporis voluptatibus vacare non alienum a proposito sapientis existimaret. Quam & Cynicorum quorundam sententiam fuisse constat, & meminit *Porphyrius*, sed & Aristippi, cum diceret Λαζαρέχω σὺν ἔχομαι. Quod ergo Salomon præfatus, omnia esse vanitatem, omnia nihilominus se habuisse dicit, ædificasse domos, hortos & pomaria disposuisse omnis generis arboribus; concervasse sibi aurum & argentum & substan-tias regum ac provinciarum, & cætera, quæ ad voluptates architectandas pertinent, supra omnes qui ante se fuerunt in Jerusalem, nihil negasse sensibus suis dicit, hoc sum-matim

matim Porphyrius his verbis mihi videtur complexus: *Oι έπι τὸ πᾶν εἰδούσης προηλθον, ἐκ καὶ αὐθεούσεως, Qui ad omne voluptatis genus ex contemptu profluxerunt, dicentes. &c.* ubi quidem non exilis animum meum pungit suspicio; lacunam esse in textu post participium λέγοντες, amissis Salomonis verbis quæ citabat Porphyrius, his scilicet; ματαιότης μὲν αἰστήτων &c. cui si suspicioni locus datur, & id recipimus, non erit difficile locum hunc pristinæ integritati sic restituere: *Oι έπι τὸ πᾶν εἰδούσης προηλθον ἐκ καὶ αὐθεούσεως, λέγοντες ματαιότης ματαιότητων, καὶ πάντα ματαιότης (vel brevius) πάντα εἶναι ματαιά. καὶ τὸν σοφὸν δύναμις πρὸς ἄλλοις ὄντας ἀλογίᾳ χρῆνται, καὶ τῷ θεῷ έπιτρέπειν, i.e. qui ad omnem voluptatis speciem profluxerunt, per contemptum dicentes; omnia esse vana, posse sapientem in aliis occupatum, uti irrationalitate (cupiditatibus obsequi) neque deum vetare.*

Non est porro, quod quisquam miretur Porphyrium his fuisse offendsum, aut eum calumniæ accuset, adversus Regem sapientia divinitus præter cæteros mortales dotatum, cum ipse Hieronymus pene hæc, ut Epicuri decreto consentanea explodat, in commentario ad eum librum: Rursum (inquit) ne putaretur hæc dicens hominem ad luxuriam provocare, & in Epicuri dogma corruere, suspicionem hanc abstulit, inferens: & scito quoniam super omnibus his adducet te Deus in judicium. Idem Hieronymus in fine libri ad hæc verba: Deum time & mandata ejus custodi, quæ in modum epilogi scripta sunt, hunc epilogum apponit: Ajunt Hebrei, cum inter cetera scripta Salomonis, quæ antiquata sunt, nec in memoria duraverunt, & hic liber oblitterandus videretur, eo quod vanas asserat Dei creaturas, & totum putaret esse prolibo, & cibum & potum & delicias transeuntes preferret omnibus: ex hoc uno capitulo (ultimo) meruisse auctoritatem, ut in divinorum voluminum numero poneretur, quo totam disputationem suam, & omnem catalogum suum hac quasi auctoritate

κεφαλαιώσει, coarctaverit, dixerit finem sermonum suorum auditu esse promptissimum, nec aliquid in se habere difficile: ut scilicet Deum timeamus, & ejus praecepta faciamus.

CAPUT VI.

Locus Plutarchi e libro, qui inscriptus est convivium septem sapientum, coriectus & illustratus.

Verba Plutarchi eo loco hæc sunt: Πάνυ μὲν οὖν (ἔφη ὁ Σόλων) μὴ καὶ τὸ Λιγυσπίων ἀνειτώ-
λεος φαιῶμδι, οἱ τὸν νεκρὸν ἀνατέμνοντες ἔδειξαν
τῷ ήλιῳ, εἴτε ἀντὰ μὲν εἰς τὸν πολαμὸν κατέβα-
λον· τὸ δὲ ἄλλα σώματα ἡδη καθαροῦ γεγονέα
ἐπιμέλονται. id est ad verbum, Certe (*inquit Solon*) ne Ἀ-
gyptiis improvidi magis videamur, qui postquam mortuum dis-
cuerunt, Soli ostenderunt: deinde ipsa quidem in fluvium pro-
jecerunt. Reliqui vero corporis jam puri curam habent. Non
constat sententia: in dictione nihil, quod corruptum vide-
ri possit. Desunt igitur quædam in textu: sine dubio ad-
verbium, ἐπειδὴ & vox σωλάγχυα, quæ fidenter restituo,
sensu ita poscente, & sequenti pronomine αὐτὰ, quod ad
σωλάγχυα refertur. Ita ergo legendum est: οἱ ἐπειδὴ τὸν
νεκρὸν ἀνατέμνοντες, τὰ σωλάγχυα ἔδειξαν τῷ ήλιῳ. qui post-
quam cadavere dissecto viscera Soli ostenderunt. Veram esse
hanc lectionem patebit conferenti hunc locum Plutarchi
cum iis quæ Porphyrius in quarto *τερπὶ αποχῆς*, de hoc ipso
more Ἀgyptiorum in exequiis tradit. Hunc autem subne-
ctere haud gravabor, quia dignus cognitu, non ipsis auctoris
verbis quæ multa sunt: sed Latinis: Ceterum illud neutiquam
prætereundum est, quod cum nobiles jam defunctos condiant,
privatum ventrem eximunt, & in arca reponunt deinde inter
alii.