



Universitätsbibliothek Paderborn

**Petri Petiti Philosophi & Doctoris Medici, Miscellanearum
Observationum Libri quatuor**

Petit, Pierre

Trajecti ad Rhenum, 1682

Cap. XVII. Quiddam apud Platonem animadversum de ministranda cicuta
damnatis apud Athenienses, & de ejus herbae vi. Locus Plinii emendatus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13245

ingeniorum princeps tam propalam fateatur; neque apud eum rhapsodi munere fungi indignum putet.

CAPUT XVII.

Quiddam apud Platonem animadversum de ministra cicta damnatis apua Athenienses, & de ejus herba vi. Locus Plinii emendatus.

 Hil esse arbitròr apud magnos auctores, quod non dignum animadversione videri debeat: s̄æpe enim eorum libros legentes, egregia præterimus, quæ respicere non dignamur & parvi momenti esse putamus. Hoc præsens animadversio cuiusdam loci *Platonis in Phædone* sive de Immortalitate animi manifestabit. Cum Socrates supremo vitæ die in carcere cum familiaribus intentius de animæ immortalitate disputatione minister publicus ad Critonem unum ex illo cœtu, accessisse dicitur, eumque admonuisse, ne fineret Socratem prolixius atque studiosius verba facere. Quod hæc intentio venenum sumpturis inutilis esset, utpote quæ suscitato calore nativo vim medicamenti impediret, interdumque hac causa cogarentur quidam bis & ter haurire idem medicamentum. *Platonis* verba hæc sunt: Σω. πρῶτον δὲ Κρίτωνα τόνδε σκεψάμεθα, τί εἰσιν οἱ Σούλαι μοι δοκεῖ πάλαι εἴπειν. Τί δέ, ὦ Σώκρατες, ἐφη οἱ Κρίτων ἀλλογε, η πάλαι μοι λέγει οἱ μέλλων σοι δώσειν τὸ φάρμακον, ὅτι χρή σοι φράξειν, ὡς ἐλάχισα διαλέγεται. Φησὶ γὰρ θερμανεῖσαι μᾶλλον διαλεγομένος. δεῖν δὲ οὐδὲν τοιότον προσφέρειν τῷ φάρμακῳ. εἰ δὲ μὴ, ἐνίστητε ἀναγκάζεται καὶ διὰ τοὺς πίνειν ταῦτα τοιότας ποιοῦντας. Cum igitur hunc locum legerem, incessit me dubitatio, quid sibi iste minister hujusmodi moni-

tu

tu vellet; quid scilicet ejus interesset bis aut ter alicui venenum, an semel daretur. Non enim videbatur mihi ex misericordiae affectu in carnifice hæc admonitio profici; ne scilicet mors laboriosior Socrati esset; tametsi ipse Socrates bonum virum fuisse hunc hominem minimeque omnium inhumanum, ut genus id mortalium esse solet, testatur eo loco: Immo vero hunc Socratis vicem bona fide doluisse atque illacrymasse idem *Plato* refert, non sine gravi insectatione judicum & populi, qui talem virum necare sustinuissent, cujus morti ipsi carnifexes lacrymas darent. Sed tamen aliquid subesse huic interpolationi suspicabar.

Ita ineiusmodi aliquandiu hæsi, donec incidi in quendam Plutarchi locum in vita Phocionis, ubi viri illius probi & fortis exitum narrat, hunc in modum: Πεπωκότων δὲ ἡδη πάντων τὸ φάρμακον, ἀπέλιπε. καὶ ὁ δημόσιος, ωκ ἐφη τρεψειν ἔτερον, εἰ μὴ λάθοι δώδεκα δραχμὰς, ὅσου τὴν ὄλκην ὠνεῖται. χρέους δὲ γενομένου καὶ διαλεῖταις, ὁ φωκίων καλέσας τινα τὸ φίλων, καὶ ἐπών· ἐπει μηδὲ ἀποθανεῖν Αὐθίνησι δωρεάν ἔσῃ. ἐκέλευσε τῷ αὐνθρώπῳ δῶναι τὸ φέρματιον. i. Cum vero omnes jam medicamentum bibissent, defecit. Et minister publicus, negavit tritum se aliud, nisi acciperet duodecim drachmas, quanti libra constaret. Cum autem mora fieret, vocavit Phocion quendam ex amicis, & cum dixisset; ne mori quidem gratis Athenis licere, viro illi præcepit hanc pecuniam dare. Ex his intelligimus morem fuisse Athenis, ut minister publicus cicutam propria pecunia emeret. Quod cum ita esset, nobebat aliquem morti addictum, ita se comparare, ut pluribus cicutæ potionibus opus esset ad mortem illi conscientiam. Quod tunc plus pecuniæ in cicutam cogeretur impendere. Patet etiam quorsum ministri illius admonitio memorata, isque metus spectet in *Phædone*. Postremo discimus ex hoc quidem Plutarchi loco; non minus cicutæ libra opus fuisse ad hominem necandum eumque senem:

item

item satis caram Athenis fuisse, cuius libra duodecim drachmis, hoc est monetæ Romanæ festertiis octo & quadraginta; nostræ, ut quidam putant, coronato solari cum quinta insuper parte constaret. De cicutæ quidem facultate, quod in genere venenorū non sit vehemens, neque toto quod ajunt, genere venenum, cum ex locis allatis Platonis & Plutarchi liquet, tum ex historia anus Atticæ apud Galenum lib. 3. cap. 18. de *Simpl. Medicam. viribus*, quæ magnam admodum cicutæ quantitatem semel vorabat, cum ἀπ' ἐλαχίσῃ incipiens mandere, paulatim maiorem subinde copiam sumeret, hocque modo mandendi sibi consuetudinem fecisset. Sed tamen cum plurimum postea impune consumpsisse dicat; vel hinc intelligatur, non esse ejusmodi ejus herbæ vim, quæ a calore noltro superari non possit. Nec tamen inficias iverim, ut in aliis quæ terra nascuntur, sic & in expendendis cicutæ viribus habendam esse locorum rationem, in quibus cicta provenit, quando constat experientia non parum ejusdem generis plantas variare per loca: nec solum plantas, sed animalia atque homines ipsos. Hæ sunt varietates secundum Plinium lib. 25. cap. 13. qui locus in excusis codicibus mendosus mihi videtur. adscribam igitur, ut emendem si potero: *Maxima vis (cicutæ) nata Susis Parthorum, mox Laconica, Cretica, Astatica.* In Gracia vero Megaricae, deinde Atticae. Suspectus, inquam, mihi mendæ hic locus. Sic namque cictarum patrias ordine deducit, tanquam Laconia in Gracia non esset, neque item Creta. vitium autem in trajectione verborum. Sic legendum censeo: *Maxima vis nata Susis Parthorum, mox Asiatica.* In Gracia vero Laconica, Cretica, Megarica, deinde Attica. Juxta quem ordinem, postremum virtutis Attica tenere locum, ideoque aliis memoratis imbecillior ad nocendum esse videtur.

Galenus citato loco haud aliter cicutam homini perniciosa censet, atque succum lactucæ, celeritate videlicet

MISCELL. OBSERV. CAP. XVII. 49

cet distributionis, qua statim ad vitalia penetrat, & in iis caloris nativi fontem extinguit. Nam si in via moretur; in alimentum cedere. Hoc pacto nihil sturnos lædere, sed ab iis concoqui, quod meatus corporis habeant strictiores. Ita quidem Galenus hanc difficultatem expedit: quem sequitur ὁ ἐν ἀγρίοις, Basilius Magnus, homil. 5. in Hexaemeron: Τὸν ἀδελφὸν κώνειον (inquit) οἱ θάρσεις έσπονται, διὰ τὴν κατασκευὴν τῆς σώματος τὴν ἐν τῇ δηλητηρίᾳ ἀποδιδέξασκοντες. λεπτὸις γὰρ ἔχοντες τὰς ἀπὸ τὸν καρδίας πόρους φθάνεσσιν ἐκ πέψεω τὸ καταποθὲν πρὸιν ἵννον ἀπὸ ἀντῆς ψύξιν ἐγκαίγονται. Cicutam sturni depascuntur, exitialisque medicamenti noxam corporis constitutionis beneficio effugiunt. Nam meatus, qui a corde pertingunt, tenues habent, quo sit ut prius, quod hujus hauserunt, concoquant, quam ejus refrigeratio ad vitalia pervenire potuit. Sed de cicutæ natura & vi alias plura.

C A P U T X V I I I .

Quædam ex Theogoniae Hesiodi initio accuratius pensitantur. Loca Aristotelis ad eam rem pertinentia. Quid per Chaos intelligi debeat secundum Simplicium.

Nisi sunt versus Hesiodi in Theogonia non longe ab initio quibus propositum suum declarat ab his verbis χαλεπετέτεντα Διὸς, usque ad hæc: Ήτοι μὲν περτιταχάος. quibus incipit propositum exequi. Sunt autem ii numero xi. & continent invocationem Musarum, in qua declarat quid sibi agendum sit: quæ scilicet explicanda suscipiat. Completa igitur invocatione rem aggreditur his verbis,

D

Ητοι