



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Petri Petiti Philosophi & Doctoris Medici, Miscellaneorum Observationum Libri quatuor**

**Petit, Pierre**

**Trajecti ad Rhenum, 1682**

Cap. VIII. Lacuna in commentario Simplicii ad lib. 4. [...] suppletur.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13245**

MISCELL. OBSERV. CAP. VIII. 101

pariter administravit, non eadem quidem sentiens, attamen auctoritate hæud multo inferior. Alioqui verisimile non est, Archidamum regem Laedæmoniorum, Athenis cum *Pericle* unquam luctatum fuisse; aut hunc Lacedæne cum Archidamo. Non dubium igitur quin ibi corruptus sit textus *Eunarii*. Desunt enim quædam: nempe nomen proprium *Θουκυδίδης*; & præpositio ὑπὸ. Sic autem restituto hunc locum: Ὡσπερ οὖν οἱ παλαιοὶ φασίν, *Θουκυδίδη ὑπ' Ἀρχιδάμου*, &c. Sed & male eodem loco scriptum est in indicativo, καὶ καταβάλλω, pro conjunctivo, καταβάλλω. neque enim unquam particula, ἂν cum indicativo jungitur: male etiam in eodem contextu, ἐκεῖνα, pro ἐκεῖν.

CAPUT VIII.

*Lacuna in commentario Simplicii ad lib. 4. φυσικῆς ἀκροάσεως suppletur.*

**D**Octus ille interpres in bene longa & eruditissima digressione ad 4. φυσικ. ἀκροάσεως, diversas veterum philosophorum de loci natura opiniones referens, sic has distribuit ac iusta divisione comprehendit: Ἰσέον ἔν' ὅτι ἄπερὶ λόπου τι γραψάντων, οἱ μὲν σῶμα τὸν τόπον, οἱ δὲ ἀσώμαλον ὑπέθεντο. σῶμα μὲν ὡς Πρόκλ. ὁ ἐκ τῆς Λυκίας φιλόσοφος. τῶν δὲ ἀσώμαλον λεγόντων, οἱ μὲν πάντη ἀδιάστατον, οἱ δὲ διασάλλον λέγουσι· καὶ τῶν πάντη ἀδιάστατον, οἱ μὲν ὑποκείμενον τοῖς σώμασιν, ὡς ὁ Πλάτων, τὴν ὕλην λόπον λέγων· οἱ δὲ τελεσιουργὸν τῶν σωμάτων, ὡς ὁ ἡμέτερος Δαμάσκιος. τῶν δὲ διασάλλον λεγόντων, οἱ μὲν ἐπὶ δύο διεσῶτα, ὡς ὁ Ἀριστέλης τε καὶ ὁ περὶ παλ. ἀπας. καὶ τούτων οἱ μὲν πάντη ἀδιάφορον, καὶ πολὲ



ἢ ἀνευ σώματος ἔμεινον, ὡς οἱ περὶ Δημόκριτον ἢ Ἐπίκουρον· οἱ  
 δὲ διάστημα ἢ αἰεὶ σῶμα ἔχον, καὶ ἐπιλήθειον πρὸς ἕκαστον. ὡς οἱ  
 κλεινοὶ Ἰῶν Πλατωνικῶν καὶ ὁ Λαμφακηνὸς Στρατῶν. Sane lu-  
 culenta divisio, sed ut dixi, mutila & debilis, ut jam de-  
 monstrabo: sed eorum gratia, qui Græca non intelligunt,  
 hæc eadem Latinis verbis exprimam: Scire igitur convenit,  
 eorum qui de loco scripserunt, varias ferri opiniones. Quidam lo-  
 cum corpus, alii incorporeum posuerunt: corpus quidem ut Pro-  
 clus & Lycia philosophus: qui autem incorporeum dixerunt, par-  
 tim dimensionibus carere ajunt: partim esse extensum. Rursus  
 eorum qui dimensione omni spoliant, alii corporibus subjectum  
 volunt, ut Plato qui materiam locum dicit: alii perficere cor-  
 pora, ut noster Damascius. Qui autem extensum dicunt, hi aut  
 bifariam tantummodo extensum ponunt, ut Aristoteles & omnes  
 Peripatetici. Et horum nonnulli omni ex parte indifferentem do-  
 cent, & quandoque corpore omni vacantem: ut Democritus &  
 Epicurus: alii esse quidem intervallum, sed corpus semper habens,  
 & ad unumquodque corporum suscipiendum aptum: quæ illu-  
 strium quorundam Platoniorum, & Stratonis Lampfaceni sen-  
 tentia est. Nunc hanc divisionem mutilam esse ostendo in  
 eo membro, quod est ordine quintum. estque opinio eo-  
 rum, qui incorporeum simul & extensum locum dicunt.  
 Quippe hoc subdividi manifestum est; cum enim eorum,  
 qui locum incorporeum & extensum dicunt, nonnulli bi-  
 fariam tantum extensum velint, puta Aristoteles & Peripa-  
 tetici; quod est prius membrum subdivisionis, profecto  
 alterum huic respondens subjungi debuit, nempe eorum  
 opinio qui trifariam extensum dicunt. quæ subdivisa rur-  
 sus, in duas opiniones abit: unam eorum, qui indifferen-  
 tem, hoc est, undiquaque uniformem locum, & modo  
 vacuum corpore, modo repletum volunt, statuunt: ut De-  
 mocritus & Epicurus: alteram eorum qui semper corpore  
 aliquo repletum contendunt. Quare post hæc verba, καὶ  
 περὶ τοῦ ἔμεινον, quibus prius subdivisionis membrum fi-  
 nitur,



nitur, citra ullam dubitationem, retrahenda verba, quæ hinc fugerunt: hæc scilicet: οἱ δὲ ἐπὶ τῆλα, vel τρι-  
χῆ, supple, διεσῶτα.

Ceterum quod *Proclus* locum in numero habet corpo-  
rum, commune illi est cum aliis nonnullis, novam cor-  
poris indolem fingentibus, quod naturam sibi habeat suam  
specificam & dimensiones; sed sine materia; ceu formam  
per se subsistentem, sed corporatam, nempe extensam, fi-  
guratam: a quo figmento, non multum abest *Averrois*  
de opinio de corpore cœlesti in libro *Substantia orbis*. De  
quo est faceta vox *Casaris Scaligeri*, idem esse, ac si quis pa-  
nem esse dicat sine farina. Hoc autem dicit in *commentariis*  
libri primi *de plantis*, notatque ibidem non absimilem *Jam-  
blichii* sententiam: in cœlo materiam, aut nullam, aut si  
ex hac nostrati constat, adeo immutatam, ut effecta sit for-  
ma. Hoc est, ut verbis inde natis signat *Scaliger*: for-  
mascere materiam ibi: apud nos formam materiafcere. Ad  
hunc modum *Proclus* locum esse corpus vaticinabatur, sed  
longe diversum a locatis, extensum quidem, velut alia,  
sed capax aliorum, non impenetrabile: sed per omnia ex-  
pansum, omnia certa lege atque ordine continens.

Notanda & hæc divisio: οἱ μὲν πάντα ἀδιάφορον, ἢ  
πότε ἀνευ σώματος μένον: οἱ δὲ διάστημα αἰεὶ σῶμα ἔχον, ἐπι-  
τήδειον πρὸς ἕνατον. Quid est locum esse ἀδιάφορον undi-  
que? Est esse penitus omni ex parte uniforme & ejusdem  
rationis spatium, totum sui simile, omnis varietatis & diffe-  
rentiæ expers. Quæ communis fuit, ut ibidem dicitur,  
*Democriti* & *Epicuri* de loci natura hæresis. Sed *Democritus*  
in eadem opinione tuenda, multo fuit *Epicuro* prudentior:  
quam enim posuit hypothesein huic nihil postea superædifi-  
cat repugnans, quodque ipsam destruat: ut *Epicurus* qui  
incredibili stupore, in spatio vacuo & ubique eodem, ato-  
mos deorsum & in unam duntaxat partem, motu gra-  
vium deferri pertendit. *Democritus* autem temere & casu in



omnem partem moveri voluit. Futile quidem conamen-  
tum, sed tamen hypothefi congruens. Nam si vacuum il-  
lud spatium, in quo omnia corpora sunt & moventur,  
*πάντη ἀδιάφορον*, omni ex parte est uniforme, qui fieri  
potest, ut atomi omnes deorsum tantum suapte natura fe-  
rantur: cur enim potius deorsum, quam sursum, quam  
dextrorsum, quam sinistrorsum? Immo vero quis sanus  
in spatio immenso & uniformi has differentias admittat?  
Quanto probabilius alii, quorum ibidem fit mentio, qui  
spatium itidem quoddam amplissimum pro loco assignan-  
tes semper corporibus plenum censent, ei autem occul-  
tas inesse *ἑπιτηδεϊότητας*, hoc est, proprietates quasdam,  
& habitudines ad unumquodque corporum naturalium re-  
cipiendum & continendum dixerunt. Probabilius, in-  
quam, id, si quis hanc opinionem Epicureorum stolidæ  
hypothefi comparet. An verum, dubito: mihi videor  
prospicere animo aliquid de natura loci nondum cuiquam  
fatis explicatum. Sed hæc disputatio aliud tempus po-  
stulat.

## CAPUT IX.

*Menendum sublatum ex eadem Simplicii digressionem.*

*Τόπος, hoc est, locus, idem interdum valet quod  
περιοχή. quid sit περιοχή in divinis?*

**S**implicius in eadem parabasi quandam lo-  
ci acceptionem *μυσικώλεγον*, & metaphysicam  
indicans, pro complexu scilicet, & compre-  
hensione intelligibili multarum proprietatum  
in iis, quæ naturam transcendunt, hunc *Orphei* versum pro-  
fert:

Τοῖον