



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

De Ecclesia Cathedrali Cæsaravgvstæ. Ioannis Baptistæ Tvrricelli Responsum

Torricelli, Giovanni Battista

Romae, 1656

Num. 17. Ad ea quae de Ioanne adducuntur, respondetur Ecclesias ab eo fundatas eatenus fuisse Cathedrales, quatenus Cathedrae dignitate donatae fuerint. Caeterum non omnes Asiae Ecclesias ab eo ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-13380

Iacobus frater Domini Hierosolymorum Episcopus à Petro, Ioanne, & altero Iacobo ordinatus fuerit, cum Episcopalem ordinem cum alijs Apostolis ab ipso Domino suscepisset: respondet *glos.* id factum esse quia Apostoli erant Episcopi sine titulo: Vnde infertur neminem Apostolorum, certi loci Episcopum dici potuisse, nisi eiusdem Præsul, prout Iacobus Hierosolymorum, creatus fuerit.

Cum autem Beatus Iacobus, Ioannis scilicet frater, neque N. 16.

Cæsaraugustæ Episcopus ab alijs Apostolis ordinatus fuerit (nam solus Iacobus frater Domini, idemque iustus dictus, Hierosolymorum creatus Episcopus loco constitit, nec sicut cæteri ad gentes in diuersas Orbis partes abire permisus est iuxta *Baron. ann. Christi 44. num. 35.*) Neque ipse eiusdem Ciuitatis Episcopum alium quempiam ordinauerit; etenim quæ de Athanasio produntur, nullum habere fundamentum infra patebit, utique Cæsaraugustæ Cathedralis Ecclesia ab eo erecta dici nequit, cum neque formaliter, neque materialiter Cathedram in ea constituerit, prout nullum argumentum ex eius residentia deduci potest, cum neque perpetuo Cæsaraugustæ moratus fuerit, nec villo tempore tanquam eius Ecclesiæ Episcopus, sed vt Evangelium clarissimæ Hispaniæ Vrbi annuntiaret, Sedem in ea collocauerit. Quod enim ponderat *Pater Lexana sub n. 29* Apostolum in ea Presbyteros ordinasse, & Episcopalia munera exercuisse, arguit quidem potestatem Episcopalem in ordinante, quæ non negatur, at non probat Beatum Iacobum in Ecclesia Cæsaraugustana tanquam propria Sede sacros ordines contulisse, cum iurisdictionem sibi à Domino demandatam vbique terrarum velut in propria Diœcesi exercere posset.

Nec refragantur, quæ de Asiæ Ecclesijs à Ioanne erectis adducuntur, siquidem ætenuis fuere Cathedrales quatenus ^{aa} Apostolus nõ erexit solū, sed constitutis Episcopis etiam Cathedralis dignitate donauit; Cæterum Baronius *anno Christi 97. num. 3.* non assentitur Sancto Hieronymo dicenti, omnes

nes Asiæ Ecclesias à Ioanne fundatas, nam præter plures
 quas B. Petrus in Asia minori instituit, Ephesinam Eccle-
 siam à Paulo erectam, non solum Irenæi testimonio, quem
 refert *Euseb. hist. Eccles. lib. 3. cap. 17. sed ex Act. Apost. ple-*
nè colligitur præcipuè verò Act. 19. & 20. vbi ipsemet Pau-
lus sic Ephesios alloquitur. Propter quod vigilare memoria
retinente quoniam per triennium nocte, & die non cessavi cum
lachrymis monens unumquemque vestrum &c. Perspectum
 autem habemus nequaquam Paulum prædicasse vbi Euā-
 gelium fuerit ab alijs annunciatum, quod Paulus ipse *epist.*
ad Roman. cap. 15. his verbis expressit. Hierusalem per cir-
cuitum usq. ad Illyricum repleui Euangelium Christi. sic autem
hoc prædicavi Euangelium non vbi nominatus est Christus, ne
super alienum fundamentum adificarem, sed sicut scriptum est,
quoniam quibus non est annunciatum, de eo videbunt, & qui
non audierunt de eo intelligent. Ex quibus deducitur nemi-
 nem Ephesi ante Paulum prædicasse, aut Ecclesiam eam
 erexisse; quinimo Cathedralem ab eodem Apostolo ere-
 ctam constat, qui Timothæum, antequam Ioannes Asiam
 obiret, primū Episcopū in ea constituit, vt Episcopi omnes
 Asiæ testatur in Cōcilio Calced. *act. 11. & refert Euseb. d. hist.*
Eccles. lib. 3. cap. 4. quæ sequitur Baron. ann. Christi 57. n. 186.
 Quod igitur scripsit S. Hieronymus, omnes Asiæ Ecclesias à
 Ioanne fundatas fuisse, ita forsan accipi posset, vt eas, con-
 culcata hæresi, euangelicis scriptis, & prædicatione omnino
 firmauerit, & stabilierit, quod & *Baron. ann. Christi 97. sen-*
fisse videtur; quippe post Apostolorum Petri, & Pauli ne-
cem, à quibus Asiæ Ecclesiæ fundatæ, & ad pietatem opti-
mè institutæ fuerant; cum Cherinti potissimum, & Ebionis
hæresis per Orientem inualuerit, de quibus Euseb. d. hist.
lib. 3. cap. 21. num. 22. Asiæ Ecclesiæ curam Ioannes, ne à
sincera fide, quam semel acceperat, ea Regio excideret,
 quamuis senio confectus suscepit, rogatusque ab Asiæ Epi-
 scopis aduersus hæreticos Euangelium scripsit, vt Irenæus,
 atque Epiphanius testantur, ipseque Hieronymus de *Script.*
Eccles. in Ioann. cap. 9. Quod

Quod autem dicitur Ioannem Apostolum Sedem Ephesi posuisse, id ita accipere debemus, ut in Asiam profectus domicilium in ea Ciuitate sibi elegerit, prout declarat *Euseb. hist. Eccles. d. lib. 3. cap. 15. in fin.* Tradunt etiam veteres nostri Scriptores, Ioannem eo tempore ab exilio, quod in Insula fuerat perpeffus, rediisse, & Ephesi denuò Sedem, ac domicilium rerum suarum collocasse &c. quæ verba de Episcopali Sede intelligi nequeunt, ut potè quæ semel Ephesi posita, neque alio translata fuerat, neque erat denuò in eadem Ecclesia collocanda. Sic *Virgil. 1. Aeneid.* Sedem pro domicilio usurpauit.

Hic tamen ille urbem Parani sedesque locauit

Tencrorum

Et eodem lib. 1.

Tendimus in Latium sedes ubi fata quietas

Ostendunt

Et Ouid. *Metamor. lib. 1.*

Arcados hinc sedes, & inhospita recta Tyranni

Ingridior

Et *Sext. Aurel. Victor. de orig. gētis Rom.* Quidam autem tradunt, terris diluuiò cooperitis, passim multos diuersarum regionum in Montibus ad quos confugerant constituisse: ex quibus quosdam Sedem querentes, peruectos ad Italiam Aborigines appellatos. Itaque ex sede Ioannis Ephesi posita, neque eius Ecclesiæ Cathedralitas aptè deducitur, cum Apostoli domicilium ibi positum fuerit, non autem Episcopalis sedes longe antea in ea Ecclesia à Paulo Apostolo constituta; neque Ephesi Episcopum Ioannem fuisse probatur, quippe in ea Ciuitate, cuius Episcopus ordinatus non fuerat, tanquam Episcopus nunquam sedit; sed ei primum *Timotheus* præfectus deinde *Onesimus*, qui ad *Traiani* vsque tempora Ephesinam Ecclesiam rexit, teste *Ignatio in epist. ad Ephes. de qua Euseb. hist. Eccles. lib. 3. cap. 30. & Baron. ann. Christi 60. num. 41. & Ioanni* superuixit, ut colligitur ex eodem *Baronio annal. tom. 2. ann. Christi 101. & 110.*

D

Accedit

Accedit Ioannem non semper Ephesi conſediſſe, vt ex Metaphraſte deducitur, qui res ab eo geſtas in Phuigia, ac præfertim Hierapoli, vbi permanſit vſque ad Philippi aduentum, recenſet: *Et ex Clemente Alexandrino apud Euseb. diſt. hiſt. lib. 3. cap. 17. Qui Ioannem ex Insula Patmo Ephesum reuerſum quorundam rogatu ad Finitimas gentes profectum ſcripſit, hic Episcopos conſtituturum illic integras Eccleſias ritè diſpenſaturum &c. & denique ex Baron. ann. Chriſti 44. numer. 30. vbi vniuerſum Orientem eum peragraſſe, præcipuè verò Parthos, & Baſſoras Chriſtiana fide imbuiffe non vno argumento comprobat.*

Quod verò Ephesi potiffimum Ioannes ſit commoratus, id eo conſilio factum credibile eſt quo & Apoſtolus Paulus diutius ibi permanſit: videlicet quia peropportunus ei viſus ſit locus, vbi Euāgelij prædicatione Chriſtiana Religio propagaretur Ephesus enim totius Aſiæ minoris Metropolis Ciuitas, & Proconſulis ſedes tū populi frequētia, tū Phyloſophiæ ſtudijs apprimè claruit; quamobrè ad Corinthios ſcribens cur tandiu Ephesi detineretur, *hoſtium mihi. (inquit Paulus) apertum eſt magnum, & Aduerſarij multi.*

Qua ratione vel Beatum Iacobum Cæſaraugustæ moram duxiſſe, par eſt credere: quippe ea Ciuitas ab Auguſto Cæſare amplificata, Colonia Romanæ titulum, atque immunitatem adeptæ, conuentuque Iudicum, vnde Finitimi populi iura peterent, in ea conſtituto, quemadmodum Principem locum inter cæteras Hispaniæ Vrbes facilè obtinuit, ita digna videri potuit, in quam Apoſtolus prædicationem, operamque ſuam diutius impenderet: non tamen eum Cæſaraugustæ Episcopum, ſicuti nec Ioannem Ephesi, fuiſſe ſequitur: ſed aptius hic Aſiæ, ille Hispaniæ Episcopus dici poſſet, ſi (quod Auguſtinus de Bellis prodidit) Apoſtoli Prouinciarum, quas in fide erudiendas ſuſcepiſſent, Episcopi appellari conſuerint.