



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

De Ecclesia Cathedrali Cæsaravgvstæ. Ioannis Baptistæ Tvrricelli Responsum

Torricelli, Giovanni Battista

Romæ, 1656

Num. 24. Postremò refelluntur, aut declarantur scriptores, qui Ecclesiam del Pilar Cathedralem nuncuparunt; ex quibus concluditur, aduersus præsentem statum Ecclesie S. Saluatoris minus ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-13380

C. de veter. iur. enucl. quod constanter, & Sanctissimè seruatum in supremo Rota Tribunali testantur Duran. decis. 76. num. 14. & decis. 501. num. 1. par. 1. diuers. & decis. 17. nu. 4. & nu. 10. par. 7. rec.

Ut tamè absoluta omni ex parte respōsio ad obiecta habeatur singulorum, qui in *decisione referuntur sub num. 80.* testimonium expendi potest.

N. 24. Aymoinus in primis perperam allegatur in historia de rebus gestis francorum *lib. 5. cap. 20.* cum ne verbum quidem ibi habeat de Ecclesia del Pilar; cui accedit Aymoini historiã quartum librum non excedere, vt ex ipsius operis proæmio colligitur, alijsque pluribus argumentis, quibus, & Cardinalis Belarminns in *lib. de scriptor. Eccles. ad annum 873.* & Gulielmus Ranchinus *lib. 1. var. tit. cap. 15.* & Marquardus Freherus, & Antonius de Breul in *Iudicio de historia Aymoini prolato d. quintum librum seu centonem ex pluribus confarcinatum vt spurium agnoscunt reijciuntque Aymoini titulo falsò suppositum.*

In historia verò translationis corporis S. Vincentij cap. 6. licet Ecclesiam del Pilar aliarum matrem appellet, id non magis ad statum Cathedralium, quam ad antiquitatē eius quæ, & in simplici statu Parochiali fundari potuit, relationem admittit cum verbum matris plures habeat significationes, & secundum subiectam materiam accipiatur *ex trad. per Barbos. iur. Eccles. vniuers. lib. 2. cap. 1. à nu. 20.*

Quod si Cathedralium Ecclesiã eponimine historicus designasset, attento tempore quò enunciatiua emanauit, id pariter non officeret; cum enim anno Domini 855. Auctor scriberet quo Maurorum seruitute oppressa Cæsaraugusta, & antiqua Cathedrali in Mezquitam conuersa, Ecclesia Sanctissimæ Virginis Cathedralis vices subierat, Cathedralitatis qualitas ei tributa ad Auctoris tempora esset referenda, quibus sede in ea constituta non immerito potuit hac prærogatiua commendari.

Verum huic historiæ omnem prorsus adimunt fidem superius
ponde.

ponderata in responsione ad primum adminiculum in princ. vbi ostendimus Aymoinum, qui scripsit de rebus gestis Francorum anno 735. historiam hanc condere non potuisse, acceditque grauissimi Auctoris testimonium (licet quo ad ætatem qua Aymoinus claruit, dissideat) *Card. scilicet Bellarm. in lib. de scriptor. Eccles. vbi plura Aymoinum scripsisse, solam verò de rebus gestis francorum extare historiam testatur.*

De Zurita nihil est quod addamus, siquidem superiori capite allegatum locum in indicibus anno 889. abundè exposuimus.

Michael Martinus del Villar Locumtenens Curia Iustitiæ in supremo Aragoniæ Consilio sententiam tulit fauore Ecclesiæ del Pilar in lite inter eam, & alias Cathedrales Regni pendente vt scribit *Murill. in tract. de excell. Urbis Casaravgustæ cap. 51. & Valenzuela conf. 43. num. 6.* Quamobrem eius auctoritas in hac causa parui censenda est, pro vt, & ipsius *Valenzuela qui d. conf. 43.* scripsit in causa Iurisdictionis eiusdem Ecclesiæ pro Canonico contra Priorem, vt alias respondit *Rota in Neapolitana Cimiliarcatus 27. Iunij 1647. in fin. coram Illustriss. Bichio,* contra Loterium qui in suo tractatu de re beneficiaria quædam transcripsit quæ tanquam Aduocatus in causa responderat.

Maxime cum Valenzuela sequutus sit testimoniū Augustini Morlanes qui in eadē causā scripserat, & Michaelis Martini del Villar, qui in ea pronunciauerat atque aliorum quos superius reprobauimus, Martinus vero del Villar tanquam commentator maiorem fidem non meretur quam ipsa Maximi epigrammata ab eo exposita quæ supposita, & Maximo falsè tributa superius ostendimus.

Martinus Garzia concionibus insignis, & clarus Theologica facultate minus versari in historia censuram subijt, vt videri potest apud *Carill. in hist. S. Valerij cap. 1.* etiam si in hac re in qua multi allucinati sunt Apocriphis scriptis fidem habentes, viro alias docto indulgeri possit.

Maurus

64
Maurus Castella in hist. S. Jacobi fol. 85. ait Ecclesiam del
Pilar temporibus antiquis per multos annos fuisse Cathedralem
Cæsaraugustæ prout constat ex instrumentis impressis cum sententia ab ea obtenta cōtra multas Ecclesias
super præcedentia in pub. Comitijs. Quare non absolute firmat eam
Cathedralem fuisse, sed solum per multos annos, quibus verbis Ecclesiæ
statum per Maurorum tempora innuere videtur: & quatenus aliter
senserit, ad d. sententiam se refert, quæ nullam probationem facit, vt
superius ostenditur.

Franciscus de Aynsa Cathedralem Cæsaraugustæ Ecclesiam S. Saluatoris cum
Zurita, & Carillo fuisse sensit, vt superius docuimus, quamobrem
Cathedralē dicens Ecclesiam del Pilar vel sibi contradixit vel
Cathedralitatem in ea cōsiderauit Maurorum temporibus, qua
ratione eam Cathedralem asseruisse videtur, & Valenzuela, &
Maurus Castella, & defendi possunt quicumque Cathedralis nomine
eam nuncuparunt.

Postremò Hieronymus Romanus Reip. Christianæ cap. 4. fol. 86.
attendi non debet, vbi Ecclesiā del Pilar à Iacobo Apostolo
ædificatam fuisse inde deducit *quia sic prodiderunt auctores
Regni Aragonum, & secundum traditionem comunem sanctè
receptam sic creditur, & habetur, quia scitur Ecclesiam del
Pilar ante, & post excidium Hispania semper Cathedralem
fuisse.* Nam si d. Ecclesiam ab Apostolo constructam ad-
mittatur, attamen quemadmodum id ex eo non infertur
quia ante, & post Hispaniarum seruitutem Cathedralis fuerit,
ita non concludit argumentum, ex comuni traditione
sanctè recepta Ecclesia del Pilar fuit ab Apostolo ædificata,
ergo ex eadem traditione fuit Cathedralis nam Cathedrali-
tatis collatio, & ædificatio sunt diuersa.

Facile autem Romanus professus est scientiam eius rei, de qua
tanta est apud auctores controuersia, nullo adducto funda-
mento, ex quo tanquam certo, & necessario principio id
deducatur ad *trad. per. Menoch, de presump. lib. 1. quasi. 7. nu-
mer. 56.*

mer. 56. & lib. 6. praesumpt. 94. num. 20. Nec nos eius assertioni stare tenemur, cuius dicta neque ab Imperatore, vel Pontifice approbata, vt necessario concludant: neque à maioribus nostris ita recepta sunt vt fidem à posteris mereantur: neque Aristotelis, aut Hippocratis placitum nobis proponant, de quo non liceat ambigere ad notata per *Barthol. in l. 1. num. 21. ff. si certum petatur.*

Et ex his probatum arbitror neque Iacobum Apostolum fuisse Episcopum Cælaraugustæ: neque ex auctoribus qui d. Athanasij Episcopatu aut residentia SS. Valerij, & Braulij in Ecclesia del Pilar, aut de eius Cathedralitate mentionem fecere, certum argumentum deduci posse pro antiquo statu Cathedrali eiusdem Ecclesiæ, tum quia dictorum scriptorū auctoritas multis laborat, tum quia contraria scriptorum traditione labefactatur, ideo Ecclesiæ S. Saluatoris præsens status ad præsumendum in præteritum suffragatur, cum anterioris status contrarij concludens probatio deficiat ad tradita per *Bal. in l. 1. §. si Magistratus num. 3. et 4. ff. de Magistr. conuen. Surd. cons. 196. num. 44. cum adduct. in decis. 402. num. 8. par. 2. et in ipsa 353. num. 1. par. 5. rec.*



