



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Antidecalogvs Theologico-Politicvs Reformatvs

Dript, Laurentius a

Paderbornae, 1672

5. Licet in hunc finem pecunias munera per se vel per suos accipere, & tamen jurare se nihil accepisse.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13441

consuetum juramentū cum restrictio-
ne mentali facere, quod nihil dederit.

II. An liceat in hunc finem pecunias, mu-
nera &c. accipere, per se, vel suos, &
tamen jurare, se nihil accepisse.

AD utramque, sicut & supra allatas pro-
positiones, restrictionibus mentalibus
patrociantes, ut sequitur, respondit.

10. Respondetur, non licere. Et quisquis eo-
rum aliquid, quæ in istis formulis tanguntur,
juxta quod planissime verba sonant, fecerit; &
tamen juraverit se non fecisse: est indubitati-
perjurij reus. Non est ista in puteum Demo-
criti abstrusa veritas, ut nonnulli putant, sed
ita perspicue oculis humani generis exposita: ut
non minus dolendum sit, imperitorum animos
propriis cupiditatibus ita obscurari, ut eam,
jam olim inter ethnicos indubitatam, à periti-
oribus veluti dubiam discutiendam censeant;
quàm ipsos peritos cupiditatibus alienis usque
adeo lenocinari, ut rem lucidissimam tortuosis
ratiocinationibus quodammodo obruere, ac de

conscientiâ hominum delere velle videantur.
 Quid enim? an fortè non est jusjurandum,
 quo se dicunt sanctè promittere, tactisque E-
 vangeliis jurare? An non disertis verbis om-
 nia & singula se fecisse vel facturos esse ne-
 gant, per se, per alios, directè vel indirectè,
 quocunque modo, qua secundum apertissi-
 mum verborum, quem ex Principis, Republ.
 mente habent, & omnium hominum sano ju-
 dicio præ se ferunt, eos fecisse vel facere se sci-
 unt, & in ipso casu supponuntur? Falsum er-
 go esse sciunt, quod jurant, & proinde perjuri-
 um est. Quid enim perjurium, nisi jurare
 quod falsum quis arbitretur: videlicet non se
 fecisse vel facturum esse, quod se fecisse aut fa-
 cere norit? Vnde August. Serm. 28. de verbis
 Apost. c. 2. totius humani generis sensum de il-
 la veritate promens, Da, inquit, alium, qui scit
 falsum esse, & dicit verum esse, & jurat tan-
 quam verum sit, quod scit falsum esse. Vide-
 tis, quam ista detestanda sit bellua, & de re-
 bus humanis exterminanda! Quis enim hoc
 fieri velit? omnes homines talia detestantur.
 In quo genere jurantium viderint illi num ab
 Augustino comprehensi sint, qui sciunt se pre-
 satio-

sationibus, promissis vini, cerevisia, pecuniarum
 effusionibus, undinatos esse Magistratus, Le-
 ctiones aut officia: & scientes videntesque, coram
 scientibus, Deo ipso, quem testem invocant, in-
 spectante, nihilominus jurant non fecisse: vide-
 ant, inquam, etiam atque etiam, utrum ipsi non
 sint, qui jurant tanquam verum sit, quod sci-
 unt falsum esse; & simul videbunt, quam de-
 testandæ belluz, & de rebus humanis exter-
 minandæ, veritate per os Augustini loquente,
 decernantur. Cujus quidem rei ratio ut enu-
 cleatius intelligatur, & occurratur frivolis
 quorundam cavillationibus, quibus tanquam
 ficulneæ foliis turpitudinem tegunt: sciendum
 est, certam, receptissimamque esse veritatem, et-
 iam apud illos, qui quam maxime habenas a-
 dulterandæ veritati laxaverunt, fallacijsque
 verborum perturbarunt humani generis com-
 mercium, Eum, qui sponte suâ, nemine, nisi
 propriâ ambitione assequendi honoris, impel-
 lente, juramento sese ingerit, & ejus necessita-
 ti se exponit; atque interim Princeps vel per se,
 vel per statutum justissimis de causis latum,
 precipit, ut juret veritatem, non posse aliter ju-
 rare, quam secundum mentem Principis ac
 statuti.

statuti. Tunc enim, quidquid aliàs licere vel non licere quispiam dixerit, cessat omnis casus vel in speciem legitima fucanda veritatis. Nam & Princeps, ut supponimus, legitime jubet, & Principi legitime jubenti obediendum esse legis humanae & divinae, & naturalis, & aeternae constitatur; nec Principi obediri potest, nisi eo sensu jurando, quem mens Principis postulat, & ipsa verba planissime profitentur. Nam in illis circumstantiis, nescio quo privato sensu à sensu Principis, & statuti & Reipubl. & omnium hominum alieno jurare, non est obedire Principi, sed illudere: neque calliditas ista perjurum jurantem liberat, sed eum reddit Principis indignatione, & humani generis detestatione digniorem. Omnem enim fidem ex ejus commercio funditus tollit, qui in tam rationabilibus circumstantiis adhuc à verborum strophis, & occulti sensus versutis praesidium petendum putat. Atque haec omnia in presenti casu concurrunt liquidissime. Nam & Princeps legitime jurari veritatem jubet, & legitime jubet, & tota respublica id, quod jubet, probat, & quo sensu jubeat, verba clamant, ut vel tardissimè notum est: & res gravissima est, & Reipubl.

omnino

omnino necessaria, & neminem ad jurandi necessitatem adigit, nisi propria ambitionis estus, qui ad honores per ambitus corruptelas anhelat & properat. Quis igitur dubitet, hic fidem atque sinceritatem jussui statutoque Principis, & expectationi Reipublica deberi, nisi qui dolose jurando fallere, & omnem loquendi sinceritatem, omnem jurisjurandi fidem ex hominibus exterminatam cupit? Cui enim, quando, quomodo quisquam injurato credat, si neque juratis hic tuto credi potest? Si, inquam, liceat hic commentitio verborum fucos Principis & Reipublice. & omnium hominum expectationem fallere; & de cæpis interrogatum, de aliis jurare? hoc enim non jurare, sed pejorare est. Nam, ut optime verissimeq; Sanctus Augustin. Epist. 224. Expectationem eorum quibus juratur, quisquis deceperit, periurus est: quod cum prædictis saltem circumstantiis, si unquam, absolutissime verum esse, nullum dubium esse debet. Quam perver sitatem nimis Reipubl. etiam in loquendo, nedum in jurando, pernitiosam graviter prestrinxit Tertull. lib. 4. cont. Marc. 38. Justa & digna præscriptio est, in omni quæstione ad propofitum

tum

tum interrogationis pertinere debere letum responſionis. Cæterum aliud conſulenti aliud reſpondere, dementis eſt. *Et Auguſt. Epist. 224. fallaciis pejerantium terminos collocans, fidentiffimè dicit: Illud fanè rectiffimè dici non ambigo, ſecundùm expectationem illius, cui juratur, quam novit ille, qui jurat, fidem jurationis impleri: nam verba difficilimè comprehendunt maximè breviter ſententiam, cujus à jurante fides exigitur. Unde perjuri ſunt, qui ſervatis verbis: expectationem eorum, quibus juratum eſt, deceperunt. Propter quam, credo, abſolutiffimam Auguſtini reſolutionem Veritas illa in ſuis Canonibus, ſancto Iſidoro Hiſpalenſi Epifcopo cap. Quæcunq; arte. 22. q. 5. verba præformata translata eſt. Quæcunq; arte verborum quiſque jurat, Deus tamen, qui conſcientiæ teſtis eſt, ita hoc accipit, ſicut ille, cui juratur, intelligit. Dupliciter autem reus fit, qui Dei nomen in vanum aſſumit, & proximum dolo capit. Unde perjurium ſimul ac dolum huiusmodi jurejurando, quod ad privatas intentiones relicto legitimo verborum ſenſu detorquetur, non minùs Iſidorus atque Auguſt.*

*ius detestantur ; dum non minùs ita jurando
 quàm proximum dolo capiendo, jurantes re-
 os fieri volunt. Nempe uterq; regulam à Spi-
 ritu Sancto fixam intuebatur : qui cum roga-
 retur à Propheta suo, Domine quis habitabit
 in tabernaculo tuo, aut quis requiescet in
 monte sancto tuo ? planissimum responsum
 dedit, non solum dicendo, Qui loquitur veri-
 tatem in corde suo, quod omnes isti Principum
 & Reipubl. Ludificatores pro se jactitant ; sed
 etiam addendo, Qui non egit dolum in lin-
 gua sua : qui jurat proximo suo & non deci-
 pit. Quanto justius addas, qui jurat Regi suo &
 Reipubl. & non decipit ? Nam hujusmodi de-
 ceptio, si suspiciam, certè in istis nostri casus cir-
 cumstantiis, tam æquis ex parte Regis & Rei-
 publ. tam iniquis ex parte ambientium, qui
 ultrò precipites in istas mentiendi & pejerandi
 angustias ruunt, maximè detestabilis est : ut sa-
 nè adversus tales potissimum sententias suas
 Scriptura & veteres isti pronuntia verint, qui-
 bus & Zacharias exitium comminatur : Hæc
 est maledictio, quæ egreditur super faciem
 omniterræ : & veniet ad domum jurantis in
 nomine meo mendaciter, & consumet eam,
 & ligna ejus, & lapides ejus.*

11. Deinde ex alio capite, doctrina istius
 veritas perspicuò constare potest: quando enim
 à Principe, vel Collegiis popularibus aliqui ad
 Magistratum vel professiones Academicas ad-
 seiscuntur, inter Eligentes Electosq³, expressum
 hoc intercedit pactum, ut non aliâ lege ad Ma-
 gistratum aut Professionem admoti censentur,
 quàm si solemnijurejurando hi se de am-
 bitu purgaverint; illi verò præterea se viros
 idoneos, Officiis atque Lectionibus, citra per-
 sonarum acceptionem, ac munerum sordes, se
 admoturos receperint, juxta formulas fura-
 menti supra descriptas. Jam verò certum est,
 & omnium Doctorum sententiâ indubitatum,
 à conventionibus pactisq³, mutuis, sive tacitis
 sive expressis, omnem abesse debere fraudem,
 dolumq³, malum; multoq³, magis à Sacramen-
 tis, quibus conditionem appositam se servaturo
 alter alteri spondet ac jurat. Est autem
 fraus, dolusq³, malus, Tract. 7. in Joan. & in
 Ps. 5. & 14. sicut scit omnis, qui verba Latina
 intelligit, cum aliud agitur & aliud fingitur,
 inquit Augustinus; vel, ut alibi post Philoso-
 phos Tull. l. 3. offic. dicit: Cum aliud agitur, ali-
 ud simulatur: cum aliud ore profertur, aliud
 pector

pectore tegitur. Quod qui faciunt, ut olim rectè quidam dixit, perfidi, improbi, mali-
tiosi sunt: qui autem Dei testimonio fidem si-
mulationis istius supplere volunt, perfidia ad-
dunt perjurium. Alterutrum autem quis-
quis tanquam licitum in conventiones huma-
nae societatis admittit, omnia profectò vincula
mutui commercij disrumpit, omnem fidem a-
dimit dicentibus, promittentibus, jurantibus;
pontemq; sternit, per quem omnes fraudes, men-
dacia per jura tuto transeant. Hoc certè scio,
quisquis hujusmodi restrictionum, vel potius
fraudum aut mendaciorum, strophas in mutu-
is conventionibus permissas putat, nemini suc-
censere debet, qui sibi juranti, caelumq; & ter-
ram in fidei subsidium invocanti, non credide-
rit. Quà poenâ talibus nulla forsàn justior, &
ad perverstatem illam corrigendam opportu-
nior infligi posset: nimirum, ut suam omnibus
hominibus fidem in loquendo suspectam esse
sentiant, qui eam ex hominibus docendo sustu-
lerunt. Fixum ergò ratumq; maneat, à pactis
mutuis omnem abesse debere fraudulentiam:
omnem ergò occultam restrictionem, quæ ver-
bis ex mente paciscentium non comprehendi-
tur.

tur.

tur. Tanto enim perniciosior ille dolus est, quanto latentius laedit; tanto detestabilior, quanto majori hypocrisi sub integritatis pallio latet. Ex quo nascitur, ut omnium gentium iudicio, quisquis in paciscendo, pacti^q conditionibus jurejurando sancendis, etiam hostem, nedum Principem fefellerit, aliud animo cogitans, aliud verbis praeseferens, sacrilegus & perjurus sit. Talis iudicatus est olim Cydias, qui cum aurum ex deposito reddendum suscepisset, baculum, cui illud incluserat, Archetimo cuidam, qui deposuerat, manu tenendum tradidit, interea^q testem invocans Deum, cum veritate mentis interpretatione, se aurum ei reddidisse. Sed Deo suam à fraudibus vindicante veritatem, baculus per Archetimum iratum fractus, aurum effusum, dolus detectus fuit; Cydias cum detestatione humani generis malà morte periit. Tales & illi multò potiori jure sunt, qui cum Professionem, vel magistratum, sub lege praestite vel praestanda integritatis, à mundanationum sordibus, acceperint, eam^q pecuniarum & munerum acceptione apertissime violaverint; audacter jurant, eam se praestitisse, videlicet (sicut mentis restrictione Principem suum lu-

um ludificantur) quia non acceperunt, ut non
 nemo, publicè: ut alij, non ab indignis: ut alij,
 non ultra solitum. Quasi verò acceptio clan-
 cularia, aut ab eis quos ipsi dignos judicant, aut
 per corruptos hominum mores jam consueta,
 non sit acceptio munerum, non sordes, non da-
 mnata imposita lege corruptela. Sic enim, his
 authoribus, etiam Romanus populus dejerare
 potuisset, se nihil omninò accepisse, quando usq;
 adeò consuetudine quâdam ambitus invalue-
 rat, ut corruptelis uterentur, ut opificio con-
 sucto: palamq; in foro, mense pecuniis plena
 ponerentur, quibus suffragia populi redinee-
 rent. Nihil enim ultra consuetum, nihil nonnū-
 quam palam, nihil sæpius ab indignis accipie-
 bant. Nam Caesar inter cœteros industriâ, for-
 titudine domi belliq; clarus, & per quàm di-
 gnus fuit, qui Gallicarum opum profusione ob-
 noxiâ tenebat plebem. Sed quemadmodum
 nemo dubitat, intolerandas istas fuisse Romani
 populi corruptelas, ita & nostrates esse, certum
 est: & neutre restrictionum beneficio inter ju-
 randum interposito, à manifesti perjurij labe
 excusari possunt. Fraus enim astringit, non
 dissolvit periurium. Nec verò veritas ista tam
 obscura

obscura est, ut vel in solis Doctoribus Ecclesiasticis, vel in Sacris Litteris quaerenda sit. Vidit eam, scripsit, opereq; expressit impietas Paganorum, ut pietas Christianorum nostrorum erubesceret. Marcus enim Atilius Regulus cum à Carthaginensibus captus, eis non per Sacramenta Dei veri, sed per daemonum incantamenta jurare cogebatur, ut nisi captivorum commutationem impetrasset, rediret ad carcerem; non putavit in istis angustiis aliquam irrandi dexteritate sibi posse subveniri, sed horrendos corporis cruciatus sibi revertendo subeundos potius arbitratus est, quam fallaciam suam de re ditu jusjurandum intelligendo, non redeundo, pejerare. Perjurum enim se omnino fore judicavit, si aliud juraret, quam quod legitimus verborum sensus praese tulisset, quodq; ab illo non Rex, non Respublica sua, sed hostis firmandum sacramenti sanctitate pulsabat. Nam hinc est etiam illud praeclarum, quod ab Augustino celebratum, quod Romana Caesura post acceptam Cannensem cladem non retinere in numero Senatorum, non solum qui metu mortis crudeliumq; poenarum apertissime pejerare, quam ad castra Poenorum

dire maluerunt; sed etiam illos, qui reatu per-
jurij se putaverant absolutos, quia post præsti-
tum jusiurandum quasi aliquid obliti, fictâ
nescio quâ necessitate, reversi fuerant, quam
quodam jurandi artificio præter mentem eo-
rum, quibus juraverant, excepisse videban-
tur. Omnibus enim notis ignominisq; confe-
ctos esse tradunt, ut quidam eorum mortem si-
bi extemplo consciverint: ceteri non foro solum
omni deinde vitâ sed propè luce, ac publico ca-
ruerint. Ita non attenderunt, inquit Augu-
stinus Epist. 224. qui cum Senatu pepulerunt,
quid ipse jurando cogitasset, sed quid ab il-
loji, quibus juraverat, expectarent. Hac le-
gimus. hac miramur, hac infidelium sensa &
facta laudibus in calum tollimus; & nos Chri-
stiani disputandum putamus, utrum perjuri
sint, qui non hostibus, sed Reipubl. & Regi suo,
nullo mortis justæ vel iniustæ, nullo carceris ar-
cendi metu, sed solo ambitionis astu stimulan-
te, ulro sese ad Magistratum & Officia, & in-
de ad jusiurandum subeundum offerunt, sci-
entiâq; facti sui, & conscientia reclamante
dejerant, nihileorum se fecisse vel facturos esse,
qua jusiurandi formula exprimuntur? Et
quod

quod magis intolerabile est, ad hoc nefas, quod
 licitum, viri boni, nescio quâ Theologia quâ
 limatioris fiducia, annuendum esse decernunt.
 Quid enim est hoc aliud, quam artem fallendi
 Principem & Rempubl. adeoq; peierandi
 tradere, si verum est, quod verissimum esse in
 casu longè mitiori docuit Augustin. Epist. 22.
 Perjuros esse, qui servatis verbis, expectati-
 onem eorum, quibus juratum est, decepe-
 runt? *Quæ si temporibus Augustini monstra-
 sententiarum prodiissent, quantâ vocis conspe-
 ctione & animi gemitu iterum juxta doctrinam
 sua jam tradita regulam exclamasset: Lab. con-
 tra mendac. c. 18. Et sunt in eis docti, qui et-
 iam regulas figunt, finesque constituunt,
 quando debeat, quando non debeat pejerari.
 O ubi estis fontes lachrymarum! & quid
 faciemus, quo ibimus, ubi nos occultabimus
 ab irâ Veritatis, si non solum negligimus
 cavere mendacia, sed audemus in lupis
 docere perjuriam?*

12. *Ab huius labe criminis aliqui se im-
 munes putant, quod non aliter censeant, nisi
 gendum hoc fusiurandum, vel aliter à Prin-
 cipe intelligi, quam ne corrumpantur, dum
 pro*

promissive Collatores, ut in personam indignam suffragium suum conferant. Argumento esse, quod Princeps sciat istam donandi potandiq; consuetudinem, nec in statuti (ut sonat) transgressores animadvertat. Ita vindex criminum, in eorum patrocinium accersitur: sed toto caelo falluntur; primo, quia ex conniventia Principum, scelerum licentiam colligere fallacissimum est argumenti genus. Nam in criminibus vindicandis multa possunt Principes, quae non expediunt; multa expediunt, quae non possunt; multa possunt & expediunt, sed opportunius differuntur; multa, quia publica probationis luce destituta, quamvis severissime punienda, relinquunt Deo, qui solus occultorum restis, & Iudex est. Deinde, quod putant Principem & Rempubl. intelligere cum ista restrictione iuramentum, sine dubio falsum est. Primo, quia non potest cadere in priorum iuramenti partem, quâ quisque jurat, se non ambivisse muneribus Magistratum. Illius enim sensus absolutus est, quod munera nulla dederit, quibus suffragia compararet, se positâ omni dignitatis indignitatq; consideratione. Quid enim magis fingi posset fatuum, quam

P

quam

quàm jusjurandum ab aliquo de sua dignitate
 seu capacitate postulare, ut videlicet juret, publi-
 cis muneribus, quibus eligentes corruperit, si
 ambivisse, ut se indignum eligerent? Igitur ne-
 que restrictio illa in posteriorem partem cade-
 re potest, quàm idem jurant, se munera non
 accepturos. Disertè enim additur, quòd simili-
 liter, sive eodem sensu, quo jurant se non dedisse,
 se, jurent se non accepturos esse munera. Deinde,
 quemadmodum officia conferre indignis
 propter munera, gravis noxa Reipubl. est, ita
 & muneribus corrumpi, ad officia minus di-
 gnis conferenda, præteritis dignioribus, Reipubl.
 vehementer noxium est. Virumque ergo in-
 commodum amoliri voluerunt, qui in bonum
 Reipubl. istas jurisiurandi formulas præscrip-
 serunt. Denique, quia juramenti objectum
 sensus, & veritas ex verborum, quibus expressum
 est, significatione pendet, non ex conceptibus,
 quos sibi pro arbitrio jurantes formant. Ex
 mentali autem restrictione verborum signifi-
 cationem suspendere, est omnem istorum voca-
 lium signorum vim ac certitudinem, a deo quæ
 in humana societatis fidem, quæ citra
 lã subsistere nequit, uno lathali ictu interire.

re. C
 mulis
 vel u
 non es
 terati
 runt.
 ture l
 illigat
 parati
 ri poss
 cretio
 quia n
 excaca
 re solet
 possunt
 fuit, ut
 num
 nuper p
 ni 162
 rum C
 bis decl
 officio
 tent, ne
 quàm
 quisqu
 re

re. Cum ergo in præscriptis jurisjurandi formulis nullum verbum sit, quod vel dignitatis vel indignitatis significationem præ se ferat, non est illa Juramenti interpretatio, sed adulteratio. Dignitatis ergo eorum, qui concurrunt. Astimatio, conscientia cuiusq; juxta naturam legem relicta fuit, non autem juramento illigata, propterea quod plerumque illius comparatio incertior sit, quam ut Juramento asseri possit: mala autem fides in illa spectanda secretior sit, quam ut deprehendi possit. At verò quia munerum oblatio Collatorum Judicia excicare, & affectum potentissimè ad se trahere solet, illeg; sinceritatis pestes facile notari possunt, in eas cautio Juramenti palam directæ fuit, ut universim excluderentur. Ad extremum Rex ipse sensum juramentorum talium nuper perspicue exposuit. Nam in Edicto anni 1626. quo Sacramentum omnibus officiorum Candidatis imponitur: disertissimis verbis declarat, se non permittere, ut Collatores officiorum ex eis emolumentum suum captent, non magis venditione, aut elocatione, quam aliâ quacumque ratione: neque ut quisquam accipiat aut largiatur quicquam

respectivè in recognitionem aut gratitudinem, directè vel indirectè, quocumque modo. *An dignis vendere & elocare, à digno pretium emungere, caveas cerevisarias exingere, non est suum captare emolumentum?* Hinc ulterius in eodem Edicto cuncta officia, quæ tali modo extorta & dataq; fuerint, ipso jure vacare & impetrari posse decernuntur. *An dignorum officia, non sunt officia?* Hinc quotquot præterea pretij alicujus accepti, aut elati culpâ detinentur, ab officijs deiciendos, & ad hoc ipsum vel aliud administrandum vitam inhabiles esse sancitur. *Quæ profectò manifestissimè clamant, omnes omnino quorumlibet corruptelas sive digni, sive indigni videntur Candidati, Regis Sanctione esse suppressas.* Et sanè remedium, quod sordibus coercendis jam olim publicâ auctoritate oppositum fuit, hoc sensu intellectum nullius fuerit esseve poterit utilitatis: Juramento enim factum fecerit, fidemq; purgaverit suam, quisquis dixerit se dignum putavisse, qui reverà indignus fuerit, adeoq; jurisiurandi violati non nisi à ipso damnari poterit. Neque minùs contra ipsum hujusce Regie Sanctionis tendit, quod

dignis, quàm quòd ab indignis accipiantur munera. Toto enim Edicto illud inprimis spectat Princeps, quemadmodum latè in ipsa Praefatione alijsq; locis declaratur, ne populus exactiõibus, alijsque illicitis emungende pecuniae modis, à Magistratibus Praefectisque suis opprimatur, dum pretium, quod in venandos honores & officia, plenâ manu fusum fuit, paulatim iterum cum faenore colligitur. Quod profecto malum Reipubl. ab omnibus illis ambitiosis suffragiorum corruptionibus imminet. Nec verò unquam huiusmodi leges & Framenta sic intellecta fuerunt in Rebuspubl. quae sordes ambientium severe coercendo, oppressiones iustitiae & populi, aliâque mala, à cervicibus suis arcere voluerunt. Testis est Romana, in qua semper Ambitus, hoc est, criminis affectati perperam honoris, fuerunt rei, quotquot in se populi suffragia pretio pertraxissent, si vè do cetero digni, si vè indigni haberentur. Quae de causa crimen istud etiam in maximis illius Reipubl. viris tum accusatum, tum magnâ severitate vindicatum est. Nam ut Salust. in Conjur. Catil. vir bonus ad honores & imperium verâ viâ, hoc est, ut eum exponit Au-

gustin. lib. 5. de Civit. cap. 12. virtute, nititur,
 malis dolis atque fallaciis contendit: Inter
 quas profecto munerum corruptela non infre-
 mum locum tenent. Itaque postquam suffragi-
 orum invaluisse corruptela per adulteros
 populi mores, & Cato legem à Senatu feren-
 dam curasset, quò Magistratus designati, se no-
 minem accusatorem haberent, Jurato iudicio
 se offerre cogerentur, atque ibi rationem
 parati Magistratus reddere; etiam per juri
 habiti sunt, non solum suffragatores, qui pretium
 in Candidatos traducti probarentur, sed etiam
 Candidati, si cuius facta sacramento ejus dissi-
 na probata fuissent. Quam propterea legem
 ita timuere Candidati, ut periculosissimum
 multus adversus Catonem concitatus fuerit.
 Nimirum, quia nondum didicerant à Christia-
 nis Ethnici dexteritatem deponendi istius mo-
 tus: subtilem, inquam, illam Theologiam, quæ
 legitimam Reipubl. Sanctionem de non com-
 parandis aut vendendis pretio suffragiis, quæ
 juxta Reipubl. mentem violassent, sine per juri
 se non violasse jurarent. Per juri igitur sub-
 runt Ethnicorum iudicio, qui Magistratus
 aut officia pretio ambientes, se pretium non de-

disse
 pera
 qui
 gelt
 fort
 datu
 se, si
 legis
 Jura
 adv
 min
 quis
 gere
 etiam
 tanq
 culta
 ribus
 man
 impe
 noru
 quæ
 runt
 ni ju
 nunc
 mitte

disse dejerassent. Perjuri fuerunt, etiam Imperatorum iudicio, Theodosij & Valentiniani, qui cum iussissent Magistratus Juratos inter gesta depromere, se pro administrationibus fortiendis, neque dedisse quidpiam, neque duros unquam postmodum fore, sive per se, sive interpositam personam, in fraudem legis Sacramenti que; qua formula hodierno Juramento, de quo tractamus, est simillima: adversus transgressores, tanquam publico crimine neglecti Sacramenti per juro, addunt, Si quis ausus fuerit præbita Sacramenta negligere, non modò adversus accipientem, sed etiam adversus dantem accusandi cunctis tanquam crimen publicum concedimus facultatem. Quod si quis à Romanis Imperatoribus, & Ethnicis Senatoribus, & priscis Romana Curia Censoribus tanquam Theologiae imperitis, ad subsellia Theologorum Christianorum provocandum putet, profecto causa, de qua satagimus, finita est. Perjuri enim fuerunt, etiam Principis Theologorum Augustini iudicio: qui de tali suffragiorum suorum nundinatore populo, quia iuratus in suffragia mittebatur, sine fluctuatione decernit August.

lib. 3. de Civit. cap. 2. Quid aliud toties Scen-
tores corrupti in Judiciis, toties populus in
suffragiis, vel in quibusque causis, quæ apud
eum concionibus agebantur, nisi etiam pe-
jerando peccabant? Nam corruptissimis
moribus ad hoc mos jurandi servabatur an-
tiquus, non ut à sceleribus metu religionis
prohiberentur, sed ut perjuriam quoque sce-
leribus cæteris adderentur.

Cui Censuræ subscribit quoque *Car. anti-*
el Doctor itidem Lovaniensis Theol. fundam.
n. 1282. Est mihi inquit innata aversio con-
trarestrictiones mentales: Si enim continentur
intra terminos pietatis, & sinceritatis, necessa-
ria non sunt, nam omnia quæ ipsa præstare pos-
sunt præstabunt consignificantes circumstan-
tia. Quod si tales dicantur, ut etiam ibi admi-
tenda sint, ubi desunt circumstantiæ signifi-
cantes: ignoscant mihi earundem authores, & præ-
pugnatores, tollunt humanam societatem, &
tanquam pestifera damnanda sunt: quoniam
semel admisse aperiunt omni mendacio, omni
perjurio viam & tota differentia in eo erit; ut
quod heri vocabatur mendacium, naturam
malitiam non mutet sed nomen; ita ut hodie
jubeatur

jubeatur restrictio mentalis nominari. Quod est virus condire sacharo, & scelus specie virtutis colorare. Hæc ille longe salutaris quam qui docuit: Posse absque mendacio verba usurpari etiam si ex sua significatione non sint ambigua nec eum sensum verum admittant ex se nec ex circumstantiis occurrentibus: sed tantum verum sensum reddant ex aliquo addito mente proferentis retento quod cumque illud sit: ut si quis vel solus, vel coram aliis, sive interrogatus, sive propria sponte, sive recreationis gratia, sive quocumque alio fine juret se non fecisse aliquid, quod revera fecit: vel aliam diem ab ea in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum: revera non mentitur, nec est perjurus, sed tantum non diceret unam veritatem determinatam, quam audientes concipiunt, ac verba illa ex se significant, sed aliam veritatem disparatam.

P **Arti-**