



Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Prima Pars Et Prima Secundæ Divi Thomæ Complectvntvr -
Qvæstiones Insvper Ad Mores & praxim spectantes, quæ peculiarem cum
Scholasticis habent connexionem, declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1659

Dispvtatio XLI. De præfinitione nostrorum actuum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13718

DISPUTATIO XLI.

De Praefinitione nostrorum actuum.

DISPUTATIONE vigesima quinta de animâ dixi posse Deum actus nostros liberos, salvâ eorum libertate praefinire. Disputatione etiam præcedente asserimus Deum homines & Angelos non nisi ex operibus, seu prævîs eorum meritis, ad gloriam prædestinare. Cùm ergo prædestination, seu electio ad gloriam sit certa, & operibus tanquam fundamento innitatur, querimus, utrum Deus opera nostra prædefiniat, seu aliquid certò circa eorum futuritionem peculiariter statuat.

SECTIO PRIMA.

Vtrum Deus de facto actus nostros prædefiniat.

I.
Prima sententia est affirmativa.



RIMA sententia docet Deum actus omnes bonos supernaturales Prædefinitorum decernere in particuli, & quoad omnes circumstantias: ita Suarez h̄c, lib. 3. de Prædestinatione, cap. 5. & decimo: Granado 1. p. tract. 5. Disp. 5. Arrubal h̄c, Disp. 67. cap. 4. Tannerus 1. p. Disp. 3. q. 5. dub. 6. num. 9. ubi plurimos citat ex antiquoribus.

II.
Secunda sententia est negativa.

Secunda sententia est contraria asserta, ante collationem actualium mediorum, Deum non intendere efficaciter, & con sequenter hoc sensu actus nostros non prædefiniuntur: ita Vasquez h̄c, Disp. 89. cap. 10. & Disp. 99. cap. 3. Herice h̄c, Disp. 23. cap. 9. Lessius, Alarcon & alii.

III.
Dupliciter sumitur praefinitio, immediate, & mediata.

Notandum præfinitionem dupliciter sumi, immediate & mediata. Immediate præfinitio illa est, quæ ad actum præfinitum in se tendit, estque actus voluntatis, quo Deus decernit ad operationem aliquam creatam immediate concurrens. Præfinitio mediata illa est, qua Deus actum aliquem creatum, non in se, sed in illius causâ prædefines. Sic quando dat auxilium congruum, non intendit semper efficaciter, ut actus ad quem hoc auxilium incitat & inclinat, producatur: Deus enim, etiam dato auxilio, potest ad actum illum simpliciter non concurrens, quod non posset, si illum efficaciter & immediata præfinitivisset.

IV.
Praefinitio antecedens, & concomitans.

Notandum secundò, præfinitionem etiam immediatam esse duplē, concomitantem & antecedentem. Præfinitio concomitans nihil aliud est, quam decretum, quod ab aeterno habuit Deus, ad actus omnes nostros, ubi voluntas creata operari voluerit, una nobiscum concurrens. Hoc tamen decretum non antecedit nostram operationem, sed infert concursum tantummodo simultaneum, sicut tempore, seu duratione, utpote quod extitit ab aeterno, est actibus nostris prius, non naturaliter. Præfinitio vero antecedens infert infallibiliter effectum, ut postea videbimus.

V.
Deus concomitanter actus nostros præfinit.

Dico primò: Deus actus omnes nostros concomitanter præfinit. Ratio est clara; præfinitio natumque concomitans aliud nihil est, ut proxime

diximus, quā voluntas quā Deus ab aeterno voluit nobiscum ad actus omnes nostros simultaneè concurrere: hanc autem voluntatem habet Deus, sine eâ namque nihil omnino possemus agere, ut Theologi passim & Philosophi docent, & Disp. 18. Physicorum ostendit contraria Durandus, idemque Disp. 29. Physic. probavi contra P. Dolam, qui Durandi sententiam defendit.

Dico secundò: Deus actus nostros bonos, etiam antecedenter præfinit mediatè, seu in causâ. Hac etiam conclusio videtur clara; præfinitio enim actus in causâ, ut num. 3. dictum est, nihil aliud dicit, quā dare auxilia congrua, per quæ actus boni eliciuntur: cùm ergo certum sit, nullum actum bonum supernaturale, sine auxilio congruo, seu gratiâ elici, certum similiter est, Deum actus nostros bonos mediatè, seu in causâ prædefinire.

Dico tertio: Deus actus bonos, etiam Præstimatorum, immediate, & in se, ut plurimum saltem non prædefines: ita Auctores secundæ sententie suprà num. 2. relati. Ratio est: in sensu enim composito hujusmodi præfinitionis de perseverantia finali, homines certissimè salutem consequentur, ita ut si Petrus exempli causâ, non corresponeat uni vocationi, debeat ei Deus aliam & aliam dare, donec consentiat, & certissimum est cum tandem consenserum, & salutem consecuturum: sed nullum est fundamentum talis in Deo voluntatem statuendi, in modo contrarium sapientia nobis in Scripturâ traditur, Deum scilicet non absolutè velle ut habeamus opera, & finalem perseverantiam, sed nisi bonis inspirationibus ab eo nobis immisso respondeamus, fore ut salutem amittamus, & aeternum damnemur. Sic 2. Petri 1. vers. 10. dicitur:

Quapropter fratres magis satagit, ut per bona opera râ officia certam vestram vocacionem & electionem faciat, seu Deum aet. non p. noscere. ut vox grata sonat, fixam & firmam: cùm tamen, si Deus nostris omnes actiones præfinierit, certissima sit, & maximè fixa & firma, nec est cur timet prædestinati, ne finaliter non perseverent, & beatitudinem amittant. Sic Apocal. 3. v. 11. scribitur: Tene quod habes, ut nemo accipiat coronam tuam: & aliae passim hujusmodi locutiones in sacris literis reperiuntur, ut ad Rom. 11. v. 22. Vide ergo bonitatem & severitatem Dei: in eos quidem, qui cediderunt, severitatem: in te autem bonitatem Dei, si permaneris in bonitate, alioquin & tu excideris. Quæ tamen comminationes, inanæ essent, si Deus opera nostra bona, & finalem perseverantiam præfini-

prælinivisset. Videatur Valquez hic, Disp. 89.
cap. 10. num. 88. ubi hoc optimè declarat.

VIII. Dico quartò: hinc à fortiori sequitur Deum non prædefinire ullum actum malum, sed nec prædefinire posse; quicquid dicant Thomista aliqui, ut Navarrete, Bannez, Alvarez, & alii. Ratio est: qui enim actum aliquem præficiat est impossibile, utpote quem Deus ob turpitudinem odit & prohibet, siue intendere eum, & pecuniariter velle, nullo modo potest.

IX. Respondent, non posse quidem Deum pecuniariter velle & præfinire peccatum quā malum, & ut turpitudinem in se involvit, sed solum ut talis entitas est. Sed contrà: qui enim specialiter intendit, & movet ad actum in iis circumstantiis, in quibus non potest non habere malitiam, est causa cur alter ruat, cùm, entitate illâ hic & nunc posita, non possit non peccare: hoc autem quis non videt turpe esse, & Deo indignum? Unde dicit Sanctus Jacobus, Deum neminem tentare, ergo nec movet ad entitatem peccati: hoc enim secundum eundem Apostolum est tentare, cùm secundum ipsum concupiscentia tentet, quæ tamen solum movet ad entitatem illius actus.

X. Hinc Concilium Tridentinum ses. 6. càn. 6. contrà Hæreticos definit Deum opera mala per se non operari, id est nec ipsam eorum entitatem: nam neque Hæretici dicebant Deum velle peccata ut peccata, hoc enim expressè negat Beza, ut vide-re est apud Bellarminum lib. 2. de ammissione gratiae, cap. tertio. Idem etiam negat Calvinus & alii. Imò, ut docet ipse Alvarez, nemo, ne quidem diabolus intendit peccatum formaliter ut malum est. Deinde quomodo Deus huiuscmodi actiones prohibere potest, si eas præfiniat, & speciali voluntate illas intendat?

XI. Loca Scripturæ & Patrum, quibus dicitur inter-dum Deus obdurare corda hominum, misericordia spiritum erroris, tradere in reprobum sensum, homines aliquos ad malas actiones eligere, ut Assur ad affligendos Israëlitas &c. hæc, inquam, & similia intelligi debent permisive, & subtrahendo überem illam gratiam, & præcipue congruam, quā subtrahit, videt Deus fore, ut in talia flagitia prolabantur.

XII. Aliquando etiam ita illos restringit, ut unum tantum iis peccati genus permittat, cùm ergo promisit ad flagitia, illud eligunt; & hoc sensu dicitur Deus eos eligere ad malum. Interdum etiam aliquid facit Deus, ex quo occasionem ex se sumunt homines peccandi. Sic lato quodam modo à quibusdam ex Sanctis Patribus dicitur subinde Judas electus ad effundendum Sanguinem Christi, quia nimis electus fuit ad Apostolatum, ex quo videbat Deus fore, ut occasionem sumeret prodendi Christum. Videatur Bellarminus lib. 2. de ammissione gratiae, cap. 11. & sequentibus, Suarez lib. 2. de Auxiliis, qui his & aliis Scripturæ, & Sanctorum Patrum testimonis ab Hæreticis etiam ad probandum Deum esse causam peccati afferri solitus fuisse respondent.

SECTIO SECUNDA.

Argumenta contendentia Deum actus nostros bonos prædefinire.

OBIICIUNTUR in primis variatum sacra Scriptura, tum Sanctorum Patrum testimonia, quibus dicitur Deus facere ut in preceptis ejus ambulatorum, facere ut faciamus &c. Promittit item Deus before, ut homines credant, bene operentur, salvatur &c. hæc autem promissiones sunt efficaces, ergo à voluntate aliquæ efficacie Dei procedunt. Quare S. Augustinus de cōtēptione & gratiâ, cap. 14. Deo, inquit, volente salvum facere, nullum humanum resistit arbitrium. Ibidem etiam docet Deum habere humanorum corditum, quo placet, inclinandum, omnipotissimum potestatem. Que, & alia his similia passim, tum apud ipsum, tum alios Patres reperiuntur: hæc autem denotant intentionem aliquam absolutam esse in Deo, quā istuc omnia fieri decernit.

Respondetur voluntatem, quā hæc intendit. **II.** Deus, non esse absolutam, sed in his omnibus intelligi tacitam conditionem, nempe si homines ex sua parte non desint, sed cooperentur. Imò frequenter, quando hujusmodi locutiones in Scripturâ proponuntur, adjicuntur expressè conditiones, ut lect. præcedente vidimus, num. 7. & Apocal: 3. v. 20. Ecce sto ad ostium, & pulso: si quis audierit vocem meam, & aperuerit mihi januam, intrabo ad illum &c.

Paucissimæ itaque promissiones hominibus in divinis literis factæ, sunt absolutæ, ut Scriptura interpres passim observant. Sic Marci 16. v. 16. dicit Christus: Qui crediderit & baptizatus fuerit, factæ, sunt salvus erit: intelligitur, si mandata servaverit, & in bonis operibus ad finem usque vita se exercuerit: Multi enim fidem Christi amplectuntur, & baptizantur, qui tamen non consequuntur salutem. Sic in veteri testamento Deus Abraham promisit, fe- ejus semini daturum terram promissionis. Omne- Genesis c. 15. in terram, quam conficeris, tibi dabo, & semini tuo usque in sempiternum, & tamen omnem illam terram iis non dedit, sed illius tantum partem, ut testatur S. Hieronymus epist. 129. ubi ait amplam iis & spatioam terram esse promissam, datain verò angustam. Cujus rationem ibidem addit S. Doctor, quid scilicet mandata Dei non observassent, & in abominandum idolatria peccatum incidissent.

Hæ ergo & similes promissiones, non erant absolute, quantumvis absolutum sonent, sed datae sub conditione, esto conditio non fuerit expressa: bujusmodi cum enim ad literam, & prout sonabant, non sint impletæ, dicendum necessarium est, non fuisse eas non absolute, factæ absolute, alioquin, ut sonabant, impleri ex- factissime debebant, cùm in promissione divinâ, nota. iota unum, aut unus apex nequeat præterire. Hoc autem in iis promissionibus reperitur, quæ de rebus fiunt à nostrâ libertate pendentibus, in iis enim Deus nostram cooperationem requirit: quod de promissionibus vita aeterna docet Concilium Tridentinum ses. 6. can. 20. Quas ait non esse absoltas, sed sub conditione observationis mandatorum datas, esto, ut numero præcedente vidimus, quoad sonum verborum sensum præ se ferant absolute.

Ad illud verò quod objiciebatur, Deum facere ut faciamus, habere in manu suâ corda hominum, &c. hæc, inquam, non intelliguntur de præfinitione, ut faciamus, sed

habet in manu sua corda hominum, &c.

sed quia, cùm Deus per scientiam conditionat omnes omnino circumstantias perfectissimè novet, & in quibus homo sit conserfus, potest semper dare auxilium congruum, seu illud cui homo infallibiliter præbebit consensum, sive habet hoc sensu in manu sua corda hominum; habet quippe media, quibus possit ea quoconque velit infletere, nec ullus impedit potest, quo minus hoc præstet, aut qui huic ejus voluntati resistat, cùm plena penes ipsum sit horum medium seu auxiliorum collatio, idque in iis circumstantiis, in quibus videt infallibiliter habitura effectum.

VI.
Dificilis loci cuiusdam S. Augustini explicatio.

Et per hanc patet ad ea, quæ suprà numero primo ex S. Augustino sunt allata. Dificilis est, quod ex eodem Sancto Doctore assertur de bono perseverantia, cap. 14. ubi de Tyrannis & Sidoniis loquens, sic habet: *Quoniam ut crederent non erat eis datum, etiam unde crederent est negatum: ergo iuxta S. Augustinum, ideo non dedit illis Deus media, quibus fidem consequerentur, quia efficaciter ante eam non intenderat.* Probabiliter tamen explicari potest hic locus S. Augustini, non de intentione finis, & electione medium, sed de tempore & aeternitate; quasi diceret, ideo in tempore iis non fuisse concepta signa illa externa, & alia media efficacia ad fidem consequendam, quia Deus ab aeterno illa iis concedere non decreverat: & hoc sensu non erat eis datum ut crederent, efficaciter nimurum, quamvis semper haberint media ad hoc sufficientia.

SECTIO TERTIA.

Solvuntur alia argumenta pro præfinitione nostrorum actuum. Vbi de speciali Dei amore erga electos.

I.
Obj. Media sunt propria finem.

OBIQUIT secundò: media sunt propter finem, ergo media efficacia propter finem efficaciter intentum. Confirmatur: nisi enim dicatur Deus hoc modo actus bonos prædestinatores præfinire, explicari nequit, in quo singularis ille Dei erga electos amor consistat.

II.
Offenditur ex intentione finis inefficace posse dari media efficacia.

Ad argumentum simul & confirmationem, respondeatur, cùm ex voluntate conditionata salvandi omnes, qua communis est prædestinatis & reprobis, dederit Deus Christum, ideoque qui non pro prædestinatis tantum missus est, sed etiam pro reprobis, & ut omnes homines salvi fierent, ut supra ostensum est Disp. 38. cùm inquam, ex voluntate illa conditionata dederit Deus Christum, nullum est donum tam eximum, quod ab eadē voluntate viā intentionis procedere nequeat, dicente Apostolo ad Roman. 8. v. 32. *Qui proprio filio suo non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum, quomodo non etiam cum illo omnia nobis donavit?* Quasi diceret, ex illo amore donat, quicquid donat. Sicut ergo donum omnium præstantissimum, nempe Incarnationis, potuit ex illa voluntate provenire, à fortiori auxilium congruum, & gratia quævis efficacis ex eadem poterit procedere; nec est cur quisquam causam efficaciorem desideret, cùm sit efficax respectu longe majoris boni.

III.
In quo specialis Dei electi amor consit.

Ex illa ergo voluntate, & nullâ aliâ antecedente, dat Deus quibusdam auxilia congrua & efficacia, in illis scilicet circumstantiis gratias suas distribuens, in quibus novit eas habituras effectum, & insuper peculiariter complacens quid sint effectum habituare: & in hoc consistit specialis Dei amor & mi-

sericordia erga electos: gratia etiam sic collata sor-
titur rationem specialis beneficii, quodque infert
& requirit peculiarem aliquam complacentiam &
effectum, simul cum cognitione majoris efficacie,
& hoc sensu vult Deus gratiam illam ut efficacem:
id est advertens illam esse efficacem, seu habituram
effectum, estque majus beneficium, non quidem
physicæ, cùm in entitate physicâ posit hæc gratia
esse æqualis tantum cùm non efficace, imò aliquan-
do minor.

Est itaque gratia efficacis majus beneficium mo-
raliter, quia nimurum in morali estimatione ho-
minum prudentum, præstans magisque asti-
mabilis censetur gratia, quando effectuæ est ut
quis consentiat, quoniam quando id non est effectu-
ra. Complacet ergo Deus in illo auxilio videns
illius excellentiam moralem præ altero, quod non
est elicitor consensum, & præterea cooperatur
illi gaudendo de consensu ex illo securum.
Eligendo tamen, seu præfiniendo, id est efficaci-
ter intendendo dare hoc medium, non propterea
præfinire consensum inde securum, licet videat
fore ut consensus ex illo sequatur.

Objicitur tertio: Deus quibusdam salutem in-
terdum, & finalē perseverantiam revelat, ex Quidam
quâ revelatione occasionem ipsi perseverandi, &
salutem consequendi accipiunt, ergo Deus hanc
corum perseverantiam præfinit. Respondeatur
primò, transcat totum, nihil enim hoc facit con-
tra nostram conclusionem suprà sectione primâ,
non agnoscit. 7. positam, ubi dixi Deum ut plurimum
actus bonos prædestinatorum non præfinire,
quamvis interdum fortassis in particuliari aliquo
casu id præstet.

Respondeatur tamen secundò, ad perseveran-
tia, vel alterius cuiuscunq; rei revelationem nil Adhuc
opus esse præfinitione, sed sufficit rem illam à latrone
Deo certò sciri per scientiam conditionatam. Si sufficiat
ut 1. Reg. 23. v. II. revelavit Deus Davidi, si illam præ
manceret in civitate Ceilâ, fore ut Saul eò descen-
deret, & ut Ceilita eum Sauli traderent, cùm ta-
men Deus illum Saulis descensum, & Ceilitarum
prodictionem nec præfinivisset, nec præfinire po-
tuisse, cùm præfinire nequeat peccatum, ut su-
prà, scit. 1. num. 8. ostendi.

Ad id verò, quod ultimo loco in objectione additur, quosdam ex perseverantia sua illis reve-
latâ occasionem sumere perseverandi: quamvis Latr. n. 11
ad presentem quæstionem non omnino pertineat acceptum
(cum sive Deus actus nostros bonos præfiniat,
sive non, per quod hoc sit difficultas) dico ni-
hilominus, ethi ex revelatione sumere quis occa-
sionem possit ad virtutem maiorem cum fervore, &
alacritate animi, ad finem usque vitæ exercendam,
& hac perseverantia circumstantia inde provenire
nequeat, perseverantia tamen quoad substantiam
à revelatione pendere non potest, sic enim dare-
tur mutua prioritas, nam & revelatio à perseve-
rantia, & perseverantia à revelatione penderet.
Unde si hæc quoque alacritas fuisse alicui à Deo
prædicta, sive omnes circumstantie revelatae,
perseverantia non solùm quoad substantiam, sed su-
per perseverantiam, aut ullam omnino circum-
stantiam à revelatione dependere posset.

Objicitur quartò: hic modus providentia est VIII.
perfectior, si nimurum Deus actus nostros, & Objicitur,
perseverantiam ad finem vita in virtutis exercita-
modum præ-
videntia præ-
finitionis
esse perfe-
ctorum.
det ei