

Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Prima Pars Et Prima Secundæ Divi Thomæ Complectvntvr -
Qvæstiones Insvper Ad Mores & praxim spectantes, quæ peculiarem cum
Scholasticis habent connexionem, declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1659

Sect. I. De neceßitate luminis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13718

VII.
Aliquid super naturale ad natu-
rali cognosci nil vetat.

Imo & ap-
peti, etiam
efficaciter.

Ratio est, nihil enim obstat quo minus aliquid supernaturale aeterno naturali cognoscatur, ut constat in heretico, qui lumine fidei destitutus, varia mysteria gratia, que antea supernaturalibus, nunc naturalibus actibus cognoscit: imo & in beatitudinem seu visionem Dei supernaturalem, quam actibus hujusmodi naturalibus cognoscit, fertur actu spei naturali, & conseqüi defiderat, quod est actu naturali illam appetere. Addo, etiam fideles, quamvis sciant, se non nisi supernaturaliter posse beatitudinem consequi, ipso facto nihilominus, quod ex Dei benignitate media sibi ad illius adoptionem necessaria concessa esse cognoscant, posse eam appetere, & efficaciter conseqüi velle. Esto enim non nisi supernaturaliter eam obtinere valeant, possunt tamen actu naturali illius consecutionem intendere; sicut actu naturali potest quis statuere Sacramenta confidere, vel administrare, quamvis sint aliquid supernaturale.

VIII.
De appetitu
innato ad
visionem.

Quares quartò: utrum in anima sit appetitus innatus ad claram Dei visionem. Appetitus innatus aliud nihil est, quam potentia recipiens aliquid tanquam bonum suum. Hunc ergo appetitum in anima respectu visionis Dei dari negant Suarez disp. 30. Metaph. sec. II. num. 36. Molina hic, a. I. disp. 2. & alii. Eum tamen animæ concedunt Scotus q. 1. Proleg. & in 4. d. 49. q. 10. Vazquez I. 2. Disp. 22. cap. 2. Salas I. 2. disp. 12. sec. 2. Erice prima parte, disputatione 27. num. 22. & alii.

IX.
Datur in
anima ap-
petitus in-
natus obe-
dientiale
ad visionem.

Quæstio tantum est de modo loquendi, cum de re constet, nempe & esse in anima potentiam ad visionem Dei efficiendam, ac recipiendam, & hanc visionem esse bonum animæ, ergo absque dubio datur in anima innatus ad eam appetitus. Ex illo tamen, cum visio non nisi per media, qua naturæ vires superant, obtinere possit, aptius vocari appetitum obedientiale, quam naturalem: Quamvis namque id quod in recto dicit, sit quid naturale, illa tamen quæ connotat in obliquo, sunt quid supernaturale.

X.
Id vero hic notandum, appetitum scilicet innatum, non tantum esse ad res debitas, sed etiam in-

debitas, atque ex metà liberalitate conferendas, & quibus negatis, nulla rei, cui hic appetitus inest, infertur violentia. Ratio est, quia appetitus innatus, ut num. 8. dixi, est potentia & propensio ad bonum suum: cùm ergo plurima alicui bona esse possint, quæ non sunt debita, ad alia extenditur appetitus innatus, quam ad debita: ut in appetitu elicito contingere videmus. Unde quamvis in anima & Angelo sit appetitus innatus ad visionem Dei, gratiam, & alia dona supernaturalia, non tamen sequitur, hæc eis esse debita. Sicut autem, ut num. 7. ostendi, ad hoc ut quis appetitu elicito aliquid appetat, sufficit quod illud sciat sibi quocunque modo, etiam supernaturaliter, esse possibile; idem est de appetitu innato, nec in hoc quidquam reperitur inordinati.

Hinc tamen non recte quis intulerit, dari in anima, vel Angelo, appetitum innatum ad unionem Hypostaticam: hæc enim cùm extractionem naturæ continat extra gradum & ordinem puræ creature, & quandam insuper Divinitatis eximationem, non videtur prudenter appeti posse appetitu elicito, & consequenter neque innato. Visio autem Dei ad statum beatitudinis simpliciter est necessaria; unde ad illam peculiariter dari potest, & debet appetitus.

Notandum autem, sicut materia, esto sit potentia ad omnes formas, satiatur tamen ejus appetitus per quamlibet, ita ut dum unam habet, non appetat, pro illo saltem tempore, aliam, nisi conditionate; ita quoconque gradu visionis satiatur hic anima appetitus, cùm per quemcumque reddatur simpliciter beata, nec ad hunc effectum pluribus gradibus indigat. Uade, si duas animæ statuantur, quarum altera unum tantum habeat gradum gloriae, seu visionis, altera centum; prior, si unico illo gradu orbetur, multè gravius dampnum patietur, quam secunda, etiam nona ginta novem ab ea gradus gloriae auferatur; si enim unus ei gradus remaneat, adhuc est simpliciter beata, habetque etiam quod ad felicissimum illum statum est necessarium, cùm altera, unius illius gradus amissione à felicitate penitus excidat.

Appetitus
innatus non
est ad debita
tantum, sed
gratuita.

Est in anima
appetitus in-
natus ad
gratiam.

Sicut in ani-
ma appeti-
tus innatus
ad unionem
Hypostaticam.

XI.

Quilibet
gradus vi-
sionis satis-
tutur anima
appetitus.

XII.

II.

Deum vide-
re naturali-
ter nemo po-
test.

III.

Sitne de fide
dari lumen
gloria per
medium ha-
bitus.

DISPVT. DECIMA-QVARTA.

De alio visionis Dei Principio, nempe, lumine gloriae.

SECTIO PRIMA.

De necessitate luminis.

I.
Quinam lu-
minis gloria
necessitatem
negaverunt?

Anomai.

U MEN gloriae, seu Principium supernaturale ad claram visionem Dei requiri negarunt, ut suprà vidimus, Begardi & Beguinæ, asserentes quamlibet naturam intellectualem posse suis viribus Deum videre, nec ad hoc ullo indigere supernaturali auxilio. Qui error refertur in Clementina *Ad nostrum de Hæreticis*, ibidemque à Pontifice cum Concilio Viennensi damnatur. Ulterius adhuc processerunt Anomai, qui duce Eunomio, ut referunt Sancti Patres Nazianzenus, Chrysostomus, Basilius, Hieronymus, & alii, Deum non videri tantum, sed etiam comprehendendi ab intellectu nostro naturæ viribus in hac vita posse

R. P. Comptoni Theol. Scholast. Tom. I.

afferebant. Parum etiam cautè locutus est Durandus, qui in 4. diff. 49. q. 2. docere videtur, posse animam nostram (si impedimenta sensuum, & conversio ad phantasmatum, quod per separationem à corpore fit, tollantur) posse, inquam, sine ullo auxilio supernaturali Deum videre.

Veritas tamen Catholica est, neminem sine peculiari & supernaturali Dei auxilio posse videre Deum. Hac in re cum S. Thomâ hic q. 12. a. 4. & in 4. diff. 49. q. 2. a. 6. conspirant Theologi omnes, etiæque in Concilio Viennensi, loco numero praecedente citato, definitum. Quam etiam veritatem suprà totâ Disput. undecimâ latè declaravi.

Non levis tamen, inter modernos presentum Theologos, est controversia, sitne de fide dari in Beatis lumen aliquod per modum habitus, seu qualitatibus permanentis, per quam Dei visionem efficiant.

G

Affirunt