

Universitätsbibliothek Paderborn

Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs

In quo hæreses & mores Pelagij contra naturæ humanæ sanitatem,
ægritudinem & medicinam ex S. Augustino recensentur ac refutantur

Jansenius, Cornelius

Lovanii, 1640

22. Iisdem argumentis probari potest, Pelagianos parvulis nascentibus supernaturalem innocentiam dare, quibus aliqui probari putant, eos morientibus sine baptismo vitam aeternam supernaturalem ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-13650

Ijsdem argumentis probari potest, Pelagianos parvulis nascentibus supernaturalem innocentiam dare, quibus aliqui probari putanteos morientibus sine baptismo vitam aternam supernaturalem promisisse.

C A P V T X X I I .

NA m quod de vita aeterna futuri seculi, quam parvulis premittunt Pelagiani disquisivimus, eodem parendo, de vita & statu quem eis in praesenti seculo tribuunt, dicitur potest, utrum eos in naturali dumtaxat integritate, sanctitate, & statu nasci velint an in supernaturali quae per solam divinam gratiam conseruantur.

Et quidem si illa respiciamus, qua haec tenus de parvolorum conditione in hac praeferita vita disputata & stabilita sunt, non videtur esse posse dubium, quin secundum Pelagianos in quodam puro modo naturali statu & integritate sine omni vicio, omnique supernaturali gratia nascerentur. Quod ueroq; verum est ut ipsi et sepius expressis verbis vocet parvulum in innocentiam naturalem, quam dicunt apud Aug. b crexi bonam simplicitatem item praedicent & nascant. Iul. f. tutelem, parvulus in naturali statu esse bonas, 254. & alibi bona corum in naturali ita distinguant a spiritu sepius. Ibid. f. 166 tunc bus, ut bono naturali cum quo nascuntur e aut. 99. rei bonum sanctificationis per baptismum velint accedit. Novi Test. dera: denique sine ullis ambigibus clare definiunt, & ante actionem propriei iustitiae, id est in homine esse quid Deus condidit. De quibus latius f. 33. paulo ante disceruimus.

E contrario vero si S. Augustini rationes trutinemus, quibus eorum sententiam impugnat atque suffocat, nihil profecto minus judicabimus, quam eos nascentibus parvulis supernaturalem quandam vitam, innocentiam, sanitatem, bonitatemque tribuisse, quae non nisi per divinam ac gratitam gratiam dari potest. Nam imprimis ex hoc solo quod parvuli nascentur cum ista innocentia naturali, sicut hoc sentit Pelagius, hoc est ut Augustinus exponit, de verb. Apost. cum immunitate ab omni delicto tam proprio quam originali sepiissime conciluit Augustinus, prorsus injustum esse non tantum ut parvulus vita aeterna privetur sive aeterna morte multetur, quod sine damnatione quae soli peccato debita est, fieri nullo modo posse manifestum est, sed etiam, ut ei regnum celorum auferatur eo quod illud naturali ejusmodi innocentie parvorum per iustitiam Dei omnino debeatur. Per istud autem regnum celorum seu regnum Dei supernaturalem Christianorum beatitudinem in scripturis intelligi nullus ne quidem Pelagianus, nedum Catholicus negat. Accipe

Liber. 2. operis pauca, ex sexcentis qua passim occurrent, loca: imperf. ad Nungquam dicturus es unde sit iustum ut parvuli nulla veri. Iul. f. sua, nulla plerumque etiam suorum culpe sine baptismate mortui a parentibus & propinquis fidelibus separantur & ad Dei regnum non admittantur. Et ex professo expansis velis hoc agit Sermone de-

A cimo quarto de verbis Apostoli: Quoniam res aliquando contra evidenter manum autoritatem rati ciatio humana delictum profe te ipsam regulam rationem Cap. 5. veire, & asserte quantus viribus vulneriu, unde de vim auctorise qui parvula propter merita in innocentia, ppter nullam scilicet & culpam, hoc est originales peccata in dare volueri etiam non baptizatu non solum vitam aeternam verum etiam regnum colorum. Et infra: Quare enim patrem non nisi regni colorum alii ipsa innocentia &c. que est ista iustitia, hic defende iustitiam Dei. Respondet si potest, sed rationem affer, hoc enim te gloriarum delectat. Vide quam hoc invictum argumentum paret, ut nec ex ratione quicquam ei responderi posse arbitratur. Et paulo inferi: Hoc respondere qui tibi dicit, pr. r. us in uno e. sp. parvulus & immunitus ab emis peccato & proprio & originali, ibid. c. 7. nouis. in viam aeternam habebit sed etiam regnum colorum. Ho. est n. sum qui nihil malum habet quare aliquid boni non habet? Quix argumentandi ratio quomodo non frivola & absurdia est, si Pelagiani illam a peccatis immunitatem non per gratiam veranq; iustitiam sed per solam naturale innocentiam afferri putant? Nam ipsemet Augustinus idem istud de parvulis argumentum versando sententiam definitivam tulit, non posse de parvulis nisi iusti fuerint, dici: Talum est enim regnum colorum, cum esse non possit nisi in orum. Et in libris contra Julianum provocans eum ut vel uni respondeat indecto ex vulgi fice dicenti: Iustus est Deus, quid malus est, quid irno. Lib. 5. cont. centem hanc eius imaginem proibiri mirare in regnum Iul. c. 1. eius, si non est peccatum quoniam per unum in omnem intravit in mundum mihi. Puto, inquit Augustinus, quod nulla tibi adest apertitia, qua tibi videaris illo indecto bonum docti, sed si a te recesserit impudentia illo infamie remanebas infans. An ita fuit oblitus erat Augustinus Pelagianos non nisi naturalem quandam innocentiam, non illam quae per iustitiam caritatemque infinitam datur, parvulis polliceri? Quo sane polito cur Julianus infante remanseret infans in tuenda iustitia Dei, cum consequenter veraciterque respondere posse videatur, regnum illud celorum hoc est felicitatem clarae visionis Dei, non naturae sed infinitae celitus gratia ideoq; baptismo esse reposatum, quibus cum parvuli prorsus careant linea uero divina iustitia praedicatione possed, enegari. Nonne hanc responsonem pene conceptis verbis a Celestio magno Pelagianorum Doctore praeformatam acceperebat: Dominus statuit regnum colorum non nisi baptizatus posse conservari, quod quia Lib. de pecc. viri natura non habent confiri necesse est per gratiam orig. c. 5. libertatem. Ecce quam clarae gratiam agnoscit, quia natura vires superat regnum celorum, atque ideo natura per iustitiam nullo modo deberi potest. Ex quo proinde

manifestè videtur consequi, vel delirare Augustinum qui de hujusmodi ratiocinatione tanquam invicta gloriatur; vel si ejus autoritas istud suspicari non finit, supernaturalem esse illum statum quem Pelagiani parvulis tribuant, & cui soli per iustitiam debitum est regnum Dei. Talibus enim tanquam filiis cebetur patrimonium regni Dei, quia talium tantummodo veluti adoptatorum filiorum est pater Deus. Quid quod eodem modo, ut supra de vita eterna diximus, etiam superfluum esse baptismum ipsi Pelagianis judicium putet, si parvuli in illa naturali innocentia, bonitateque sine illa peccati originali vel actuali labe nascuntur. Id enim agit illa disputatio, ait Sanc-

Lib. 3. de pœn. merit. c. 13. Etus Doctor, contra eum novitatem antiuersam veritate resistendum est, ut infantes omnia si per nos baptizari videantur. Sed aperte hoc non dicitur, ne tam firmata salutis inter Ecclesia confiterendo voluntates

Serm. 10. c. 2. Apostoli: quid ne sicut ergo habet infans Christum si non et rotat? Et in operibus contra Luthianum: qui est forma futuri, quia ita Christus imperf. f. 113 tractat in eos (parvulos) infusum, sicut Adam peccatum; ita Christus vitam sicut Adam in rei: alio cum a forma Christi alienerint, & Christiani non erint. Quod quidem sentit sed aperte dicere formidans. Vbi aperte docet Augustinus ex hoc ipso, quod parvulus nihil peccati in baptismō dimitteretur, consequi, neque vitam neque iustitiam ab eis in baptismō accipi, nec eos fieri Christianos, atque hoc ipsum tacite sentit. Pelagianos tanquam qui id consecutaneum esse ex illa sua opinione perspiceret. Cujusmodi ratiocinationes quas tandem contra Pelagianos vires habent, si non nisi naturalem quandam à peccatis immunitatem qualam in brutis cernimus parvulis tribuunt, vitam vero atque iustitiam Sancti Spiritus, cui regnum cœlorum & supernaturalis felicitas debeatur, tantummodo per baptismum affterri volunt? Nam istos multoque splendidiores esse ceteri tribuisse baptismō Pelagianos, postea fuisus demonstrandum est. Hac ergo unica distinctione facile est eis omnia hujusmodi Augustini tela retundere, & ejus conatus insignes vanitatis argere atque convincere; vel certè necessario fatendum est Augustinum nullo modo latuisse quod supernaturalem quandam vitam, sanctitatem atque iustitiam in illa naturali parvorum innocentia includerent.

Lib. 2. cont. Quod quidem ex alio capite magis adhuc evidenter videtur sequi. Nam etiam vitam illam supernaturalem animique sanitatem, que baptismō infunditur parvulis, frustra eis impetriri docet; si parvuli juxta Pelagium per illam à peccatis innocentiam sine morte peccati vivi, sine peccati aegritudine sanī sunt. Et qui hoc sequitur, si non nisi vitam sanitatemque naturalem intelligunt, cui per baptismum vita gratiae & sanitas spiritus affera-

Iul. operis imperf. 386 tur? Audi cum stomacho ferientem Pelagianos: Ut quid cum eis ad baptismum vivificatoris

A & salvatoris simulatione damnabili curritis, quos vno sanosque laudando vivificari sanarique non vultis? Nonne vitam parvulos sanitatemque illam quae in baptismo datur, jam antequam baptizentur eos habere contendit? Ex quo fit ut de ipsis parvulis dici posse arbitretur: Auserte hinc innocentes istos, non enim opus sanis medicis, sed mite habentibus: Non enim venit Christus vocare iustos sed peccatores. Nonne aperte in Pelagianorum sententia constitutum putat, etiam sanos iustosque esse parvulos, et iustitia atque sanctitate quae baptimate conieruntur? Nam si aliam intelligent quid ad rem argumentum Augustini facit?

Quin etiam quod toties Augustinus & Innocentius preminunt sine participatione corporis & sanguinis Domini vitam aeternam parvulis obtineri non possit, non tantum supernaturalem felicitatem in futuro seculo, sed etiam supernaturalem vitam atque iustitiam in presente eos parvulis adscripsiſſe convincit. Locus enim, nisi manducaueritis & non habebitis vitam in vobis, de utriusque seculi vita supernaturali aperte intelligendus est. Ideo enim ille qui non manducauerit carnem & sanguinem Domini non habet vitam aeternam in futuro seculo quia sine illa manducazione non habebit vitam iustitiae in presente seculo. Atque ita de ultraque promiscue cum contra Pelagianos Augustinus intorquet. Cur, inquit, ministratur sanguis qui de similitudine carnis peccati *Lib. 2. operis* in remissionem sicut est peccatorum, ut habere possit *imperf. cont.* vitam si de nullis peccatis origine venti in mortem &c. *Iul. f. 237.* Iam dic evidenter quod latenter sentit, quoniam satis predit tua disputatio quod sentit: dic inquam parvulos frustra fieri Christianos. Quomodo in Pelagiana opinione sequitur, parvulos frustra fieri Christianos, nisi id totum eos habere statuant, quod Christiano baptismō datur? Quid hoc autem, nisi adoptio filiorum & iustitia quam infundit spiritus Dei.

Ex quibus profecto, alijsque pluribus quæ affterri poterant, manifeste liquet pleraque Augustini arguments supponere pari passu Pelagianos vitam supernaturalis iustitiae parvulis in hoc seculo tribuisse, & vitam aeternam supernaturalis visionis Dei in futuro promississe. Vel certè si neutrum eorum verum est atque utrobique non nisi naturalis innocentiae vitam paremque aeternæ vitæ felicitatem intelligunt, utrobique Augustinum ineptissime disputasse: & adversariam sententiam atque distinctionem dissimulando, tenebraque offundendo fraudibus potius luctatum esse quam viribus. An & sic dicemus Pelagianos interpretasse suam sententiam? Sed nullum talis mutationis extat vestigium. Una quoque in ista opinione refutanda apud Augustinum appetat facies, non minus in fine vite quo pleraque quæ adduximus argumenta conscripta sunt, quam cum primum hæresi ista oriſſi coepit.

Solvun-