

Universitätsbibliothek Paderborn

Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs

In quo hæreses & mores Pelagij contra naturæ humanæ sanitatem,
ægritudinem & medicinam ex S. Augustino recensentur ac refutantur

Jansenius, Cornelius

Lovanii, 1640

20. De concursu generali Dei ad operationes etjam voluntatis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13650

Lib. 1. oper. negarent esse conditorem. Julianus: *Quid est A* men ipsum conformare, delineare, animare, offibus denique nervisque compingere. Quod sane neque primâ hominis creatione, neque nouâ aliquâ miraculosâ productione, sed illo concursu facit, quem omnes generalem dicimus, quicunque omnibus substantijs producendis, conservandis, administrandis, ue adhibetur.

Lib. 2. cont. *Lib. c. 1.* Nam ne quis forte suspicaretur de alio quodam divinae operationis influxu inter Augustinum atque Julianum esse sermonem, dubitationem omnem tollit ipse Augustinus. Cum enim de Juliano dixisset, quod testem volunt ad Lib. 2. de
bibere *Apostolum*, quod probaret Deum, quod & nos, *nupt. &* inquit, *dicimus de humana seminibus hominem ope-*

Lib. de nupt. & concup. c. 1. *modum istius operationis explicando sub-*

Lib. 3. cont. *Lib. c. 18.* *necebit: Ac deinde (post factum semen) creator*

omnipotens incomparabilis ubique praesentia & crea-

trice potentia, de seminibus hominum prout vellet

quod & nunc facit, operaretur in famina sicut de se-

minibus frumentorum, pro ut ruit, operatur in terra.

Nam eadem humani seminis & aliorum cie-

rationem etiam clare Julianus indicat, quan-

do dicit: Humano semini proprium sicut singulu-

rebus corpus attribuit. Et hoc neminem negare sive

prudentiam sive piorum. Nempe quia Catholicæ

fidei dogma est. Vnde cum alibi asservisset

Filios de corporum communione nascentes reputari

divino opere, Respondet & Augustinus, quasi

lib. 3. c. 10. qui hoc negaverit possum esse Christianus. Et plenil-

limum ea de re Catholicorum cum Pelagianis

consensum indicamus, mox subiungit: Provi-

derem, inquit, quam promptissime confitemur & libe-

ritissime predicamus, vela habeat inter nos contro-

versiam, ita per Scripturarum testimonia conatu-

re ostendere.

De concursu generali Dei ad operationes etiam voluntatis.

C A P V T X X .

*E*t hæc quidem quamvis de concursu ad substantias sive ad effectus quos creatura operando producunt, manifeste intelligantur, consequenter tamen etiam de concursu ad ipsas operationes creatas, quibus creaturarum effectus producuntur, intelligi debent. Neque enim Deus & creatura illos effectus distincti producunt actionibus, sed una profusa eademque qua à diversis principiis Deo simul & creaturâ fluit, sicut hoc communiter à Philosophis explicari solet. Hinc est quod in alijs locis eundem Dei concursum ad ipsas quoque creaturarum operationes evidenter extendunt. Nam in primis ex professo docet Julianus comixtionem corporum, qua est quedam corporum operatio, à Deo fieri atque esse bonam, ideoque non posse per eam peccatum originale propagari. Similis comixtio, inquit Julianus, deformis etiam consilio corporum, & ideo corpora quoque malo à te deputantur auctori; cui mox contrariam suam sententiam subiicit: Ab ipso (Deo) igitur com-

mixtio corporum à quo est origo corporum. Cuius ar-

gumentationis energia clarus ex alio loco in-

telligitur, ubi ex eo quod Deus omnium re-

rum creator est, etiam corporis nostri membra

figuram comixtionemque ab eo factam esse

concludit. Duo autem priora per generalem

concursum ab eo formata sunt, ut ex mente

Iuliani late demonstravimus, ergo & postre-

ma commixtio. Deus, inquit, bonus per quem Lib. 3. con-

sulta sunt omnia ipse corporis nostrum membra formavit. Iul. c. 9.

Qui autem corpora fecerat, divisit & sexauit. Divisit

in specie quod in operatione coniugaret, sicutque cau-

san communionis dissimilitudo membrorum. Ab ipso

igitur comixtio corporum à quo est origo corporum.

Quod cum ingratissimè confessis, sequitur ut rerum bo-

narum corporum, sexuarum, communionis malos fru-

cias esse non posse. Vnde ad stipulando senten-

tia Julianus Augustinus: Sit, inquit, ego tibi

rectissime dico, nullum cum quo nascitur homo, non

esse fructum corporum, sexuarum, communionis,

quorun bonorum auctor est Deus. Si ergo Deus

bene coniunctionis fecerit, in Augustini

mentem

mentem, per concursum generalem, autor esse A dicendus est, non est ratio, cui per eundem concursum, autor commixtio*nis* ex Iuliani mente negetur. Cum nullum in omnibus Iuliani & Augustini Iucubrationibus, existat disfensionis hac in re, sed summa petius consensio*nis* indicium. Quod evidenter ex alia Iuliani doctrina magno Augustini applausu comprobato innotescit; *Petrus* iugurta, inquit ille, *maria creata, & finita, conveniens generationi us membra formans, & genit corpora de corporibus ir- ducens. E*ccce primam hominum & corporum & lexum & commixtio*nis* institutionem. Antigitur sic operantur, ut eorum non solum effectibus, sed & efficientiis se Dei operatio non interponat? Pergit ergo Iulianus: *Quo- rum tamen EFFICIENTIA, potentia Dei, opera- tions prevenit, omne quod est ea administrans virtute qua tendit.* Quid hinc efficientiam hominem nisi actio*n* hominum, nisi operatio*n*? Cui opera*n* Dei intervenire dicitur, ex eo capite, quod omne quod est ea administrans virtute qua tendit: administrationis autem illius, hoc est providentie omnium rerum prima pars est concursus ille generalis Dei ad omnium rerum crea- tarum operations. Cum enim & ipse sub latitudine OMNIS quod est comprehenduntur necessitatis est, ut ad eas quoque ex Iuliani sensu Dei ad ministratio protendatur. Vnde sine illa di- stinctione vel explicatione rectissimam illam doctrinam Augustinus approbans dicit: *Eti- am hec esse Catholicū cōfitemor.* Et paulo inferius, *Post* hanc que veraciter & Catholicē dicta sunt, mo*n* in divi- nū libri veraciter scripta, non autem ab illo Catholicē dicta sunt, quia non intentione Catholicē pectorū dicta sunt, iam propter quod est dixit, Pelagianū & Celestianā heres (de peccato originis) incipit intro- duci, quibus profecto indicat nullum hac in re inter Iulianum & Catholicos, sed in alijs dog- matibus discrimen esse. Neque vero legitur unquam Iulianus aut Pelagianos in hac generali Dei providentia & administratione, in qua concursus ille generalis includitur, vacillasse. Sic enim loquitur alio in loco Iulianus: *Vigili- tur prima fides fundamenta cognoscas, noster Deus Ecclesia Catholica Deus, substantia nobis ignotus est.*

*L. b. 2. de-
nup. &
concup. c. 4.*

B.

*2. de-
nup. 2. ult.*

*3. de-
nup. 2. ult.*

*3. de-
nup. 2. ult.*

Ibid.

*L. b. 1. oper-
emperf. f. 51.*

*C*ontra omnia que non erant, dispensator eorum que sunt. Sic loquitur cum Julianus plures Episcopi Pelagiāni: *Deum bonum nascentium esse.* Lib. 4. ad conditorem, per quem facta sunt omnia, eiusque opus, Bonif. c. 4, esse filios hominum. Si per cum facta sunt omnia, etiam filii hominum, certe & actiones eorum, quae omnium quae creata sunt amplitudine sine dubio comprehensa sunt. Fiant autem filii hominum aliaeque creature à Deo per concursum generalem, quae creaturarum efficientia intervenit, ut certissimus Pelagiānorū testimoniis supra comprobavimus. Ergo etiam omnes earum operationes simili concur- su dicendi sunt fieri. Vnde Pelagiānus ille qui ex Iuliani verbis Centonēm quendam Comiti Valerio inscriptum concinnnaverat, isto Ca- tholicō conclusit Epiphonemate, *Per credito-* quia per IESVM facta sunt omnia, & sine ipso actu m. est nihil. Vbi cum de parvulorū loquatur productione, qui non prima creatione sed quo- quotidiana in lucem proferuntur à Deo, nihil aliud professus videbitur debet, quam concursum illum Catholicum quo omnia quae quoquo modo fiant, sive substantiae, sive substantiarum operations, adeoque volitiones ad Dei effi- cientem potentiam referuntur. Cum enim nihil sine ipso factum esse profiteatur, & omnis volitio atque operatio creature aliquid sit, sa- ne neque volitiones à Dei operatione atque concursu subtrahit. Quod enim nusquam ex- pressa de voluntatibus fiat mentio, non alia lane causa est, nisi quia nunquam de illo con- cursu ad voluntates inter Pelagiānos & Ca- tholicos fuit disputatio aut controversia, sed solummodo de illa gratia propter quam ju- vanda infirmitati hominum largiendam au- tor, gratiae in mundum veniens crucifixus & mortuus est. Christus autem IESVS venit in hunc mundum, non concursum generalem tribuere, sed peccatores salvos facere. Neque connatura- lem integrum homini cooperationem dare, sed querere & salvum facere quod perierat, infundendo in vulnera ejus oculum & vinum, hoc est, mil- recordissimum divinæ gratiae & charitatis ad- jutoriorum.

Solvitur objectio ex Epistola Divi Hieronymi ad Ctesiphontem petita.

C A P V T X X I.

*Epist. ad
Ctesiph.*

VN tantum hic occurrit solvenda A difficultas, quod isti doctrinæ ad- versari videatur sanctus Hieronymus. Profert enim ejusmodi verba Pelagiū vel Celestij, quibus multorum iudicio om- nem omnino concursum Dei etiam generalem ab actionibus humanis tollit. *Audite queso,* in- quid Sanctus Hieronymus, *audite sacrilegum.* Si, inquit, voluerō currere digitem, mouere manum, sedere, stare, ambulare, discurrere, spuma sacere, ducibus digiti narium purgamenta decutere, relevare alium, terram digerere, semper mihi auxilium Dei

necessarium erit? Auxilium enim Dei quod ad hujusmodi proferendas actiones necessarium est, non nisi cōcurrus generalis intelligi potest. Ad hujus difficultatis solutionem sciendum est inter Catholicos & Pelagiānos non de quibusvis actionibus sive malis sive indifferenti- bus, sed de bonis dumtaxat fuisse controver- siam. Hoc enim agebatur, *utrum homo sine Dei gratia posset vivere sine peccato & implere iustitiam.* Quod ex tota illa Epistola Divi Hieronymi & tribus Dialogorum libris & omnibus ope- ribus Divi Augustini contra Pelagiānos ex- aratis,