

Universitätsbibliothek Paderborn

Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs

In quo hæreses & mores Pelagij contra naturæ humanæ sanitatem,
ægritudinem & medicinam ex S. Augustino recensentur ac refutantur

Jansenius, Cornelius

Lovanii, 1640

12. Praecursores Pelagij & Celestij Rufinus Presbyter, Evagrius Monachus,
Palladius, Iovinianus, Priscilianus, Manichaei, Euchitae.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13650

non nobiscum oritur, sed agitur à nobis. Capaces
enim utriusque rei non plenariae nascimur, & ut sine vir-
tute, ita & sine virtute procreamur. Atque ante actio-
nem proprie voluntatis id solum in homine est quod
Deus condidit. Quibus verbis nihil aliud nisi
natura puræ status quantum ad bonum ac
malum morale exprimitur: sicut & in illis
quibus Julianus asserit: Nec iustos nasci parvulos
ne*c* nec iustos, quod futuri sunt actibus suis, sed tan-
tummodo infantiam innocentia dote locupletem. Et
illis: Homo igitur innocentia quidem plenus, sed vir-
tutis capax nascitur: aut laudem aut reprehensionem
ex proposito accedente meriturus. Nam mortem cæ-
teris corporis atque animi mala, nullius pec-
cati merito etiaco parvulos perpeti, tanquam
Ride lib. 2. quæ naturam hominis naturaliter consequan-
super latif- tur nulla inter Pelagianos dubitatio.

*Juxta lat. finis de fini-
tura nullus inter Pelagianos dubitatio.
Sed puram naturam induxisse Pelagianos
ex alio capite manifestissimum est. Commu-
nis enim Doctorum Scholasticorum sententia B
est, statum hominis qualis nunc nascitur non
aliter à puræ naturæ differre statu, quām spo-
liatus à nudo discrepat; nimisrum vestibus hic,
quas nunquam habuit caret ; ille quas habuit
sed amisit. Nam si tantummodo peccatum de-
trahas quo integritas primæ & supernaturalis
institutionis amissa est, non alterius conditio-
nis hominem in pura natura nasciturum do-
cent, quām nunc re ipsa nasci videmus. Neque
enim, culpa excepta, naturam nunc esse deter-
riorem, sive morbos, ingredentes corpori
calamitates, sive mortem ipsam spectes, sive
ignorantiam, sive concupiscentiam, carnisque
rebellionem adversus spiritum, quām fuisse
homo, si in pura naturæ statu in sua creationis*

A exordio fuisse institutus, integris quippe ma-
nentibus naturalibus solo supernaturali dono
fuisse hominē peccando spoliatū, cuius benefi-
cio illi defectus à natura prohibebantur: quæ
alioquin erant cōfertum ex ipsis nature sensitivae & rationalis principijs velut sublato obice
profluxura. Iam verò Pelagiani solemniter do-
cēt, hominē eodē proflus modo quo nunc na-
scitur cum ignorantia, concupiscentia, mortali-
tate ceterisque defectibus fuisse primitus sine
peccato p̄evious institutum. Hinc enim illi articuli,
in quibus tota hæresis ista consistit, ut inquit Lib. de gestis
Augustini; Adam mortalem factum, qui sive pec- Pelag. c. viii.
care live non peccaret moriturus esset. Quoniam pec-
catum Ad ipsū folium lacerit, & non genus huma-
num. Et in primis ille: Quoniam infants nuper
nati in illo statim sunt, in quo Adam fuit ante preva- Ibid. c. xi.
rificationem. Si enim & mors & totus ille status
quem in infantibus nunc videmus, ante om-
nem prevaricationem haud fecus Adamo quā
nobis, nullo peccato ejus lāsis concreatus est,
profecto in ipissimo pura naturæ statu & nos
omnes condimur & ille jam olim conditus
fuit. Nimis quippe manifestum est nullum
supernaturalis gratiæ donum quo natura quasi
ornata elevataque nasceretur, Pelagianos in
Adamo vel infantibus agnoscere. Hoc enim
(Authoribus illis) non natura nascientis in-
stitutio, sed per baptismum renascentis renova-
tio, consecratio, provectione atq; adoptio, ut illi
loquebantur, tribuebat. Christus enim, inquit, ita tul lib.
auget circa "imaginem suam continua largitare bene- 3. apud Aug
ficia, & quos fecerat condendo bonos facit innovando cont. Int.
adoptandoque meliores. Ut latius in p̄ceden- c. 3.
tibus declararum est. Supradicte 5. à
e. 22. nique

Præcursoris Pelagij & Celestij, Ruffinus Præbyter, Evagrius
Monachus, Palladius, Iovinianus, Priscillianus,
Manichæi, Euchitæ.

C A P V T X I I.

SE explicatis hæresis Pelagiæ dog-
matibus & omnibus eorum anfracti-
bus, quantum Deus adjuvit diligenter
perlustratis , exquirendum superest
utrum primi Pelagius ac Celestius doctrinam
illam commenti sint, an vero ex alijs antec-
dentiis fontibus hauserint. Nam quamvis

a Lib. 4. ad eos Augustinus sibi ^a barefiachas & ^b istius
Bewif. c. 8. autores erroris nuncupet: non semel tamen ea
& lib. 2. sp. de re videtur fluctuasse: ^c Cuius hæresis, inquit
imperf. f. 12. cum Patribus Milevitanis, vel autores, vel certe
b Epif. 92. cum Patribus Milevitanis, vel autores, vel certe
que est Conc. dæcimini notissimum saeptores cum Pelagius & Co-
Milev. ad testim existissent. Et in libro de peccato origi-
nali iisdem dicit: Qui huiusmodi perversitatis au-
tores vel perhibentur vel etiam probantur: vel certe si
c. Epif. 157. autores non sunt, sed hoc ab alijs didicere, asserto-
ad Optatum
De patr. orig.
t. 12. res tamen atque Doctores per quos id Latius reperire
& crescere. De peccati originalis inficiacione
loquitur, totius perversitatis Pelagiæ fun-
damento, cui magna illa possibilitas humanæ

libertatis ad adipiscendam perfectionem innititur. Et merito quidem an primi fontes illius erroris fuerint Augustinus dubitat. Duobus enim omnino capitibus tota doctrina Pelagiana continetur, & negatione peccati originalis, & assertione potestatis humanæ ad operandam iustitiam. Vnde duo errorum cardines: *Pecatum Ad ipsum solum levit & non genus humanum.* Et: *Potest homo sine peccato esse si velit.* Illud totius impietatis basis est, istud scopus; atque ita implexa sunt inter se, ut utrumvis dederis, non solum alterum, sed universæ Pelagianæ doctrinæ molem certa quadam concatenatione sequi necesse sit: ut nihil mirum sit ex uno in alterum, atq; in tot coherentia sententiarum portenta Pelagium consequenter esse præcipitatum. De qua dogmatum implexione, & paulo ante, & initio libri secundi plura diximus. In prefatis.

facile deprehendi potest. Nam ad negandum originale peccatum, atq; ita inducendam illæsam naturæ integritatem Ruffinum Aquileensem Presbyterum præceptorem habuit. Constat hoc ex actis Concilij Carthaginensis, cui Celestius de erroribus à Paulino accusatus fidei suæ rationem reddidit. Nam de peccati traductione interrogatus; Diversa, inquit, ab eis audiri, qui utique in Ecclesia Catholica constituti sunt Presbyteri. Et Paulino dicenti, ut habent A&a: Dic nobis nomina ipsorum. Celestius dixit: S. Presbyter Ruffinus Roma qui manxit cum S. Pamphilio. Ego audiui illum dicentem quia tradux peccati non sit. Et mox adjungit: Audiri & plures dicere, Pelagium forte cum suis intelligens. Habes ergo Ruffinum ante Pelagium & Celestium negati peccati originalis autorem, & eorum in tradenda illa perversitate magistrum. Sed ab eodem eos quoque alteram heresios partem de naturali illa justitiae perfectionis possibilitate luxisse, inde manifestum est, quod Hieron.

Hier. Epist. ad Ctesiph. tesserur eum libros Evagrij Pontici, quos de impassibilitate scriperat & impeccatio in lati-

or. inc. 23. Hierem. lib. 4. comment. num vertisse. Et liberum Sixti Philosophi Pythagorei hominis gentilissimi sub nomine

Sixti martyris urbis Romana Episcopi edidisse. Hunc, inquit, libram solita temeritate &

Hierem. lib. 4. comment. in maxime ab his qui àrabeas & impe-

Hierem. lib. 4. comment. in ccantiam predican. Hoc enim idcirco eum

Hierem. lib. 4. comment. in fecisse existimandum est, ut illa hæresis etiam latinis auribus in Occidente pruritum faceret,

& venenum aureo martyris poculo biliteretur.

Hierem. lib. 4. comment. in Qua de causa liber iste quasi Sixti martyris ad stabilem errorem sicut etiam Pelagio carus fuit. Ne vero suspicionem illam dum taxat

Hierem. lib. 4. comment. in a Ruffino putes, testatur idem Hieronymus:

Hierem. lib. 4. comment. in Hæresim impassibiliitatem, & impeccantiam in discipulo

Hierem. lib. 4. comment. in Crigenis Grunnius fuisse ingulatum. Grunni vero

Hierem. lib. 4. comment. in nomine non aliis nisi Ruffinus apud Hieron.

Hierem. lib. 4. comment. in designari solet. Hinc credo fluxit quod Gennadius obrectatem Ruffini Hieron. vocet, &

Gennad. in Causal.

B emulacionis stimulo incitatum ad obloquium syrianum vertisse dicat. Nimurum Semi-Pelagiani erroris propugnator Gennadius, hæresis illius præsumt carpi dolet.

Sed nec Ruffinus àrabeas & aquæmagnoias primus autor fuit. Nam ut Hieron. *Evagrius Epist. ad Ponticus Hyperborita* edidit librum & sententias Ctesiphoniæ àrabeas, quam nos impassibilitatem vel imper-
turbationem posimus dicere quando nunquam animus solo perturbatione virtus commovetur. Huic autem impassibilitatis dogmati alterum de impeccantia seu de vivendo sine peccato ar-

ctissime copulatum est, quæ duo vel sola in initio à Pelagio docebantur, & omnes (ut dictum est) ejus reliquos errores pepererunt. *Sopras. 3*

Coniungit Evagrius & Ruffino in Hieremiam scribens etiam Iovinianum: Et in Epistola ad Ctesiphontem adiicit Priscillianum, Manichaum lib. 4. am-

Prefat. in & Gnosticos, qui impeccantiam illam tradi-

ment. Sed istorum errores videntur à Pelagio aliquantum discrepasse. Porro Evagrius iste de quo diximus Monachus Ægypti fuit Ori-

genis defensor & ejus doctrinæ lector non postremus. Quem illum esse puto, qui à Gen-

nadio quadam Cœnobitis & Anachoretis scripsisse dicitur, & magnis laudibus ab eo celebratur. Adhaesit ei velut socius & amicus Palladius Galata historiae Lausiacæ scriptor

discipulus Sancti Chrysostomi, de quo Hiero-

Proleg. 1 nymus: Palladius servilis nequitia eandem hære-

Dial. 1. in ffini insaurare, conatur: nempe de justitia per-

fectione & impeccantia. His omnibus adjun-

Proleg. 1 git totus penè syria hereticos quos inquit ser-

Proleg. 1 monie gentili Abin & Paanin, id est perversos & Malillianos Græcæ Εὐχύρας vocant. Nam omnium illorum ea fuit Hieronymo teste sen-

tentia: Posse ad perfectionem & non dicam ad simili-

In enden- litudinem, sed a qualitatem Dei humanam virtutem

In enden- & scientiam pervenire, ita ut afferent ne cogitatu-

In enden- quidem & ignorantia, eam ad consummationis cul-

In enden- men secederint posse peccare. Quod stultitie-

In enden- Pelagianæ quasi culmen & scopus fuit.

Hæresis Pelagianæ fons Origenes. Proponitur sententia ejus de libero arbitrio & naturali ejus possibilitate.

C A P V T X I I I .

Sed inter omnes qui præcesserunt Pelagium, neminem peritiorem totius Pelagianæ hæresis architectum inveni quam Origenem: qui sicut propter ubertatem ingenij veteribus Scripturarum sacrarum interprætibus & fidei defensoriibus multum profuit, ita propter effrænum ratio-
cinandi libertatem Ecclesiasticæ doctrina sinceritati vehementer nocuit. Nam plerisque hærelibus que post obitum ejus aliquot seculis Ecclesiam intellarunt scriptis suis maxime *περὶ ἀρχῶν* Origenes originem dedit. Ut merito errorum diversorum lacuna vocari posset. Sed nullum exactius non modo delineavit, sed & formavit & omnibus pane expressit li-
neamentis atque coloribus quam Pelagianum.

Nec enim facile uno excepto ullum dogma reperies à Pelagio. Iulianoque contra Ecclesiam propugnat, ullamve Scripture interpretationem isti hæresi suffragantem, quam non Origenes eis præformavit: usque adeo ut ijsdem nonnunquam veribus ac eis in prejudicium veritatis uiolentur. Quod quia multis videbitur incredibile, & ad intelligenda illius erroris secreta magni momenti est, opera pre-
mium est paulo fuisus demonstrare. Ne vero singulis Pelagianæ & Origenianæ doctrinæ dogmatibus collidēdis nimium immoremur, ad quinq; capita omnia revocabimus, liberum arbitrium naturalem eis possibilitem, legem naturæ ac Moysis, gratiam & meritum, & prædestinatio-
nem, in quibus velut cardinibus hæresis Pelagiana tota vertitur.

Gravissi-