



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs**

In quo hæreses & mores Pelagij contra naturæ humanæ sanitatem, ægritudinem & medicinam ex S. Augustino recensentur ac refutantur

**Jansenius, Cornelius**

**Lovanii, 1640**

9. Causa triplex, antegressio propositi ante omnem hominis voluntatem, immutabilitas & efficacia.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13650**

*h. Faustus lib. 1. c. 13. & 14. i. lib. 2. c. 7. l. lib. de praedest. SS. c. 1. In initio Epist. Prosp. Hilari. c. 10. Lib. de praedest. SS. c. 16. p. lib. de cor. r. pt. & grat. c. 9. Lib. de praedest. SS. c. 19. In Epist. ad Aug.*

Dei; & ut Faustus sine furo loquitur, illam *h. praedestinationem ac i. praedestinationem; illud h. decretum speciale*: ex quo videlicet fuit peculiaris illa & alta electorum vocatio, quam *l. Augustinus & ex illo m. Massilienses, ita secundum propositum Dei fieri dicunt, ut o. ipsa credenda voluntas donetur à Deo: nimirum quia o. ipsa vom. catione ex non credente fit credens, ex non diligente p. diligens, & in eo quod diligit Deum, permauet usque in finem: quia scilicet illa vocatio- nem secundum propositum id prorsus agitur & peragitur ad quod datur. Nunc videndum superest quibus ex causis tantum horrorem hauserint; ut immutata facie Christiana gratiae inde ad aliam gratia praedicationem, se vel maxime, Prospero testante, contulerint.*

Graves admodum & magno numero sunt querimoniae quibus illud propositum praedestinationis & electionis certorum hominum relictis alijs sicut ab Augustino traditur, *B. Massilienses & omnes omnino Pelagiani vellicant, & accusando traducunt. Nos praecipuas quantum Deus dederit ad certa capita revocando recensebimus, ut intellectis querelarum radicibus accuratius eorum sententia de initio fidei & gratiae auctorio possit intelligi.*

Prima igitur eaque capitalis illius propositi accusatio est, quod nihil aliud quam fatum illud gentiliam ab Ecclesia expulsum esse videatur. Quam querimoniam sexcenties inculcat Faustus duobus illis libris quos de gratia & libero arbitrio inscriptos ad removendam omnem praedestinationem actuum humanorum exaravit. Hinc & Prosper: *Ea autem qua de fato &c. tacent, neque ipsum quidem onerant (Augustinum) in cuius libro copiosissime huiusmodi deserviantur errores. Dupliciter porro à gentilibus fatum assertum fuit. Alij namque vim positionis sicut m, qualis est quando quis nascitur sive concipitur fatum vocaverunt; cuiusmodi fatum, ut Augustinus, homines, quando audiunt illud nomen ulitata loquenti consuetudine in-*

*Vid. lib. 1. c. 4. & lib. 2. c. 6. Epist. ad Ruff. in fine. Lib. 5. de civitate Dei c. 11.*

atelligere solent. Finxerunt illud Chaldaei *h. fidetum inspectione & observatione celeberrimi, & Astrologi, quos Genethliacos vocant, magnopere coluerunt; à quo, ut Augustinus, Non solum altris & eventa, verum etiam ipsas nostras Lib. 2. ad voluntatis pendere contendunt. Hoc & haeretici Bonif. 1. 6. nonnulli ut Bardelanes & Priscillianus in Ecclesiam conati sunt introducere. Alij unum Aug. lib. 4. h. c. mixtionem seriemque causa rum dixerunt ratum. In initio 70. Hi sunt Stoici, quorum nomine Chrylippus & 70. apud Agellium fatum esse dicit naturalium compositionem universorum ab aeterno, mutuo se consequentibus, immutabili & inviolabili hae compositione. Hae series causarum immutabilis ex quorundam saltem Stoicorum sententia seum trahebat necessitatem; de qua Trifnegillus; Ad Anon. omnia natura & fato fiunt, nec est locus vacuus a providentia. Est autem providentia in se perfecta ratio caelestis Dei. Cui duo sunt cognatae facultates, necessitas & fatum. Nec Deum ipsum ab illa necessitate subtrahant. Eadem necessitas, inquit De penit. Seneca & Deos alligat. Irrevocabili divina pariter atque humanae cuius volit. Ille ipse omnium conditor ac rector scripsit quidem fata, sed sequitur, semper parat, semel iussu. Semi-Pelagiani igitur invidiosissimis vocibus contra praedestinationem illam à Divo Augustino praedicatam velut adversum fatum Gentilitium conclamabant: Non quod revera vel fiderum constitutionem vel ipsam causarum connexionem, velut causam salutis aut perditionis hominum ab Augustino asserti crederent, sed quod decretum illud Dei conditiones quasdam fati participare videretur; unde sicut Pelagiani qui eandem ipsam de causis calumniam Augustino inpegerant, dicere solebant hanc ipsam Dei benevolentiam fatum esse dicendam; ita Semi-Pelagiani illud benevolam decretum Dei, fati nomine infamabant, vocantes illud fatale decretum: *fatalem legem, praefixam legem originis. Sub pietatis fronte, inquit Faustus; gentilitatis fatum & inter gratia vocabulum absconditam erit fatale Lib. 1. 6. de verum.**

Causa triplex, antegressio propositi antè omnem hominis voluntatem, immutabilitas, & efficacia.

CAPVT NONVM.

**T**RIBVS autem de causis videntur *A* illud Dei decretum horruisse, primò quod sicut fatum gentiliam hominis originem & omnem voluntatis humanae conductionem praecessisse diceretur. Tangunt istam causam Pelagiani primi, ut diximus suis locis, calumniae istius autores: hanc ipsam, inquit apud Augustinum, *Dei benevolentiam, quo non merita sequitur, sed bona ind. b. 11. gratuita bonitate largitur fatum potius esse dicend. m.* Et paulò ante, idcirco Pelagianos fatum nobis ascriptisse dicit, quod gratiam Dei non secundum aliqua voluntatis merita, sed secundum ipsius misericordissimam voluntatem,

*Lib. 2. ad Bonif. 6. Lib. 2. ad Bonif. 6. Lib. 2. ad Bonif. 6.*

quod nihil aliud est, nisi secundum Dei propositum tribui diceremus. Tangunt & illam apud Prosperum Massilienses: *si proficerentur ab ea (gratia) que ex proposito manat) omnia bona Lib. 2. ad Bonif. 6. merita praevenerunt necessitate, concederent Deum secundum propositum, & consilium voluntatis suae, occidit iudicio & opere manifesto facere aliud vas in honorem &c. Et paulò ante; T. illi virtutes, si Dei constitutio humana praevenerit voluntates. Vnde Faustus illam Dei constitutionem vocat praefixam legem originis, naturalem nexum, & similia, tacite indicans atque carpens, quod sicut Genethliaci actus hominum constellationibus tempore nativitatis observatis velut fatu tribuunt,*

*Lib. 2. ad Bonif. 6. Faustus 2. c. 6. Lib. 1. 6. de verum.*

buunt, ita Catholici vitam hominis ex decreto Dei, quod ortui uniuersusque quasi preformatam est, non dissimili impietate suspenderent. Atque istud est quod notanter apud Prosperum, propositum uocationis reprehendunt, quo vel ante mundi initium, vel in ipsa conditione generis humani eligendorum & reuocandorum dicitur facta deservio. Neque enim nova decreta Deus in hominum conditione formavit; sed allulione ad constellationes Genethliacas, que in euiusque nativitate respicit solent divina predestinationis proposito invidiam creant. Vnde & Faustus: Recedat hinc origo malis deservio vel fatali. Quod telum ut intelligeremus contra veram predestinationem esse viratum, ita-  
*Lib. 1. c. 12.*  
*Ibid.*  
*lib. 1. c. 12.*

tim adiecit: Voluntas que libera est a Deo data, corripitur, non vis predestinationis operatur. Altera causa est, absoluta propositi illius immutabilitas talis ac tanta initar euiusdam fati, ut nullo conditionis alicujus ex parte hominis involuta defectu frustrari, nulla hominis industria in alteram partem posset infl. Et. Talis quippe absoluta constantia & quah durities omnino intolerabilis esse videbatur. Ipsi enim omnes omnino prefnitiones sive decreta Dei ita volebant ab humana pendere voluntate, ut pro eius posset diversitate mutari. Oratio, inquit Faustus, intercedere oratio, resolvit deprecatio definitionem. Et paulo post: Elige utrum vis: aut necessitatem (nempe predestinationis atque propositi Dei) consistere mutuatam, aut veritatem convince mentiam. Et alibi, quid in Catholica predestinatione quam oppugnandam proposuerat sibi displiceret, & cur tanquam gentilitatis malum & fatale decretum

abijciendam putaret, luculente exprimit: Nam *Lib. 1. c. 4.*  
 est ad quam partem fuerit deputatus ignoret, utramque tamen partem desixam esse & immutabilem non ignorat. Quae sane immutabilitas pessime quoque Massilienses habuit. Hinc est enim quod tam aegre tulerint, Prædestinatum sive definitum *Prof. in Ep. electorum numerum nec augeri posse nec minui: Hinc ad Aug. & Hilar. quod detestati fuerint, non posse aliud erga homines quoquo modo se egerint quam Deus deservit accidere.* Hinc quod omnis correptionis excidium appellaverint, quod sic prædestinati dicerentur, ad utramque partem, ut de alijs ad alios minus posset accedere. Ex quibus patet non tulisse Semi-Pelagianos nexum illum, quo intra cancellos alieni euiusdam decreti omnem voluntatis considerationem præcurrentis, nulla voluntatis operatione vel variatione mutabilis ita libertas arbitrii quasi conclusa stringebatur, ut nullis precibus ab eo se posset vel conatibus expedire, vel impedire divina constitutionis effectum, quin ab ipsa ad præstitutum terminum sive volens sive invita raperetur.

Hinc tertia potissimaque detestandi illius quasi fatalis propositi causa fuit, ejus EFFICACIA in voluntatem quæ præcedentibus adjecta causis necessitatem quandam fatalem asserre videbatur. Vnde Massilienses conqueruntur: Sub hoc prædestinationis nomine fatalem quandam induci necessitatem. Et Faustus frequenter adversus illam necessitatem stomachatur, de qua supra dicentem & divimus: Aut præfixam necessitatem consistere mutuatam, aut veritatem convince mentiam. Sed hæc necessitas melius ex alio aculationis capite elucebit.

Secunda ratio abhorrendi illud propositum Dei, quia discretionem afferendo interimit liberum arbitrium tam ad bonum quam ad malum.

CAPVT DECIMVM.

SECUNDA igitur accusatio propositi sive prædestinationis fuit, quod liberum extinguat arbitrium. Vnde apud Prosperum hanc esse Divi Augustini doctrinam Galli asserunt: Quod liberum arbitrium in homine nihil sit, sed sive ad bonum sive ad malum prædestinatio Dei in hominibus operetur. Quod intelligunt fieri non ratione propositi nude considerati, ut in Deo latet, sed propter effectus quos per gratiam efficacissimam, quam Augustinus prædicabat, homines discernendo operatur; sive gratiam illam electis tribuendo, ut quod prædestinatum est, perruptis impedimentis omnibus possit impleri; sive gratiam illam negando; qua negata reprobis sibi dimissi deserant Deum & in exitium nullo retinente præcipites ruant. Itaque duo hic displicebant. Primum, quod uni gratia illa daretur, alteri negaretur: atque ita quos per propositum suum ab aeterno à perditionis massa di-

scernerat à cæteris in tempore, ipsa gratiæ collatione discerneret. Alterum, quod sive daretur sive negaretur, liberum subverteretur arbitrium.

Quod ad primum attinet, male admodum Semi-Pelagianos omnes habet quod illa discretio credentium & non credentium, orantium & non orantium, quam videmus in hominibus eandem prædicationem audientibus fieri, per ipsam gratiam fieri diceretur; ita scilicet, ut per eam uni credendi & orandi voluntas donaretur, alteri subtraheretur gratia negaretur. Adversus quam gratiæ & consequenter effectuum ejus distributionem multis in locis Faustus vehementer insurgit. Non specialem, inquit, esse circa credentes Dei munificentiam docet, quando & eos quos incredulitas arguit de gratia credere potuisse demonstrat. Et non multo post objecto sibi loco, nemo venit ad me nisi Pater qui misit me traxerit eum; sic respondet: Quis traxit

Cap. 6. Gall.

lib. 1. Faust. lib. 1. credere potuisse demonstrat. Et non multo post objecto sibi loco, nemo venit ad me nisi Pater qui misit me traxerit eum; sic respondet: Quis traxit

