

Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Prima Pars Et Prima Secundæ Divi Thomæ Complectvntvr -
Qvæstiones Insvper Ad Mores & praxim spectantes, quæ peculiarem cum
Scholasticis habent connexionem, declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1659

Sect. III. De voluntate Dei inefficace.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13718

Qua determinaciones conditionata virum prudentem debeat.

Si ceteris omnibus in civitate aliquâ aut regione extinctis, is solus foret superstes; cum hoc, esto remotè possibile, non sit cum illâ probabilitate eventurum. Nullus tamen vitio ipsi vertendum censem, si locis vicinis bello ardentibus, serô cogiter, & apud se statuat, quid ageret, si milites ed etiam excurrenter, si urbi imminaret obsidio &c. quid, inquam, ad commune bonum, suâque familiæ conservationem & securitatem in his effet circumstantiis facturus: rectâ enim ratio postulat, ut de malis verisimiliter eventuris prius cogitet, quâ re ipsâ in eam irrunt, reique prospiciat tum privatâ, tum publicâ. Et hæc de voluntate Dei efficace, tam absolutâ, quâ conditionata.

SECTIO TERTIA.

De voluntate Dei inefficace.

I. Negant quidam ullam in Deo esse voluntatem inefficacem. CIRCA voluntatem inefficacem, negant non nulli eam in Deo reperiiri, ita sentire videtur Halensis I. p. q. 36. Memb. 2. S. Bonav. in I. d. 46. a. I. q. I. & alii, qui nullo modo ullam in Deo admittandam aiunt voluntatem, quæ non implatur. In quam rem etiam P. Arriaga hic, Disp. 25. sect. 3. num. 20. & 21. inducit Zumel cum lachrymis querentem, repertos esse aliquos, absolutam in Deo voluntatem statuentes, quæ non sortiatur effec-
tum.

II. Voluntas aliqua inefficax, nec satis in Deo admittenda. Contraria tamen sententia longè est probabilior, in Deo scilicet esse voluntatem inefficacem, seu quæ non implatur. Hoc in primis constat in voluntate quam habet Deus salvandi omnes, iuxta illud Apostoli I. ad Timoth. 2. v. 4. ubi de Deo dicitur, Qui omnes homines vult salvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire, & tamen certum est hanc voluntatem circa omnes homines non habere effec-
tum, cum plurimi salutem non consequantur.

III. Communis est Theologorum sententia, effe in Deo voluntatem inefficacem. Hæc itaque sententia est in scholis communissima: tenet eam in primis S. Thomas I. p. q. 19. a. 6. ad primum, ubi asserit Deum velle antecedenter omnem hominem salvari. Idem docet Molina hic, q. 19. art. 6. Disp. I. Suarez lib. 4. de Prædestin. cap. 1. & 2. Granado hic tract. 4. Disp. 4. Arriaga citatus, & alii.

IV. Quo sensu voluntas hac inefficax, dicatur absolute. Solùm noto, non rectè à quibusdam ideo negari dati in Deo voluntatem inefficacem, quia, inquit, foret absoluta, non conditionata; voluntatem autem absolutam Dei impossibile est non impleri. Respondetur enim, voluntatem hanc inefficacem, esse absolutam in effendo, & non conditionatam; est enim volitus, quæ verè & realiter in Deo existit, non quæ posita conditione existet: non est tamen absoluta, sed conditionata in volendo & effiendo; vult nempe Deus salutem omnibus nisi per ipsos steterit, quo minus eam consequantur: existit proinde absolute, vult con-
ditionatè.

V. Hæc voluntas inefficax, est respetu finis, salutis scilicet, inefficax, nihilominus respectu quorundam mediiorum, esse efficacem. Deus namque ex vi voluntatis, qua omnibus vult salutem, media ad hunc finem conducentia, ut prædicationem Evangelii, & Sacraenta exterius, interius vero gratiam sufficientem preparat: adultis enim illustrations varias & illuminationes immitit, quibus si cooperari vellent, salutem consequerentur. Pro infantibus verò, qui hujusmodi illustrationum capaces non sunt, eos, ad quos illorum cura spectat, illuminat, & internis inspirationibus

ac motibus ad quædam circa parvulos præstanda instigat, quæ si facerent, parvulorum nullus sine Quidam hanc voluntate vecane mixtam.

Dices: Dei voluntati, ipsâ etiam testante Scripturâ, nullus potest resistere. Sic ut suprà vidimus Esther 13. v. 9. de Deo dicitur, Non est qui posset tua resistere voluntati: & de eodem ait Apostolus: Voluntati ejus quis resistit? Respondetur, hæc & alia Scripturæ loca de efficaci Dei voluntate intelligi, quæ, ut seet. præcedente dixi, semper impetratur. Hinc tamen non conficitur, non dari aliam in Deo voluntatem, eamque inefficacem, cui homines identidem resistunt. Sic in illo D. Pauli testimonio num. 2. adducō, Deus vult omnes homines salvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire, qui tamen, nec salvantur omnes, nec ad veritatis agnitionem veniunt, sed Deo vocanti aures occludunt multi, & in voluntariam ruunt perniciem. Ad quod appositè S. Augustinus lib. de Spiritu & literâ, cap. 33. Vult, inquit, Deus omnes homines salvos fieri, & in agnitionem veritatis venire. Quod cum ita sit, infideles quidem contra Dei voluntatem faciunt.

Hoc ipsum alibi sapè testatur Scriptura, ut Ezechielis 18. v. 23. ubi dicit Deus: Nunquid voluntatis meæ est mors impii, dicit Dominus, & non ut convertatur à via sua & vivat? Et apud eundem Ezechiel cap. 33. v. II. ait Deus, Nolo mortem impii, sed ut convertatur impius à via sua, & vivat. Ad quam rem 2. Petri 3. v. 9. dicit Apostolus: Dominus patienter agit propter vos, nolens aliquos perire, sed omnes ad penitentiam reverti. Cùm ergo aperte constet, non omnes impios respiscere, nec ad penitentiam reverti, sed multis in peccatis, & finali impenitentia ex hac vita discedere, ac perire, certum etiam est, aliam esse in Deo voluntatem præter efficacem; huic quippe, ut suprà dixi, nullus resistit, cum tamen voluntatibus Dei suprà positis multi resistant.

Dicere autem, quod nonnullos affirmantes vi-
deo, Deum voluntates hasce verè & realiter non habere, sed solum voluntates signi, id est præ se quidem ferre, se hujusmodi aliquid velle, re tamen verâ nil tale quoconque modo intendere: hoc, inquam, est rem plane Deo indignam assertere, do-
cereque ipsum hominibus inponere, dum serô se eorum, qui suâ culpâ damnantur, conversionem, resipientiam, ac salutem desiderare insinuat, re-
ipsâ tamen nihil minus intendit: quod sanè infinitum Dei bonitatem dedecet, resque vel homine ab omnibus censeretur indignissima.

Tandem, dari in Deo voluntatem aliquam in-
efficacem, aperte probatur ratione; cum enim nihil facere quisquam possit, nisi Deo concurrente, seu concursu in actu primo parante, hic autem concursus non paretur nisi per actum aliquem vo-
luntatis divinae; cum, inquam, hoc ita sit, sequitur quoties peccator aliquis non convertitur, non potuisse ipsum converti, nec habuisse omnia ad conversionem in actu primo requisita; sequela probatur; non potest quis converti sine voluntate ali-
quæ Dei volentis cum eo ad conversionem concurrens; sed Deus iuxta hanc sententiam, nullam ha-
bet hujusmodi voluntatem, non enim habet vo-
luntatem efficacem, hanc quippe si haberet pecca-
tor convertetur, voluntati enim Dei efficaci nullus resistit; ergo habere debet inefficacem, talem nimis, quam peccator nolendo cum eâ cooperari, reddit

redit inefficacē, quæque licet de facto non inferat effectum, potuisset nihilominus inferre, nisi per peccatorem fecisset. Idem in aliis plurimis contingit; ut quoties quis præceptum aliquod violat, sequitur ex illa sententia non potuisse cum illud servare, nee omnia ad illius impletionem habuisse in actu primo necessaria.

X.
De voluntate Dei salvandi omnium
per se.

Quo modo autem Deus habuerit voluntatem salvandi omnes, etiam reprobos, est peculiarius difficultas postea latius discutenda. Ubi similiter varie dicti illius i. ad Timoth. 2. *Omnis homines vult salvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire à S. Augustino adhibitas explicationes referuntur, quæque hac in parte S. Doctoris mens fuerit, plenius declarabitur Disputatione trigesimali octavā, sectione secundā.*

SECTIO QUARTA.

De divisione Divina voluntatis in voluntatem beneplaciti, & signi.

I.
Voluntas Beneplaciti, &
signi.

QUARTA, eaque celebris divine voluntatis divisio est in voluntatem beneplaciti, & signi. Hanc tradidit in primis Magister in 1. dist. 45. & S. Thomas i. p. q. 19. a. II. & cum iis Theologi omnes.

II.
Quid sit volunta
tias Beneplaciti.

Voluntas itaque beneplaciti est vera voluntas in Deo, sive efficax sit, sive inefficax: de qua loqui videtur Christus Matth. ii. v. 26. dum Patrem alloquens, dicit: *ita Pater, quoniam sic placitum fuit ante te.* Eadem Dei voluntatem ponit Apostolus ad Ephes. i. v. 9. *Ut notum faceret nobis sacramentum voluntatis sua secundum beneplacitum ejus.* De eadem etiam dicitur Act. 13. v. 22. *Qui faciet omnes voluntates meas.* Denique per hanc voluntatem beneplaciti, vult Deus omnia quæ facit.

III.
Voluntas
Signi.

Voluntas signi non est vera voluntas in Deo, sed metaphorica tantum, seu signum voluntatis. Quinque autem hujusmodi signa communiter referuntur divine voluntatis: *Præceptum, Prohibitionis, Consilium, Permissionis, Operatio,* quæ hoc versu comprehenduntur.

Præcipit, & prohibet, permittit, consulit, implet.

IV.
Quinque
voluntas
Signi decla-
ratur.

Per præceptum indicat Deus voluntatem, non ut res fiat, sed voluntatem obligandi ut fiat. *Prohibitionis* è contraria voluntatem indicat obligandi ne res fiat, estque præceptum negativum. *Consilium* indicat iudicium Dei, quo id quod consulit, decernit esse melius opposito. *Permissionis* non est signum voluntatis divinae circa peccatum ipsum, ut malè Durandus in 1. dist. 45. q. 3 num. 7. solum ergo indicat, voluntatem non denegandi concursum generalem, nec impediendi rem permisam. Unde quamvis peccatum oderit & aversetur, in illius tamē permissione complacet, utpote quæ bona est: ad quam rem S. Augustinus in Enchir. Deus, inquit, melius judicavit de malis bene facere, quam mala non permettere. *Operatio* denique Dei externa internam aliquam ejusdem voluntatem denotat, utpote qui quicquid agit, per voluntatem agit.

V.
An voluntas
Signi deno-
derat aliud
aliquem qui
verè non est
in Deo.

Hinc non levis oritur difficultas, maximeque inter Theologos controversa, utrum scilicet voluntas signi voluntatem aliquam, seu actum denotet qui re ipsa in Deo non est, sed solummodo in eo nobis videatur existere.

VI.
Prima sen-
tentia vult,
Signum sem-

P. Suarez lib. 3. de Attrib. cap. 8. ait, signum illud externum semper indicare existere in Deo voluntatem beneplaciti illius rei cuius est signum.

R.P. Comptoni Theol. Scholast. Tom. I.

Idem docet P. Granado hic, tract. 5. Disp. 2. & ex per denotare voluntatem beneplaciti illius rei, eius est signum.

VII.
Secunda sen-
tentia negat
esse in Deo
necessarium
hujusmodi
voluntatem
beneplaciti.

Secunda tamen sententia affirmat, ita dari in Deo posse voluntatem signi merè metaphorice, ut tunc non sit in eo omnino voluntas illa beneplaciti, cuius hoc est signum: & hujusmodi aiunt autores hujus sententiae, fuisse præceptum illud Abraham datum de occidente filio, intimationemque illam externam ei factam, afferunt fuisse signum voluisse Deum ut Isaacum re ipsa interficeret, quamvis vera Deus hujusmodi voluntatem non habuerit: ita Vasquez hic, Disp. 83. cap. 1. Alarcon hic, tract. 3. Disp. 6. c. 1. Tanner. I. p. q. 10. dub. 3. & alii.

Hæc dissensio tantum esse potest de modo loquendi: quia in re congruentius loqui mihi videntur autores secundæ sententiae. Existimo itaque voluntatem signi non denotare veram voluntatem in Deo existentem illius rei cuius est signum, sed propterea rem aliquam externam vocari voluntatem signi, quia in nobis esse solet signum hujusmodi voluntatis, seu actus interni, quo absolute aliquid volumus, & propterea, cum ejusmodi signum exterrum à Deo edi cernimus, illum similem absolutam voluntatem ei voluntati, cuius in hominibus est signum, habere interpretamur, licet frequenter hujusmodi voluntatem non habeat, ut in præceptis variis & prohibitionibus constat, quibus nihilominus homines non obtemperant. Imò præcipit interdum illud Deus, quod absolute vult non fieri, ut in præcepto Abræ dato de Isaac in Sacrificio offerendo contigit; ex quo mandato existimavit Abraham voluisse Deum, non solum ut omnia ad sacrificium filii necessaria pararet, sed etiam ut re ipsa cum occideret, cum tamen Deus hoc non voluerit: imò absolute voluit contrarium.

Ad hoc moyor præcipue, quod S. Thomam, qui ex primis fuit eorum qui hanc divinæ voluntatis divisionem trididerat, hoc modo loquentem vitam primâ partem siquidem q. 19. a. II. ad 2. ait punitionem esse voluntatem signi iræ in Deo, cum tamen ira secundum S. Thomam in Deo reperi non possit: quedam enim, inquit, quia in nobis solet esse signa volendi, in Deo divinæ voluntates dicuntur, & exemplum ponit in punitione & irâ, cum tamen juxta ipsum, Deus non alio modo irasci dicatur, quam quod quedam efficiat quæ in nobis ex irâ proveniunt.

Hinc tamen infero, nunquam dari voluntatem signi sine aliquâ voluntate beneplaciti. Ratio est clara: Nunquam voluntas enim signi est res aliqua externa à Deo producenda; hæc autem sine actu aliquo voluntatis divisa Signi finit, quo eam vult producere, existere non potest, ne aliquâ voluntate actu autem quo Deus vult rem aliquam existere, beneplaciti est voluntas beneplaciti, ut ex dictis constat.

Infero secundò cum S. Thomâ hic q. 19. a. 12. XI.
ad 1. de eadem replures in Deo dari posse voluntates De eadē
signi, voluntatem scilicet præcepti & consilii, prohibitiō, variis ins-
tutionis, & permissionis &c. quæ toties contingent, quo- terdum sunt
in Deo volun-
tates Signi.