



Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Prima Pars Et Prima Secundæ Divi Thomæ Complectvntvr -
Qvæstiones Insvper Ad Mores & praxim spectantes, quæ peculiarem cum
Scholasticis habent connexionem, declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1659

Sect. II. Ratione ostenditur, Deum nulla morali neceßitate teneri ad
faciendum optimum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13718

& perfectione Incarnationis, adhuc si homo non peccasset, non fuisset posita Incarnatio, sed illius negatio: à fortiori ergo falsum est quod ait P. Grano citatus, Deum scilicet, si non ponetur Incarnationem, non forte Deum, cùm quantumvis non peccasset homo, fuisset Deus, & tamen juxta S. Thomam non fuisset Incarnatio. Confirmatur: S. Thomas libro primo cont. Gen. cap. 80. docet Deum nullā ratione teneri creaturas illas eligere, cùm ab iis, ne quidem ad melius, pendeat; ergo à fortiori non tenetur ex necessitate morali ad eligendas semper & producendas creaturem meiores.

X. *Paris. Scriptura locis ostenditur, Deum nullā necessitate cogi ad optimum.*
Probatur hæc sententia primò ex Scripturâ: variis quippe locis Incarnationem divini Verbi ait fuisse opus mera misericordia, etiam supposito humani generis lapsu: sic ad Rom. 5. v. 8. Commendat, inquit Apostolus, charitatem suam Deus in nobis: quoniam cùm adhuc peccatores essemus secundum tempus, Christus pro nobis mortuus est. Item Joannis 3. v. 16. dicitur: Sic Deus dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret &c. Deinde ad Ephesios 2. v. 4. Deus qui dives est in misericordia, proper nimirum charitatem, qua dilexit nos, & cùm effemus mortui peccatis, conviviscauit nos in Christo &c. Ubi, cùm opus redempcionis nostræ vocet S. Paulus nimirum charitatem, & ex divinitate infinita misericordia Dei ac bonitatis dicat procedere, certè à necessitate, non physiâ tantum, sed etiam morali, immunem esse ostendit, longè magis liberum Deo, multoq[ue] factius fuisse, quām homini ciuiam vitare omnia venialia, ergo non eandem necessitatem habet Deus ad pomediam Incarnationem, quam homo habet ad peccandum aliquando venialiter; ergo nullā morali necessitate tenetur Deus ad Incarnationem, sicque nec ad faciendum optimum.

XI. *Patres docēt, Deum non teneri ad faciendum optimum.*
Secundò hoc idem probatur ex Patribus, qui id sibi non obscurè afflunt. Præ reliquis clarè loquitur S. Augustinus, tum alibi, tum libro 13. de Trin. cap. 10. his verbis: Parum est, inquit, ut istum modum, quo nos per mediatores Dei & hominum Christum IE SVM Deus liberare dignatur, afferamus bona & divina congruum dignitati, verum etiam ut ostendamus, non altum modum posibilem Deo defuisse, cuius potestati cunctæ equaliter subjacent. At vero si solà libertate physiâ, & non morali posset Deus alia media præter Incarnationem adhibere, ita ut si hanc non adhiberet, non esset Deus, potestati ejus cunctæ equaliter non subjacerent, ut videtur manifestum. Sicut, exempli gratiâ, quis dicet equaliter esse in potestate hominis alicujus vitare omnia peccata venialia, ac semel visitare infirmum, quamvis ad utrumque habeat potestatem physicam: ergo solus defectus libertatis moralis impedit quo minus omnia sint equaliter in nostrâ potestate: ergo idem præstabit in Deo, & consequenter juxta S. Augustinum moralis hæc necessitas ad faciendum optimum in Deo non reperiatur.

SECTIO SECUNDA.

Ratione ostenditur, Deum nullā morali necessitate teneri ad faciendum optimum.

L. PROBATOR itaque primò, Deum non semper facere optimum: certum enim est, potuisse R. P. Comptoni Theol. Scholast. Tom. I.

Deum, mundum multò perfectiorem creasse eo, *Perfectiorum mundum* quem defacto creavit, longè scilicet alias & perfe*potuisse* ctores rerum species, corpora item simplicia, & id genus alia, homines etiam majore sapientia, & virtute & sanctitate præditos, &c. qui proinde mandus, non materialiter tantum, sed formaliter fuisset eo, qui nunc est, perfectior, utpote qui attributa & perfectiones Dei, Omnipotentiā, Bonitatem, & Sapientiam perfectius ostendit.

Dices, in his non datur optimum, cùm alius semper & aliis dari mundus queat perfectior, sicque procedi potest in infinitum. Contra primò: Deus non univit sibi hypotheticè naturam Angelicam, cùm tamen in hoc non abeat in infinitum, meliorque sit illa unio quām ejus negatio; ergo etiam in iis in quibus non datur processus in infinitum, non facit optimum. Contrà secundò: Sicut mundi alii sunt hoc perfectiores, ita & in numeri sunt isto imperfectiores: licet ergo non hunc mundum, tantum individuorum & specierum varietate distinctum, sed alium longè imperf*Nil referit in mundi non dari optimū, sed procedi possit in infinitum.*

Ex quo ulterius sequitur, quantumvis paucas creaturem fecisset Deus, adhuc tamen eum facturum fuisse optimum, etiamsi nullas fermè ex illo, quæ in hoc mundo de facto continentur, species produxisset. Quod si quis contendat, non datur has species creari debuisse, quia inde magis claret Dei potentia, idem dicit poterit de infinitis aliis speciebus possibilibus, quæ iis, quas de facto Deus creavit, sunt perfectiores. Imò secundum hunc philosophandi modum, ut Deus censetur fecisse optimum, debuisse tot mundos diversos creare, quot nunc creavit diversas species, cùm in iis longè magis Dei Sapientia & Potentia clueret, magisque in ejus gloriam cederent.

Probatur Conclusio secundò: Melius ex parte objecti fuisset, ut omnes salutem consequerentur: *Melius ex parte objecti* ficit namque in eo casu non fuisset iustitia exercita per peccatum pro peccatis admisisse infiditam, *fuisse, si melius tamen fuisset compensata per sanctitatem jenit salvati.* melius tamen fuisset compensata per sanctitatem & salutem omnium, præstertim cùm jam centesima hominum pars non salvetur, sed in inferno Deum sint blasphematuri, qui alioqui cum æternum laudent: gloria autem Dei extrinseca est, ut cognoscatur & ametur à creaturâ rationali. Confirmatur primò: Melius sine dubio civitati illi esset aut regioni, in qua nulli forent latrones aut malefici, sed unusquisque leges & statuta Republica sanctè servaret, quām ubi furta, homicidia, adulteria, & alia hujusmodi vitia reperiuntur.

Confirmatur secundò: Quis neget, pulchriorem multò & præstantiorem eam esse domum, *Ostenditur ubi omnia aptè concinnata, rectoque ordine ulterius, sunt disposita, quām sit illa quæ unam tantum partem rectè habet ordinatam, cetera autem absque illo ordine jacent; ubi scilicet paries diruti sunt, porta ac fenestra fratre, &c. Deinde, cum gloria sit clara cum laude notitia, non minorem Deus gloriam extrinsecam fuisset consecutus ex eo quod per visio-* *melius esse, ut omnes salvensur.*

P. ngen

nem beatificam clarè à Beatis omnibus in Deo cognita, & laudata perpetuò fuisit Justitia, & reliqua ejus Attributa. Si quis verò existimet minus tunc laudatum in Justitiam, abundè per eximias illas Misericordiæ laudes compensaretur.

VI.
Dei libertatem minuit sententia afferens eum teneri semper facere optimum.

Probatur tertio: Sententia afferens Deum moraliter teneri ad faciendum semper optimum, maximè ejus in operando libertatem & indifferentiam inminuit, & sub specioso optimum faciendi praetextu, compedes ei quasdam injicit: dum enim dicunt hi Auctores, Deum moraliter non posse mundum non creare, ponere Incarnationem, &c. necessitatem ei quandam imponunt, hocque licet voce sonet potentiam, re tamen verà est impotentia, sicut est impotentia in homine, quamvis physicè possit, moraliter tamen non posse vitare omnia peccata venialia. Et si dicas, disparitatem esse, quia est imperfectio committere peccatum veniale, facere autem melius, perfectio, & Felix necessitas que cogit ad melius; idem ergo dic de libertate physicā. Dicatum ergo illud intelligendum est de hominibus, qui, naturā fragiles cùm sint, bene cum iis agitur, si ad illa qua per se recta & honesta sunt, quodammodo compellantur. Tandem in illo axiome, sermo non est de coactione, & necessitate intrinsecā, sed de extrinsecā, seu quoad leges.

VII.
Sequeretur, Deum physicè necessarii ad optimum.

Quarto probatur: Nam secundum hanc P. Granadi sententiam, sequeretur, Deum etiam physicè necessitari ad optimum: Deus enim, ne quidem physicè facere illud potest, unde oritur contradicatio, multò minus id ex quo sequeretur illum non esse Deus; sed in hac sententia si Deus facheret minus bonum, non esset Deus: ergo non habet potestatem physicam ad faciendum minus bonum, cùm non habeat potestatem physicam ut non sit Deus: hac quippe duo, in hac sententia vel idem sunt, vel essentialiter connectuntur.

VIII.
Si homo aliquis vitare omnia venialia, non sequitur, cùm non esse hominem.

Ad hoc respondet P. Granado scđt. 6. num. 32. id non sequi; sicut, inquit, hac argumentatio non valet, Si homo sine speciali privilegio non peccaret venialiter, non esset homo; sed non habet potestatem physicam ut non sit homo; ergo non habet potestatem physicam ut non peccet venialiter. Sed contrà, quamvis enim nullus sine speciali gratiâ & privilegio viter omnia peccata venialia, si tamen quisquam hoc facheret, non sequitur eum non esse hominem, sed id fecisse censabitur, quod merè per potestatem physicam potest. Et sanè si sequeretur, eum posito quòd non peccare venialiter, non fore hominem, mili certum videtur, non habere illum potestatem physicam ad vitanda omnia venialia, cùm non habeat potestatem physicam ut non sit homo: sicque in utroque casu codem modo tenet consequentia.

IX.
In hac sententia, fratre peteretur sur à Deo multa, quia tamē defa. Rō ab eo postulantur.

Probatur quintò: Melius sine dubio erat, fidem Christi in mundo recipi, venire Spiritum Sanctum &c. & tamen hæc petuntur à Deo: sic enim Psal. 2. v. 8. jubetur Christus primum ab aeterno suo Patre petere: Postula à me, & dabo tibi gentes hereditatem tuam &c. quod de spirituali Christi regno, fidèque illius in hominum mentibus disseminandā, intelligendum esse omnes affirmant. Secundum etiam Joannis 14. v. 16. promittit discipulus Christus, ic à Patre petiutur: Ego rogabo Patrem, inquit, & alium Paraclitum dabo vobis, &c. Si tamen Deus ad hæc & his similia præstanta effet moraliter necessitatus, & ad ea à parte rei ponenda, per se, & independenter ab omni petitione determinatus, ita ut ea infallibiliter semper faceret, inutilis sanè esset omnis harum rerum petitio, præfertum Christo, qui in hac sententia novit Patrem antecedenter ad omnem orationem hæc omnia cer-

tissimè facturum, imò moraliter facere non posse contrarium.

X.
Confirmatur: Parum certè dignum Deo videotur dicere illum, si peccata non permetteret, non fore Deum. Siquis fuisus hanc sententiam impugnat videere cupiat, consulat P. Arriagam, qui acerrimè in cam invehitur, lubricamque appellat, & fidem aliquo modo tangere affirmat.

SECTIO TERTIA.

Argumenta contendentia, Deum semper facere optimum.

I.
OBICES primò contrà illud peculiariter quod suprà diximus, melius scilicet esse ut omnes salvantur: cùm ergo, ut diximus, plurimi, imò multò major hominum pars damnatur, Deus non facit optimum: Contra hoc, inquam, objicitur, si omnes salvarentur, defuturam varietatem illam & pulchritudinem qua modò in Universo relucet ex Dei Justitiâ actu exercitâ. Respondet ut divina Justitia plenè & perfectè innoteat, nil opus est ut exercetur ad extra, sed sufficere quòd à Beatis clarè videatur in Deo existens, sicut plenè innoteant Relationes, & alia quædam Attributa, licet nihil operentur ad extra. Et quamvis in hoc casu non effet exercitium Justitiae, plenius tamen, ut dixi, & perfectius compensaretur per singularem illam misericordiam, quæ est super omnia opera Dei, eximiamque infinitè illius bonitatis ac benignitatis in omnes ostensionem: plusque gloria extrinsecæ sibi accerferet omnes salvando, quam peccatores puniendo.

II.
Objicies secundò: Quisquis alium maximè & perfectissimè amat, eadem operâ vult ei optimâ quæque, & quicquid ad perfectionem ejus & ornatum spectat: cùm ergo Dei amor in seipsum summus sit, ex vi illius determinabit ad optimâ quæque volendum, suamque per hæc potentiam, gloriam, & magnificientiam manifestandam. Quo enim gradu quis alium amat, eodem etiam vult ei bonum, & pari semper hac inter se passu procedunt. Sed contrà: hoc enim probaret, Deum ne physicam quidem habere libertatem ad non creandum mundum, non ponendam Incarnationem &c. qui enim perfectè & efficaciter amat finem, non potest non amare & ponere media ad illum finem necessaria: si ergo Deus amat se infinitè, & hoc in eo inferat velle majorem suam perfectionem & gloriam extrinsecam, non potest non eam velle, sicque necessariò velle debet creare mundum, ponere Incarnationem &c.

III.
Respondet itaque, licet Deus necessariò amat seipsum, cùm sit bonum usqueque perfectum, & infinitum, omniisque vel minimâ labe imperfectionis cœrens, quæ amorem illius quovis modo impedire possit, aut retardare: hinc tamen non sequitur, cum amare necessariò creaturas, tum quia bonitatem habent limitatam ac finitam, tamque variis imperfectionibus admixtam; quam etiam ob causam Beati, quamvis ad Dei amorem rapiantur necessariò, non tamen propterea, etiam moraliter necessitantur ad volendum Deo objecta omnia secundaria seu creata meliora. Unde integrum est Deo, etiam stante perfectissimo amore sui, non optima tantum ex bonis creatis, sed omnia omnino omittere, nec creaturam ullam producere, plenamque in hoc habet indifferentiam.

Quod