

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs**

In Qvo Genuina sententia S. Avgvstini de humanæ naturæ stantis, lapsæ,  
puræ statu & viribus eruitur & explicatur

**Jansenius, Cornelius**

**Lovanii, 1640**

7. Quinto ex natura gratiae liberatricis, ipsaque definitione liberi.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13673**

delicet, ut ante legem, hoc est, toto tempore, quo nondum est homo per gratiam à concupiscentiarum suarum dominatione liberatus, multoque magis ante susceptam fidem, sine qua liberari impossibile est, nullo modo arbitrium seu voluntatem esse liberam ut operetur bonum; sed sublatâ funditus doni faciendi seu legis facienda libertate, sub concupiscentiae servitute esse captivam. Quod quidem in solis illis allegatis locis tot modis, ac tam instanter docet, ut quomodo vel in dubium revocari possit, ignorem. Afferit enim in primo statu nullam esse pugnam cum voluntatibus seculi; nullam esse resistantiam rationis, quia non est qui prohibeat; sequi hominem concupiscentias carnis; denique approbare ipsa peccata. In secundo statu docet hominem damnationis videbitur et pœna territum pugnare quidem, sed vincere, lecitem rem temque pondere cupiditatis trahi; peccati desiderijs vehementioribus rapi; consuetudine superari; volendo surgere affligi gravius; peccare vehementius; instar precipitati sine difficultate venire in profundum, et si nolit atque oderit. Docet hæc omnia fieri, non ex animi quadam indifferentiâ & quasi libertate ad bonum & malum, sed mere ex imbecillitate, quia videlicet, ut ipse loquitur, præcepti capax est, non efficax; quia non potest implere legem; quia non habet vires implendi; quia non sufficit sibi ad extrahendim de servitute peccati; quia nondum adjuvat fides, aut gratia liberatoris. Docet proinde talen hominem non solum non esse liberum, sed peccato servire subditum; captivari sub lege peccati; carnibus desiderijs obstrictum tenaci; sub passionibus

agi, ut sub viro dominante; jacere in vinculis peccatorum; subjugatum esse concupiscentie, ut faciat quicquid illa compellat; tanquam emprum mancipium servire libicim; trahi à concupiscentia ad quidquid illicitum est; servum esse dominantis cupiditatis; etiam electari contra legem facere. Docet concupiscentiam ipsam esse robustissimam; esse invictissimam; concupiscentiam dominari; superare pugnantes; dominatum & quasi regnum obtinere; habitare cum principato. Quis dixit, nisi Catholica fidei parvum coniclus, hominem in tam miserrimi statu victum caput, levum, mancipium huiusmodi, carentem viribus relinendi invictissime dominanteque concupiscentia, fide, & gratia, & scientia mali liberatrice det tutum adhuc esse arbitrio liberum ad faciendum bonum? Cum ipse Augustinus dicat: Nec liberum voluntatem dicendam est, quam diu est vincentibus & vincentibus cupiditatibus subdita. Et alibi: Quomodo enim libera est cui dominatur iniustitia? Et rursum: Nec mirandum est, quod vel ignorantia non habeat arbitrium liberum voluntatis ad eligendum quid recte faciat; vel resiente carnali consuetudine videat quid recte facendum sit, & velit, nec posset implore. Nam ex ipsis quibus fontibus, ignorantia, & concupiscentia proficiuntur, quod supra toties dixit, vicem virtutis naturam libertate caruisse; non manete amplius libertatem; amissum esse liberum arbitrium; egere libertate; servum esse propriæ voluntatis arbitrium; indigere gratia liberante, hoc est, liberum faciente. Si enim est iam liberum, falsum est esse liberandum, vel indigere libertate, vel gratia liberante.

## CAPVT SEPTIMVM.

Quintò ex natura gratiæ liberatricis, ipsaque definitione liberi.

**E**t quia de gratia liberante sermo incidit, sub qua qui fuerint in tertio jam statu sunt, ut supra diximus, non erit abs re ostendere etiam ex natura gratiæ liberantis, ipsaque definitio libertatis, arbitrium non esse liberum an e legem, & sub lege, hoc est, ut à controversia temperemus, ante susceptam fidem. Nam ex ipsis Christianæ fidei principijs constat, arbitrium non posse esse liberum à dominante sibi carnalium rerum concupiscentia, sub quibus post peccati ruinam jacet, nisi per spiritum gratiæ & fidei, iuxta doctrinam videbitur Apostolicam: Lex spiritus vita in Christo Iesu liberavit me a lege peccati, & mortui. Vnde & Paulus cum exclamaret, sive in sua sive in aliena persona, de illa lege peccati, quæ est in membris? Infelix ego homo, quis me liberabit de corpore mortis hujus? Respondet sibi: Gratia Dei per Iesum Christum Dominum nostrum. Nam ex ipsis Apostoli verbis, & ex similibus ipsius Christi: si vos filii liberaveritis,

tonc vero liberi eritis, doctrinam & nomen ipsum gratiæ liberatricis, seu arbitrium liberantis, ac liberum facientis, Augustinus accepit. Hinc illa apud Augustinum celeberrima & creberima: Nec liberum in bono erit, quod liberator non liberaverit. b Non potest captiva voluntas nisi Dei gratia respire in salubrem libertatem. c Arbitrium sibi in malum liberum dicimus: ad agendum vero bonum Dei gratia liberandum. d Non potest esset bene à dominante peccato, nisi eum filius liberaverit. e Igitur sum liberum arbitrium liberandum est a servitute, cui ē laetus dominatur cum morte peccatum: nec omnino per se ipsum, sed per se Dei gratia, quæ in fide Christi posita est, liberatur. f Illi oppugnant arbitrium liberum, qui etiam Dei gratiam, qua vere ad bona eligenda & agenda sit liberum. g Gratia natura liberatur & registratur. h Quasi posset esse ad perficiendum opus bonum voluntas libera, nisi Dei munere liberata. i Dixi hominem describi (illis verbis, Quis me liberabit de corpore mortis hujus? Et precedentibus) adhuc sub lege, nondum sub gratia constitutum, bene meditare facere

Rom. 8.

id. cap. 7.

454

facere voluntē, sed victimū concupiscentiā carnis  
malo facientem. A cuius concupiscentia dominat  
non liberat, nisi gratia Dei per Iesum Christum Do-  
k. lib. 1. 23 minum nostrum. Ut ad recte faciendum liberum sit,  
1. lib. 4. ad de gratia liberatur. Quid mini obtendis liberum ar-  
bitriū, quod ad faciendam iustitiam non erit liber-  
um, nisi oris (id est bonae voluntatis seu fideis)  
sufficiat? Quo facit igitur oves homines, ipse ad obe-  
dientiam picturū humanū liberat voluntates, in Vo-  
luntas non libertate consequitur gratiam, sed gratia  
liberat.

Ex cuiusmodi testimonij passim obvijs evi-  
denter constat gratiam liberantem esse hoc  
ipsum quod confert arbitrio libertatem ad  
bonum; & conlequeretur fieri nullo modo  
posse, ut arbitrium in bono liberum sit, ante-  
quam per gratiam liberaret, toto videlicet illo  
tempore, quo gratia liberante, praelatim ipsa  
fide gratiam liberatricem impetrante caruit.

Vnde praeclarè Augustinus: Ut quid ergo miseri-  
b. b. 30. bonis ait de libero arbitrio audent superbire, an-  
tequam liberentur, aut de suis viribus. si un liberati-  
sant? Nec attendunt in ipso nomine liberi arbitrij  
ut ne libertatem sonare. Vbi autem spiritus Domini,  
ibi liberari. Si ergo servi sunt peccati (id est con-  
cupiscentia dominantis) quid se ad hanc delibera-  
arbitriū? A quo enim quis devictus est, huic & ser-  
vus additus est. Si autem libratis sunt, quid se ad hanc  
velut de opere proprio, & gloriatur quasi non acce-  
perint? Ex quo discursu, qui totus fide Catho-  
lica ntitur, cum evidenter liqueat, arbitrium  
ante gratiam esse peccati servum, & sub do-  
minante cupiditate captivum, neque suis viri-  
bus sine gratia se posse à dominante ejus libe-  
rare, quid alio statui potest, quam non esse  
liberum, videlicet ad bonum, si gratia non li-  
beravit?

Quidquid vero sit illa gratia, quæ arbitrium ad bonum liberat, sive peccati re-  
missio, sive adjutorium actuale, sive habitus  
charitatis, sive ipsa fides, sive aliud quippam,  
hoc tamen ex Aug. certum est, non posse istud  
haberi sine Christi fide. Idecirco enim dicitur in  
Enchirid. ut audivimus, posita esse in fide Cbr. s. t.  
& ab Apostolo vocatur, gratia Dei per Iesum  
Cristum. Est enim gratia, quæ bene operandi  
potest tribuit, quæ sine fide esse non po-  
test; utpote de qua sapientissime Augustinus illud  
celeberrimum pronunciatum repetit: Quod lex  
faciendum imperat fides impetrat: ut suo loco  
demonstrandum erit. Cum ergo ante fidem  
habere gratiam à cupiditatem servitum libe-  
rantem non minus impossibile sit, quam habe-  
re charitatem Dei; impossibile est etiam ante  
fidem, quamdiu arbitrium vel sub lege con-  
stitutum est, vel profundissimis ignorantie te-  
nebris submersum ipsa etiam lego caret, esse  
liberum ad bonum; nisi in ipsam velimus  
Catholicam fidem impingere, ut arbitrium  
vel sapientissimum liberum sit ad bonum, vel sapientissimum  
suis viribus valeat à peccati hoc est, concupis-  
centia servitum liberare. Quorum utrumvis  
si fieri possit, ergo gratis Christus mortuus est.  
Cum enim caritas illa & servitus arbitrij  
voluntatis non sit aliud, quam quædam depre-  
ssio contentions sub rerum terrenarum deli-

Aderis, quæ concupiscentia ista seu libido parit,  
ita ut hominem peccare delectet, sub qua de-  
lectatione veluti delectabilis vinculo captivum  
jacet, liberatio ejus in eo sita est, ut ab illa  
peccandi delectatione atque contentione libe-  
retur, atque ipsam iustitiam propter iustitiam  
diligat: quod nullo modo ex humana pot-  
estatis, sed solius gratiae & spiritus Dei, qui  
non nisi credentibus datur. Vnde Augusti-  
nus: Spiritus sit in nobis ut non peccare delectet, ubi l. 10. de spir.  
libertas est; sicut prius humi sicut peccare dele-  
ctat, ubi servatu. Servitus igitur, ista peccati  
seu arbitrij sub peccato ramu manet, quam-  
diu affectus hominis non est avulsus à con-  
fessione peccandi, hoc est, quamdiu quicquam  
rerum creatarum quas diligat praesert iustitiae  
ac Deo: quod sepe tellatur idem Augustinus:  
Mortuus sumus (per gratiam) legi dampnantes, libe-  
rati ab eo affectu, quem lex punxit & donat, id est  
à confessione peccandi. Et libro primo ad  
Bonifacium in illa Apostoli verba: Nunc autem lib. 1. ad  
iam non ego operor iudic, sic rem exponit: Quid Bonif. 1. 10.  
est, nunc autem, nisi iam num sub gratia, quæ libe-  
ravit delectationem voluntatis a confessione cupidita-  
tis? Non enim melius intelligitur: Non ego operor,  
nisi quia non conjuncti exibere membra sua arma  
iniquitatu peccato. Et post pauca: Lex enim spir-  
itu vita in Christo Iesu liberavit te a lege pec. att.  
& mortis (id est, à servitute concupiscentie)  
ne sedicat confessionem tuam concupiscentia sibi vin-  
dicer carna. Et mox Apostolos docet, catenus  
fuisse liberatos à concupiscentia servitute,  
quatenus erant a confessione praurum libidinum  
liberi. Et alio hanc arbitrij liberationem vo-  
cat, esse liberum & alienum a voluntate peccandi.

Porro ista liberatio voluntatis tunc sit quan-  
do in iusta per spiritum sanctum celestium re-  
rum, ipsiusque iustitiae delectatione, voluntas  
que dominans rerum creatarum cupiditati  
subjacebat, ab illo pestifero & suavi vinculo  
eruit, & per alterius generis amorem con-  
cupiscentia superior constituta, ut quam ante  
prono impetu, sive ignara ante legem, sive  
jam sub lege viribus ejus victa sequebatur,  
cum se sequi cogat, ut ita juxta propheticum  
eloquium per gratiam liberatricem ajuta  
subiectat exactores suos. Quem diversissimum  
arbitrij statum in una notissimaque concupis-  
centia concubendi sapienter declaravit Augusti-  
nus in libris de nuptijs & concupiscentia. Nam  
prescribens conjugibus libidinis utenda mo-  
dum, ita loquitur: Indecor motibus astuantem  
frenat & cohicit, neque nisi propagni consulens re-  
latat atque admittat, ut spiritu alterius regenerandos car-  
nauer gignat, non spiritum carnis folidida servit  
subiectat. Et capite duodecimo: Bona voluntas lib. 1. de aug.  
anno 510 VENTEM duci, non DUCENTEM se-  
quuntur corporis voluptatem: Nec humanum arbitrium  
traditur jubilante peccato, cum iuste redigatur in  
usum generali plaga peccati. Et iterum precia-  
rissime: Huius pliga quidam pruritus in adulterio- lib. 1. 12.  
rum, & quorundam superrum, ac immunitiarum  
fidelitatis regnat; in communiorum vero necessitudi-  
nibus SERVIT: Ibi de Domino tali turpitude dam-  
natur; hic de pudicisque tali honestas vere condatur.  
Et in se-

**Cap. 13. c.** **E**t inferius præcipit: Non subiugari, non servire A  
nictici concupiscentia non es, inquit, servatur, sed  
ipsa potius non nisi ad propagandam prolem servire  
cogatur. Et non multo post à thoro immaculato  
arcet illos excessus concubendi, qui non  
sunt causa prolis voluntatis domanentur, sed causa vol-  
uptatis vincentis libidine. Vbi videlicet concu-  
piscientia est non imperantibus famula, sed servi  
servientis domina voluntatis. Omnia ista cla-  
rissime pulcherrimèque ob oculos ponunt statu-  
tum arbitrii liberi, & servi in uno dumtaxat li-  
bidinum genere. Liberum est enim arbitrium,  
cum libidini dominatur, sive imperante,  
quando eritum quidem ab eis dominatione  
conlensem per gratiam tenet, ita ut cum om-  
nibus præterat, multis tamen occasionibus ce-  
dit venialitor; sive perfecte, quando nihil su-  
pervacuis ejus motibus, causa solius voluptatis  
in attricanda sua conjugis carne concedit.  
Quod si in isto genere libertas illa & servitus B  
recte intelligitur, in reliquo omnibus intelli-  
genda nulla difficultas erit: quia eadem in  
captivando etiando confitit voluntatis  
cunctarum ratio est. Siquidem sive libido no-  
minetur, sive avaritia, sive invidia, sive super-  
bia, sive quicquid aliud sane doctrina adver-  
satur, omnes istae cupiditates imperiosissimè,  
& abjectu difficultissimè, humanique viribus  
impossibili dominatione arbitrium ante legem  
& sub lege subjugatum vinctumque possident.  
Quarum omnium jugum quando unico pre-  
clarissimo, & excellissimo, divinissimoque  
voluntatis acto excutitur, ita ut nullis omnino  
rebus creatis hæreat, sed solum Deum omnibus  
anteponat, non timore poenæ, sed amore ju-  
sticie, tunc arbitrium simpliciter & absoluere  
liberari, & liberum fieri dicitur. Quod si vero  
timore dumtaxat poenæ concupiscentia resi-  
stere videatur, arbitrium nondum liberum  
est: quia uni concupiscentia repugnando alteri  
redit, illi videlicet qui timorem poenæ parit.  
Impossibile est enim ut timor poenæ, non ex-  
creature amore, & consequenter ex alia cupi-  
ditate nascatur. Ex quo fit, ut talis hominis  
arbitrium neque liberum adhuc sit ad bonum,  
neque sub gratia, neque sub Spiritu Dei in ani-  
mo ejus dominante: sed sub lege tantum; eo  
videlicet modo quamvis occultius atque mi-  
tius, quo tunc erat, quando concupiscentias  
suis apertius dominantes folidam servitute lo-  
quebatur. Expressit hoc liquidò Augustinus:  
**L**ib. de nat. & grat. c. 57  
Quod si spiritu, inquit, ducimus, non adiuc eis sub  
lege. Sub lege enim, qui timore supplici quod lex  
ministrat, non amore iusticie se senti absimile ab opere  
peccati, nondum liber nec alienus à voluntate peccandi.

Verum ad hujuscmodi libertatem arbitrij af-  
sequendam, vires hominis ante legem & sub  
lege prorsus nullæ sunt: sed hoc solitus est gra-  
tia liberatricis, & maximum filij liberantis  
beneficium. Ut enim spiritus ubi vult spirat; ita D  
filius, quem vult liberat, hoc est, voluntatem  
extrahit ab affectu & confessione peccandi.  
Quo non liberante per fidem suam, nulla  
in libero arbitrio tele liberandi & legem  
libere implendi potestas reliqua est. Cui

veritati probandæ non est opus immo-  
ri, cùm hoc totius Augustiniana doctrina  
moles, & Scripturarum & Catholicæ fidei au-  
toritas tradat, juxta illud Apostoli: **N**unc autem  
tem liberati a peccato, id est, a concupiscentia  
servi autem facit Deo, &c. Liberati, inquit, non  
liberi, ne sibi loci tribuerent, inquit Augustinus, &  
se jam libertatem adepti legem suis viribus fac-  
tere posse considerent. Quia præsumptio abile  
ab animo Christiano. **Q**ui enim acceperunt legem, tib  
prævaricantur eam; nisi per gratiam consequantur imp  
posse quid iuber. Ita sit, ut non dominetur eis qui  
iam sub gratia sunt. (scilicet jam liberati) im-  
pietibus eam per gratiam, qui erant sub eam iniuste  
damnati. Nam ut Augustinus ibidem docet:  
Antequam sit quisque sub gratia, liberatus videli-  
cet a confessione peccandi, concupiscentia ita re-  
pugnat, ut & capives eum sub lege peccati, id est,  
sub semet ipsa. Per quod demonstratur homini  
captivo, non esse præsumendum de viribus suis. Unde  
Iudeos arguebat Apostolus, tanquam de peribus  
legi superbe gloriantes, cum traherentur confessio-  
nia ad quicquid illorum est. Quid ergo luperet  
arbitrio nondum hoc, ut libertate potu-  
tur? Humiliter dicendum est homini vito,  
damnato, captivo, & nec saltem accepta lege  
victori, sed potius prævaricatori, humiliter  
inquam, exclamandum est: Misere homo, qui  
me liberabit de corpore mortuus hiuum? **G**ratia Deip  
jesum Christum Domum nostrum. Hoc enim re-  
stat in illa mortali vita libero arbitrio, non ut  
impleat homo justitiam, cum voluerit, sed ut se  
supplici pietate convertat ad eum cuius dono  
eam possit implore. Quod si tanta imbecilli-  
tas est implendi legem, ac sub ipsa lege, anteq  
uam arbitrium ab affectu peccati, seu à pec-  
candi confessione liberatum est, quanto major  
erit impotentia ante legem, & ante fidem:  
cùm ne quidem eo usque arbitrium a satane po-  
testate filius liberaverit, ut eo non impudente (verba  
Augustini sunt) crelat liberâ voluntate.

Qua omnia cùm juxta Augustini doctri-  
nam & Scripturarum fidem sint certissima ex  
ipsa definitione liberi, perspicue sequitur, arbi-  
trium voluntatis ante legem, & sub lege, omni-  
numque maximè ante fidem, nullo modo ele-  
liberum ad bonum, seu liberum ut bene oper-  
etur. Liberum est enim juxta Augustini defi-  
nitionem quod habet actum in sua potestate, sicut  
infra latissimè explicabitur. Non habet au-  
tem voluntas in sua potestate, ut bonum velit  
aut faciat, quandiu ante fidem sub cupidita-  
bus victa & vincita jacet: sed hujusmodi af-  
fectus ei cœlitus à filio confessionem liberan-  
te inspirari debet: quod facit quando vult; &  
nemini vult eum non fidem ante inspiravit; ergo ante fidem nullo modo arbitrium libe-  
rum est ad faciendum bonum. Quam ratiocina-  
tionem ipsem Augustinus, ne nos cam ali-  
quā subtilitate finxi, videremur, in hoc ipso  
argumento facit. Nam in libris ad Simplicia-  
num ex propositiis illis Apolloli verbis: **V**ale  
enim adiacet nabi; perficere autem bonum non iuste-  
no, difficultatem hibi obicit: **H**is, inquit verbu-  
midetur non recte intelligentibus velut auseine liberum  
arbitrium

**A** arbitrium. Quam difficultatem statim respon-  
cendo dissolvit: Sed quomodo auferet, cum ducat.  
Velle adiaceat mihi? Quasi dicaret, quomodo au-  
feret liberum arbitrium, cum arbitrium velle  
non possit; nisi sit liberum ad volendum? Sub-  
lege quippe arbitrium vult implere legem (qua-  
litate unius ulla voluntatis sit, sive spiritualis, sive po-  
tius carnalis, de quo non est hic differendi  
locus) sed cupiditatibus suis superata, & ad  
peccandum pertracta non potest. Ergo ad vo-  
lendum libera est, non ad faciendum; quia hoc  
non habet in potestate; illud habet. Quod  
consequenter ibidem vestigij sua definitionis  
inherens clarissime tradit: *Certe enim ipsum  
velle in potestate est, quoniam adiaceat nobis: sed quod  
perficiere bonum non est in potestate, ad meritorum per-  
tinet originalis peccati.* Nihil proiecto apertius ab  
Augustino postulari potuerit. Illis enim ver-  
bis tu gentilissimus probat, non auferri liberum  
arbitrium ad volendum, quia tunc velle in po-  
testate est: auferri autem ad perficiendum,  
quia non est in potestate. Quod ipsum adhuc  
maneßtioribus verbis docet alibi. *Liberum ar-  
bitrium perficie fuit in primo homine, in nobis autem  
ante gratiam non est liberum arbitrium, ut non pec-  
camus, sed tanquam ut peccare nolamus.* Gratia vero

efficit, ut non tantum velimus recte facere, sed etiam  
possimus non viribus nostris, sed liberatoris auxilio.

Video quid aliquis principijs Augustini in-  
assuetus hic submurmurate posset, & traditæ  
superiùs doctrinæ moli quasi machinam re-  
conditæ subtilitatis opponere. Nimurum Au-  
gustinum dicere, Arbitrium non esse liberum  
ad non peccandum, seu ad perficiendum bonum.  
Non peccare autem, & perficiere bonum, legis  
uniuersæ adimplitionem postulant: quod sub  
lege ante gratiam suscepimus; fidem arbitriū  
suis viribus nequaque potest: et si aliquam  
legem implere potest. Responsio ista seu potius  
subterfugium veritatis recentioribus nonnullis,  
qui gratiae celestis œconomiam atq; necessita-  
tem magis ex proprijs cogitationibus, quam  
ex Augustini & Scripturarum oraculis dicice-  
runt, plausibilis fortasse videatur: sed qui su-  
per ora totam; Augustini doctrinam penetra-  
runt, merito imperitissimam judicant. Acu-  
men est nitidum, sed vitreum, quod minimâ  
principiorum Augustini concussione frangitur.  
Quod oportunius infra ostensuri sumus, ubi de  
liberi arbitrij infirmitate, non solum ad im-  
piedandam universam legem, sed ad singula ope-  
ra facienda, disputabitur.

*Infra hoc  
codem libro  
et seq.*

## C A P V T O C T A V V M.

Sexto ex confictu Iuliani cum Augustino de hac ipsa difficultate.  
Declaratur doctrinam traditam esse Catholicæ fidei.

**D**E NIQVE res ista clarissimè certis-  
simèque demonstrari potest ex con-  
fictu, quo inter se Iulianus & Augu-  
stin. de arbitrij libertate luctati sunt.  
Nam in hunc ipsum articulum tota moles dif-  
ficultatis (quam Iulianus & Pelagiani in Au-  
gustini doctrina repererunt) ac disputationis  
inbutit. Illi etenim docuerunt mordicus;  
in hoc sitam esse arbitrij libertatem, ut in  
utramque partem contrarietas bonum vide-  
llet ac malum, se posset arbitrium indifferen-  
ter electere: Augustinus è contrario mordicus  
hoc ipsum negat, confidenter assertens, & ex  
Catholicæ fidei principijs docens, arbitrium  
esset liberum, etiam si non posset facere, eliger, &  
aut velle nisi illorum alterutrum, hoc est, sive  
solum bonum, quod in Deo, Angelis, & be-  
atis hominibus perspicuum esse testatur, sive  
malum, quod eadem fiduciâ in diabolis  
& infidelibus, & omnibus sub lege consti-  
tutis, hoc est, nondum arbitrium à dominante  
peccato seu concupiscentia liberatum habentis-  
bus, velut manicitum exploratumq; ex Chris-  
tiana regula veritate detinendit. Iulianus & Pe-  
lagianorum opinionem in pertractandis eorum  
dogmatibus late declaravimus: nunc Augu-  
stini adversus eam dimicantis sententia profec-  
ienda est: quod tamen vix fieri perficere po-  
test, nisi subinde Pelagianorum dogma retri-  
cando tangamus. Iulianus igitur cum illa Au-  
gustini verba: *Non liberum negamus arbitrium;*

**A** sed si vos filius liberaverit, tunc vere liberi eritis; ex  
libro secundo de nocti sibi impugnanda  
sumplisset, vehementer exagitat illam quasi  
verborum ejus pugnam: *Non liberum negamus  
arbitrium, cum ramen mox adjungat, sed si filius  
vos liberaverit liberi eritis.* Cum enim ei expro-  
brasset, quod suam erubescendo sententiam  
proficeret, ad Pelagianorum verba fugisset, ut  
sub iis contulisse pudenda Babylonis, n. est, Ec-  
clesia Catholicæ doctrina posset delitescere,  
tandem adiecit, Augustus post illa verba quibus  
dixerat: *Non negamus liberum arbitrium, expli-  
care debuisse, quomodo non negaret. Con-  
sequens enim, inquit, fuerat, ut impieres sine tergiver-  
satione sententiam. Cum promissis non te negare  
arbitrij libertatem, adderes, sed confitemur datam a  
Deo libertatem arbitrij in hominum permanere natu-  
ra.* Ecce quam confessionem postulet ab Au-  
gustino Iulianus, non libertatis destructor esse  
videatur. Sed quid ad hoc reponit Augusti-  
nus? Nempe le non posse hoc salvâ Scriptura-  
rum fide profiteri. *Quomodo, inquit, manet li-  
bertas in eis, qui si liberentur a servitute, qua victori  
peccato additi sunt, divisa indigent gratiam, nisi quia  
liberi sunt & ipsi, sed iniuria est?* Unde dicit Apostolus:  
*Cum effici servi peccati liberi fuissis iniuste:* quasi  
diceret, fallum est, datam a Deo libertatem  
arbitrij in hominum permanere natura, nisi  
dúctaxat hoc sensu quatenus adhuc ad servi-  
cum peccato valet; quādōquidem arbitrium à  
victore seu dominante peccato per gratiam  
liberan-

*Iib. 1. oper.  
imper. cont.  
tui. f. 116.*

*Ibid.*