



Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Prima Pars Et Prima Secundæ Divi Thomæ Complectvntvr -
Qvæstiones Insvper Ad Mores & praxim spectantes, quæ peculiarem cum
Scholasticis habent connexionem, declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1659

Sectio I. Annotantur nonnulla circa Librum Vitæ.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13718

V. Infero quartò: sicut suprà diximus, Disp. 42. sect. tertia, prædestinationem esse in nostrâ potestate, ita idem dicendum esse de reprobatione. Ratio est: cum enim reprobatio, ut jam oftenstatis, non fiat nisi dependenter à peccatis, sicut peccata sunt in hominis potestate, & penes ipsum est ea committere, vel non committere, ita penes eundem similiter est ut ob peccata reprobetur, vel non reprobetur.

VI. Infero quintò circa effectus Reprobationis: cum reprobatio sit exclusio, seu voluntas aliquem excludendi à gloriâ, & Deus, ut sect. 2. & 3. vidi-
mus, nullam antecedenter ad peccatum finale præ-
sumus habet hujusmodi voluntatem: infero, in-
quam, nullum propriè & strictè dari effectum re-
probationis, cum quicquid sortitur rationem hu-
jusmodi effectus, fieri à Deo debeat ex effectu
aliquem à beatitudine excludendi; Deus autem, ut
dixi, nullum hujuscmodi habet effectum. Et in
hoc differt reprobatio à prædestinatione: hujus
enim, ut vidimus disp. præcedente, sect. 2. & 3.
multi dantur effectus, cum Deus habeat voluntate
homines salvandi, & ex hac voluntate varia-
iis confert beneficia, & media in ordine ad sa-
lutem.

VII. Quare nec permisso peccati, nec inflictio mor-

tis, dum quis existit in peccato mortali, unde sit, ut in peccato moriat, ac damnetur, sunt propriæ effectus reprobationis; nec enim vel peccatum permittit Deus, vel mortem in illis circumstantiis infligit, ut homo ille damnetur. Inò licet mor-
tem tunc inferret Deus ultra exigentiam naturæ, adhuc id non faceret ex intentione hominem illum damnandi, sed ob pœnam temporalem; peccatum namque, nisi præsumum existens finaliter, non mo-
vet Deum ad illud puniendum pœnam æternam.

Permissio tamen peccati, illius latem, in quo quis decedit, dici aliquo modo potest effectus reprobationis, quatenus scilicet subtractio illa auxiliis congrui, est inchoativè rejectio à gloriâ, cum jam inde ab illius commissione incipiatur series illarum, quæ tandem erunt aliquo modo rejections à beatitudine, ac damnationis. Et idem dici potest de sublatione è vitâ, dum quis in peccato lethali existit: propriè tamen non est effectus reprobationis, ut dictum est numero præcedente.

Disputant hic aliqui de occatione, & obdu-
ratione: de hac re tamen dictum est suprà, d. 38.
sect. 6. num. præcipue duodecimo. Adultis au-
tem omnibus, etiam reprobis, dati à Deo gratiam
sufficientem, ostendi eadem disputatione, sect. quin-
tâ & sextâ.

DISPUTATIO XLVI.

De Libro Vita, & numero Prædestinorum & Reproborum.

SECTIO PRIMA.

Annotantur nonnulla circa Librum Vita.

I.
Quid sit Li-
ber vita.



UARES primò, quid sit liber vita? Sanctus Augustinus de Civitate Dei, lib. 10, cap. 15. librum vita. de quo toties in scripturâ fit mentio, ait clie prædestinationem ipsam: Non Deum, inquit, liber iste commemorat, ne oblitione fallatur, sed prædestinationem significat eorum, quibus eterna da-
bitur vita. Et ibidem addit: Non nescit Deus, & in hoc libro legit, ut sciat, sed potius ipsa ejus præscientia de illis (id est Prædestinatis) que falli non potest, liber est vita. Idem fere docet S. Thomas hic, q. 24. a. 1. licet potius dicat librum vita esse actum intellectus, non prædictum, sed speculativum, illum scilicet, quo per modum reminiscencie retinet quasi memoria eos, quos ad beatitudinem destinavit.

S. Augusti-
nus.

II.
Intellectus
humanus
appellatur
interdum
liber.

Declaratur
uterius no-
tio Libri vi.
ta.

Nec novum aut inusitatum est intellectum no-
mine libri appellare; sic enim Aristoteles intellectum nostrum esse dixit instar tabula ræfæ, & in qua nihil adhuc sit depictum, seu scriptum; tunc autem scribere quis in eâ tabulâ incipit, cum variis rerum imagines ei, cognoscendo imprimat, ac ve-
luti quosdam intra se characteres efformat. Unde & liber vita, secundum hanc metaphoram, est ca-
talagus omnium salvandorum, in mente seu intel-
lectu Dei veluti conscriptus. Quare, cum hoc maximè connexum sit cum prædestinatione, &

convertibiliter se habeant, non incongruè S. Au-
gustinus de utroque tanquam de codem est locutus, licet in rigore fortè liber vita à prædestinatione distinguitur ratione, & eam presupponat, ut vult S. Thomas, estque notitia speculativa, & in-
tuitione quasi reflexa eorum, qui sunt salvandi.

Utrum autem, sicut est liber vita, ita etiam sit liber mortis, in quo scilicet describantur reprobri, questio forte est de modo loquendi. Affirmant S. Basilus, S. Nazianenus, & alii nonnulli ex Patribus, favetque illud Psalmi 138. v. 15. In libro Liber mor-
tuo omnes scribentur. S. Thomas tamen hic, q. 24. art. 1. ad 3. negat dari librum mortis, seu in quo describantur reprobri: non quod verè Deus non æquè illos perfectè habeat in se, seu in suâ, ut ita dicam, memorâ descriptos, atque habet alios; sed quia scribi in libro non solent, qui non asciscuntur, ad militiam exempli gratiâ, sed si solum qui asciscuntur, qui & dicuntur ad militiam ascripti. Tantum ergo negat S. Doctor dari librum repro-
borum, seu reprobationis, secundum completum usum libri in creatis, & perfectum conceptum me-
taphora desumpta à libris humanis.

Sed contra dicta remanet non levis difficultas: sive enim dicatur liber vita prædestinatione ipsa, sive scientia illa speculativa, ratione ab eâ distincta, & illam subsequens, videtur in neutrâ posse eum consistere; aliqui enim in Scripturâ dicuntur deleri de libro vita: sic Exodi 32. v. 32. dicit Moyses Dicet, Deus
vita, ergo
liber vita
non est pre-
dictatio.
Aut dimittit eis hanc noxiam, aut dele me de li-
bro tuo, quem scripsisti: cui respondit Dominus, Qui
peccaverit mibi, delebo eum de libro meo. Sic Psal. 68.

v. 33.

Liber vita non enadem habere videtur certitudinem, quam habeat prædestinatio.

V. S. Augustinus in locum illum Psal. 68. Verbum istud *Deleantur*, ait non significare propriè deletionem illius, quod semel scip̄a scriptum est in libro vita; hoc enim, inquit, est impossibile: solum ergo vult deleri illud, quod in spe & opinione hominum in eo scriptum est. Quam etiam responsum refert S. Thomas hic, q. 24. art. 3. Eodem etiam fere modo illam Scripturæ locutionem explicat S. Ambrosius, Rupertus, & alii. Nec videtur hæc declaratio aliena ab aliis Scripturæ locutionibus: sic enim Joan. 5. v. 31. dicit Christus, *Si ego testimoniū perhibeo de meipso, testimoniū meum non est verum:* nempe secundum opinionem hominum, re enim vera non poterat Christi testimonium quod de scip̄o perhibebat, non esse verum.

VI. Alio modo, licet fere in priorem recidat, explicari potest illa Scripturæ locutio, nempe negativè, ut scilicet *Deleantur*, idem sit, ac non scribantur: sic enim Psalmilla scip̄um explicare videtur, verbis immediate sequentibus: *Deleantur*, inquit, de libro viventium, & cum iusti non scribantur: quasi hec duo idem sint. Vnde è contrario, non delere de libro vita, juxta phrasim Scripturæ, idem est ac scribere, seu prædestinare, vel cognoscere, modo illo superius num. 1. & 2. posito. Sic Apocalypsis 3. v. 5. dicit Deus: *Qui vicerit, sic vestiūr vestimenta ullis, & non delēbo nomen ejus de libro vita,* quod idem est, ac scriberit in libro vita, seu prædestinabit ad vitam aeternam. Ubi obiter notandum pro iis quæ diximus supra, disp. 40. sect. 4. prædestinationem ad gloriam, ut ponatur, pendere ab operibus; hic enim illi soli promittuntur gloria, & prædestinationis, qui vicerit.

VII. Hinc infertur, quo modo sit certus numerus prædestinationis; licet enim non sit certus antecedenter, ita nimis ut prius tot determinate ordinet Deus ad beatitudinem, quam bona eorum opera videat, ut supra dictum est, Disp. 40. etiam certus eorum numerus consequenter; Deus quippe tot, non plures, prævisis eorum meritis, & perlevitati finali, ad gloriam destinat, sicut prævisis demeritis, reprobos destinat ad supplicium: quo etiam sensu, ut illorum, ita & horum certus est numerus.

VIII. Infertur secundò, quo pacto verum sit, quod dici solet, nec reprobum posse salvare, nec præstabilitum damnari. Respondet enim, eodem modo hæc intelligi debere de impotentiâ consequente, seu ex suppositione, quod scilicet reprobis noluerit pro aliquo priori illa facere, qua ad salutem requirebant: & econtra pro aliquo priori semper est in potestate prædestinationis, vel opera mala facere, vel bona omittere, ad quæ si se determinasset, loco prædestinationis fecuta fuisset reprobatio & damnatio, sicut in altero, si bene, ut potuit, operatus fuisset, prædestinationis & salvatio.

SECTIO SECUNDA.

Discutiuntur quædam circa numerum prædestinationis & reprobatorum.

QUARES, sitne major numerus prædestinationis, an reprobatorum? Si hæc quæstio generatim proponatur de omnibus omnino prædestinatis & reprobis, qui post diem judicii, vel in celo futuri sunt, vel in inferno, tam hominibus, quam Angelis, dictu difficile est, iterum numerus sit futurus major, cum nobis non constet de numero Angelorum, qui in mundi exordio sunt creati, & hominum qui sunt, fuerunt, & ad finem usque mundi futuri sunt, & quantum eos Angeli excedant, quod tamen scitu necessarium est, ut ad hoc respondamus.

Secunda comparatio est inter Angelos, utrum scilicet ex illis plures damnati sint, an salvati. Quia in re communis est sententia Theologorum, cum S. Thomæ i. p. q. 63. art. 9. plures ex iis in gratia permanuisse, & esse salvatos, quam cedidisse, & esse damnatos. Quam etiam sententiam docuit S. Augustinus lib. II. de civit. cap. 23. dicens, licet Angelis peccaverint, non tamen propter ea omnia esse plena peccatis, cum bonorum, inquit, longè major numerus in celestibus, sive nature ordinem servet. Quod etiam docet S. Cyrillus, & alii: probaturque ex illo Apocalyp. 12. v. 4. ubi draco dicitur traxisse secum tertiam partem stellatum.

Tertia comparatio si inter homines, majorne inter eos sit prædestinationis numerus, an reprobatorum. Quidam hoc indubitatum videtur, ex hominibus plures damnatum iri. Unde ait Christus Math. 7. v. 14. *Quām angusta porta, & arcta via numerus, est, que ducit ad vitam: & pauci sunt, qui inveniunt an reprobationem.* Et sane, si quis mente obeat terras & tem-

poram, res videtur clara: nam ante Christi adventum, quotus quaque erat, qui veri Dei habebat notitiam, & penitus totus mundus flagitiis erat immersus. Deinde, etiam post adventum Christi, longè latè graffabatur, & etiamnum graffatum infidelitas, novaque indices emergunt heres, quæ integras sepe regiones pervertunt, & trahunt in interitum. Imò & inter orthodoxos ita dominantur vitia, ut plurimi, illorum moli ad infernum deprimitur.

Quarto procedere quæstio potest de fidelibus: utrum scilicet ex iis, quibus veri Dei notitia illuxit, quique orthodoxam fidem amplectuntur (ut excludam haereticos) plures sicutem consequantur, an amittant. Sanctus Gregorius Homil. 19. in Evangelia, S. August. S. Chrysolomus, & alii existimant, etiam inter fideles, plures reprobos esse, quam prædestinationis. Unde Sanctus Chrysolomus Homil. 40. ad Populum Antiochenum: *Quo, inquit, esse putatis in civitate nostra, qui salvati sunt?* S. Chrysolomus quidem est quod dicam, dicam tamen: non possum in tot milibus centum juveni, qui salventur: quin & de his dubito: *quanta enim in iuuenibus, queso malitia? quantus in senibus corpor?* Ita etiam expoununt parabolam de tritico & paleo in eadem arcâ, per quam intelligunt Ecclesiam. Idem etiam fraudare videtur parola fementis, cuius una tantum pars ex quatuor fructum attulit. Christus etiam Matth. 21. v. 16. & cap. 22. v. 14. ait: *Muli sunt dilecti quod vocati, pauci vero electi.* Unde Cajetanus exponens *dam* parabolam de decem Virginibus, quarum quinque tani. erant fatus, ait, etiam ex illis, qui in Ecclesiâ mediocriter vivunt, & curam aliquam conscientiae