

Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Prima Pars Et Prima Secundæ Divi Thomæ Complectvntvr -
Qvæstiones Insvper Ad Mores & praxim spectantes, quæ peculiarem cum
Scholasticis habent connexionem, declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1659

Sect. VI. Vlteriùs contendunt aliqui beatitudinem in amore sit am esse.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13718

homini, ita ut quacumque ablatâ, non sit homo integer, seu complectus integraliter, licet sit essentia.

VII.
Conceptus
beatitudinis
tribus modis
accipitur.

Beatitudo
bonorum
omnium
complexio.

Hoc ergo modo in præsenti beatitudo, inquit, essentia. sumpta, est visio, utpote quâ ablatâ cessat conceptus beatitudinis. Secundo tam modo, seu integraliter, beatitudo non visionem tantum includit, sed amorem etiam beatificum, & fruitionem. Tertiò tandem accipitur latissimè, pro toto scilicet statu beatitudinis, & hoc sensu sumitur, dum juxta definitionem sapè à Theologis usurpatam ex Boëtio definiptam beatitudo dicitur in bonorum omnium aggregatione consistere.

SECTIO SEXTA.

Viterius contendunt aliqui beatitudinem in amore statim esse.

I.
Volum ali-
quā fide cer-
tū esse amo-
rem beatifi-
cum ingre-
di conceptū
beatitudinis

ARGVNT alii quinto, ingredi saltem amorem, tanquam aliquid spectans ad essentialem conceptum beatitudinis, in id ita verum esse autem, ut dicant esse fide certum, ac definitum, tum in Clementinâ *Ad nostrum de Hæreticis*, ubi dicitur indigere nos lumine glorie ad vindendum, & Deo beatè fruendum: tum à Benediceto XI. qui definit, post Christi passionem animas, quæ ex hac vita decedunt, si justæ sint, & plenè purgatae, statim videre Deum & videndo frui, & hac visione & fruitione esse beatas.

II.
Nihil circa
essentia beat-
itudinis in
amore &
visione con-
stitutam est
definitum.

Quid circa
Sanctorum
beatitudinem
diffinire
Benedictus
XL

Sanctibilis
debet ad bea-
titudinem.

III.
Licit visione
rō sit ultima
hominis per-
fessio, est ta-
men alia
omnium per-
fessionum
radix.

Sed ut circa hoc punctum advertunt omnes, utrum scilicet beatitudo essentia in uno vel pluribus actibus consistat, quicquid sit de veritate ipsius rei, nihil tamen est definitum. In primo itaque loco definitio tantum procedit contra Bergados & Beguinias, hominem ad videndum Deum afferentes non indigere lumine gloriae, sed naturâ suâ propriisque viribus fieri beatum posse. Contra hos itaque definit Pontifex cum Concilio indigere nos lumine gloriae, quo elevamur ad videndum Deum, eoque beatè fruendum. In secundo vero loco solum definire intendebat Benedictus, id quod tempore predecessoris sui Joannis 22. in dubium à quibusdam vocatum fuerat, utrum scilicet anima Sanctorum, ante diem judicii Deum clare videant, eoque fruantur, ac sint beatæ, quod, & nihil aliud hic intendit definire Pontifex, juxta communem regulam à Theologis signatam ad dignoscendum quid à Pontifice in hujusmodi occasionibus definitur, id nimur, quod ei tunc, ut controversum, definiendum proponebatur, quod in præsenti solum erat, quod jam diximus: Utrum autem per visionem in fruitionem animæ illæ essent beatæ, nulla tunc erat controversia. Quando vero addit Pontifex, eas visione & fruitione esse beatas, vult utrumque esse in beatis, & amorem scilicet, & visionem, nihilque iis ad completam beatitudinem deesse; seu Sanctos æque jam complete quoad animam beatos esse, ac erunt post diem judicii.

Arguitur sextò pro solo amore, vel fruitione: beatitudo esse debet ultima homini perfœctio, hæc autem est solus amor, non visio; hanc enim sequitur amor. Sed contraria: ergo ut suprà etiæ diximus, nec amor seu fructus erit beatitudo essentia, cùm ad ipsum etiam amorem beatificum sequantur alii affectus, qui etiam beatos perficiunt. Responderi itaque solet beatitudinem non esse ultimam perfectionem quomodo cumque, sed ultimam per-

R.P. Comptoni Theol. Scholast. Tom. I.

fectionem per modum quasi forme, & radicis, ad quam amor & aliae affectiones sequuntur sicut proprietates ad essentiam: de quo tamen plura potest.

Argui potest septimò: amor immediatus fertur in finem nostrum ultimum, quam visio, cum ex ipsa attractione bonitatis divinitate, seu finis ultimi in summum bonum feratur, ergo solus amor est nostra beatitudo. Respondco, in re æque ferri visionem in ultimum finem & bonitatem divinam, ac fertur amor, cum voluntas & amor in bonitatem illam non ferantur, nisi quatenus intellectus per visionem voluntati eam proponit. Unde ex hoc potius sequitur visionem immediatus in finem ultimum ferri, quam amorem, hic siquidem non nisi mediante illâ in eum tendere & consequenter secundum hunc argumentandi modum, sola visio erit essentia beatitudo.

IV.
Visio equid-
immediatus
in Deum fer-
tur, atque
amor.

Amor non
nisi per vi-
sionem ten-
dit in Deum.

SECTIO SEPTIMA.

Resolvitur questio circa essentiam
Beatitudinis.

SECTIONIBUS præcedentibus sententiam Quid haec
qua beatitudinem in amore constituit cum in re sen-
tia sua probabilitate proposui, nunc quid de ea
concedendum sit aperiam.

Dico primo: essentia beatitudo in actuali
aliquâ operatione, seu exercitio vita necessariò est
statuenda: ita Autores ferè omnes cum S. Thoma
I. 2. q. 3. art. 2. Hæc conclusio latè probata
est suprà Sect. tertiarâ.

Dico secundò: amor solus, sive amicitia (quo
scilicet amore Deum propter seipsum amamus, Nec amor
seu voluntus ipsi perfectiones suas) sive concipi- amicitia,
scientia (quo nimur volumus Deum nobis) nec conce- pientia ed-
non est tota essentia Beatitudinis formalis. Hæc
conclusio est contra Scotum, sed communis Au- ficitur sciam
torum aliarum opiniohym. Probatur conclusio: essentiam
nec enim est cur visio clara, & intuitiva Dei par- beatitudinis
tialiter rationem beatitudinis non ingrediatur,
cum sit immediata conjunctio cum Deo, ejusque
verò loco solum definire intendebat Benedictus,
id quod tempore predecessoris sui Joannis 22. in
dubium à quibusdam vocatum fuerat, utrum scilicet
animæ Sanctorum, ante diem judicii Deum
clare videant, eoque fruantur, ac sint beatæ;
quod, & nihil aliud hic intendit definire Pontifex,
juxta communem regulam à Theologis signatam
ad dignoscendum quid à Pontifice in hujusmodi
occasionsibus definitur, id nimur, quod ei tunc,
ut controversum, definiendum proponebatur,
quod in præsenti solum erat, quod jam diximus:
Utrum autem per visionem in fruitionem
animæ illæ essent beatæ, nulla tunc erat
controversia. Quando vero addit Pontifex,
eas visione & fruitione esse beatas, vult utrumque
esse in beatis, & amorem scilicet, & visionem,
nihilque iis ad completam beatitudinem deesse;
seu Sanctos æque jam complete quoad
animam beatos esse, ac erunt post diem judicii.

De amore autem concupiscentia res est multò
clarior: hæc enim, sicut in viâ est actus, quo vo- Peculiariter
lumen, seu desideramus nobis beatitudinem, ita ostenditur
in patriâ est affectus quo gaudemus nos beatitu- beatitudi-
dinem esse adeptos; ergo beatitudinem obtentam nem forma-
jam & possessem supponit, & consequenter in hoc actu nequit beatitudo consistere, saltem ad-
quately. Hanc conclusionem probavimus etiam
suprà, tribus sectionibus præcedentibus, solven- do objectiones Scoti.

Dico tertio: visio clara Dei est de conceptu
essentiali beatitudinis. Hanc etiam conclusionem Clara Dñs
tenent reliqui Autores contra Scotum, & præter visio est de
dicta probatur primò ex illo Joannis 17. v. 3. conceptu es-
tentiali for-
Hæc est vita aeterna, ut cognoscant te solum Deum ve- malis beat-
rurum, & quem misisti Iesum Christum: quem locum
de cognitione patris intelligit S. Augustinus de
Spiritu & litera, cap. 22. illa, inquit, cognitione,
illâ visione, illâ contemplatione satietur in bonis au- ma desiderium. Nec audiendus Scotus, qui cogni-
tionem hanc dici vitam aeternam asserit, non quia
est beatitudo, sed quia vita est, & aeternum du- vita eterna
in Scripturis
sumitur pro
beatitudine.

II. Ii damnatio-