



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs**

In Qvo Genuina sententia profundissimi Doctoris de Auxilio gratiæ medicinalis Christi Salvatoris, & de prædestinatione hominum & Angelorum proponitur, ac dilucidè ostenditur

**Jansenius, Cornelius**

**Lovanii, 1640**

15. Ostenditur tribus argumentis non esse satis quod gratia habitualis aut quaelibet actualis influat in meritum, ad hoc ut istud meritum sit donum Dei, & non meritum liberi arbitrij & humanum ab ...

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13704**



quæ hæc agimus Dei dona esse concedunt. Et de  
 singulis vitæ bonæ meritis, quibus æternæ  
 viæ retribuitur: Vita æterna etiam ipsa gratia  
 non datur, non ob alud nisi quia gratis datur: nec  
 ipsa gratia meritis non datur, sed quia data sunt &  
 ipsa merita, quibus datur. Et alibi: Quibus com-  
 mendatur vera Dei gratia, hoc est quæ non secundum  
 merita nostra datur, sed dat merita ipsa cum datur.  
 Et rursum eum ex Apostolo gratiam Dei vitam  
 æternam esse tradidisse: Intellegendum est  
 igitur, inquit, etiam ipsa hominis bonæ merita esse  
 Dei merita, quibus cum vita æterna redditur, quid nisi  
 gratia pro gratia redditur? De quo & lib. 13. de  
 Trinitate: Etenim quæ dicuntur merita nostra, dona  
 sunt eius. Quod probat ex Psalmo: Dedit dona  
 hominibus, hæc, inquit, dona sunt merita nostra, quæ  
 bus ad summum bonum immortalitatis & beatitudinis  
 pervenimus. Et adversus Iulianum: Sicut iudicij  
 sunt ut vanitati subicerentur, ut misericordia est ut  
 veritate liberentur, & ipsa bona merita nostra non nisi  
 Dei dona esse fateamur. Quæ doctrina apud Aug.  
 constantissima est, usque adeo ut generaliter  
 dicat, Gratia est illis, hominibus lapsis, omne me-  
 ritum. Et hoc Conc. Araus. definitur istis ver-  
 bis quæ ex Aug. libris nuper inventis configu-  
 rata sunt, & ex illis à Prospero in sententias re-  
 dacta: Debetur merces bonis operibus si sint, sed gra-  
 tia quæ non debetur præcedit ut sint, non enim intel-  
 ligitur, quælibet gratia, sine qua non possint fieri,  
 sed gratia quæ donante Deo operatur ut fiant.  
 Hoc enim generaliter alio jam canone asserue-  
 rat: Divini est munus cum & recte cogitamus, &  
 peccata nostra à falsitate & iniquitate tenemus. Quoties  
 eam bona agimus, Deus in nobis agit, nobiscum vi-  
 operatur, operatur. Et Aug. generalissimè jam  
 ante præformaverat: Deus hæc omnia quibus ani-  
 mus humanus divina societati adinhabitandam æter-  
 nam celestem civitatem instruitur & aptatur, non  
 solum habet agere credenda, verum etiam donat implenda.

Hanc celeberrimam Scripturarum & Aug. do-  
 ctrinam tot testimoniis, quibus decuplo plura  
 facile proferri poterant, nunquam esse volui, ut  
 intelligeremus, quando de lapsum operibus  
 Deo facienti tribuendis agitur, non ad quam-  
 cumque gratiam esse referenda, non enim Ec-  
 desialicæ doctrinæ satisfeceris, si dicas Deum  
 ad illa per gratiam internam quantumcumque

magnam faciendâ concurrere, tanquam sine  
 qua non possint humani arbitrii libertate fieri.  
 Talis enim gratia nullo modo donat ut fiant,  
 sed tantummodo vires præbet quibus adju-  
 tum voluntatis arbitrium, ea sibi ipsam donet  
 si placuerit, sin displicerit, gratia sine merito,  
 sine opere, sine effectu Deo inutilis & cassa  
 maneat. Nam ubi talis potestas ipsi gratiæ ad-  
 jutorio & effectibus ejus dominatur, ridiculum  
 est, dicere quod gratia donat ut fiant. Nun-  
 quam enim nuda potestas largitur opus, sed id  
 quod applicat potestatem: cui quemadmodum  
 tribui debet quando jam sufficientissimis viri-  
 bus instructum pro sua libertate cessat, ita illi  
 ipsi tribui debet, quando cum illa gratia sibi  
 opus, effectum, meritum, pro eadem libertate  
 largitur. Quod si fecerit, quantumcumque non  
 sine gratia simul influente fieri prædicetur, non  
 est meritum divinum, non meritum gratiæ Dei,  
 non meritum divinitus datum, quemadmodum  
 Scriptura postulat, sed ut illud rectè vocat Au-  
 gustinus, meritum a humanum, meritum b libe-  
 ri arbitrij, c meritum voluntatis humana, meri-  
 tum d nostrum, meritum ab e homine exortum,  
 meritum f hominis ex seipso comparatum.  
 Hujusmodi quippè phrasibus nunquam signi-  
 ficatur esse nudum arbitrium aut voluntatem  
 quod ad ista merita efficiendâ concurrat; sed  
 esse voluntatis arbitrium quod ibi præcipuas  
 partes agit, ut non potestas habendi meritum,  
 sed meritum ipsum re ipsa & actu habeatur.  
 Tam verò certum est juxta istam recentiorum  
 sententiam esse liberæ voluntatis ut meritum  
 de facto & re ipsa habeatur, quam liberæ vo-  
 luntatis est, ut non habeatur. Vnde rectissimè  
 & propriissimè vocatur & vocari debet, me-  
 ritum nostrum, meritum hominis, meritum  
 ab homine exortum, meritum voluntatis hu-  
 manæ, meritum liberi arbitrij, meritum de-  
 nique, & ut omnium sapissimè nunciat Au-  
 gustinus, humanum. Cujusmodi meritum  
 ubiq; sanctus Doctor tanquam iustitiam suam,  
 & liberi arbitrij, & ex natura humana prolata  
 non datam, & iustitiam ex lege, & ex se sibi pa-  
 ratam, deniq; tanquam iustitiam operum non  
 gratiæ, Apostolica damnatam autoritate  
 proferbit.

a Epist. 106  
 & 107. De  
 grat. & lib.  
 arbit. cap. 6.  
 lib. de præ-  
 dest. Sanct.  
 c. 15 & 18.  
 b Epist. 106  
 c Epist. 107  
 d Lib. 4. ad  
 Bonifacium  
 cap. 6. & 7.  
 e Ibid. c. 6.  
 f Lib. de gra-  
 tia & libero  
 arbitrio c. 6.

CAPVT X V.

Offenditur tribus argumentis non esse satis quod gratia habitualis  
 aut quælibet actualis influat in meritum, ad hoc ut istud meritum  
 sit donum Dei, & non meritum liberi arbitrij & humanum ab  
 Augustino damnatum: sed quod debeat esse gratia actualis  
 dans operationem & meritum.

Falsa quippe & fallax recentiorum  
 imaginatio est; ad hujusmodi iustitiam,  
 quam tanquam suam homines volunt  
 constituere, hoc est, ad opera & meri-  
 ta liberi arbitrij, & humana, & nostra, non à Deo  
 data, efficiendâ, veram & supernaturalem gra-  
 tiam non posse concurrere seu influere. Quæ  
 existimatio, quia non minima plurium & gra-  
 vium hallucinationum causa est, nonnullis ma-

nifestis indicijis ex Augustino convincendâ,  
 argumentisque convellendâ est.  
 Primò igitur hoc inde falsum esse demon-  
 stratur, quia juxta doctrinam Augustini cer-  
 tum est, merita quæ ex gratia habituali pro-  
 ficiscuntur, libero arbitrio voluntatem si-  
 mul & gratiam pro sua libertate ad operan-  
 dum rapiente, esse merita, quæ Augustinus  
 contra Pelagianos disputans tanquam meri-



a nostra & humana condemnar. Etenim Pe-  
 lagiani, maxime postquam fuerant Ecclesia-  
 stica damnatione percussi, merita hominis  
 velut gratuito data predicabant, eo quod  
 sine ulla meritis per peccatorum remissio-  
 nem justificatus esset. Hoc autem eos intel-  
 lexisse fieri per veram habitualis justitiae do-  
 nationem latissime ex propriis Pelagianorum  
 verbis, & plurimis habitualis gratiae effecti-  
 bus, per sex capita demonstravimus. Sed  
 ista gratiae divinae praedicatio ad opus con-  
 currentis nullo pacto sancto Doctore sufficit,  
 ut meritum gratiae, à Deo quoque donatum & non  
 humanum esse censeatur. Hoc disertissimis ver-  
 bis ipsemet de meritis à Deo donatis & hu-  
 manis disputans, profiteretur: Sed cum dicitur,  
 inquit, Pelagiani hanc esse solam non secundam  
 merita nostra gratiam, qua homini peccata dimittit-  
 runtur: illam vero qua datur in fine, id est, vitam  
 aeternam meritis nostris praecedentibus reddi: Respon-  
 dendum est eis. Jam igitur attende quid res-  
 pondeat: Si merita nostra sic intelligerent, ut etiam  
 ipsa dona Dei esse cognoscerent, non esset re-  
 probanda ista sententia. Quoniam vero merita hu-  
 mana sic praedicant, ut ea ex semetipso habere homi-  
 nem dicant, prorsus rectissime respondet Apostolus:  
 Quis enim te discernit? Quid autem habes quod non  
 accepisti? Si autem accepisti, quid gloriaris quasi non  
 accepisti? Prorsus talia cogitanti verissime dicitur:  
 Dona sua coronat Deus, non merita tua, si tibi à  
 teipso, non ab alio sunt merita tua. Nec enim si talia  
 sunt, mala sunt; qua mala sunt non coronat Deus:  
 si autem bona sunt, Dei dona sunt. Ecce Pelagia-  
 ni praedicant homini peccata divinitus dimitti,  
 & per hoc, ut fuse declaravimus, cum  
 habituali gratia seu justitia gratuito donari;  
 eoque non obstante, merita quae jam à justo  
 gratis sine meritis justificatio proficiscerantur,  
 Augustinus humana merita, & ex ipso  
 homine promanantia, non Dei dona esse tes-  
 tatur. Nempe quia quamvis ea non opera-  
 retur justus sine gratia qua jam habitualiter  
 perfusus erat, non tamen ea donabat gratia,  
 sed arbitrium voluntatis humanae: quod si-  
 cut ea sibi frequentissime non donat, quan-  
 do lubet, ita etiam donat quando lubet, hoc  
 ipso quo gratiam qua praeditus est, pro sua  
 natura & indifferenti libertate, aut cessare  
 aut operari facit. Non enim hoc est habere  
 meritum, habere gratiam, qua meritum ha-  
 beri potest, sed ipsam gratiam ad opus im-  
 pellere. Quod tam certum est à sola libertate  
 proficisci, concurrente licet gratia sine qua non,  
 quam certum est, ab habituali gratia non pro-  
 ficisci, utpote quae sicut ceteri habitus modo  
 mortuo sese habeat, motumque suum, fatenti-  
 bus ac docentibus ex professo Neotericis, ab  
 arbitrio voluntatis expectet. Quod latius  
 etiam nos in praecedentibus prosecuti sumus,  
 & sexcentis exemplis tum habituum, tum lu-  
 minis, tum quorumcumque aliorum auxiliorum  
 ad opus concurrentium, quibus tamen opus  
 non potest tribui, sed soli humanae libertati,  
 declaravimus. Hoc in ceteris omnibus ve-  
 rissimum esse recentiores vident, cogunturque;

A<sup>1</sup> fieri; in sola gratia quam tuendam non satis  
 consideratè susceperunt, tergiverfantur ac  
 haerent, quia laetialiter eam vulnereati cernunt.  
 Haec est ergo ratio, cur consequenter, ut  
 rectissime notavit Augustinus, tale meritum  
 profertur verissime Apostolus dicat: Quis  
 enim te discernit? Iustus enim à justo, non  
 habituali gratia, sed gratiae istius operatione  
 discernitur. Quod discrimen certissimum est  
 esse non gratiae, sed humanae, quamvis non sine  
 gratia, libertatis. Quod ita manifestum est, ut  
 ipsimet qui tuentur hujusmodi gratiae genus,  
 non possint ulla ratione dissimulare. Agnoscunt  
 enim cumulatissime, ut supra vidimus, dis-  
 crimine istud, quod hic & nunc gratia in-  
 fluat aut non influat, à voluntate profi-  
 cisci. Quod quid est aliud quam hominem  
 humano merito se discernere? nam hic  
 & nunc operari, hic & nunc ad operan-  
 dum se applicare, hic & nunc facere ut gra-  
 tia influat, hoc est, meritum sibi parere, &  
 semetipsum ab alio cum quo haecenus par,  
 equalis & indiscretus fuerat, hic & nunc  
 non operante, gratiam non applicante, gra-  
 tiae influxum cohibente, discernere. Per  
 hoc enim quod alteri cum altero commune  
 & indiscretum est, nemo discernitur: juxta  
 id quod dixit Augustinus: Numquid per hoc dona  
 quae omnibus communia sunt hominibus, discernen-  
 tur homines ab hominibus? minime gentium.

B  
 C  
 Secundo falsum hoc esse, demonstratur  
 ex meritis Adami & Angelorum. Nam ad illa  
 concurrisse gratiam habitualement extra con-  
 troversiam est; imò & actuale influxum  
 apertissime certissimeque Augustinus docet,  
 & tamen illa fuisse merita humana, non da-  
 ta, fuisse merita liberi arbitrii, non dona  
 Dei; adeoque Angelos reipsa stetit, non  
 discessisse à Deo, perseverasse per liberum ar-  
 bitrium, non per gratiam, quamvis non sine gra-  
 tia, eadem tradit asservandi constantia do-  
 ctrinaeque certitudine. Quod quia aliis jam  
 locis fuisse ostendimus, importunum esset  
 hic repetere. Perspicuum est igitur nullo  
 modo fieri satis Augustino, Scripturisque &  
 Conciliis, si opera & merita lapsi hominis,  
 quoquo modo ad gratiam habitualement vel  
 actuale referantur, sed ad illam referenda  
 sunt, quae justitiam, & opus, & meritum, do-  
 nat. Quam nisi dederis, licet aliam quam-  
 cumque dederis, tantoperè aberrabis à veritate  
 confidenda gratiae, ac si Christum non  
 venisse, gratiam non attulisse, infirmitatem  
 non adjuvisse, hominem integris viribus  
 perstituisse, unoque verbo Christum gratis  
 mortuum esse decerneres, quorum nullum  
 sine damnato errore asseri potest.

D  
 Tertio hoc falsum esse demonstratur, ex  
 duplici errore Massiliensium, quorum uterque  
 rem istam planissimam facit. Prior erat quod  
 initium fidei, orationem, gemitus, ac deside-  
 ria, & hujusmodi ex nobis, hoc est, ex libero  
 arbitrio proficere censerent. Et tamen gratiam  
 etiam actuale in eorum opinione fuisse ad  
 istos actus necessariam, cujus influxus in eorum  
 libe-

bro 5. de be-  
 resi Pelagia-  
 na à cap. 22.  
 usque ad 28.

Lib. de grat.  
 lib. arbit.  
 cap. 6.

EVANGELIUM  
 LAURENTIUM



libero relinqueretur arbitrio, & hoc eos aper-  
tissime docuisse, jam supra late patefecimus.  
Posterior erat perseverantiam in fide, non  
esse donum gratie Dei, sed humane volun-  
tatis officium. Est autem certum eos nun-  
quam rejecisse ab illa perseverandi voluntate  
gratie permanenter & habitualiter volunta-  
ti inherens influxum. Nam praterquam  
quod nullum extet in omnibus Augustini &  
Prosperi scriptis indicium tam insulse absur-  
ditatis, repugnat etiam scopo Massiliensium,  
qui quilibet gratias etiam potentissimas post  
inirum fidei libentissime concedebant, dum-  
modo sub gratia adiutorio sua sibi voluntas re-  
linqueretur. Nam & credere & adepta jus-  
ticia in credendo perseverare sic in nostra con-  
fessionibus potestate Massilienses, ut Dei dona esse  
non putarent, neque ad haec habenda atque resi-  
stenda Deum operari nostras cogitationes & vo-  
luntates. Cum quo tamen bene consiliter ju-  
dicabant, ut quamvis Deus per gratiam non  
operaretur in homine illas voluntates & actio-  
nes, sub ipso tamen gratia adiutorio, in qua su-  
tatis esset voluntate & actione proficeret, quem-  
admodum eorum sententia Prosper exprimit.  
Hoc est, voluntatem perseverandi in fide nole-  
bant ex gratia voluntate ipsam donante & ope-  
rante, sed ex ipso hominis arbitrio, sub gratia  
tamen adiutorio sese quaquaersum fliciente  
proficisci. Non enim erant inimici gratiae  
ad perseverandum, nisi illius tantum quae non  
relinqueret ipsis optionem suam, sed ada-  
mantina quadam Dei constitutione, quam

mutare non possent, voluntates praeveneret,  
atque operatione, quae non ab eorum arbitrio  
suspenderetur, efficeret; sed hoc vel illud de-  
terminare velle & arbitrarier faceret. Hinc  
nunquam auditum est, eos veram proprieque  
dictam iustitiam habitudinem rejecisse, imo cer-  
tum est eos iustitiam, castitatem, sapientiam,  
continentiam, charitatem, ipsamque fidem  
auctiorem tanquam vera divinae gratiae dona  
confessos esse; nunquam audire eos opera  
quae ex talibus donis pullulabant ab ipsis do-  
nis, adeoque ab ipsa fide qua credebant iam  
gratis aucta & perseverante separasse; quasi  
fides divinitus aucta in actum fidei non in-  
flueret. Quale monstrum nullus Catholi-  
cus aut haereticus aut philosophus unquam  
finxit: sed hoc tantummodo spectabant, ut  
cum quocumque & sub quocumque adju-  
torio gratiae, quicquid libet donatum esset  
predestinatis, possent & amittere & resistere pro-  
pria voluntate. Unde disertissimis verbis late-  
bantur hominem ad credendum & perseve-  
randum in fide invari gratia volentem, sicut &  
Adam adiutus fuit. Quod qui falsus ex ra-  
dice, & proprijs eorum verbis perspectum  
habere cupit, legat ea quae de perseverantia,  
in opitione Massiliensium, itemque de gra-  
tia ad credendum, disserimus. Nam ex illis  
certissimum apparebit, non sufficere influxum  
cujuslibet gratiae supernaturalis sive habitualis,  
sive etiam actualis, ut iustitia sit Dei non nostra,  
ut opus sit gratia non liberi arbitrii, ut meritum  
sit doni Dei non ex humana voluntate profectu.

*Epist. 114. 8.  
de haeresi Pe-  
lagiana, 14  
& 15.  
Itemque de  
grat. ad cre-  
dendum c. 6.  
7. 8. 9. 10.*

CAPVT XVI

Idem ostenditur quarto ex natura gratiae ad singulos actus necessa-  
ria, quae ex diversis capitibus ostenditur non esse habitualis, sed  
actualis inspirans etiam iustis habitualiter velle & operari.

**Q**UARTO convincitur hoc esse fal-  
sum ex natura gratiae, cujus con-  
fessionem à Pelagianis tanquam ad  
singulos actus meritaque singula effi-  
cienda donandaque necessariam Augustinus  
postulat, sine cujus adiutorij agnitione nec  
iplos Christianos esse posse, neque opera Dei dona,  
sed iustitiam tantum nostram & humanam  
ex libero arbitrio proficiscentem, proficetur.  
Hoc est autem, non cuiuscumque gratiae ad-  
iutorium sive remissionis peccatorum, sive  
habitualis, sive legis, sive doctrinae, sive al-  
terius cuiuscumque, sed adiutorium gratiae  
actualis, quod tunc datur quando actu volu-  
mus & operamur. Quod innumeris probatio-  
nibus tanquam certa & Catholicae fidei dog-  
ma, ex Augustini Conciliorumque monumen-  
tis demonstrari potest. Nos quia res tantillum  
versatis evidentissima est, & à nonnullis re-  
centioribus agnita, paucis contenti erimus.  
Quod ut praestemus quam brevissime fieri po-  
test, supponimus tanquam Catholicae fidei  
fundamentum illud adiutorium gratiae, de  
quo cum Pelagianis agebatur, ad singulos  
actus nostros bonos efficiendos esse necessariu,

ita ut sine isto nihil omnino boni operis velle  
aut agere valeamus. Nam oppositae senten-  
tiae tanquam certae explorataque haereticis dam-  
nationem saepe numero commedat Augustinus.  
Hinc iam obijciuntur, inquit, Pelagio alia Celestij  
capitula capitalia, & sine dubitatione damnanda, qua  
nisi anathematizasset cum his sine dubio damneretur.  
In tertio capitulo scripsisse Celestium gratiam Dei &  
adiutorium non ad singulos actus dari, sed in libero  
arbitrio esse vel in legi atque doctrina. De quo pau-  
lo inferius adijcit: Nunc certe post hoc iudicium  
quando contra huiusmodi sententias disputamus ad-  
versus damnatam haeresim disputamus. Et in fine  
libri dicit Palastinos Episcopos cum haeresim sine  
dubitatione damnasse: adeoque istum articulum  
inter eos collocat, in quibus potius tota haereticis  
ista consisteret, exponitque esse gratiam illam qua  
subministratio Spiritus sancti datur, ut ad nostros  
actus singulos adjuvemur. Et libro de gratia  
Christi, à Pelagio postulat ut confiteatur  
gratiam qua voluntas & actus divinitus adiuva-  
tur, & sic adiuvetur, ut sine illo adiutorio nihil  
boni velimus & agamus, eamque esse gratiam  
Dei per Iesum Christum Dominum nostrum, in  
qua nos sua non nostra iustitia iustos fecit. Hoc  
est

*Lib. de gestis  
Pelag. c. 13.  
  
Ibid.  
  
Cap. 35.  
  
Ibid.  
  
Lib. de gra-  
tia Christi  
cap. 17.*

