



Universitätsbibliothek Paderborn

Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs

In Qvo Genuina sententia profundissimi Doctoris de Auxilio gratiæ medicinalis Christi Salvatoris, & de prædestinatione hominum & Angelorum proponitur, ac dilucidè ostenditur

Jansenius, Cornelius

Lovanii, 1640

20. Idem ostenditur ex illis August. & Hieronymi locis, ubi ex professo de gratia ad singulos actus necessaria disputatur cum Pelagio: & ex ipsa professione.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13704

bonis actionis, sermonis, cogitationis ADIV-
 T A. Et libro de correptione & gratia: Quia
 sine gratia homines liberantur à malo, & sine
 qua nullum profectur sine cogitando, sine volendo &
 amando, sine agendo faciunt bonum. Quam
 gratiam statim explicat esse inspirationem boni
 voluntatis atque operis, quam orando pro Co-
 rinthiis postebat Apostolus.

Porro quia istud iam liberatè voluntatis
 adiutorium voluntatem in actus bonos diri-
 git, regit, atque agit, hinc aliquando ab Au-
 gustino vocatur adiutorium quo voluntas li-
 beratur ac regitur, ut illud sic evidentissimè
 ab habitualiter inharrente ac liberante quali-
 tate seceret. Nihil enim perspicuum est,
 non esse iustitiam inharrentem, quã voluntas

à Deo regitur: *Defendens*, inquit, *gratiam*
qua natura liberatur ac regitur. Quod libro
 de gratia & libero arbitrio aliis verbis dicit:
 Bonas voluntates Deus per gratiam facit ex malis,
 & à se facias bonas in actus bonos & in eternam
 digne vitam: Et illis, gratia, qua voluntas ex
 mala mutatur in bonam, & cum bona fuerit adre-
 yatur. Hanc autem restrictionem in singulis acti-
 bus enim regere & adjuvare locis aliis per-
 spicue docet. Cum enim Pelagius dixisset
 omnes propria voluntate regi, vehementer adver-
 sus eum Aug. stinus inurgit: Procul dubio plus
 est agere quam regi. Qui enim regitur aliquid agit,
 & a Deo regitur ut recte agat. Qui autem agitur,
 agere aliquid ipse vix intelligitur. Et tamen tan-
 tam prestat voluntatibus nostris gratia Salvatoris,
 non dubitet Apostolus dicere. Quicquid spiritu
 Dei aguntur, hi filij Dei sunt. Nec aliquid in nobis
 libera voluntas melius agere potest, quam ut illi se
 agenda commendet, qui male agere non potest: &
 hoc cum fecerit ab illo se ut faceret adiutam non
 dubitet, cui dicitur in Psalmo: Deus meus misere-
 ricordia eius preveniet me. Et continuo ostendit

ex Salomone eum non aulum fuisse se re-
 gendum sibi committere, sed optari, id est,
 orari & datus est mihi sensus, & invocavi, & venit
 in me spiritus sapientie. Hoc, inquit, spiritum
 non vitiis propria voluntatis reguntur & aguntur,
 qui sunt filij Dei. Et ut intelligas in singulis
 actibus bonis hoc regimen, per actualem &
 extrinsecus illabentem gratiam, Deum arbi-
 trio voluntatis impendere, de proposita ho-
 mini electione mali ac boni, ut eligat quod

placuerit, ita loquitur: si ad ignem materiam
 nititur, & malum acutum ei placet, ut voluntas
 hominis operatur: si autem bonum acutum diligit,
 non solum voluntas id agit, sed divinæ voluntatis
 adiutorium. Sufficit enim sibi occidit ad non videndum, hoc
 est ad tendendum: ad videndum vero lumine suo, non
 sibi sufficit, nisi illi extrinsecus adiutorium clarum lu-
 minis prebeat. Et inferius ipse Pelagius
 damnationis timore confitetur, quod arbi-
 trio eligenti bona Deus esse adiutor, peccans vero
 esse in culpa, ad hoc sibi sufficiente propria volun-
 tate. Cui statim subiungit Augustinus: Ad
 per hoc Deus regit, quibus adiutor est, eligentibus
 bona. Et ideo bene regunt, que quid regunt, quo-
 niam ipsi reguntur à bono. Nihil profectio ma-
 nifestius dici posset ut actualis gratiæ necessi-
 tatem ad singulos actus bonos commendaret.
 Nam & ipsa restrictio voluntatis quã à Deo re-
 gitur & agitur, actualem Dei motionem im-
 pulsamque sonat, ac talem sonat, ut vix age-
 re voluntas aliquid intelligatur: & lamini extrin-
 secus oculis illabenti comparatur. & ita sine
 illo nihil voluntas agere posse, ut nec oculus
 sine lumine videre posse decernitur. Et ideo
 bene homines regere, que quid regunt eligent-
 do bonum, quoniam reguntur à bono.

Aliquando sic adiutorium istud à gratia
 liberationis seu justificationis distinguitur, ut
 vocetur gratia, qua à nostris malis meritis libera-
 mur, & per quam bona merita comparamus. Vbi
 quidem gratia tam qua liberamur, quam qua
 merita comparamus, utraque est actualis,
 tanquam principium quo tum libertas seu
 gratia formalis & habitualis liberationis, tum
 merita conferuntur. Sed tamen ipsa gratia
 liberationis formalis, multum à gratia meri-
 tum conferente discrepat. Illa quippe habi-
 tualis est charitas, ista actualis inspiratio boni
 volitionis atque operis meritorii; quæ tunc
 datur quando aliquod meritum datur. Iuxta
 illud Augustini brevissimum sed præcisum:
 Quibus Scripturis commendatur vera Dei gratia,
 hoc est, que non secundum merita datur, sed
 DAT MERITA IPSA CUM DATUR,
 quia prevenit hominis voluntatem bonam, nec eam in
 cuiuspiam invenit corde, sed facit. Ex qua radice
 nascitur, quod superius tot ejus documentis
 assecuimus, singula hominis merita esse dona
 Dei; quia gratia dat merita ipsa cum datur.

Epist. 107.
ad Vitalium.

CAPVT XX.

Idem ostenditur ex illis Augustini & Hieronymi locis, ubi ex præ-
 fesso de gratia ad singulos actus necessaria disputatur cum
 Pelagio: & ex ipsa professione.

EX hac doctrina sibi undique conso-
 nante manifestè constare puto, & Au-
 gustinum, & Pontifices, & Concilia,
 & ipsam totam Ecclesiam, non aliter
 intellexisse fidem suam, qua gratiam Dei, & ad-

adiutoriam ad singulos actus dari sanxerant, ut supra
 vidimus, quam quod vera & actualis Dei mo-
 tio & suavitas cordis, quæ magno gemitu
 à sanctis & iustis assidue invocatur, à Spi-
 ritu sancto infundi debeat, quæ paternâ in-
 spiratione

H 2

spiratione juxta Patres Africanos, suorum ipse tangat corda fidelium, ut boni aliquid agant: atque ita in bonis quibusque voluntatis humana singulis moribus, illius auxilium actuale credamus. Quod quamvis in superioribus satis egimus: opera pretium est tamen sigillatim, & Augustini & Hieronymi, & ipsius denique Pelagii attestationse firmare ex illis ipsis locis, ubi ista propositio suis propriis terminis concepta tractatur. Itaque cum Pelagius in Synodo Palästina damnasset eos tanquam hereticos, qui dicerent gratiam Dei & adiutorium non ad singulos actus dari, sed in libero arbitrio esse, vel in lege atque doctrina, Augustinus istam heresis damnationem explicans ostendit fuisse, non aliam gratiam & adiutorium à Pelagio intelligi potuisse, quam quod per singulos actus à Spiritu actualiter hominem regente confertur. Dicit enim satis evidenter apparere quod illam gratiam dixerit qua in Christi Ecclesia predicatur. Et quænam ista deprædicata gratia? qua subministratio sancti Spiritus datur, ut ad nostros actus singulos adiuvemur. Et quænam adhuc ista? Unde & oramus semper adiutorium opportunum, ne inferantur in tentationem. Dic adhuc clarius Augustine: Quid ergo restat nisi ut eam intelligat Pelagius gratiam, quam dicit apostolus subministratio Spiritus sancti dari? de qua dicit Dominus, Nolite cogitare quomodo aut quid loquamini; dabitur enim vobis in illa hora quod loquamini: non enim vos estis qui loquamini, sed Spiritus Patris qui loquitur in vobis. Dic adhuc evidenter, ne homines pro suis suspicionibus decertantes, habituales gratiam, quam omnes iusti habent, somnient: Profecto Dei gratia vel adiutorium ad singulos actus datur, excepto libero arbitrio, vel lege atque doctrina; ac per hoc per singulos actus à Deo regimur, quando rectè agimus: nec frustra orantes dicimus: itinera mea dirige secundum verbum tuum, ne dominetur mihi omnis iniquitas. Quis hic jam audeat, gratias iustorum habituales, pro Dei gratia qua iuvamur obtrudere, nisi qui fidem Ecclesie adulteratam velit. Non enim gratia habitualis est illa qua in Christi Ecclesia tanquam actuam singulorum adiutorium predicatur, sed ab auctoribus quibusdam nimis Aristotelè diligentibus, sine ullo Augustini vel Pontificis, vel Concilij, vel Ecclesie attestationse prolata est. Non est illa qua jam sanctificationis & iustis subministratio, hoc est, inspiratione Spiritus sancti datur: non est illa qua sanctificationis & iustis coram Iudicium tribunali positus dabitur, & in illa hora dabitur, non est illa qua per singulos actus regimur: non est illa denique quam sanctificati & iusti tanquam adiutorium opportunum semper, implorant, ne inferantur in tentationem: non est illa quam petunt, ut itinera sua dirigantur, ne sibi dominetur omnis iniquitas, id est, concupiscentia, prout hoc solet exponere Augustinus. Quod si illam sibi iam datam peterent, & ejus usus juxta Scholasticos in sua potestate est, profectò frustra orantes dicerent:

Itinera mea dirige &c. Nam quid stultius, quam illud implorare quod habes in tua potestate? Quapropter cum Augustino postea non sufficeret ad veram gratie confessionem, quod Pelagius post istud iudicium adhuc remissionem peccatorum, hoc est iustitiam habituales, & legem atque doctrinam pro vera Christi Ecclesia obtruderet, non eum refutat, quia ista non influunt in singulos actus bonos: istud enim & falsum est, & non sufficit: sed refutat quia hoc dicendo non confitetur, quod adiuvemur aliquà subministratio virtutis; quam statim exponit inspirationem dilectionis, qua Deus nos adiuvat ut velimus atque faciamus. Itemque cum ostendere vellet etiam Pelagium dicere posse, quod per actuum remissione lege atque doctrina, per actus singulos adiuvemur, non ea sic interpretatur, quod remissio peccati, adeptaque scientia in singulis concurrat actibus: sed exponit per aliquid actuale, quod tunc cum singulis actus sunt, sese exerit: Potest huic sensui ista verba, inquit, coaptare, dicens; ideo gratiam per singulas horas, per singula momenta, & per actus singulos necessariam, ut semper in memoria retinentes & reminiscentes, amissa nobis esse peccata, non peccemus ulterius: Et infra: Per singulos actus necessariam nobis esse huiusmodi gratiam, id est ut in omni conversatione nostra intueamur (actu) dominica conversationis exemplum. Et multò post: Si enim quæras cur dixerit SEMPER adjuvari liberum arbitrium: poterit respondere quia dictum est: Et in lege eius meditabitur die ac nocte. Ex quibus vides Augustinum, quæcumque tandem gratia obtrudatur, tanquam ad singulos actus necessaria, non esse contentum, ut semel data postea quoquo modo simul in actus cum voluntate influat; sed aliquid actuale adiutorium postulare; quod ipse subministratio virtutis: hoc est, roboris & inspirationem dilectionis, ad singulos actus à Spiritu sancto suppeditandam nuncupat, & actuale esse & potentissimum tantà ac toties iteratà manifestatione declarat, ut quomodo habitualis gratie adiutorium, alicui in mentem venire possit, nisi qui nihil in antiquis legerit, prorsus ignorem. Dicit enim quod Deus per hoc adiutorium à dilectionem inspirat, ut id quod faciendum esse cognoverit, faciat: quod b donat atque adiuvat ut agamus: quod c ineffabilis cum suavitate doctrinam infundit: quod d internâ atque occultâ mirabilis ac ineffabilis potestate operatur in cordibus hominum bonas voluntates: quod e velle & operari operatur in nobis: quod f inspirationem flagrantissimâ & luminosissimâ charitatis impertit. Et quod sine tali adiutorio g nihil omnino boni quod ad pietatem pertinet fieri posse, nemini qui veraciter gratiam confiteri cupit, dubitandum est. Nonne ridiculè est tam perspicuas gratie efficacissime confessiones, ad habitus modo mortuo, ut ipsi tradunt, sese habentes, & voluntatis nutui ad amulsum subditos detorquere, ut quoquo modo Aristotelica speculatio de habitibus adversus Apostolum,

Lib. de gestis Pelag. c. 14.

Lib. de gestis Pelag. c. 14.

Lib. de gestis Pelag. c. 14.

Cap. 30.

Lib. de gestis Pelag. c. 14.

Cap. 30.

Cap. 30.

Cap. 30.

Cap. 30.

179
 solum, Patres, & Concilia preualeat? Nam quod ipsi ex habitu virtutis opus citra actualis gratiæ motum fieri posse statuunt, non ex Scripturis, non ex Patribus, non ex Conciliis, sed ex sola philosophia, Scripturis, Patribus, & Conciliis reclamantibus proficiscitur, quæ non aliud agnoscunt adiutorium, quam quod iustissimi & quibuscumque habitibus ornati, supplicibus votis assidue postulant; ut videlicet bonum, quod noverunt faciant, & ne quid faciant mali, neve in tentationem inducantur. Nesciunt enim istud divinæ gratiæ adiutorium, non ad supplendos habitus dari, sed sive presentibus live absentibus habitibus perinde esse necessarium. Datur enim ut adversus actuales concupiscentiæ motus, quæ per habitus non compescitur, animus caelesti suavitate roboretur, ne voluntas tentationi cedat atque consentiat: *Caro enim concupiscit adversus spiritum, & spiritus adversus carnem, ut non quacumque volumus illa faciamus.* Unde & Apostolus in illa lucta cum gemitu miserabili exclamabat: *In felix ego homo qui me liberabit de corpore mortis huius? Gratia Dei per Iesum Christum Dominum nostrum.*

Hanc gratiam si quis adhuc dubitet, utrum ad singulos actus nostros, ex Ecclesiæ Catholice sensu detur, audiat ille sanctum Hieronymum cum Pelagio disputantem, ut videat ab eo omnes penitus tergiversationis anfas amputari. Quid enim cum aliquo colore contradicere potest, quo minus Dei auxilium ad singulos actus novum ab illo Sancto asseratur, quando ad Ctesiphontem dicit: *Quam libertatē arbitrij nos libenter amplectimur, ita donatam ut agamus semper gratias largitori, sciamusque nos nihil esse, nisi quod donavit, in nobis ipse servaverit, dicente Apostolo: Non est volentis neque currentis sed miserentis Dei. Velle & currere meum est: sed ipsū sine Dei semper auxilio non erit meum. Dicit enim idem Apostolus: Deus est qui operatur in nobis & velle & perficere. Et Saluator in Evangelio: Pater meus usque modo operatur, & ego operor: semper largitor, semperque donator est. Non mihi sufficit quod semel donavit, nisi semper donaverit. Peto ut accipiam, & cum accipero rursus peto. Avarus sum ad accipienda beneficia Dei: nec ille deficit in dando, nec ego salvor in accipiendo. Quanto plus bibero, tanto plus sitio. Quid cum aliquo colore & illis eius verbis contradicere potest? Fraudulenter pretendis ut Dei gratiam ad conditionem hominis referas, & non in singulis operibus Dei requiras; ne scilicet liberum arbitrium videaris amittere, & cum Dei contemptus admitticulum, hominum queras auxilia. Quid item illis? Audite quaeso, audite sacrilegum. Si, inquit, volvero curvare digitum, movere manum, sedere, stare, ambulare, discurrere, sputa tacere, duobus digitis narium purgantia decutere, velovere alvum, urinam digerere, SEMPER mihi auxilium Dei necessarium erit? Audi ingratus quo sacrilege Apostolum predicantem: sive manducatu, sive bibitis, sive aliud quid agitis, omnia in nomine Domini agite, tanquam videlicet qui auxi-*

lio suo adest ut ista agatis quem modum oportet. Non enim Hieronymus ibi concursum generalem ad ista naturalia probat opera, sed gratuitum ad illa tanquam opera bona. Nam istam ob causam etiam Augustinus non solum ad ista, sed ad quælibet opera externa, gratiam postulat, ut possint opera esse bona. Quid & illis verbis ejus statim subiunctis opponi potest: *Inimicum tibi fieri putas, & destrui arbitrij libertatem, si ad Deum semper auctorem recurras, si ex illius pendere voluntate, & dicas: Oculi mei SEMPER ad Dominum: quoniam ipse evellet de laqueo pedes meos. Unde & audes lingua proferre temeraria, Vnumquemque arbitrio suo regi. Quis enim ita sit fatuus, ut per adiutorium habitus, quos sicut & consuetudines admittebant libenter, tradebantque Pelagiani, libertatem destrui somniet? Sed hoc est quod vehementer abhorrebant, quod concessa semel homini liberā volendi quilibet agendi que potestate, hoc ipsum exequi non posset, nisi per singulos actus & momenta divino auxilio juvaretur. Sic enim & Hieronymus & Pelagius & Augustinus disertis verbis frequenter exponunt. Nam in eadem epistola sanctus Hieronymus: *Ipsū liberum ut diximus arbitrium Dei mittit auxilio, illiusque per singula ope indiget: quod vos non vultis: sed id vultis, ut qui semel habet liberum arbitrium Deo adiutore non egeat.**

Et libro primo dialogorum sic Hieronymus ex hæretico querit: *Sed quare hoc ipsum, quod Dei asseris gratiam, utrum ad conditionem referas benesicium; an in singulis rebus putes esse, quas gerimus, ut scilicet illius in omnibus utamur auxilio; an semel ab eo liberi arbitrij conditi, nostrā voluntate vel viribus agamus quod volumus? Non videntur plerisque vestrum, ita ad Dei cuncta referre gratiam, ut non in partibus, sed in genere, hoc est nequaquam in singulis rebus, sed in conditione arbitrij intelligant potestatem. Et paulo post ita inducitur Pelagius loquens: Si in singulis rebus quas gerimus, Dei utendum est adiutorio, ergo & casum temperate ad scribendum, & temperatum pumice terere, manumque aptare literis, tacere, loqui, sedere, stare, flere, videre, & cetera huiusmodi nisi Deus iuvenit, non poterimus. Quod item, ut ante diximus, intelligitur de istis tanquam operibus bonis. Nam statim inferius additur: Si enim absque Deo, & nisi per singula ille me iuvenit, nihil possum agere, nec pro bonis me iuste operibus coronabit, nec assiget pro malis; sed in utroque suum vel recipiet, vel damnabit auxilium. Nempe quia si dederit, facio, si non dederit, prætermitto. Et rursus inferius: Si in omnibus ille cooperatur, non est meum, sed eius qui adiuvat, imo qui in me cooperatur, præsertim cum absque eo facere nihil possum. Et paucis interjectis iterum: *Mihi autem nullus auferre poterit, disputando, liberi arbitrij potestatem, ne si in operibus meis Deus adiutor extiterit, non mihi debeatur merces, sed ei qui in me operatus est. Simili modo ratiocinatur Celestius apud Augustinum: Cū enim negasset gratiam Dei ad singu-**



los actus dari, sic argumentando subjungit: *Propterca & ipsa gratia in mea voluntate posita est, sive dignus ferem sive indignus. Si enim per gratiam omnia facimus, quando vincimur à peccato, non nos vincimur, sed Dei gratia, quæ voluit nos adiu- vate omnimodo, & non potuit. Et iterum ait: Si gratia Dei est, quando vincimur peccata, ergo ipse est in culpa, quando à peccato vincimur, quia omni- no custodire nos aut non potuit aut noluit. Et ali- quot capitibus interpositis, sic Celestius ead- dem de re argumentatur: Non esse liberum ar- bitrium si Dei indigeat auxilio: quoniam in propria voluntate habet unusquisque aut facere aliquid aut non facere. Et iterum: Victoriā nostram non ex Dei esse adiutorio, sed ex libero arbitrio. Quod inferre dicitur est his verbis: Nostra est victoriā, quoniam propria voluntate arma suscepimus: sicut e contrario nostrum est, quando vincimur, quoniam armari pro- pria voluntate contempsimus. Adversus istas & istiusmodi ratiocinationes Pelagianas, ita concludit sanctus Hieronymus in eo quem su- pra citavimus loco: Ergo ut dixi, non debeo à Deo per singula auxilium deprecari, quod semel meo datum est iudicio. Et non multo post: scilicet nunc mihi Scripturarum testimonia replicanda sunt, quomodo per singula, Dei à Sanctis flagitetur auxi- lium, & in singulis operibus suis illo adiutore & pro- tectore uti desiderent. Lege totum Psalterium, omnes Sanctorum voces, nihil erit nisi ad Deum in cunctis operibus deprecatio. Non arbitror esse operi- bus dissertatione, sed solum lectione atque atten- tione opus ad intelligendum, quid in huius- modi verbis & Hieronymus, Augustinus at- que Pelagiani velint, vel quomodo in singulis operibus Dei gratiam adiutricem negent aut postulent. Etenim per se res ipsa clamat, non agi de aliquo Dei per habitum semel datos ma- nentisque adiutorio, sed de illo quod per sin- gulos actus novum à Sanctis postitur, no- vumque datur à Deo.*

Quid enim est manifestius, quam non semel datum sed novum & actuale esse adiutorium cuius Deus semper largior esse debeat semperque donator? Ad quod non sufficit quod semel donavit, nisi semper donaverit? Ratione cuius Christus dicebat, Pater meus usque modo operatur, & ego operor? Ratione cuius Deus non desicit in dando, nec nos satiamur in accipiendo? Quid eviden- tius, quam non esse semel datum habitus vel aliud quodvis adiutorium, sed quod in singu-

lis actibus novum datur: quod nos petimus ut accipiamus, & cum acciperimus rursus petimus: propter quod impetrandum ad Deum semper auctorem recurrimus, & ex illius voluntate pende- mus? Propter quod oculi nostri semper ad Domi- num; quod per singula à Sanctis flagitur, per quod in singulis operibus suis uti Deo adiutore & protectore desiderant: denique propter quod impetrandum omnes Sanctorum voces nihil sunt, nisi ad Deum in cunctis operibus deprecatio? Quid stultius quam ita delirare, ut propter ad- iutorii habitus libertas arbitrii destruat? Nonne Philosophi omnes, imò omnes homines, qui- bus est mens duntaxat sana in corpore sano, intelligunt habitus non minus virtutum quam vitiorum esse plenissime subiectos libertati, ut ijs utantur & non utantur quando volunt? Quid furiosius aliquis phreneli correptus som- niaverit, quam si Deus per habitum aliquem nos adjuverit, non nos sed Dei auxilium pro ope- ribus coronandum aut damnandum sit: non nobis sed Deo merces debeatur: non nos vincit sed gratiam Dei: Deum in culpa esse quando vincimur. Nonne manifestum est, homines habitu vitioso præ- ditos peccare cum volunt, non peccare si no- lunt? Nonne iustus habitu virtutis instructus, dormit ut libet, vigilat ut libet, cessat & ope- ratur ut libet? Imò, nonne ipsimet Pelagiani profitentur nostram esse victoriā, quia pro- pria voluntate arma suscipimus; sicut nostrum esse quando vincimur, quoniam armari propria volun- tate contempsimus? Nimirum ut rudissimus quisque intelligeret, non eos etiam arma di- vinitus ad pugnandum suppeditanda respicere, dummodo illorum, sicut armorum, usus & non usus in eorum potestate & propria volun- tate remaneret. Adjutorium igitur istud actuale respuebant, quod Sanctus Augustinus & Ecclesia prædicat: per quod videlicet Deus non exspectat ut homo velut habitu utendo velit, sed in ipsa humana voluntate operatur ut velit & operetur; quod in singulis operi- bus à Sanctis postitur; quod si defuerit, nec velle bonum potest aut facere: denique quod Deus velut gratuitum donum suum, donat aut neget quibus vult & quando vult. Hoc enim ex multis capitibus, ut alibi declaravi- mus, videbatur habere magnas cum libertate repugantias.