



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs**

In Qvo Genuina sententia profundißimi Doctoris de Auxilio gratiæ  
medicinalis Christi Salvatoris, & de prædestinatione hominum &  
Angelorum proponitur, ac dilucidè ostenditur

**Jansenius, Cornelius**

**Lovanii, 1640**

10. Inferuntur corollaria, quibus multa principia sancti Augustini de libero arbitrio, & potestate bene operandi & similibus declarantur.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13704**

## CAPVT DECIMVM.

Inferuntur Corollaria, quibus multa principia sancti Augustini  
de libero arbitrio, & potestate bene operandi &  
similibus declarantur.

**E**X his quæ hadenius de Dilectionis gratia differimus, multa principia divi Augustini de libero arbitrio, & potestate bene operandi, quæ in superioribus libris tacta sunt, & ijs valde nova forsan videbuntur, qui Philosophia Aristotelicae innuiti sunt, neque radices doctrinæ ipsius perspectas habent, clarecere possunt.

In primis enim hinc patet, cur statu innocentiae & primo homini tanquam proprium assignaverit, ita liberum esse ut bene velle possit & male, cum id Scholasticorum iudicio omnibus hominibus, nisi beati fuerint, ex vi libera voluntatis competere videatur. Nam Augustinus altius rerum radices penetrans, supplicaque ac præmia libera voluntatis ab ejus naturali conditione distingueens, animadvertisit ita Deum Dominumque rerum omnium ordinasse Angelorum atque hominum vitam, ut prius experietur quid posset eorum liberum arbitrium, deinde quid posset suæ gratie liberaricis beneficium, iustitiaque remuneratricis iudicium. Itaque ut isti experientiae daretur idoneus locus, dedit eis non solum liberam voluntatem, quæ neque ad bonum, neque ad malum urgenti quodam pondere rapetur, sed etiam sufficientissimam facultatem. Sic enim adjuvabantur gratia Dei, sine qua permanere non poterant, ut cum illa bene operarentur si vellent, eam tamen quoque si vellent deferenter. Quo fiebat, ut cum tali adjutorio, & potentia liberi arbitrij monstraretur, & simul tamen bene velle possent & male in utramvis partem nutu libera voluntatis impulsu. Debet enim dominatus ille delectatiois que consensum libertatis in alterutram partem flecteret. Itaque in illo æquilibrio primæ conditionis liberum arbitrium se suæ libertatis indifferentia utramlibet partem posse, experientia cōprobavit. Nam sancti Angeli suâ illâ libertate, non sine gratia tamen, in veritate steterunt, reprobri vero & primi homines eadem illâ libertate ex veritate ceciderunt.

Hinc secundò patet, quâ ratione verum sit, quod in homine lapso ante gratiam (eui, & mulco posteriori ratione dæmones accidi possunt) non sit amplius illa primæva flexibilitas, quæ bene velle possit & male, hoc est, cur non possit alteram libertatis partem promere, quæ bene agendo exercetur. Boni agendi quippe libertatem ante gratiam esse perditam, & peccati induciam esse servitutem, Augustinus, ut ante declaratum fuit, ex professo sexcenties docet. Hujus rei radix est, quia ex divina iustitiae judicio persequente peccatorum, seu

Lib. 2. cap. 10.  
Quod vitium nisi adserante gratia superest, ad iustitiam nemo convertitur; nisi operante gratia sanetur, iustitia pace nemo perficiatur. Hoc autem vitium est medullis voluntatis inhærens quædam libido fruendæ creature, quasi vestigium quoddam prima dilectionis, qua Creatorem deserendo & creaturam amplectendo peccavit. Hæc libido ad singulas occasiones, per omnia peccatorum genera concitata motibus delectationum suarum, voluntatem premit, nec eam sinit ad redemandum bonum surgere quod amisit. Hinc ergo fit, quod liberum arbitrium ante gratiam, ex Augustini doctrina non sit amplius liberum ad agendum bonum, sed tantummodo ad malum. Nam illa primæva integræ libertatis gratia, non est ullo modo accommodata ad liberandam à tam immanni delectatione pondere voluntatem, quæ solummodo prona est ad sequendum nurum; atque impulsum ejus. Non potest autem ea se facilitate sursum erigere, quæ deorsum cecidit. Ita quippe delectabiliter captiva detinetur, ut neque libeat, neque velit, neque possit, neque sciat surgere. Nam hac omnia per aliud gratiae genus ægrotæ & mortuæ dari debent.

Hinc tertio patet, cur Angelis ac sanctis in celo tribuat Augustinus, talc liberum arbitrium, quod jam alteram primæ libertatis partem exferere, hoc est, male agere seu peccare non posse. Nam sicut delectatio creature stabiliter inhærens, possidens, & huc illuc ad malum rapiens arbitrium peccatoris, male cadentisque voluntatis supplicium fuit, ita delectatio incessibilis creatoris, perpetuo sursum ad bonum rapiens justum, bona & perseverantis voluntatis est præmium, ex quo fit ut a delectatione peccandi usque ad delectationem non peccandi indeclinabilem libertatum sit. Ex quidem cum istam partem velint nolint cogantur Scholastici admittere, & consequenter confiteri partis unius, quam biconis illa innocentis creature libertas continebat, amissionem non officere libero arbitrio; mitrum sane est, cur liberum arbitrium labefactari putent, si altera quoque ipsius pars, altera salvâ, perimitur. Nam eadem quantum ad actionis liberae naturam, prout, ipsi intelligunt actionem liberam, utriusque ratio est.

Hinc patet quarto, jam postquam gratia post lapsum nos adjuvare cōperit, esse quidem in homine liberum arbitrium ad utrumlibet faciendum, bonum ac malum; sed non ita sicut ante lapsum in innocentia statu atque

Angelis

Angelis fuit. Illorum enim sic liberum erit, ut tu se notu, nihil impediente vel urgente libertatem, fleceret ad urrum libet, solum, si male, non sine Dei adjutorio, si faceret bene. Nunc autem ipsum adjutorium beneficia suavitatis facit, ut bonum velit; quo si desertum fuerit, ipsum adjutorium, ut ita loquar, noxia suavitatis facit, ut malum velit. Illam quippe suavitatem quae superaverit, voluntas consentiendo sequitur, ut Augustinum jam saepius inculcavimus. Nec ullum hic periculum dastrata libertatis. Si enim libertas arbitrij manet, ubi non potest arbitrium aliud nisi bonum agere, quod Schola nullo pacto dissisteri potest, quanto minus periculum erit, ubi arbitrium agere potest & bonum & malum? Sed de hac concordia gratiae & libertatis infra pluribus.

Quinque hinc facile & illud intelligitur, quod tam confiteretur Augustinus docet, cur nulla sit ei gratia bona voluntatis & operationis ante fidem, sed in ipso initio fidei sit etiam initium bona voluntatis. Nempe quia gratia qua sit bonum, non est alia nisi delegatio de incomutabili bono, quod est Deus.

A benedictus in secula. Hic autem non nisi per fidem cognosci incipit, sicuti cognoscendus est. Et hinc etiam nascitur, cur ininde apud ipsum nihil omnino boni possit velle aut operari.

Sexto hinc etiam claret, cur Augustinus omnem omnino gratiam pure sufficientem, sive ante fidem sive etiam post fidem auferat. Ratio enim perspicua est, quia cum ei nulla sit gratia operandi prater istam suavitatem Dei, nisi ita tanta fuerit, ut ei delectationes rerum creaturarum cesserint, vel peccabitur, vel alterante delectationum noctu, in medio remanebitur; sin autem ita superaverit, jam sine dubio bene voluntas operabitur: *Quod enim amplius nos delectat, secundum id operemur nostra est. Sed et rursum fuit, non erit sufficiens gratia, sed vel efficax, vel ita inefficax, ex qua operatio ne quidem possit sequi, nisi ejus inefficacia per aliam supplicetur. Quanquam ex alio capite ipsa ratio gratiae sufficientis integræ naturæ ac libero arbitrio scipsum viribus suis discernenti propria est, & propriezæ incepta naturæ lœsa vel reparandæ, vel adjuvandæ.*

*In Epistola ad Galatas.*

## C A P V T X I.

Delectatio ista cœlestis, secundum Augustini mentem, est actus vitalis & indeliberatus animæ: & quidem amoris ac desiderij, præcedentis consensum, ac delectationem illam quæ & quies animi & gaudium dicitur.

**C**ONSEQUENS nunc est, ut ulterius A delpeciamus, quidnam sit ista delectatio cœlestis, quam veram gratiam Dei esse jam satis demonstravimus. Constat enim delectationem creature rationalis, quando propriè sumitur, esse particularēm actum, qui etiam gaudium dicitur, per quem animus in bono præsente, cum quadam satisfactione & fruitione conquiscit. De ito delectationis actu non loqui Augustinum, perspicuum est. Est enim terminus desiderij, tanquam cuiusdam motus, quo voluntas ad delectationem istam tanquam ad quietem suam tendit. Delectatio vero seu suavitatis, de qua multa sanctus Doctor tradidit, etiam ad desiderandum & amandum Deum libero voluntatis motu necessaria est; cum & illi sint actus boni, qui sine suavitatis gratia non possunt à voluntate profici. Cuiuslibet quoque præcepti observatio, ac tentationis expugnatio delectationem postulat, ad quam tamen hujusmodi delectationem, qua sit fructus seu gaudium, certum est non semper antecedere. Quapropter omisæ ista delectatione, alii actus explorandi sunt. Nam eam esse quendam vitalem actum voluntatis, non videtur posse dubitari. Quid est enim delectari ho-

minem justitiam, vel mendacio, nisi actu aliquo in justitiam vel mendacium tanquam sibi convenientiam & jucunda moveri? Motus autem hujusmodi voluntatis, non sit nisi actu quadam vitali. Hoc igitur presupposito, quod puto nemo facile distinetur, dico breviter: Delectatio ista quam ad omnia opera bona sanctus Augustinus exercenda postular, non est aliud, quam actus quidam indeliberatus cœlestis in multis in voluntatem, per quem ei bonum propositum vel suaviter tantum placet (qui actus subinde simplex voluntas dicitur, aut etiam complacentia, aut amor voluntatis, respondens passioni amoris sensitivi) vel etiam in bonum appetendum commovetur. Ita autem primus actus est principium motus tendentis in bonum, quia est prima boni complacentia, per quam affectus bono tanquam sibi convenienti & connaturali primum coaptatur. Nam quemadmodum in rebus naturalibus, primo datur forma, deinde motus formam consequens (ut corpori naturali datur gravitas aut levitas, quæ est velut naturalis amor convenientis loci, & prima quasi ad locum coaptatio, ex qua deinde motus ad eundem naturalem locum fluit;) ita