



Universitätsbibliothek Paderborn

Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs

In Qvo Genuina sententia profundißimi Doctoris de Auxilio gratiæ
medicinalis Christi Salvatoris, & de prædestinatione hominum &
Angelorum proponitur, ac dilucidè ostenditur

Jansenius, Cornelius

Lovanii, 1640

11. Idem probatur iuxta principia propria Scholasticorum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13704

CAPVT XI.

Idem probatur juxta principia propria
Scholasticorum.

ET revera, si principia inter Scholastici^A cos etiam certa explorare voluerimus, difficulter ab eis ratio dari poterit, cur non voluntate illam perpetuam retinendae iustitiae & fruentem Deo, quam Augustinus libertatem esse docet, non liberam esse fateantur. Admitunt enim ipsi id quod Catholica fides fateri cogit, veram arbitrij libertatem nullo pacto indifferentiam contrarieatis (hoc est, boni & mali) postulare, sed defectum esse libertatis, posse peccare, hoc est, a bona voluntate posse deficere, secundum illud sancti Anselmi ab omnibus postea approbatum: *Nec libertas est nec pars libertatis, potest peccandi.* Superest igitur exercitus in differentia, qua scilicet possit arbitrium variarum bonarum actionum species agere, vel certe agere & non agere. Sed indifferentia ad species diversarum bonarum actionum libertati essentiali est esse non potest. Quid si enim arbitrium justissimis Dei legibus unam tantum determinatam speciem agere jubeatur, quam nisi faciat, peccati reum sit, manifestum est, nullum ad ceteras, nisi peccare velit, quod jam exclusimus, indifferentiam superesse. Iste Deus, si loqui velit, non potest nisi verum dicere, si promittit, fidelis est, & se negare non potest; sola igitur indifferentia agendi & non agendi restat, qua proprie est exerciti. Sed & ista in Deo prorsus penitus hoc ipso quo semel immobili voluntate voluit atque statuit quid in singulis circumstantijs agendum sit, quam retrahere non potest. Quapropter si hoc dumtaxat esse liberum, indifferentem esse ad agendum & non agendum, liber fuisse Deus dici potest, liber vero esse non potest. Imò vero nec liber fuisse dici potest. Quando enim liber fuerit, cum ab aeterno, hoc est, sine ullo initio semper ad agendum vel non agendum determinatus fuerit? An ad instantia rationis veniendum erit, ut reali in Deo libertatem inventire possimus? Sed salebras istas rationes imaginantis transeamus, & velet veram illam responsum amplectamur, qua circunt idcirco Deum nunc esse libertum, quia in illo instanti rationis liber, hoc est, indifferentis fuit, & ex propria se libertate determinavit; in qua determinatione, propter naturae voluntatisque constantiam, immutabilis permanet. Hoc si Scholasticis sufficit, nulla ratio superest, cur non & perpetuam illam iustitiae voluntatem, seu amorem beatificum, quo beati Angeli & homines peccare non possint, liberrimam voluntatem esse concedant. Est enim certissimum Angelos & homines qui beati sunt, ita libera indifferentia voluntate iustitiam elegisse propriaque se

libertate determinasse ad diligendam iustitiam, vel in ea perseverandum, sicut Deus ad opera quibus vel creaturas vel aliquid in creaturis operatur. Si ergo immutabilitas naturae non extinguit itam primigeniam electionis libertatem, multo minus immutabilitas gratiae interimet. Longè quippe determinator ac stabilior est natura ad firmandam liberam voluntatem, quam est gratia. Gratia quippe in bono est instar consuetudinis, quae secunda qualitate natura dicitur, non tamen natura. Significatur enim hoc nomine minus esse determinata ac stabilis quam natura. Imò prius ille est effectus divinae gratiae, ut nos divinae naturae similes in iustitia, puritate, scientia, bonitate, libertate faciat, ut qui propriæ naturæ tanquam ex nihilo extractæ mutabilitate in voluntatibus & electionibus nostris instabiles sumus, Deo similes per gratiam facti, non amplius in plácita electaque semel bona voluntate mutenur. Si igitur interna & naturalis in mutabilitas Dei, qua electio semel determinata firmatur in aeternum, nihil officit electionis iustitiae libertati, profecto immutabilitas gratiae minus officiet. Non enim imaginandum est aliam beatitudinem in aeternum cum beatitudine voluntatem, que propter perpetuam determinationem non sit libera, sed eadem omnia voluntas libera seu amor iustitiae liberrime lucens in hac vita, sine via mutatione fieri, & ardenter, & pueriliter permanet; Eadem plane modo quo voluntas mala peccatum Angelorum seu semetipsorum amans, in aeternum, sine naturæ constantia, ut quidam volunt, sine damnationis æquitate & per certe stabiles perseverat; quam tamen idcirco nemo dixerit esse minus liberam, esti non alia quam illa ipsa quam dixi consideratione, qua dicitur Deum esse liberum, quia semper libere sua voluntate determinavit. Hinc ^{27a. 16de} dixus Thomas expressissime docet, quod voluntas Angelorum naturaliter sit immutabilis corpore, circa ea, qua ad ordinem naturæ pertinet, & ideo ejus conseqvens esse, ut immobiliter perseverent, ^{Ibid. ad 6.} vel in aversione vel in conversione respectu iustitiae boni. Nam, inquit, secundum modum naturæ sue competit ei, ut immobiliter maneat ei quod per propriam voluntatem elegit. Unde statim adjicit, quod sicut motus aversioñis à Deo, sicut in diabolo voluntarius, ita etiam & quies in eo quod voluntas est voluntaria. Nam voluntarie perseverat in malo: sed tamen voluntas eius in hoc immutabiliter manet. Porrò voluntatem illam reproborum Angelorum in perpetuo esse actu proprij amoris, esse videntur indubitatum. Cum enim naturalis mentis vivacitate semper in actu sint, & ad aliquid voluntate moveantur, ambo jam

E c. 4.

amore

amore superioris boni, non aliud amant quam seipso. Nam quicquid amant seu volunt, alii cui volunt, nec alteri quam sibi digne cuncta que volunt, eo reservat, ut sibi bene sit. Finis enim cui, in omnibus finibus qui amantur praeclenti modo dominatur. Cum ergo solus amor ille purissimus superioris boni a ipsa creaturam extrahat, dum hoc operatur, ut neque seipsum diligat propter se, sed ille ipse amor etiam naturalis, quo se complectitur & id quod diligit & ipse qui diligit, in Deum velut finem, non solum qui diligitur, sed etiam cui cedant & cedere debeat, profecto amissa illa dilectione Dei, nihil superest, nisi ut ad seipso referant, quicquid diligunt, & per quocumque sceleratissima desideria amor illi sui superbissimo satisfactionem velint. Vnde in perpetuo acto esse videatur ille amor sui stabilis, immutabilis; & quicquid variarum cupiditatum ad blasphemandum, dominandum, nondumque hominibus trumperit, instar variarum electionum sese habere respectu praconceptu & tenui stabiliter praedilecti & electi finis, in quem Deum deferendo occidere. Vnde sanctus Bonaventura afferens exemplum de avaro qui quamvis natura liter appetat beatitudinem, tamen propter pervertitatem voluntatis, appetit eam in divitijs & ideo peccat:

Tra. 2. dist. 7. q. 2.

Sic intelligendum, inquit, quod diabolus naturaliter diligit Deum ut conservatorem: sed voluntas diaboli illam dilectionem referit ad propriam utilitatem & ideo peccat. Et mox: Diabolus cum non obdormiat, semper in coegerint interioris viri, & ita semper sum in actu velit nolle, sicut in homine vigilante. Ex de continuatione ejusdem illius voluntatis

Ibid. q. 1. de inimicitate.

q. 2.

et 3.

malae que ceciderunt demones: Omnis qui peccat liberè vult, ideo continuatio peccati usum liberi arbitrii non excedat, sed includat. Et divus Thomas in questionibus de veritate, querens utrum voluntas possit facere ut liberum arbitrium huc reat immobiliter in peccato, responderet: Dicendum quod per se causa peccati voluntas est, & per ipsam peccatum conservatur. Quia quamvis a principio ad unumque se haberet aquater, tamen postquam se peccato subiecit, efficit ei peccatum quasi naturale, & ex hoc ei immutabiliter quantum ei de se, manet in illo.

Kursum itud certum est, beatos homines & in primis Angelos indifferenti voluntate Deo cohæsse, & in illa ipsa eadem cohæsione, hoc est, illius primæ voluntatis electione stabiles permanere; stabilitatem illam præstante Dei gratia, quam natura non poterat: ut qui natura immutabiles electione, quemadmodum Deus est, esse nequeant, immutabilitatem eligendi ex Dei bonitate fortiantur. Vrumque significavit non obscurè Augustinus. Nam quod eadem omnino sit voluntas Angelorum in via & in patria, sive stantium

A five cadentium, in ejus doctrina manifestum est, dum de bonis Angelis ab initio huc usque non peccantibus dicit: Meliorem esse creaturam *Iib. 3. de lib.* que quamvis habeat liberam voluntatem, Deo tamen *ab. 54.* semper insixa nunquam peccaverit. Et paulò post: Si te delictat creatura, quæ perseverantissima voluntate non peccat. Et iterum: Habet illa sublimis (creatura) perpetuam beatitudinem suam, in perpetuum fruens creatore suo, quem perpetuat tenenda iustitia voluntate prometur. Ac deinde comparat creaturam quam peccandi perpetua voluntas vult, & eam quæ permanet in voluntate iustitia. De quibus identidem repetit quod Deus præviderit illam non solum peccatarum, sed etiam in peccandi voluntate mansarum; hanc in legibus iustitia permanesur. Quæ apertissime clamant Augustinum hoc sentire, quod eadem omnino voluntas libera, qua iustitiam vel peccata deleguerat, in eisdem immutabilis permanet. Nam revera præmium recte viventium, & pena peccantium, illa prima & præcipua & capitallis est, quod cuique creatura rationali id stabiliter amare detur, quod amare delegerit. Hoc est enim ejus beatitudine atque damnatio. Nam nihil sequitur quam ut in præmium dilectionis, unicuique res dilecta non auferatur, sed cuique concupita sua beatitudo tribuitur; per hoc enim ipsum quisque beatus fieri cupit, quod velut finem amandum constituerit. Quid vero hujusmodi immutabilem voluntatem gratia & pena tribuat, ut videlicet in bono divinæ naturæ similes efficiamur, Augustinus non minus aperte indicat quando dicit: *Cuiuslibet* cumque creatura rationali præstatur ut peccare non *possit*, non est hoc naturæ propria, sed Dei gratia. Ac per hoc solus Deus habet immortalitatem, qui non eiusquam gratia sed natura sua nec potuit nec potest aliqua conversione mutari, nec potuit nec poterit aliqua mutatione peccare. Peccare quippe non est aliud quam ab habita bona voluntate mutari. Vnde damnatis Angelis dicit; quod habent arbitrium ad maximam malevolentiam in penam sui *Iib. 107.* sceleris obduratum, nec eos sana fide dici posse, ad priusnam pietatem correcta aliquando voluntate converti. Quæ cum ita sint, ut amor beatorum & voluntas obdurata damnatorum, non sint aliud quam voluntas seu electio illa prima libera, majori & stabiliori robore per gratiam poenamque perseverans, ut in immutabili bona voluntate beati Deo similes efficiantur, dannati vero in mala voluntate defectivam & fugitivam quandam Dei, quemadmodum & in peccatis omnibus, similitudinem gerant, nulla profecto ratio dari poterit, contra libertatem istarum remuneratarum voluntatum, quæ non tanto violentius libertatem divinæ voluntatis impedit, quanto naturalis electionis immutabilitas gratuitam superat.