



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs**

In Qvo Genuina sententia profundissimi Doctoris de Auxilio gratiæ medicinalis Christi Salvatoris, & de prædestinatione hominum & Angelorum proponitur, ac dilucidè ostenditur

**Jansenius, Cornelius**

**Lovanii, 1640**

14. Angeli non sunt electi efficaciter ad gloriam, ante praevisionem perseverantiae, seu meritorum absolutam.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13704**

## CAPVT XIV.

Angeli non sunt electi efficaciter ad gloriam, ante prævisionem perseverantiæ, seu meritorum absolutam.

**Q**UÏS QVIS itaque Augustini principia jam declarata, & propria lucis manifestis penetraverit, facile videt quid ad aliam questionem responderi debet, qua quæri solet, utrum Angeli absolute & efficaci voluntate ad obtinendam gloriam electi atque prædestinati sint, ante absolutam prævisionem meritorum? Nam quamvis recentiores aliqui affirmativam partem fidenter asserant, iuxta tamen Augustinam mentem oppositum sine dubitatione teneri debet. Cujus ratio ex natura gratiæ fluit, quæ ad perseverandum gloriamque perseverando promerendam ipsis data est. Modus quippe electionis & executionis indicat modum intentionis. Gratiæ vero, quæ velut medium ad procurandam Angelis gloriam eligebatur, non eis dabat perseverantiam aut meritum, sed ab ipsorum voluntate, quamvis non sine gratiæ adjutorio, suspendebatur. Ex quo consequenter nascitur, ut gloria non nisi illis esset discernenda, quos spontaneâ voluntate sub gratiæ adjutorio perseveraturos esse prævidebat, non Deo peritam gratiam ut perseverarent, seu ipsam perseverantiam donante, sed Angelica, tamen non sine gratiæ præstante voluntate. Nam alioquin Dei prædestinatio de cõferenda gloria valde fuisset temeraria & incerta, sicut Angelo forte gloriam decrevisset, cui nec ipse meritum dare voluisset (quæ nullis dedit) & qui propria esset voluntate peccaturus. Ex quo & aliud incommodum non exiguum sequeretur, quod ut Dei prædestinatio impleri non posset, non in Dei sed hominis foret potestate. Si enim Angelus ipsi gratiæ adjutorio cooperari sponte voluisset, prædestinatio Dei de danda gloria fuisset impleta; sin autem noluisset, calla decreti effectus consecutione frustrata; ut ita non nisi conditionata esse potuisset voluntas, decretum ac prædestinatio Dei. Quæ sanè divus Augustinus, tanquam absurda vehementer abhorret. Nam contra Massilienses disputans, qui similiter initium fidei & perseverantiam in hominis potestate statuebant, non Deo ut velent & crederent donante, sed humana libertate faciente, absurdum esse tradit, quod Deus opera hominibus per gratiam donanda promississet, & consequenter prædestinasset, & tamen non daret eis initium fidei, sine qua opera bona habere nequeunt, sed hoc ab humana libertate expectaretur: sic enim, inquit, ut impleat, quod promissit Deus, in hominum est potestate. Nisi enim homo faciat, quod Deo non donante ad hominem pertinet, non faciet ipse quod donat. Hoc est nisi habeat homo fidem ex seipso, non implet Deus quod promissit, ut opera iustitiae deatur ex Deo. Ac per hoc ut promissa sua Deus possit implere, non est

**A** in Dei sed in hominis potestate. Quod si veritas & pietas nos credere velit, credamus cum Abraham, quoniam quæ promissit potens est & facere. Promissit autem filios Abraham; quod esse non possunt si non habeant fidem: ergo ipse donat & fidem. Vbi vides Augustinum ex natura divini promissionis, quæ non est aliud nisi prædestinationis explicatio, sic arguere: si Deus promissit opera donanda, ergo donat & fidem, sine qua opera esse non possunt; quia alioquin si Deus promissit opus, & ab homine petenda est fides, ut Deus impleat quod promissit, in hominis non Dei erit potestate; quod eodem profutur modo in promissione & prædestinatione gloriæ respectu Angelorum, & perseverantiæ, sine qua prævidente dari non potest, locum habet.

Hunc ergo ordinem gloriæ, meritis præcedentibus prædestinanda; perspicaciter videntur omnes illi recentiores, qui gratiæ adjutorium, per quod homines aut Angelos æterna felicitate potiri volunt, non aliud esse statuant, quantum ad operandi modum, quam quod Augustinus pro Angelis & statu innocentie proposuit, & à lapsorum hominum adjutorio tam accurata descriptione distinxit. Statim enim hoc ipso necessario consequens esse vident, ut omnino tali munitus adjutorio ad gloriam efficaciter eligatur, nisi postquam præviderit Deus, cum non esse tali adjutorio sua voluntate defuturum. Nam in istiusmodi adjutorio nulla omnino secuturi meriti certitudo est, sed omnimodo, quantum ad actualem influxum, instar habitus dominantis subditur voluntati. Unde tota influxus effectusque certitudo ex ipsa eadem voluntate, per præscientiam sic hauriri debet, ut nihil omnino certi de dando præmio, ab homine, aut Deo promitti, decerni, aut prædestinari possit, nisi prævolante præscientia, nutum, flexum, determinationemque voluntatis adjutorium secum ad agendum rapientis inspexerit. Sed aliter se res habet eo casu, quo si viderit Deus voluntatem adjutorio defutam, alterius generis adjutorium assumere potest, quo faciat voluntatem velle & facere, quod volendum & faciendum est. Tunc enim gloria secure decerni ac prædestinari potest, etiam non prævisa absoluta determinatione voluntatis. Scit enim se in sua habere potestate voluntatem, ut ipsam per efficacissimum adjutorium flectere possit quo voluerit. Sed hoc in hyporbesi supponitur non habere in Angelis locum, utpote qui non adjutorio illo potentissimo ad implendam Dei voluntatem ac propositum tracti raptique statuuntur, sed suæ propriæ & libere relicti voluntati, non adjutorio ut velint donante, sed ipsa Angelica voluntate, pro sua libertissima indifferentis, faciente.

Quod

Prædestinatio  
lib. de prædestinatio  
lib. de prædestinatio  
lib. de prædestinatio

ita loquitur  
Molinus, A  
Lap. & aliq.

lib. de prædestinatio  
lib. de prædestinatio



Suarez lib. 1.  
de predest.  
c. 9. n. 7.

Quod vero à recentioribus, pro illa sua A  
sententia asserenda, sumuntur omnia testimo-  
nia Scripturæ & motiva, quibus Augustinus  
probet electionem gratiæ respectu hominum  
eodem modo in Angelis procedere, à veritate  
prorsus alienum est, & non vulgarem doctrina-  
m sancti Augustini & principiorum ejus im-  
peritiam prodit: Nam illa Scriptura non est vo-  
lenti neque currenti sed miserenti Dei, nunquam  
Augustinus nisi circa miserabiles, hoc est, lap-  
sos usus est, circa quos solos misericordia lo-  
cum habet. Illam vero Deum operatur in nobis velle  
& perficere pro bona voluntate, nunquam etiam  
Angelorum voluntatibus aut primi hominis  
applicuit, sed potius expresse multis modis &  
constanter negat, Deum fecisse in Angelis bo-  
nis velle atque perficere pro bona voluntate,  
sed potius eorum arbitrio reliquisse, prout di-  
versis locis fuse diximus. Unde & illud à ve-  
ritate remotissimum est, quod Suarez dicit, B  
illud principium quo contra Massilienses uti-  
tur, initium fidei & omnium bonorum operum  
ex Deo esse, etiam in Angelis esse verissimum. An-  
geli namque in gratia cum bona voluntate  
conditi habebant adiutorium quo crederent  
si vellent, non quo fieret ut vellent. Nec aliter  
nisi illo modo docebantur à Deo, vel tra-

hebantur à Patre. Ex quo fit, ut illa inter-  
rogationes, in quibus heret Augustinus, Cur  
hunc trahat & illum non trahat? Cur huic ita sua-  
deatur ut persuadeatur non alteri? Non possunt  
de duobus Angelis bono & malo fieri, sicut  
ipsi putant, nec ab Augustino unquam de  
ipsis factæ sunt. Angelis enim neque bonis  
neque malis, ita suatum fuit ut persuaderetur,  
quia per hoc in Augustini phrasi gratiæ Christi  
efficacia designatur; sed persuasus à non  
persuaso, non ex gratia, sed ex sola voluntate,  
non sine gratia, discrimen accepit. Nec An-  
geli jam semel sanctificati, ad patrem trahiti  
sunt, vel secundum propositum vocati, prout  
illæ phrases in Scripturis sonant. Significant  
enim illum impulsus vocationis, quo agitur  
& peragitur id ad quod trahimur & voca-  
mur, quod gratiæ Christi proprium est, à gra-  
tia vero Angelorum & primi hominis extra-  
neum. Vnus est in Augustino locus, quo suam  
sententiam aperte confirmari putant, quia in  
libris de Civitate Dei dicit Angelos bonos am-  
plus adiutos ad beatitudinis plenitudinem pervenisse.  
Sed locus iste non recte ab eis intelligitur,  
quem quia nos alibi ex professo declaravimus,  
hic explicationi ejus superfedemus.

Lib. 11. de  
Civ. c. 9.

Videbitis  
lib. de pecc.  
primi hom.  
c. 14.

## CAPUT XV.

Homines efficaciter electi sunt, non solum ad merita, sed etiam ad  
ipsam gloriam, anteprevisionem absolutam meritorum: & cur  
magis quam Angeli. Tres hallucinantium classes, quia  
radicem diversitatis non agnoverunt.

EX omnibus quæ de Angelorum ele- A  
ctione ac predestinatione differui-  
mus, jam satis etiam elucescit, quid de  
hominum lapsorum electione statuen-  
dum sit, utrum & illi non aliter ad gloriam  
eligantur, nisi ex previsione fidei, merito-  
rum atque perseverantiæ: an vero vice versa,  
quia Dei efficaci voluntate ad adipiscendam  
gloriam, electione gratiæ electi sunt, fides  
dilectio, merita, ipsis à Deo, efficacem inten-  
tionem suam per gratiam exequentes, donentur.  
Quæ quidem quaestio, tanquam quæ ob-  
scura ac difficilis videtur, magna Scholastico-  
rum contentione celebrata est. Sed revera in  
Augustini principiis plana & facilis est. Nam  
simul atque divinissimum istud discrimen  
duplicis adiutorij quo sit alio, & sine quo non sit,  
seu possibilitatis, & voluntatis, quod tam sollicitè  
atque operosè & perspicuè sanctus Augusti-  
nus tradidit, animo perceptum ac stabilimum  
est, omnes confectum Scholasticorum nebulæ  
diffugiunt, patetque lucidissime primos ho-  
mines & eorum posteros, si in sanctitate & ve-  
ritate steterint, non fuisse aliter eligendos  
efficaciter ad gloriam, quam Angelos electos  
diximus, hoc est, non nisi ex præcientiâ abso-  
luta meritorum: lapsos vero & ex lapsu isto in-

stissime damnatos, efficaciter eligi ad gloriam,  
antequam eos ulla merita præviderit habitu-  
ros. Eo quod illa ipsa ad gloriam efficacis ele-  
ctionis, omne meritum in illis gratis operetur.  
Discriminis istius ratio, non est alia, nisi dis-  
crimen adiutorij, quo Deus medium quod ad  
gloriam ducit, hoc est, fidem & opera bona  
leu merita, in utrisque operatur. In stantibus,  
sive hominibus, sive Angelis non aliter ea  
Deus facit, nisi quia dat eis posse si velint, vel-  
le vero in eorum libero relinquit arbitrio. In  
lapsis vero, sic ea Deus facit, ut non expectet  
ab eis ut velint, cum aliquo adiutorio, sine quo  
velle non possunt; sed ita, ut eis ipsam procu-  
ret præparetque voluntatem, non solum ut  
stent ac faciant si voverint, sed operando in-  
victè per adiutorium quo, ut non nisi stent, &  
faciant, & velint. Quod usque adeo in Au-  
gustini sensu verum, est ut si Deus prævide-  
ret per aliquod hujusmodi adiutorium non-  
dum stentem esse voluntatem, aliud  
assumeret, quo victore steteretur. De qua  
istius adiutorij natura non est hic differen-  
di locus, sed eam hic tanquam alibi fuse  
stabilitam supponimus. Ex isto ergo prin-  
cipio non est difficile doctrinam istam asserere.  
Nam quis sit intentionis modus, efficacis an  
iustificæ,

Videbitis  
lib. de pecc.  
primi hom.  
c. 14.