



Universitätsbibliothek Paderborn

Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs

In Qvo Genuina sententia profundißimi Doctoris de Auxilio gratiæ
medicinalis Christi Salvatoris, & de prædestinatione hominum &
Angelorum proponitur, ac dilucidè ostenditur

Jansenius, Cornelius

Lovanii, 1640

48. Gratia ista pendet à libero arbitrio, & ab eius nutu, & usu causaliter
praeeunte, ut influat.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13704

Hilar. in
Ep. ad Aug.

Cens. Arans *us. 42.*
mate perculsi sunt: *Si quis ut à peccato purgetur,*
voluntatem nostram Deum exspectare contendit, & re-
sistit ipsi spiritui Santo. Nam quod ipsi putant,
Massilienses hujusmodi gratiam in talibus
atibus bonae voluntatis, & fidei, & orationis,
non agnoscere, hallucinatio est non vulgaris,
ex qua in istum labyrinthum falsarum opinio-
num precipitati sunt. Sed de ita locutione
aliquid adhuc inferius.

NOTA XLVIII.

Gratia ista pendet à libero arbitrio, & ab
eius nutu & usu causaliter pre-
emtente, ut influat.

Lef. c. 10.
2.11.
Cap. 11. n. 11
Nsm. 12.
Cap. 12. c. 3.
ibid. n. 7.
HIC ET NVNC

Ex eadem radice & aliis recentioris do-
ctrina frutex nascitur, quod Christi gratia
à libero arbitrio pendere dicunt, & con-
sequenter, quod gratiam subiiciunt voluntati,
& ejus pedissequam esse faciant. Impossibile
est enim, ut gratia cui est talis operandi mo-
dus, non sequatur per omnia in agendo notum
voluntatis. Itaque Lessius avdet ac dicit: *Cum*
influxus gratia aliquo modo à libero arbitrio pendeat,
etiam ab eo penderet, quod gratia dicatur efficax vel in-
efficax. Et alibi: *Fatetur liberum arbitrium direc-*
te esse causam, cur hic & nunc Deus influat in opus sum-
per dona sua, cum per seipsum: non autem Deum aut
gratiam, cur liberum arbitrium hic & nunc influat.
Et mox: *Nos quodammodo trahere Deum ad co-*
operandum. Et in alio loco: *Quod conversio hic*
& nunc potius fiat, quam alias & alio modo, butus
causa directa & principalis est liberum arbitrium,
quoniam NON SINE AUXILIO GRATIA. Item:
Gratia potest dici determinata ad operandum hic &
nunc à libero arbitrio, qualibetum arbitrium po-
test ei uti vel non uti. Et rursus: *Liberum arbitri-*
um quodammodo determinata gratiam, quatenus eā
utitur, ut hic & nunc influat in opus. Quasi vero
magnum amoliendæ invidiae mysterium in co-
lateret, quod hic & nunc fieri per liberum arbitri-
um, quām per ipsum fieri, ut qui non vole-
bat, velit; qui non agebat, agat; qui aversus
erat, convertatur? Nam nihil omnino sit, nisi
hic & nunc fiat. Et quisquis causa est, ut hic
& nunc fiat opus cum auxilio gratiae, ipse ab-
solute causa est, ut cum gratia, vel non sine
gratia fiat. Non enim verborum istorum
HIC ET NVNC ille sensus est, quem alioquin
præferunt, & auctor ille, adfrangendam
invidiam, intelligi perecuparet, quod liberum
arbitrium sit causa tantum istorum circum-
stantiarum, hoc loco, & hoc tempore potius
quam alio, seu, ut ipse loquitur, potius quam
alias & alio modo; quasi alioquin non minus

A futurus sit actus per gratiam istam alia, vide-
licet & alio modo; sed sensus est, quod liberum
arbitrium sit causa, cur actus absolute cum suis
individuis omnibus circumstantijs in rerum
natura ponatur, hoc enim Scholastici omnes
passim ita usitata phrasē significare solent. Ita-
que quod gratia pendat à libero arbitrio, in-
cūntanter dicunt: *Neque gratiam, sed usum gra-*
tiae subvenia voluntati. Item: *Interdum & recte*
Molina dicit, quod gratia sit efficax vel inefficax, (in
actu secundo) pendere à libero arbitrio. Quid non
video quā ratione negari posset, nisi quis uadat in
scripto querat. Et Franciscus Suarez, lib. 3. de
auxiliis gratiae: *Hoc ipsum, quod auxilium sūt* *sarr. lib. 3.*
non sūt habitum effectum pendere ex libero arbitrio, de auxiliis. 14.

Et sane si iste modus operandi gratiae com-
petit, non male auctor iste ratio[n]ationis

istius filium sequitur. Sed in eo fallitur, quod
non advertit, se gratiam primi hominis &
Angelorum fractis perdite voluntatis viribus
attribuere: quod qui facit, velit nolit, in Mas-
silienium sensus labitur: qui cum tali gratia
tanquam subjecta & pedissequa voluntatis, à
cujus arbitrio & nutu pendere ponebatur, ho-
mīnem velle credere, gemere, delidere, ora-
re posse crediderunt. Hinc & isti jam dicti
sensus, & phrases de gratia Christi usurpatæ
omnino improbandæ sunt, quæ à Prospero in
Epistola tanquam Christianæ gratiae injuriæ
reiciuntur: quod voluntas hominis divina gratia
sibi pariat opem, non gratia sibi humanam subiicit *Prosop. ad Aug.*
voluntatem. Talis enim gratia primi hominis,
& sine qua non, nullo pacto voluntatem sibi
subiicit, sed subiicitur; quia quocunq[ue] volun-
tas sese verterit, subiectæ & pedissequæ instar
sequitur, ut agat, ut otietur, ut influat, ut non
influat, ut multum, vel parum, vel nihil on ni-
no operetur. Talis gratia sibi voluntas operam
parit, quia concordum elicit, ac Deum, ut au-
tor iste loquitur, trahit ad cooperandum per
gratiam. Hanc ergo intelligentia perversita-
tem amoliri, non est nodum, ut ipse putat, in
scripto querere, sed in iuriam capitalem à Chri-
sto avertere, & immobilia Christianæ fidei
fundamenta defendere. Quod enim sapientia alibi *Leo Ep. ad*
ex S. Leone & Prospero allegavimus, omni
acceptio dignum est, ita connexos esse hære-
sis istius Pelagiæ errores, ut si vel minima *Nicæ.*
dederis, tota hæresis istius mole opprimoris.
Si enim arbitrium hominis post lapsum ita li-
berum est, ut cum primi hominis & Angelo-
rumstantium auxilio sive quo non, possit adhuc
credere, sperare, diligere, facere mandata, &
perleverare si velit, & non Deus in ipso per
auxilium quo operetur ut velit, in quascunque
sese facies verterit, Lessius, Molina, Suarez,
Valquez, & quotquot ista opinione præoccu-
pati sunt, nunquam efficiunt, quin invictè Au-
gustinus illatus sit; ergo liberi arbitrij vites
integram sunt; ergo contra Arauficanum li-
berum arbitrium non est amissum; ergo pec-
catum originale non violavit libertatem: ergo
non est peccatum originale, quia per illud solum
natura humana universim labefactata est; ergo
Christus gratia mortuus est, quia per naturam est
justitia: ergo non est mortuus; ergo non est

Aaa 4

incar-

incarnatus. Ecce quo nos ducat catena illa perditionis, ex quocunq; dogmate Pelagiano, vel extremâ ac tenui fibrâ dogmatis, religetur.

Atque istæ quidem postremæ hallucinatio-nes Recentiorum ac Massiliensium, quas proximis capitibus tetigimus, reverâ sic se habent, & in vera Christi gratia, quam August. explicuit, nullo pacto admitti possunt. Verba tamen quibus in sensu Massiliensium, Deus expectare dicitur, ut purgari velimus; & voluntas divina gratia sibi parere oportet, non gratia sibi humanam subiungere voluntatem; alium verisimiliorum sensum habent, juxta quem, ut infra dicti sumus, non minus Recentiores à tramite veritatis exorbitant.

NOTA XXXIX.

Causa excogitandi talis adjutorij, ne aliqui opus nullius sit laudis.

I Stud verò gratiæ sufficientis & congruae genus, eadem omnino ex causa Massilienses & Recentiores sibi machinati sunt. Vtrique enim potentem illam gratiam, quæ facit facere, & voluntatem inclinando determinat, duplice ex causa timent. Prima est, ne opus quod Deus attulerit, vel donaverit voluntati, nullius sit laudis, tanquam quod non à nobis, sed ab ipso Deo perpetratum sit. Cassianus formidinem illam nobis propalavit, & utramque causam tetigit: *Miratur Dominus atque collaudat (Centurionis fidem) cunctisque illis, qui ex Israeli populo crediderant, prefert, dicens: Amen dico vobis, non inventantam fidem in Israël. Nullius enim laudis esset ac meriti, si id in eo Dominus, quod ipse donaverat, prætulisset.*

Hoc ipsum ex utraque causa Recentioribus magnopere formidolosum est: *Si Deus ipse per se hoc (fidem & opera bona) debet in eis operari, & non exspectat eorum voluntates per auxilium sufficientis preparatus, quomodo credere, & bonum operari est illis liberum?* Quidam laudem merentur, si credant & bene operentur, cum Deus hoc totum in ipsis faciat &c. quasi non definiret Celestinus Pontifex, quod nemo aliundè Deo placet, nisi ex Episc. Gall. eo quod ipse donaverit.

NOTA L.

Item ne meritum operibus detrabatur.

Secunda, ne opus definit esse meritorium, Hoc Cassianus superius junxit, dum dixit: *Nullius enim laudis esset ac meriti; si id in eo Dominus quod ipse donaverat, prætulisset.*

Ea omnino causa Recentiores vehementer terret. Molina: *Perit namque libertas in praedestinato per auxilium efficax, comparatione mediorum seu operum ad beatitudinem & per consequens ratio propriorum meritorum.* Et membro 4. b. mitemoralem ac meritum tolli queritur. Et utraque complexus causam in alio loco: *Si namque arbitrium nostrum ab efficacia aut inefficacia auxilij divini habet, quod consentiat, aut non consentiat Deo vocanti, certe non ab innata libertate id pendet, sed à qualitate auxilij & motionis divine;* atque adeo neque est quod illi cedat in tertium ac meritum. Id ipsum non semel urget Lessius,

NOTA LI.

Discrepant in operibus moraliter bonis.

Recentiores verò, quamvis gratiam istam actualem internam, quam jam diximus, tanquam ad opera bona necessariam plerumque requiri soleant, arbitrantur tamen etiam sine tali gratia, multa verè bona, nulliusque peccati foeditate inquinata opera per solum liberum arbitrium exerceri posse. Nam inter eos receptissimum est, opera moralia verè bona per solum liberum arbitrium exerceri posse absque omni interna gratia, quemadmodum in Francisco Suarez, Molina, Lessio, videre licet, quorum verbis istam doctrinam tanquam vulgarissimam non opus est astruere.

In hoc verò Massilienses non habent sibi similes. Nam quamvis ipsi naturæ viribus multos bonos actus, ut fidei, & orationis, fieri posse censerent, gratiam tamen illam sine qua non, de qua jam diximus, non excludebant; quemadmodum etiam superius declaratum est.

NOTA LI.

Gratia discernens propriè unum ab altero, est utriusque natura liberi arbitrij diuinus data.

Sed cum viderent Massilienses, nullo pa-
cto satis esse gratiam istam internam sine qua non, ut in tunc seu primus actus fidei, desiderij, orationis, & similes possint vocari actus gratiæ seu dona Dei; ad aliam communi-
scendam gratiam, cui opus tanquam veræ cause qua fiat, attribuerent, rei naturâ id po-
stulante, compulsi sunt. Esto enim, coinfluat ista gratia cum voluntate in actum fidei, clama-
mat tamen ipsa perspicua veritatis evidencia, non esse isti gratiæ tribuendum quod actus fiat, sed alteri cause, quæ potentiam voluntatis & gratiam simul ad actum rapit, aut deter-
minat. Nam potius ista gratia quantumcumque magna in voluntate, nunquam in æternum sequetur actio voluntatis, nisi voluntas ulterius ei det manus, atque ad agendum se deter-
minando velit. Ipsa igitur, non gratia, est illa cau-
sa que facit facere, seu quæ potentiam volun-
tatis ex actu primo in secundum extrahendo, ex non agentia agentem facit. Gratia verò in-
star habitus accommodando se utnui voluntatis, instar pedissequa, sine qua non fieret, imperatricem suam sequitur. Itaque quemadmodum si quis calamo aureo scribat, nequaquam auro vel calamo, sed Scriptoris voluntati scriptio tribui debet, qui ejus vera & pro-
priæ dicta causa est, & nuncupari debet, quamvis non sine calamo coinfuerit, quem ad actum secundum rapit, scriptio exerceatur: ita si quis per talem gratiam credit, sperat, aut diligit, non rati gratiæ, sine qua non fiunt, sed creditis, sperantis, diligentis voluntatis nutui actus isti tribui debent. Quia ex causa jam paulo ante de tali gratia Lessium rectissime dicentem au-
divimus: *Quod conversio hic & nunc potius fiat, Less. lib. do-*

quam alias, aut alio modo, huius causa directa & grat. eff. principalis est liberum arbitrium, quamvis non sine

*Vide l. 8. de
liberis Pelag.
c. 11. ubi hec
latius.*