



Universitätsbibliothek Paderborn

Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs

In Qvo Genuina sententia profundißimi Doctoris de Auxilio gratiæ
medicinalis Christi Salvatoris, & de prædestinatione hominum &
Angelorum proponitur, ac dilucidè ostenditur

Jansenius, Cornelius

Lovanii, 1640

50. Item ne merittum operibus detrahatur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13704

incarnatus. Ecce quo nos ducat catena illa perditionis, ex quocunq; dogmate Pelagiano, vel extremâ ac tenui fibrâ dogmatis, religetur.

Atque istæ quidem postremæ hallucinatio-nes Recentiorum ac Massiliensium, quas proximis capitibus tetigimus, reverâ sic se habent, & in vera Christi gratia, quam August. explicuit, nullo pacto admitti possunt. Verba tamen quibus in sensu Massiliensium, Deus expectare dicitur, ut purgari velimus; & voluntas divina gratia sibi parere oportet, non gratia sibi humanam subiungere voluntatem; alium verisimiliorum sensum habent, juxta quem, ut infra dicti sumus, non minus Recentiores à tramite veritatis exorbitant.

NOTA XXXIX.

Causa excogitandi talis adjutorij, ne aliqui opus nullius sit laudis.

I Stud verò gratiæ sufficientis & congruae genus, eadem omnino ex causa Massilienses & Recentiores sibi machinati sunt. Vtrique enim potentem illam gratiam, quæ facit facere, & voluntatem inclinando determinat, duplice ex causa timent. Prima est, ne opus quod Deus attulerit, vel donaverit voluntati, nullius sit laudis, tanquam quod non à nobis, sed ab ipso Deo perpetratum sit. Cassianus formidinem illam nobis propalavit, & utramque causam tetigit: *Miratur Dominus atque collaudat (Centurionis fidem) cunctisque illis, qui ex Israeli populo crediderant, prefert, dicens: Amen dico vobis, non inventantam fidem in Israël. Nullius enim laudis esset ac meriti, si id in eo Dominus, quod ipse donaverat, prætulisset.*

Hoc ipsum ex utraque causa Recentioribus magnopere formidolosum est: *Si Deus ipse per se hoc (fidem & opera bona) debet in eis operari, & non exspectat eorum voluntates per auxilium sufficientis preparatus, quomodo credere, & bonum operari est illis liberum?* Quidam laudem merentur, si credant & bene operentur, cum Deus hoc totum in ipsis faciat &c. quasi non definiret Celestinus Pontifex, quod nemo aliundè Deo placet, nisi ex Episc. Gall. eo quod ipse donaverit.

NOTA L.

Item ne meritum operibus detrabatur.

Secunda, ne opus definit esse meritorium, Hoc Cassianus superius junxit, dum dixit: *Nullius enim laudis esset ac meriti; si id in eo Dominus quod ipse donaverat, prætulisset.*

Ea omnino causa Recentiores vehementer terret. Molina: *Perit namque libertas in praedestinato per auxilium efficax, comparatione mediorum seu operum ad beatitudinem & per consequens ratio propriorum meritorum.* Et membro 4. b. mitemoralem ac meritum tolli queritur. Et utraque complexus causam in alio loco: *Si namque arbitrium nostrum ab efficacia aut inefficacia auxilij divini habet, quod consentiat, aut non consentiat Deo vocanti, certe non ab innata libertate id pendet, sed à qualitate auxilij & motionis divine;* atque adeo neque est quod illi cedat in tertium ac meritum. Id ipsum non semel urget Lessius,

NOTA LI.

Discrepant in operibus moraliter bonis.

Recentiores verò, quamvis gratiam istam actualem internam, quam jam diximus, tanquam ad opera bona necessariam plerumque requiri soleant, arbitrantur tamen etiam sine tali gratia, multa verè bona, nulliusque peccati foeditate inquinata opera per solum liberum arbitrium exerceri posse. Nam inter eos receptissimum est, opera moralia verè bona per solum liberum arbitrium exerceri posse absque omni interna gratia, quemadmodum in Francisco Suarez, Molina, Lessio, videre licet, quorum verbis istam doctrinam tanquam vulgarissimam non opus est astruere.

In hoc verò Massilienses non habent sibi similes. Nam quamvis ipsi naturæ viribus multos bonos actus, ut fidei, & orationis, fieri posse censerent, gratiam tamen illam sine qua non, de qua jam diximus, non excludebant; quemadmodum etiam superius declaratum est.

NOTA LI.

Gratia discernens propriè unum ab altero, est utriusque natura liberi arbitrij diuinus data.

Sed cum viderent Massilienses, nullo pa-
cto satis esse gratiam istam internam sine qua non, ut in tunc seu primus actus fidei, desiderij, orationis, & similes possint vocari actus gratiæ seu dona Dei; ad aliam communi-
scendam gratiam, cui opus tanquam veræ cause qua fiat, attribuerent, rei naturâ id postulant, compulsi sunt. Esto enim, coinfluat ista gratia cum voluntate in actum fidei, clama-
mat tamen ipsa perspicua veritatis evidencia, non esse isti gratiæ tribuendum quod actus fiat, sed alteri cause, quæ potentiam voluntatis & gratiam simul ad actum rapit, aut deter-
minat. Nam potius ista gratiæ quantumcumque magna in voluntate, nunquam in æternum sequetur actio voluntatis, nisi voluntas ulterius ei det manus, atque ad agendum se deter-
minando velit. Ipsa igitur, non gratia, est illa cau-
sa que facit facere, seu quæ potentiam volun-
tatis ex actu primo in secundum extrahendo, ex non agentia agentem facit. Gratia verò in-
star habitus accommodando se neutui voluntatis, instar pedissequa, sine qua non fieret, imperatricem suam sequitur. Itaque quemadmodum si quis calamo aureo scribat, nequaquam auro vel calamo, sed Scriptoris voluntati scriptio tribui debet, qui ejus vera & pro-
priæ dicta causa est, & nuncupari debet, quamvis non sine calamo coinfuerit, quem ad actum secundum rapit, scriptio exerceatur: ita si quis per talem gratiam credit, sperat, aut diligit, non rati gratiæ, sine qua non fiunt, sed creditis, sperantis, diligentis voluntatis nutui actus isti tribui debent. Quia ex causa jam paulo ante de tali gratia Lessius rectissime dicentem au-
divimus: *Quod conversio hic & nunc potius fiat, Less. lib. do-*

quam alias, aut alio modo, huius causa directa & grat. eff. principalis est liberum arbitrium, quamvis non sine c. 18. n. 3.

*Vide l. 8. de
liberis Pelag.
c. 11. ubi hec
latius.*